

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

«Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем»

Квалификация
выпускника

специалист

Направление
подготовки

37.05.01

Клиническая психология

Направленность
(профиль)

Патопсихологическая диагностика и психотерапия

Форма обучения

очная

Кафедра
разработчик
Выпускающая
кафедра

Кафедра психологии

Кафедра психологии

Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации

Темы контрольных работ:

1. Общие принципы работы сенсорных систем.
2. Анализаторы (зрительный, слуховой, вестибулярный и двигательный, вкусовой и обонятельный, кожный).
3. Системный механизм восприятия.
4. Формы поведения организма и память.
5. Типы ВНД и темперамент в структуре индивидуальности.
6. Потребности, мотивации, эмоции.
7. Психическая деятельность.
8. Функциональное состояние организма.
9. Организация поведенческих реакций.
10. Развитие представлений о высшей нервной деятельности. Методы исследования ВНД.
11. Соматодвигательный анализатор, его афферентные и эфферентные пути.
12. Рецепторные образования эпидермиса.
13. Тельца Паччини, Мейснера, диски Меркеля, свободные нервные окончания их гистология и функции.
14. Интрафузальные мышечные веретёна (первичные, вторичные афференты) их роль в регуляции тонуса мышц.
15. Тактильная чувствительность, рецепторный аппарат и проводящие пути до коркового анализатора.
16. Температурная чувствительность, рецепторный аппарат и проводящие пути до коркового анализатора.,
17. Проприоцептивная, чувствительность, рецепторный аппарат и проводящие пути до коркового анализатора.
18. Вибрационная, чувствительность, рецепторный аппарат и проводящие пути до коркового анализатора.
19. Болевая чувствительность, рецепторный аппарат и проводящие пути до коркового анализатора.
20. Структура соматосенсорного анализатора с его афферентной и эфферентной системой.
21. Нейронная организация спинного мозга и его проводниковая и рефлекторная функция.
22. Соматотопическая проекция (чувствительный и двигательный гомункулус) в пре- и постцентральной извилине.
23. Вкусовой анализатор его рецепторный аппарат проводящие пути.
24. Вкусовые рецепторы. Вкусовые луковицы.
25. Реакции нейронов гипоталамуса на вкусовые стимулы.
26. Нейронные механизмы голода и жажды.
27. Обонятельный анализатор и его функциональные свойства.
28. Обонятельный эпителий. Обонятельные рецепторы. Обонятельные луковицы.
29. Митральные клетки, кисточковые клетки. Обонятельный тракт. Первичная обонятельная кора.

30. Нейронные механизмы кодирования запахов. Реакции нейронов гипоталамуса.
31. Участие нейронов обонятельной системы в рефлекторном поведении
32. Асимметрия функций головного мозга.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен)

Результаты промежуточной аттестации включают следующие уровни сложности заданий:

А – репродуктивный; **В** – конструктивный; **С** – творческий.

| Задание для показателя оценивания дескриптора «Знает» | Вид задания | Уровень сложности |
|---|---------------|--------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. История развития взглядов на высшую нервную деятельность. 2. Предпосылки возникновения учения И.П. Павлова о физиологии ВНД. 3. Предмет и задачи физиологии ВНД. 4. Функциональная организация мозга. Сенсорные системы мозга. 5. Модулирующие системы мозга. 6. Основы функциональной организации двигательных систем мозга. 7. Основы теории рефлекторной деятельности. 8. Эволюционные закономерности интегративной деятельности мозга. 9. Общая характеристика безусловных рефлексов и их классификация. 10. Общая характеристика условных рефлексов и их классификация. 11. Правила и принципы выработки условных рефлексов. 12. Функциональные основы замыкания временной связи. 13. Доминанта и условный рефлекс. 14. Безусловное (врожденное) торможение (внешнее, запредельное) условных рефлексов 15. Условное (приобретенное) торможение условных рефлексов (угасательное, дифференцировочное, условный тормоз, запаздывательное). 16. Нейрофизиологические основы памяти и научения. Виды памяти. 17. Процессы памяти. 18. Механизмы кратковременной памяти. 19. Механизмы долговременной памяти. 20. Потребности и их детерминанты. 21. Классификация потребностей. | Теоретическое | А – репродуктивный |

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| <p>22. Потребности и воспитание.</p> <p>23. Мотивации. Биологическая мотивация. Общие свойства различных видов мотивации.</p> <p>24. Мотивация как доминанта.</p> <p>25. Эмоции и их функции. Классификация эмоций.</p> <p>26. Формы проявления эмоции. Физиологическое проявление эмоций.</p> <p>27. Речь и ее функции.</p> <p>28. Развитие речи у ребенка. Взаимоотношение первой и второй сигнальных систем.</p> <p>29. Сознание. Психологические свойства, характеризующие сознание.</p> <p>30. Нейрофизиологический субстрат сознания.</p> <p>31. Бессознательное. Признаки, характеризующие бессознательные психические процессы.</p> <p>32. Мышление. Аспекты мышления (принятие решения и стратегия решения проблем). Подходы к стратегии решения проблем.</p> <p>33. Сон. Виды сна. Физиологическая картина сна.</p> <p>34. Быстрый и медленный сон. Электроэнцефалограмма сна.</p> <p>35. Теории возникновения сна.</p> <p>36. Типы высшей нервной деятельности (по Гиппократу, по Павлову И.П.).</p> <p>37. Функциональная асимметрия полушарий головного мозга.</p> <p>38. Зрительный анализатор (структурно-функциональная характеристика; механизмы, обеспечивающие ясное видение в различных условиях).</p> <p>39. Зрительный анализатор (цветовое зрение, зрительные контрасты и последовательные образы).</p> <p>40. Слуховой анализатор (структурно-функциональная характеристика; восприятие высоты, силы звука и локализации источника звука).</p> | | |
| <p>Задание для показателя оценивания дескриптора «<i>Умеет</i>»</p> | <p>Вид задания</p> | <p>Уровень сложности</p> |
| <p>- использовать знания физиологии высшей нервной деятельности и сенсорных систем для решения стандартных задач в профессиональной деятельности;</p> <p>- применять методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации в профессиональной деятельности;</p> <p>- анализировать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением знаний физиологии высшей нервной деятельности и сенсорных систем.</p> | <p>Теоретико-практический</p> | <p>А - репродуктивный В - конструктивный</p> |
| <p>Задание для показателя оценивания дескриптора «<i>Владеет</i>»</p> | <p>Вид задания</p> | <p>Уровень сложности</p> |
| <p>- методологическими подходами и теоретическими знаниями физиологии высшей нервной деятельности</p> | <p>Теоретико-</p> | <p>А -</p> |

| | | |
|---|------------------|---|
| и сенсорных систем для построения целостной системы психической деятельности человека; - методами оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации в профессиональной деятельности для решения стандартных задач в профессиональной деятельности; - способами анализа стандартных задач профессиональной деятельности с применением знаний физиологии высшей нервной деятельности и сенсорных систем; | практическ ий | репродуктивн ый В - конструктивн ый |
|---|------------------|---|

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

Текущий контроль предназначен для проверки качества формирования компетенций, уровня овладения теоретическими и практическими знаниями, умениями и навыками. Выполнение заданий текущего контроля оценивается по двухбалльной шкале: «аттестовано», «не аттестовано».

Рекомендации по оцениванию коллоквиума

Оценки «**аттестован**» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание материала по теме коллоквиума, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «**не аттестован**» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала по теме коллоквиума, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Схема оценивания правильности ответов на коллоквиуме (оценивается по двухбалльной шкале с оценками):

| Тип задания | Проверяемые компетенции | Критерии оценки | Оценка |
|-------------|-------------------------|--|------------|
| Коллоквиум | | Оценки « <i>аттестован</i> » заслуживает обучающийся: - обнаруживший полное знание материала по теме коллоквиума; | Аттестован |

| | | | |
|--|---------|---|---------------|
| | ОПК-2.1 | <ul style="list-style-type: none"> - усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе; - показавший систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. | |
| | | Оценки «не аттестован» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала по теме коллоквиума, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. | Не аттестован |

Рекомендации по оцениванию письменной контрольной работы

При оценке контрольной работы учитываются следующие факторы:

1. Широта спектра проблем, выделенных автором в предложенном задании;
2. Степень научности и разработанности средств, предложенных автором;
3. Обоснованность предложенных способов решения проблем;
4. Систематизированность и логичность изложения.

Оценки «*аттестован*» заслуживает студент, который при выполнении контрольной работы реализовал все перечисленные требования.

Оценка «*не аттестован*» выставляется студенту, который при выполнении контрольной работы не смог продемонстрировать понимание сущности проблем, содержащихся в заданиях контрольной работы, а также знание теоретического материала, а текст выстроен с грубыми нарушениями требований логики, стилистики и культуры речи.

Схема оценивания правильности выполнения контрольной работы (оценивается по двухбалльной шкале с оценками):

| Тип задания | Проверяемые компетенции | Критерии оценки | Оценка |
|--------------------|-------------------------|---|---------------|
| Контрольная работа | ОПК-2.1 | Оценки <i>«аттестован»</i> заслуживает студент, который при выполнении контрольной работы реализовал следующие требования: - широта спектра проблем, выделенных автором в предложенном задании; - высокая степень научности и разработанности средств, предложенных автором; - обоснованность предложенных способов решения проблем; - систематизированность и логичность изложения | Аттестован |
| | | Оценка <i>«не аттестован»</i> выставляется студенту, который при выполнении контрольной работы не смог продемонстрировать понимание сущности проблем, содержащихся в заданиях контрольной работы, а также знание теоретического материала, а текст выстроен с грубыми нарушениями требований логики, стилистики и культуры речи. | Не аттестован |

Этап: проведение итоговой аттестации по дисциплине
Критерии оценки экзамена

«Отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть

допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Практическое задание (при его наличии) выполнено правильно.

«Хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. Допущены незначительные ошибки при выполнении практического задания.

«Удовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Допущены ошибки при выполнении практического задания

«Неудовлетворительно» – ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Практическое задание не выполнено.

В билете на экзамене содержится 2 теоретических вопроса, а контрольная работа выполняется заранее. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно». Общая оценка выставляется по следующей схеме оценивания ответа на экзамене.

Схема оценивания ответа на экзамене:

| Задания в билете | Проверяемые компетенции | Оценка | Набранные баллы |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| Теоретический вопрос № 1 | ОПК-2.1 | отлично | 5 |
| | | хорошо | 4 |
| | | удовлетворительно | 3 |
| | | неудовлетворительно | 2 |
| Теоретический вопрос № 2 | ОПК-2.1 | отлично | 5 |
| | | хорошо | 4 |
| | | удовлетворительно | 3 |
| | | неудовлетворительно | 2 |
| Контрольная работа | ОПК-2.1 | аттестован | 5 |
| | | не аттестован | 2 |
| Общая оценка | ОПК-2.1 | отлично | 14-15 |

| | | | |
|--|--|---------------------|-------|
| | | хорошо | 12-13 |
| | | удовлетворительно | 9-11 |
| | | неудовлетворительно | 6-8 |