

Оценочные материалы для промежуточной аттестации по дисциплине

Философия, семестр 4

Код, направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Управление и аналитика в государственном и муниципальном секторе
Форма обучения	Очная
Кафедра-разработчик	Философии и права
Выпускающая кафедра	Государственного, муниципального управления и управления персоналом

Типовые задания для контрольной работы:

Вариант 1.

1. В чем смысл высказывания Гераклита?

«Гомер был не прав, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы».

2. Объясните признаки диалектики и софистики, приведенные Аристотелем, и дополните их. «...Диалектики и софисты подстраиваются под философов (потому что софистика - это только видимая мудрость, и как раз так же диалектики рассуждают обо всем, а общее все же - истинное); рассуждают же они об этом очевидно потому, что это принадлежит философии. Действительно, софистика и диалектика занимаются одной и той же сферой, что и философия, но философия отличается от диалектики способом применения своих способностей, а от софистики выбором формы жизни. Диалектика делает попытки исследовать то, что познает философия, а софистика - это философия фальшивая, а не настоящая» (Аристотель. Метафизика. //Сочинения: В 4 т. Т. 1. С. 123).

3. Известный древнегреческий афоризм призывает:

«Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку» –

1. Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.

2. Какой закон диалектики призывает соблюдать это высказывание?

3. Дайте определение данного закона, его категорий.

Вариант II.

1. Поразмышляйте над следующим высказыванием:

«В диалектике отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрижение. Следовательно, первое отрижение необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолол ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие». (Ф. Энгельс).

1. Что такое «первое отрижение»? Каковым оно должно быть, чтобы сохранилось развитие?

2. Что такое «снятие», каковы его основные характеристики?

3. Сформулируйте в заключение закон отрицания отрицания. Приведите свои примеры.

4. Ответьте на вопрос, какой именно момент развития этот закон характеризует?

2.

Древнегреческий философ Эвбулит в софизме «Сорит» («Куча») поставил вопрос, ответ на который явил собой в конце концов один из основных законов диалектики:

«Составляет ли одно зерно кучу?»

– «Нет».

– «А еще одно прибавленное к первому?»

– «Так же нет».

Поставленный вопрос повторяется до тех пор, пока не пришлось признать, что в результате прибавления очередного зерна получилось то, что отрицалось вначале, то есть куча зерна.

О каком законе идет речь и как он действует?

3. О какой диалектической закономерности идет речь?

«Диалектика стала наиболее удачной формой софистики. Не существует более вечной Истины и вечного Разума. Реальность – это история; история – это движение. Движение – это диалектический переход. Поддавший под влияние диалектики, исходя из природы своих познаний, без колебаний переменит любой свой взгляд на взгляд, полностью противоположный. Любой человек, который захочет придерживаться чего-то определенного, или не захочет постоянно менять свои взгляды и попытается доказывать свою правоту, прибегая к марксизму или обращаясь за поддержкой к фактам, будет объявлен буржуазным реакционером, и ему предложат впредь мыслить диалектически. Из-за этого в умах бедняг-правоверных воцарилась такая сумятица, что они готовы принять на веру любое положение, совершая любое действие и повиноваться любой команде, потому что, как им внущили, в этом и заключается то повинование диалектике истории, в которой мудрый учитель искушен куда больше, чем любой правоверный. Эта новая наука постоянно сбивает с толку правоверных и приводит их в полное смятение, что им отныне остается лишь повиноваться приказаниям» (К. Ясперс).

1. Правильно ли К. Ясперс излагает диалектику?

2. Если десятки специальных наук изучают различные изменения – процессы образования и разрушения химических соединений, живых организмов, звезд, государств, то чем же диалектика отличается от этих наук?

Типовые вопросы к зачету с оценкой:

1. Философия, ее задачи и роль в формировании целостного мировоззрения.

2. Дофилософские формы сознания: мифология и религия. Типы и виды мифов. Религия как форма общественного сознания.

3. Возникновение философии и ее исторические типы.

4. Представления о мире и человеке в философии Милетской школы.

5. Пифагорейская философия. Идеи диалектики в учении Гераклита.

6. Философия Элейской школы. Атомизм Древней Греции.

7. Философские воззрения Сократа.

8. Учение Платона об идеях. Представление Платона о человеке и государстве.

9. Проблемы материи и формы в философии Аристотеля.

10. Эллинистическо-римская философия.

11. Взаимоотношение теологии и философии в Средние века.

12. Августин Блаженный - представитель патристики. Схоластическая философия Средневековья (Ф. Аквинский).

13. Споры номиналистов и реалистов в средневековой философии.

14. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения. Философия, искусство, наука и политическая мысль Ренессанса (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Т. Мор, Т. Компанелло, Н. Макиавелли)

15. Философия и наука в XVII столетии. Ф. Бэкон о функциях науки.

16. Философский дуализм Р. Декарта. Монистическая философия Б. Спинозы.
17. Агностицизм и априоризм И. Канта.
18. Этика И. Канта.
19. Идеализм и диалектика в философии Гегеля (система и метод).
20. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
21. Марксизм как философское и социальное учение.
22. Основные положения философии позитивизма (О.Конт, Г.Спенсер, неопозитивизм).
23. Ницше как представитель «философии жизни».
24. Экзистенциализм и проблемы XX столетия.(М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр и др.)
25. Психоаналитическая философия З.Фрейда. Неофрейдизм.
26. Религиозно-философская система В.С. Соловьева.
27. Основные положения философии Н.А. Бердяева.
28. Философские взгляды П. Флоренского.
29. Теория «культурно-исторических типов» Н.Я. Данилевского.
30. Постановка проблемы сознания в философии. Материальное и идеальное. Основные характеристики сознания и предпосылки его возникновения и развития.
31. Структура сознания. Язык как средство выражения идеального и форма мышления.
32. Отражение как всеобщее свойство материи. Сознание как высшая форма отражения.
33. Проблема бессознательного в философии Психоанализ З.Фрейда.
34. Проблема бытия в истории философии
35. Проблема материи: основные философские подходы.
36. Пространство и время –формы существования материи. Движение как способ существования материи.
37. Проблема познания в истории философии.
38. Проблема истины в философии и науке
39. Диалектика- учение о развитии. Категории диалектики
40. Законы диалектики.
41. Общественное сознание и его структура. Формы общественного сознания.
42. Типы социальной динамики. Революционное и эволюционное в историческом процессе. Критерии общественного прогресса.
43. Процесс антропогенеза и его факторы.
44. Проблемы смысла жизни, смерти и бессмертия.
45. Проблема личности. Свобода и необходимость.
46. Специфика социального познания.
47. Теоретические модели общества и современности.
48. Общественное производство и его структура. Источники и движущиеся силы развития общества.
49. Социальные общности. Элементы социальной структуры общества. Теория социальной стратификации.
50. Сущность и составные элементы политической сферы общества. Человек и государство. Государство в ХХ в.
51. Духовная сфера жизни общества.
52. Направления в науке, занимающиеся языком
53. Понятие техники
54. Представления о технике в разные исторические эпохи.
55. Философские теории техники.