

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями:

Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.05.2015 г. № 322.

Автор программы:
док-р пед. наук, профессор В. Д. Повзун



Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра менеджмента и бизнеса	17.03.2021 г.	Ширинкина Е.В. 
Отдел комплектования и научной обработки документов	17.03.2021 г.	Дмитриева И.И. 

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования « 10 » 03 2021 года, протокол № 5

Заведующий кафедрой



Демчук А.В.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании ученого совета института экономики и управления 18 мая 2021 года, протокол № 7.

Председатель УС
института экономики и управления



к.э.н., доцент Шарамеева О.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в редакции Приказа Минобрнауки России от 09.02.2016 №86), СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», магистерская программа «Менеджмент в образовании» соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Конкретный перечень итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», определяется ФГОС ВО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. В состав итоговой государственной аттестации обязательно включается защита ВКР.

Целью государственной итоговой аттестации определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

2.1 характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры по направлению 38.04.02 «Менеджмент», магистерская программа «Менеджмент в образовании».

2.1.1 Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры по направлению 38.04.02 «Менеджмент», магистерская программа «Менеджмент в образовании»:

- организационно-управленческая;
- аналитическая;
- научно-исследовательская;

2.1.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы:

общекультурными компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

общепрофессиональными компетенциями:

- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);

способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3).

профессиональными компетенциями:

организационно-управленческая деятельность:

способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);

способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-2);

способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3);

аналитическая деятельность:

способностью использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения (ПК-4);

владением методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде (ПК-5).

научно-исследовательская деятельность:

способностью обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6);

способностью представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-7);

способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-8);

способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

2.1. Процессы подготовки выпускной квалификационной работы

2.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются руководители.

2.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за руководителями.

2.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

2.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются руководители.

2.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

2.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР.

2.1.7 Руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат - ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

2.1.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

2.1.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

2.1.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

2.2. Требования и нормы подготовки выпускной квалификационной работы

2.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе

2.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

2.2.1.2 К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшее все установленные ОП ВО государственные экзамены.

2.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ОП ВО), ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

2.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

2.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

2.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются руководителем на этапе формулирования задания.

2.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

2.2.2 Допуск к защите

2.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается руководителю. После просмотра и одобрения ВКР руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

2.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

2.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя.

2.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования; при проверке ВКР на плагиат, оригинальность должна составлять не менее 51 %.
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

2.2.3 Примерная структура выпускной квалификационной работы

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- заявление;
- задание;
- реферат;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист и оглавление (*Форма в положении о ВКР института экономики и управления*)

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Текст реферата объемом в одну страницу отражает объект, предмет, цель и методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации ВКР магистра.

Введение и его содержание

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указываются методы исследования применимые в ВКР, степень теоретической разработанности и практическая значимость работы.

Освещение актуальности должно быть немногословным, необходимо показать суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. То, как бакалавр умеет выбрать

тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, зачастую и характеризует его научную и профессиональную подготовку.

От формулировки проблемы и доказательства того, что та часть проблемы, которая является темой данной ВКР еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать конкретные задачи, которые предстоит решить в соответствии с этой целью.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранную бакалавром для изучения.

Предмет исследования – это то, что находится в границах объекта изучения.

Во введении следует также указать методы исследования, которые служат основным инструментом получения фактического материала, являясь необходимым условием поставленной цели. Во введении также дается характеристика основных источников получения информации, а также указываются методические основы проведенного исследования. Объем введения составляет примерно 3-4 страницы.

Основная часть

Основная часть, состоит из трех глав.

Глава 1. Теоретическая часть должна содержать:

Характеристика и анализ класса задач, к которым относится рассматриваемая в выпускной - характеристику степени проработанности проблемы в литературных источниках (монографиях, статьях, материалах конференций и т.д.), а также уровне ее реализации в практике работы предприятий. Обзор литературы по теме должен показать хорошее знакомство бакалавра со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

- пути решения проблемы. Осветить известные в литературе подходы к решению проблемы, критически их оценить и обосновать наиболее подходящие пути, направления, подходы;

- сущность исследуемой проблемы, обобщить опыт (как положительный, так и отрицательный) реализации рассматриваемой проблемы в деятельности отечественных и зарубежных организаций.

- какие процессы (управленческие, организационные, экономические) составляют основу рассматриваемой проблемы;

- какое место занимает рассматриваемая проблема в сложившейся системе менеджмента, на изучаемом объекте исследования.

Глава 2. Аналитическая часть должна содержать:

- краткая экономическая характеристика исследуемого предприятия. Здесь приводится краткая технико-экономическая характеристика объекта исследования, рассматриваются основные технико-экономические показатели его деятельности за три года и их анализ. Дается характеристика оказываемых услуг, организационно-правовой формы предприятия, анализируется сложившаяся организационная структура управления, приводятся основные направления видов деятельности организации, описываются существующие проблемы, выявленные в результате предварительного анализа, включая оценку показателей, характеризующих наличие нерешенных проблем на предприятии.

- диагностика и оценка предприятия. В процессе анализа системы управления исследуемого объекта следует определить в ней место изучаемого проблемы и остановиться на подробном анализе ее состояния. Необходимые данные для выполнения аналитической части могут быть получены на основе действующей в организациях системы плановых, учетных, отчетных и статистических

документов; системы оперативного учета, которые ведут технические, экономические, производственные и другие подразделения и службы; из методических и нормативных документов, регламентирующих деятельность организаций и их производственных подразделений, звеньев и уровней управления, а также информация на основе экспертных оценок.

- анализ существующей системы управления конкретного объекта исследования с выявлением проблем и причин, мешающих эффективному функционированию рассматриваемого объекта. Раздел начинается с анализа существующей системы управления в рамках изучаемого объекта исследования по известным в литературе методикам, по результатам использования которых, делаются соответствующие выводы об оценке фактического уровня системы управления предприятием. Этот раздел конкретизирует в себе выводы по результатам разработки аналитической части. В тезисной форме следует подвести общий итог, характеризующих нерешенность методических, организационных, экономических, правовых вопросов в области управления изучаемого объекта исследования.

Глава 3. Проектная часть должна содержать:

- обоснование социально-экономической эффективности предлагаемых мероприятий. Провести соответствующее расчетное обоснование, расчет затрат и результатов, связанных с реализацией проекта, оценка его экономической и социальной эффективности. Важным составным элементом данного подраздела является проведение оценки экономической эффективности, предлагаемого варианта улучшения уровня постановки системы управления, на исследуемом предприятии.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности, достоинства и недостатки принятых проектных решений с использованием современных компьютерных технологий, а также результаты анализа трудовых и стоимостных затрат предлагаемого проекта.

Здесь же описываются мероприятия по реализации проектных решений, разработанных в выпускной квалификационной работе, приводятся рекомендации по использованию результатов работы и разработанной эксплуатационной документации.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Список использованных источников

1. Список использованных источников размещается после текста работы и предшествует приложениям. Список использованных источников является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем списка использованных источников к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Рекомендуются до 2/3 списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется список использованных источников к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам в соответствии со стандартом библиографического описания и ссылок в Российской Федерации ГОСТ 7.1-2003, 2004.

2.2.4 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с Положениями о ВКР института экономики и управления.

2.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу.

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключении отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска, обучающегося к защите.

2.2.6 Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института экономики и управления

2.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

–председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;

–ориентировочное время сообщения, обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;

–после доклада, обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;

–затем руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;

–члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;

–обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

2.2.6.2 После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

2.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

–актуальность темы и новизна;

–степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;

–адекватность и уровень методов исследования;

–теоретическая и/или практическая значимость работы;

–структура работы, логичность в изложении материала;

–практическая значимость и полнота изложения содержания;

–использование источников, наличие ссылок на работы других

–авторов, корректность цитирования;

–обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;

–качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);

–качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении

–полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);

–качество оформления иллюстративного материала к выступлению;

–степень самостоятельности и организованности обучающегося в

–выполнении работы.

2.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

–Руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;

– Рецензента;

–членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

2.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

3 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы

практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее

значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения

результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

4.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания (Приложение 7), а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

4.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

4.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт

ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

4.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

4.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

4.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

4.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

4.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМАТИКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Управление образовательным учреждением в условиях перехода на ФГОС ОО.
2. Формирование универсальных учебных действий средствами дополнительного образования детей.
3. Технология оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы.
4. Учебный план образовательного учреждения как условие достижения новых образовательных результатов.
5. Проектирование внеурочной деятельности на основной ступени общего образования.
6. Проектирование системы работы школы по воспитанию и социализации обучающихся.
7. Проектирование в образовательном учреждении программы воспитания и социализации обучающихся.
8. Проектирование в образовательном учреждении программы коррекционной работы.
9. Проектирование в образовательном учреждении программы формирования универсальных учебных действий.
10. Проектирование в образовательном учреждении программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни.
11. Управление начальной школой в условиях реализации ФГОС НОО.
12. Управление образовательным учреждением в условиях реализации основной образовательной программы.
13. Управление разработкой основной образовательной программы.
14. Управления инновационным развитием ОУ.
15. Управление инновационными процессами в ОУ.
16. Проектное управление деятельностью образовательным учреждением.
17. Проектирование информационно-образовательной среды образовательного учреждения.
18. Управление образовательным учреждением на основе мониторинговых исследований.
19. Управление качеством образования в школе.
20. Моделирование системы оценки качества в школе.
21. Управление качеством образовательных услуг.
22. Мониторинг как средство управления качеством образовательных результатов.
23. Информационно-коммуникационная среда образовательного учреждения.
24. Формирование маркетинговой стратегии образовательного учреждения.
25. Моделирование маркетинговой деятельности образовательного учреждения.
26. Маркетинговый подход к управлению качеством образовательных систем.
27. Управление развитием профессиональной компетентности педагогов.
28. Формирование здоровьесберегающей среды в образовательном учреждении.
29. Управление процессом выявления и поддержки одаренных и талантливых детей в образовательном учреждении.
30. Управление персоналом образовательного учреждения в условиях системных изменений.
31. Управление мотивацией педколлектива в условиях системных изменений.
32. Моделирование непрерывного повышения квалификации педагогических кадров на уровне образовательного учреждения.
33. Управление подготовкой к аттестации как формой развития профессиональной компетентности педагога.
34. Развитие профессиональной компетентности современного руководителя.
35. Организация самоменеджмента руководителя образовательного учреждения.
36. Развитие правовой компетентности руководителя, заместителя директора.

37. Особенности управленческой деятельности заместителя директора образовательного учреждения в условиях перехода на ФГОС.
38. Управление образовательным учреждением на стратегическом уровне.
39. Формирование школьного уклада жизни современного образовательного учреждения.
40. Сетевое взаимодействие образовательного учреждения в рамках реализации ... (профильного обучения, здоровьесбережения, внеурочной, методической деятельности).
41. Социальное партнерство образовательного учреждения: содержание и технологии управления.
42. Взаимодействие школы с родителями как компонент социального партнерства.
43. Система методической работы с педагогическими кадрами в условиях реализации ФГОС
44. Управление методической работой в образовательном учреждении на основе системно-деятельностного подхода.
45. Управление научно-методической работой в образовательном учреждении на основе системно-деятельностного подхода.
46. Оценка эффективности методической работы в образовательном учреждении.
47. Моделирование системы научно-методической работы в образовательном учреждении.
48. Управление опытно-экспериментальной работой в образовательном учреждении.
49. Развитие форм государственно-общественного управления в образовательном учреждении.
50. Организационно-правовые формы управления образовательным учреждением.
51. Особый правовой статус автономного образовательного учреждения.
52. Нормативно-правовое регулирование управления образовательным учреждением в современных условиях.
53. Методы исследования личности педагога и их роль в управлении коллективом.
54. Психологические особенности влияния руководителя на подчиненных.
55. Психодиагностика коллектива как фактор успешного управления.
56. Роль межличностных отношений в управлении коллективом.
57. Формирование организационной культуры как фактор эффективности управления ОУ.
58. Управление системой воспитания в образовательном учреждении.
59. Проектирование воспитательной системы образовательного учреждения.
60. Взаимодействие учреждений дополнительного и общего образования как условие создания единого образовательного пространства.
61. Управление воспитательной системой ОУ, направленной на формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни учащихся.
62. Проектирование системы духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся в ОУ.
63. Диагностика кадрового потенциала в учреждении образования.
64. Управление качеством услуг в сфере образования.
65. Управление развитием негосударственных образовательных учреждений.
66. Управление воспитанием в образовательном учреждении.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**а) основная литература:**

1. Жудро, М. К. Экономика организаций. Практикум [Электронный ресурс] : Учебное пособие / М. К. Жудро, М. М. Жудро. - - Минск : Вышэйшая школа, 2018. - 320 с. ISBN 978-985-06-2866-4 <http://www.iprbookshop.ru/90858.html> Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 20.01.2023 (автопродлонгация)
2. Стерлигова, А.Н. Операционный (производственный) менеджмент : Учебное пособие : ВО - Бакалавриат / Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 187 с. ВО - Бакалавриат <http://new.znaniium.com/go.php?id=958780> ISBN 9785160034690
3. Падерин, А. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Ч.2 [Электронный ресурс] : Краткий курс лекций для студентов, обучающихся по профилю: экономика предприятий и организаций / А. В. Падерин. - Симферополь : Университет экономики и управления, 2018. -100 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. <http://www.iprbookshop.ru/83929.html> ISBN 2227-8397
4. Литвинова, Т.Н. Планирование на предприятии (в организации) : Учебное пособие : ВО – Бакалавриат. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016.- 156 с. ВО - Бакалавриат <http://new.znaniium.com/go.php?id=519083> ISBN 9785160112961

б) дополнительная литература:

5. Бычин, В.Б. Организация и нормирование труда : Учебное пособие : ВО - Бакалавриат / Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 248 с. ВО - Бакалавриат <http://new.znaniium.com/go.php?id=924012> ISBN 9785160035994
6. Мазилкина, Е.И. Бизнес-планирование [Электронный ресурс] : Учебное пособие для бакалавров / Е. И. Мазилкина. - Саратов : Вузовское образование, 2017. - 336 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. <http://www.iprbookshop.ru/63198.html> ISBN 978-5-4487-0007-1