

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Международное частное право, 7 семестр

Код, направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	уголовно-правовой
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	Гражданско-правовых дисциплин и трудового права
Выпускающая кафедра	Уголовного права и процесса

Типовые задания для эссе

1. Открытие и действие на территории РФ представительств и филиалов иностранных кредитных учреждений.
2. Проблемы теории и практики определения национальности юридических лиц.
3. Обоснуйте плюсы и минусы системы гарантий прав иностранных инвесторов, с учетом позиции судебных органов РФ.
4. Объем правомочий собственника в отношении имущества – проанализируйте законодательство РФ и отдельных европейских государств (по выбору студента).

Типовые задания для реферата

1. Публичный порядок как основа действия Международного частного права.
2. Тенденции развития коллизионного права в России и за рубежом.
3. Проблема квалификации в МЧП.
4. Теория и практика применения иностранного права в России.
5. Инвестиционные споры и механизм их разрешения.
6. Правовой режим свободных экономических зон.
7. Ответственность за причинение вреда в МЧП.
8. Денежные обязательства и защита от валютных рисков.
9. Применимое право к внешнеэкономическим сделкам в практике судебных и арбитражных органов.
10. Экспортный и импортный контроль в МЧП.
11. Практика использования в МЧП типовых договоров и контрактов: позитивные и негативные моменты.
12. Пульные соглашения в организации перевозочной деятельности в МЧП.

Типовые задания для контрольной работы

1. Составить таблицу «Сравнительно-правовой анализ методов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в РФ» с обязательным указанием правовых последствий применения отдельных составляющих таких методов.
2. Составить таблицу по ИНКОТЕРМС 2020 по каждой из групп договоров с указанием возможностей использования типов транспорта; общих черт, свойственных всем договорам из группы; особых терминов (с определениями).
3. Составить таблицу «Коллизионно-правовое регулирование деликтных отношений по ГК РФ и ОГЗ 1991г.».
4. Составить таблицу по соотношению положений Вашингтонского договора и Евразийской конвенции по вопросам подачи заявки, выдачи патента и защиты прав патентообладателя.
5. Составить таблицу «Классификация совместных предприятий».

Типовые вопросы к зачету:

Теоретические вопросы:

1. Понятие, предмет и система МЧП.
2. Природа норм МЧП и их особенности.

3. Коллизионный и материально-правовой методы регулирования в МЧП.
4. Понятие и разновидности источников МЧП.
5. Понятие, значение и структура коллизионных норм в МЧП.
6. Понятие, основные типы и виды коллизионных привязок (формул прикрепления).
7. Способы установления содержания иностранного права.
8. Принципы МЧП.
9. Оговорки и отсылки в МЧП.
10. Режимы МЧП.
11. Унификация норм МЧП.
12. Физическое лицо как субъект МЧП.
13. Признание лица ограничено дееспособным или недееспособным в МЧП.
14. Признание лица безвестно отсутствующим и умершим в МЧП.
15. Правовой статус и правовые режимы, предоставляемые иностранцам.
16. Особенности правового положения иностранцев на территории принимающего государства.
17. Правовое положение государства в МЧП.
18. Режим сделок, совершаемых государством.
19. Понятие и организационно-правовые формы юридических лиц в МЧП.
20. Способы определения национальности юридических лиц.
21. Особенности правового положения иностранных юридических лиц в РФ.
22. Особенности открытия и деятельности филиалов и представительств иностранных юридических лиц на территории РФ.
23. Способы и формы осуществления совместной хозяйственной деятельности.
24. Международные юридические лица в МЧП.
25. Понятие и основные направления регулирования вопросов права собственности в МЧП.
26. Правовое регулирование вопросов национализации и приватизации в МЧП.
27. Право собственности Российских граждан и юридических лиц за рубежом.
28. Понятие, содержание и формы иностранных инвестиций.
29. Правовое регулирование иностранных инвестиций в МЧП и РФ.
30. Гарантии защиты прав иностранных инвесторов.
31. Страхование в сфере иностранных инвестиций.
32. Понятие внешнеэкономической деятельности.
33. Понятие и особенности внешнеэкономических сделок.
34. Методы регулирования внешнеэкономической деятельности в РФ.
35. Унификация норм о купле-продаже товаров в МЧП.
36. Понятие и характеристика договора международной купли-продажи товаров.
37. Особенности регулирования отношений сторон по договору международной купли-продажи товаров.
38. ИНКОТЕРМС
39. Особенности унификации положений о поставке.
40. Система международных соглашений в области транспортной деятельности.
41. Международные организации, регулирующие международные транспортные операции.
42. Порядок и принципы (презюпции) заключения договоров перевозки в международных транспортных операциях.
43. Общая характеристика международной перевозки грузов.
44. Общая характеристика международной перевозки пассажиров и багажа.
45. Перевозка автомобильным транспортом.
46. Перевозка железнодорожным транспортом.
47. Перевозка воздушным транспортом.
48. Морская перевозка.
49. Смешанная перевозка грузов.
50. Общие вопросы коллизионного регулирования деликтных обязательств в МЧП.
51. Понятие и правовая характеристика деликтных отношений.
52. Содержание денежных обязательств и международные расчеты.
53. Унифицированные правила международных расчетов.
54. Чек и вексель в МЧП.
55. Валютные условия и валютные оговорки во внешнеэкономических контрактах.
56. Кредитные отношения в МЧП: понятие и особенности.
57. Государство как субъект кредитных отношений в МЧП.
58. Понятия интеллектуальной и промышленной собственности в МЧП.
59. Международно-правовая охрана промышленной собственности.
60. Охрана прав промышленной собственности иностранцев на территории РФ.
61. Международно-правовое регулирование авторских прав.
62. Особенности охраны авторских прав иностранцев на территории РФ.

63. Правовое регулирование смежных с авторским прав иностранцев на территории РФ.
64. Особенности защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности граждан РФ на территории иностранных государств.
65. Коллизионные вопросы наследования в МЧП.
66. Правоспособность иностранцев в отношениях по наследованию.
67. Требования к завещанию. Форма завещательного распоряжения.
68. Выморочное имущество.
69. Коллизионно-правовые вопросы регулирования брачно-семейных отношений в МЧП.
70. Заключение брака в МЧП.
71. Признание браков, заключенных за рубежом. Консульские браки.
72. Имущественные отношения между супругами в МЧП.
73. Расторжение брака и вопросы признания данного решения в других государствах.
74. Порядок и условия усыновления в МЧП.
75. Обязанности государств в вопросах усыновления детей за рубежом.
76. Порядок усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами.
77. Опекa и попечительство как международно-правовые категории.
78. Общие вопросы регулирования трудовых отношений международного характера.
79. Привлечение и использование иностранной рабочей силы в РФ.
80. Международные профессии и порядок закрепления прав лиц, относящихся к данным профессиям.
81. Трудовые отношения российских граждан за рубежом и в международных организациях.
82. Понятие международного гражданского процесса и определение подсудности в МЧП.
83. Процессуальное положение иностранных граждан и организаций в РФ.
84. Выполнение судебных поручений и других видов правовой помощи на территории иностранного государства.
85. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений.
86. Нотариальные действия в МЧП.
87. Особенности легализации документов в МЧП.
88. Международный коммерческий арбитраж: понятие и значение.
89. Понятие и виды арбитражных соглашений.
90. Способы арбитражного разбирательства международных коммерческих споров.
91. Правовая регламентация деятельности МКАС и МАК при ТПП РФ.
92. Особенности формирования и разбирательства споров в арбитраже, созданном для рассмотрения индивидуального спора.
93. Теория «компетенции компетенции». Компетенция состава арбитража для рассмотрения спора.
94. Выполнение судебных поручений и других видов правовой помощи международными коммерческими арбитражами разных государств.
95. Понятие и виды арбитражных решений.
96. Признание и приведение в исполнение решений международных коммерческих арбитражей на территории разных государств.

Примеры ситуационных задач для сдачи зачета:

Задача 1.

Фирма «Наим анвар Лтд» (Афганистан, Кабул) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Торговый дом «Внешинторг», закрытому акционерному обществу «Вит-Линк», закрытому акционерному обществу «Вит-Регион» о признании недействительным протокола общего собрания акционеров ОАО «Внешинторг» от 31 августа 1996 г. о реорганизации путем разделения, утверждения разделительного баланса и порядка конвертации акций ОАО «Внешинторг» в результате реорганизации. Ответчиками по делу выступали правопреемники реорганизованного ОАО «Внешинторг».

Решением суда от 25 августа 1997 г. исковые требования были удовлетворены частично. Постановлением апелляционной инстанции от 16 декабря 1997 г. решение отменено, иск оставлен без рассмотрения в связи с тем, что не подтверждено право лица, подписавшего исковое заявление.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 16 февраля 1998 г. постановление апелляционной инстанции отменил, дело передал на новое рассмотрение в ту же инстанцию арбитражного суда г. Москвы. Постановлением апелляционной инстанции от 17 марта 1998 г. решение арбитражного суда г. Москвы от 25 августа 1997 г. оставлено без изменения.

Дело рассматривал ВАС РФ. В протесте предлагалось постановление суда кассационной инстанции от 16 февраля 1998 г. и постановление апелляционной инстанции от 17 марта 1998 г. отменить и оставить в силе постановление апелляционной инстанции арбитражного суда г. Москвы от 16 декабря 1997 г.

Президиум ВАС удовлетворил протест, исходя, в частности, из того, что фирма, заявившая исковые требования и называющая себя юридическим лицом исламского государства Афганистан, в подтверждение своего юридического статуса представила документы, заверенные консульскими службами государства Афганистан в Москве.

Однако Арбитражный суд РФ принимает в качестве доказательств официальные иностранные документы при условии их легализации дипломатическими или консульскими службами РФ.

Что предусматривает по вопросу о легализации АПК РФ? Участвуют ли Афганистан и Россия в многостороннем соглашении, отменяющем легализацию документов? Был ли заключен договор о правовой помощи по гражданским делам между Российской Федерацией и Афганистаном? Какой орган государства должен осуществлять в соответствии с действующим законодательством РФ легализацию документов?

Задача 2.

Истец — немецкое предприятие заключило в 1985 г. лицензионное соглашение с одним советским внешнеторговым объединением, которое должно было в течение шести лет выплачивать ежегодно соответствующие суммы вознаграждения. После того как два платежа не были получены, немецкое предприятие в соответствии с арбитражной оговоркой в этом соглашении предъявило иск в арбитраже в Стокгольме об уплате годовых платежей и процентов. В сентябре 1991 г. арбитраж вынес решение, обязывающее ответчика, который тем временем выплатил суммы за первые два года, выплатить истцу суммы вознаграждения за последующие годы и проценты. Поскольку ответчик эти суммы не выплатил, истец в июле 1993 г. обратился в Московский городской суд с требованием о вынесении решения о принудительном исполнении решения арбитража. Московский городской суд вынес такое решение, сославшись при этом: 1) на Нью-Йоркскую конвенцию 1958 г., участниками которой являются как ФРГ, так и Россия, поскольку она — правопреемник СССР; 2) на ст. 35 Закона РФ о международном коммерческом арбитражном суде, согласно которой арбитражные решения подлежат исполнению в России независимо от того, в какой стране они были вынесены; 3) на Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей».

Какие возможности в соответствии с международными конвенциями и законодательством РФ были у ответчика для того, чтобы возражать при рассмотрении дела в Московском городском суде против вынесения решения о принудительном исполнении решения арбитража?

Почему суд сослался на участие в Нью-Йоркской конвенции Германии, а не Швеции как государства, в котором было вынесено решение об удовлетворении иска истца? Является ли Швеция участником Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.?

Задача 3.

Принцессу Каролину, старшую дочь князя Рейнера и его супруги - американской кинозвезды Грейс Келли, постоянно преследовали «папарацци» (по ее словам, они буквально ни на минуту не оставляли ее в покое), снимая ее с большого расстояния для различных бульварных журналов. Так, по заданию издаваемого в Гамбурге иллюстрированного журнала, который распространялся также во Франции и в Монако, они сделали несколько снимков принцессы по время купания в бассейне частной виллы на итальянском курорте Сан Ремо. В другом случае фотографии сняли ее беседующей с киноактером В. Линдоном в саду одного из ресторанов во Франции и на улице.

Каролина предъявила ряд исков в немецких судах. Ее адвокаты ссылались на нарушение прав личности, вмешательство в частную жизнь и требовали возмещения причиненного ущерба. В частности, они ссылались на ст. 38 Вводного закона к ГГУ, согласно которому на основании совершенного за границей недозволенного действия немцу могут быть предъявлены требования в объеме не большем, чем это предусматривают германские законы.

В отношении указанных снимков, за исключением сделанных на улице, суд в Гамбурге признал правомерность требований принцессы. В отношении вопросов применения права в случае нарушения личных неимущественных прав судья в этих решениях исходил из принципа применения права страны места совершения действия.

Как может суд решить вопрос о применении права? Если исходить из принципа места причинения вреда, то тогда потребуется установить место, где был причинен вред (Италия, Франция, Германия). Само фотографирование в Италии (или во Франции — снимок с киноактером) германская судебная практика рассматривает как подготовительное действие. При ответе на вопрос об определении места совершения действия в обзорах судебной практики обращалось внимание на то, что иски были предъявлены в связи с публикацией снимков, поэтому местом причинения вреда (местом совершения недозволенных действий) следует считать Германию, где были совершены лишь действия подготовительного характера. Другие авторы рассматривали в качестве места причинения вреда страну (или страны), где распространялись журналы (Германия, Франция, Монако и т.д.).

Какие доводы можно привести в пользу той или другой точки зрения? Чем можно обосновать точку зрения, согласно которой в случае причинения вреда путем опубликования в прессе информации место нахождения издательства рассматривается как место совершения недозволенных действий?

Задача 4.

Французский гражданин М. приехал в Москву на работу, заключив контракт с издательством. Он женился на гражданке России. У супругов родился сын. Затем супруги с ребенком выехали во Францию. Отношения между супругами во Франции ухудшились, и жена (российская гражданка) предъявила иск во

французском суде о расторжении брака. Она потребовала, чтобы суд при расторжении брака вынес решение о том, чтобы сын проживал с матерью.

Суд полностью удовлетворил исковые требования, однако отец в 1987 г., забрав ребенка без согласия матери, вернулся в Москву. Мать осталась жить во Франции.

Поскольку отец не выполнил решение суда по гражданскому делу, в соответствии с французским законодательством в отношении него было возбуждено уголовное дело. Затем отец с сыном переехали в Грузию.

После вывоза ребенка из Франции прошло более одного года. С 25 октября 1980 г. действует Гагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, в которой участвуют, в частности, Франция, ФРГ, Канада, Швейцария, США, Испания, Польша, Греция, Израиль и др., а из стран СНГ — Грузия и Туркменистан.

Может ли мать ребенка в соответствии с Конвенцией 1980 г. требовать немедленного возврата ребенка? Куда и в каком порядке должно быть направлено такое требование? Может ли соответствующий орган, получив доказательства о том, что ребенок прижился на новом месте, в соответствии с Конвенцией 1980 г. вынести решение об отказе в его возврате? Может ли решение французского суда по делу о расторжении брака, в котором было предусмотрено, что ребенок остался у матери, быть исполнено на территории России (Грузии)?

Задача 5.

В 1972 г. в Таиланде граждане этой страны вступили в брак, и спустя какое-то время переехали в ФРГ. Однако семейная жизнь у супругов не сложилась. В 1977 г. в посольстве Таиланда в Бонне на основе взаимного согласия в соответствии с таиландским законодательством брак был расторгнут. Когда разведенная гражданка Таиланда захотела вступить в новый брак, она подала заявление в Управление юстиции (Земли Баден-Вюртемберг), на территории которой проживали бывшие супруги, о признании решения о расторжении брака. Такой порядок предусмотрен в ФРГ § 7 закона об изменении предписаний семейного права от 11 января 1961 г. Получив отказ, она обратилась в суд. Разведенный в посольстве супруг подтвердил свое согласие на расторжение брака. Однако Управление юстиции, не отрицая возможности обжалования, оспаривало по существу действительность расторжения брака, и суд с этим согласился.

По мнению суда, расторжение брака нарушило установленную в ФРГ монополию суда на осуществление расторжения брака. Согласно § 1564 ГГУ брак может быть расторгнут судебным решением по заявлению одного или обоих супругов.

Дело рассматривалось в нескольких инстанциях, а затем было передано в Федеральный верховный суд. В конечном счете, расторжение брака в посольстве было признано.

В комментариях и решениях по этому делу было признано, что в противном случае гражданка Таиланда попала бы в состояние «хромящего брака». Расторжение брака немецким судом в силу § 606 ГГУ было бы невозможным, поскольку решения германских судов о расторжении брака не могут быть признаны в Таиланде. С другой стороны, новое расторжение брака в Таиланде также становится невозможным, поскольку брак уже расторгнут в соответствии с таиландским законодательством.

Какие выводы можно сделать для решения проблемы расторжения браков между российскими гражданами, проживающими в ФРГ (Франции, США и в других странах), из приведенного случая признания расторжения брака таиландских граждан, совершенного в консульстве?

Имеются ли различия между признанием последствий расторжения брака в консульстве в стране нахождения консульства и в отечественном государстве (России)?

Может ли проблема быть урегулирована в консульских конвенциях? Следует обратить внимание на то, что согласно консульскому договору между СССР и Германией от 12 октября 1925 г. (ст. 19 Заключительного протокола) советские супруги могли расторгать брак при наличии взаимного согласия в консульстве СССР при условии, что их брак был заключен в консульстве. Такого правила в действующем консульском договоре с ФРГ нет.

В консульском договоре между СССР и ФРГ от 25 апреля 1958 г. (п. 3 ст. 23) предусмотрено, что «консул имеет право в соответствии с законодательством государства, назначившего консула, регистрировать расторжение брака, произведенное судом и касающееся гражданина государства, назначившего консула». Этот договор действует для Российской Федерации. Как этот вопрос решается в других консульских конвенциях, заключенных с другими государствами СССР и Россией?

Задача 6.

Мотоциклист М. в Калифорнии получил тяжелые телесные повреждения во время поездки на мотоцикле вследствие того, что у его мотоцикла лопнула задняя шина. Шина была изготовлена на Тайване, производителем шин был Ш., приобретавший вентиля для камер (свыше 100 тыс. штук в год) у японской фирмы «Асахи». В США продукцию экспортировала не японская фирма, а Ц.

В 1979 г. М. предъявил к Ш. иск о возмещении ущерба, причиненного вследствие недостатков товара, в одном из судов штата Калифорния. Между ними было заключено внесудебное мировое соглашение. В связи с этим Ш. предъявил регрессный иск к фирме «Асахи».

Суд первой инстанции подтвердил свою компетенцию на рассмотрение регрессного иска к «Асахи», несмотря на то, что представитель фирмы ссылался на то, что вентили поставлялись на Тайвань, а не в Калифорнию. Суд следующей инстанции не признал свою компетенцию и лишь после длительного путешествия по судам через восемь лет дело, в конце концов, было рассмотрено в Верховном суде США, который отказал в иске и тем самым отклонил международную подсудность американских судов в отношении регрессных исков такого рода.

Мнения судей по вопросу о подсудности регрессного иска одного иностранного лица к другому разделились. В ходе рассмотрения дела была высказана точка зрения о «минимуме контактов» японской фирмы с Калифорнией, поскольку фирма хотя и производила вентили для камер, но сама не осуществляла их реализацию на калифорнийском рынке.

Как уже говорилось, представитель фирмы ссылался на то, что вентили поставлялись на Тайвань, а не в Калифорнию. В Калифорнии «Асахи» не имела ни представительства, ни какой-либо торговой точки. Он утверждал также, что спор должен рассматриваться в японских или тайваньских судах, а не в какой-либо другой стране. Фирма даже предъявила в Японии иск к Ш. Однако Верховный суд Калифорнии подтвердил наличие международной подсудности судов штата, исходя из того, что товар продавался на калифорнийском рынке и что Калифорния как штат имеет государственный интерес в том, чтобы соблюдался определенный стандарт безопасности используемых здесь товаров.

В силу указанных причин юрисдикция является справедливой и разумной. В соответствии с федеральным законодательством США и законодательством штата Калифорния для обоснования подсудности требуется наличие так называемого «минимума контактов» с государством страны суда. Согласно этой концепции в случае причинения вреда на территории штата вследствие недоброкачества товара для обоснования подсудности достаточно того, что производитель ввел товар в торговый оборот, что он был здесь куплен и что производитель получил от этого материальную выгоду.

Какие критические соображения можно высказать по этому решению о международной подсудности в отношении регрессных исков, направленных на обеспечение защиты прав потребителя, с точки зрения обеспечения защиты таких прав?

Каким образом может определяться подсудность по искам потребителей в отношении недостатка качества товара, поставленного из другой страны?

Примерный перечень аналитических заданий для дачи мотивированных заключений для сдачи зачета:

1. Публичный порядок как основа действия Международного частного права.
2. Тенденции развития коллизионного права в России и за рубежом.
3. Открытие и действие на территории РФ представительств и филиалов иностранных кредитных учреждений.
4. Проблема квалификации в МЧП.
5. Теория и практика применения иностранного права в России.
6. Проблемы теории и практики определения национальности юридических лиц.
7. Природа иммунитета государства от иностранной юрисдикции.
8. Инвестиционные споры и механизм их разрешения.
9. Правовой режим свободных экономических зон.
10. Ответственность за причинение вреда в МЧП.
11. Денежные обязательства и защита от валютных рисков.
12. Применимое право к внешнеэкономическим сделкам в практике судебных и арбитражных органов.
13. Экспортный и импортный контроль в МЧП.
14. Практика использования в МЧП типовых договоров и контрактов: позитивные и негативные моменты.
15. Пульные соглашения в организации перевозочной деятельности в МЧП.
16. Особенности легализации официальных иностранных документов на территории РФ.
17. Значение арбитражного соглашения и арбитражной оговорки в МЧП.