

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Конкурентное право, 2 курс

| | |
|-----------------------------|---|
| Код, направление подготовки | 40.04.01 «Юриспруденция» |
| Направленность (профиль) | Юридическое консультирование и представительство. Правовое обеспечение безопасности граждан и бизнеса |
| Форма обучения | заочная |
| Кафедра-разработчик | Гражданско-правовых дисциплин и трудового права |
| Выпускающая кафедра | Уголовного права и процесса |

Типовые задания для контрольной работы

1. УФАС в процессе проверки ООО по жалобе ИП выявил признаки нарушения в области рекламы, подпадающие под действие ч.2 ст.14.3. КоАП РФ. По данному факту было возбуждено административное расследование. Для проведения расследования УФАС истребовал дополнительные документы у ООО и вызвал на заседание комиссии представителей ООО и ИП. ИП на заседание комиссии не явился, а вместо этого прислал в адрес УФАС отзыв жалобы и ходатайство о прекращении расследования.

Вопросы: Может ли УФАС на этом основании прекратить расследование? Если да, то какая процедура должна быть проведена?

2. УФАС провел выездную проверку деятельности государственного учреждения по вопросам соблюдения законодательства в области размещения государственного заказа (ч.2.3 ст.19.5. КоАП РФ). Основанием к проверке было наличие систематических существенных нарушений по данным вопросам в деятельности учреждения. По итогам проверки новых нарушений выявлено не было, однако УФАС решил привлечь к ответственности руководителя учреждения за более ранние нарушения.

Вопросы: Укажите имеет ли право УФАС на принятие подобного решения и если да – то в какие сроки? Какие процедурные действия должно выполнить УФАС?

Типовые вопросы к экзамену:

Теоретические вопросы:

1. Понятие и основное содержание конкурентного права.
2. Цели и задачи антимонопольного (конкурентного) права.
3. Государственное регулирование отношений в сфере конкуренции и монополии.
4. Основные понятия правового регулирования конкуренции и монополии: «рынок» и «типология рынков», «конкуренция» и «монополия».
5. Понятийный аппарат отечественного законодательства в сфере конкуренции и монополии.
6. Источники правового регулирования конкуренции и монополии в России.
7. Принципы правового регулирования конкуренции и монополии Российской Федерации.
8. Органы публичной власти, уполномоченные в сфере реализации конкурентной политики и правового регулирования конкуренции и монополии в России.
9. Полномочия Президента России, Правительства России и иных органов исполнительной власти, Центрального банка, правоохранительных органов в области конкурентной политики (регулирования отношений конкуренции и монополии).
10. Полномочия и значение органов судебной власти в реализации государственной политики в области регулирования и контроля экономических отношений в сфере конкуренции и монополии. Статус антимонопольного органа и иных контролирующих государственных органов в судебных процессах.
11. Ответственность за нарушения законодательства о конкуренции и монополии.
12. Пресекающие меры в правовом регулировании и контроле соблюдения законодательства в сфере конкуренции и монополии.
13. Правовые процедуры в регулировании и контроле отношений конкуренции и монополии: общие вопросы.

14. Административно-юрисдикционные процедуры в сфере применения законодательства о конкуренции и монополии.
15. Контрольные административные процедуры, неюрисдикционного характера, применяемые в конкурентном регулировании и контроле.
16. Понятие и критерии недобросовестной конкуренции.
17. Правовая природа недобросовестной конкуренции.
18. Недобросовестная конкуренция и злоупотребление правом.
19. Сравнительный анализ недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности: общее и особенное.
20. Формы недобросовестной конкуренции.
21. Способы защиты от недобросовестной конкуренции.
22. Понятие и виды монополистической деятельности.
23. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке.
24. Институт реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.
25. Система запретов на злоупотребления хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением на рынке.
26. Механизмы допустимости отдельных запрещенных антимонопольным законодательством действий, хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке.
27. Понятие, цели и задачи института контроля экономической концентрации как формы предупреждения и пресечения злоупотреблений хозяйствующими субъектами доминирующим положением на рынке.
28. Сделки и действия, подлежащие согласованию с антимонопольным органом в целях контроля экономической концентрации, порядок такого согласования.
29. Принятие антимонопольным органом решения по результатам рассмотрения ходатайств и уведомлений на совершение сделок и действий хозяйствующих субъектов.
30. Пресечение и применение мер ответственности за злоупотребления доминирующим положением.
31. Дополнительные антимонопольные механизмы, связанные с реализациями целей и задач института контроля экономической концентрации.
32. Система запретов на ограничивающие конкуренцию монополистические соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов на рынке.
33. Институт допустимости соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов.
34. Предупреждение и согласование ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов.
35. Пресечение ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов.
36. Ответственность и санкции за нарушающие антимонопольное законодательство соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов, защита прав потерпевших от таких соглашений и согласованных действий.
37. Особенности противодействия монополистической деятельности в отдельных сферах хозяйствования.
38. Законодательство и основные положения системы регулирования естественных монополий. Основные понятия законодательства о естественных монополиях.
39. Органы регулирования естественных монополий. Виды, функции, полномочия федеральных органов исполнительной власти по регулированию естественных монополий.
40. Механизмы регулирования деятельности субъектов естественных монополий.
41. Контрольные процедуры, установленные Законом о естественных монополиях.
42. Обязанности субъектов естественных монополий.
43. Правовые последствия нарушения законодательства о естественных монополиях. Ответственность за нарушение законодательства о естественных монополиях.
44. Основы правового регулирования временных монополий на объекты исключительных прав и государственных монополий, защищенных законом от конкуренции: общие вопросы.
45. Основы правового регулирования государственных монополий.
46. Основы правового регулирования временных монополий на объекты исключительных прав, защищенных законом от конкуренции.
47. Правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции.
48. Основные механизмы правового регулирования и контроля рекламной деятельности. Государственный контроль рекламной деятельности.
49. Правовые механизмы антимонопольного законодательства по противодействию ограничениям конкуренции со стороны органов публичной администрации.

50. Антимонопольный контроль и надзор за предоставлением государственной и муниципальной помощи.
51. Обеспечение конкуренции при проведении торгов как направление государственного антимонопольного регулирования.
52. Правовое регулирование обеспечения конкуренции при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных заказчиков в соответствии с антимонопольным законодательством и законодательством о размещении государственных и муниципальных заказов.
53. Общая характеристика и основные источники конкурентного регулирования и контроля внешнеэкономических отношений с участием Российской Федерации.
54. Методы и формы конкурентного регулирования, установленные в законодательстве Российской Федерации в области внешнеэкономической деятельности, и основные полномочия уполномоченных органов исполнительной власти по их применению.
55. Правовое положение, цели, функции, задачи, полномочия Комиссии Правительства Российской Федерации по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике.
56. Ограничения прав иностранных инвесторов по инвестициям в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.
57. Основы правовых конкурентных механизмов стимулирования и развития конкурентной среды: общие вопросы.
58. Правовая поддержка малого и среднего предпринимательства.
59. Государственные программы, направленные на развитие конкурентной среды.
60. Адвокатирование конкуренции.

Примеры ситуационных задач для сдачи экзамена:

Задача № 1

УФАС провел выездную проверку деятельности государственного учреждения по вопросам соблюдения законодательства в области размещения государственного заказа (ч.2.3 ст.19.5. КоАП РФ). Основанием к проверке было наличие систематических существенных нарушений по данным вопросам в деятельности учреждения. По итогам проверки новых нарушений выявлено не было, однако УФАС решил привлечь к ответственности руководителя учреждения за более ранние нарушения.

Укажите имеет ли право УФАС на принятие подобного решения и если да – то в какие сроки? Какие процедурные действия должно выполнить УФАС?

Задача № 2

ЗАО «Элекс» обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным решения антимонопольного органа о наложении штрафа за приобретение без предварительного согласия антимонопольного органа акций ОАО «Роско», включенного в Реестр хозяйствующих субъектов и имеющего долю на рынке определенного товара более 35%.

ЗАО «Элекс» полагало, что согласие антимонопольного органа необходимо получить один раз для преодоления предела в 20% голосующих акций, находящихся во владении одного лица. ЗАО «Элекс» имело согласие антимонопольного органа на приобретение 22% голосующих акций, а приобрело 27% акций и считало, что дополнительное согласие на приобретение 5% акций не требовалось, поскольку антимонопольный орган уже один раз давал согласие на приобретение пакета акций более 20%, как того требует закон.

Обоснованна ли позиция ЗАО «Элекс»? Есть ли основания для наложения штрафа?

Задача № 3

Управлением цен администрации области в феврале 2003 г. проведена проверка ЗАО «Антэкс» на предмет правильности формирования и применения цен в 2002 г. В результате проверки установлены факты превышения в период с февраля по август 2002 г. предельного размера торговой надбавки на мясные продукты и хлебобулочные изделия, установленные решением губернатора области, и принято решение от 20.02.03 о взыскании в доход бюджета сумм, полученных вследствие нарушения государственной дисциплины цен при розничной торговле, и штрафа в таком же размере.

ЗАО «Антэкс» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения касающегося управления цен от 20.02.03.

Решите дело.

Задача № 4

Главой городской администрации принято Постановление «Об утверждении Временной методики расчета арендной платы за земельные участки», с приложениями. В данном постановлении: 1) установлен пониженный размер коэффициентов, учитывающих вид использования земельного участка (входящих в формулу расчета арендной платы за землю) для предприятий и организаций, находящихся в муниципальной собственности (п. 2 для оценочных зон № 1—5 приложения 1); 2) установлены базовые ставки арендной

платы за землю для муниципальных предприятий в размере 50 % от базовых ставок аналогичного целевого использования (п. 2.6 Временной методики расчета арендной платы за земельные участки приложения 2).

Допустим ли выбор формы собственности в качестве критерия деления арендаторов по категориям? К каким последствиям ведет установление для муниципальных предприятий базовой ставки в размере 50 % от базовых ставок арендной платы аналогичного целевого использования?

Является ли установление пониженных коэффициентов арендной платы за землю, а также базовой ставки в размере 50 % от базовых ставок арендной платы аналогичного целевого использования для предприятий и организаций, находящихся в муниципальной форме собственности льготой, преимуществом для организаций этих форм собственности, и к каким правовым последствиям такое обстоятельство ведет?

Задача № 5

Дело в антимонопольном органе было возбуждено по заявлению ОАО «Комбинат объемного домостроения» (далее — ОАО «КОД»), обратившегося в территориальное управление в связи со следующей ситуацией.

Решением городского Совета, по согласованию с администрацией города, в порядке исключения, без проведения аукциона, но на условиях аукциона, ОАО «КОД» были предоставлены земельные участки под строительство жилых домов с объектами торговли и бытового обслуживания.

Постановлениями администрации города регулируется предоставление земельных участков на правах аренды, на условиях аукциона на период строительства жилых домов. Согласно п. 3 постановления администрации города, ОАО «КОД» должно оплатить начальную цену аукциона на право аренды земельных участков.

ОАО «КОД» не согласилось с вышеназванными актами в части, обязывающей заключить договор аренды земельных участков на условиях оплаты начальной цены аукциона, поскольку считает, что данное условие действует только при проведении аукциона, а в их случае аукцион на право аренды земельных участков не проводился.

В обоснование предоставления земельных участков ОАО «КОД» без проведения аукциона администрация города сослалась на Положение о предоставлении земельных участков на территории города (далее — Положение), утвержденное Решением городской Думы. Согласно п. 3.1.2 ст. 3 и п. 6.2 ст. 6 Положения, в исключительных случаях допускается предоставление администрацией города земельных участков вне конкурса по согласованию с городской Думой. (Причем перечень конкретных случаев, подпадающих в разряд исключительных, Положением не предусмотрен.)

Расценив разработку ОАО «КОД» перспективного плана развития строительства на 2001—2005 гг., в качестве исключительных условий администрация города по согласованию с городским Советом народных депутатов приняла Постановление о предоставлении земельных участков ОАО «КОД» на правах аренды, без проведения аукциона, но на условиях аукциона.

Комиссия ТУ поинтересовалась, каким образом производится расчет начальной цены торгов на право аренды земельного участка в тех случаях, когда такие торги не проводятся, а также имеет ли арендатор возможность предварительно (до заключения договора аренды) узнать начальную цену торгов, а также из чего она складывается.

На этот вопрос представитель администрации города дала следующие пояснения. Расчет начальной цены торгов на право аренды земельного участка осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.01.98 № 2 «Об утверждении Порядка организации торгов (аукционов, конкурсов) по продаже гражданам и юридическим лицам земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды», а также Постановлением Главы Администрации области от 26.07.99 № 512 «Об установлении нормативной цены земли». Сумма начальной цены торгов, в случае предоставления земельного участка без проведения торгов, но с оплатой начальной цены торгов, включается в условия договора аренды земельного участка, проект которого направляется арендатору для рассмотрения и подписания.

Может ли предоставление земельных участков в исключительных случаях без конкурса привести к ограничению конкуренции?

О чем свидетельствуют пункты 3.1.2 ст. 3 и 6.2 ст. 6 Положения о предоставлении земельных участков на территории города?

Нарушены ли нормы антимонопольного законодательства, если да, то какие? Каким должно быть решение антимонопольного органа?

Задача № 6

В ТУ ФАС России поступили заявления пятерых предпринимателей, осуществляющих деятельность по перевозке пассажиров в междугородном сообщении автобусами «ГАЗель», о неправомерных действиях Управления транспорта и коммуникаций Администрации области. Управлением транспорта и коммуникаций Администрации области в адрес вышеуказанных перевозчиков направлены письма одинакового содержания, в которых сообщалось, что в соответствии с Письмом областного отделения Российской транспортной инспекции (ВгООРТИ) о недопустимости использования автобусов «ГАЗель» на

междугородных маршрутах утверждение маршрутной документации на междугородные маршруты перевозчиков аннулировано.

Заявители являются хозяйствующими субъектами, имеющими свидетельство о государственной регистрации предпринимательской деятельности и стандартную лицензию на осуществление перевозки пассажиров автобусами на территории Российской Федерации. Предпринимателям в установленном порядке Управлением транспорта и коммуникаций Администрации области были согласованы паспорта междугородных маршрутов.

Федеральным транспортным законодательством предусмотрена обязанность перевозчика выбирать тип и марку транспортного средства в зависимости от вида перевозок. Указанное положение устанавливается ст. 15 ФЗ «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ и другими нормативными актами. При этом контроль за соблюдением указанных требований в области возложен на областное отделение Российской транспортной инспекции в соответствии с п. 8 Положения о Российской транспортной инспекции Министерства транспорта Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 515.

Процедура аннулирования утверждения маршрутной документации не предусмотрена ни федеральным законодательством, ни законодательством области. Более того, невозможен отказ Управления транспорта и коммуникаций Администрации области в согласовании маршрутной документации на основании того, что на междугородном маршруте перевозка осуществляется микроавтобусом «ГАЗель», так как исчерпывающий перечень оснований для отказа в утверждении нового или изменения действующего маршрута установлен п. 2.7 Правил организации автобусных маршрутов в области, утвержденных Постановлением Главы Администрации области от 25.12.2001 г. № 1138.

Ограничены ли в данном случае гражданские права заявителей, если да, то соблюден ли установленный для этого порядок? Как оценить доводы представителя ВгООРТИ? Какие последствия влечет для предпринимателей аннулирование маршрутной документации? Ограничило ли Управление транспорта и коммуникаций Администрации области своими действиями конкуренцию? Если да, то на каком рынке? Какое решение должен принять антимонопольный орган?

Примерный перечень аналитических заданий для дачи мотивированных заключений для сдачи экзамена:

1. Отличия американской и европейской системы конкурентного законодательства
2. Роль ГК РФ в системе источников конкурентного законодательства
3. Основные понятия конкурентного законодательства
4. Злоупотребление доминирующим положением как нарушение конкурентного законодательства
5. Недобросовестная конкуренция как нарушение конкурентного законодательства
6. Государственный контроль сделок хозяйствующих субъектов
7. Административная ответственность за нарушение конкурентного законодательства
8. Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушения конкурентного законодательства