

Оценочные материалы промежуточной аттестации

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Код, направление подготовки	40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	Юридическое консультирование и представительство. Правовое обеспечение безопасности граждан и бизнеса
Форма обучения	заочная
Кафедра-разработчик	Гражданско-правовых дисциплин и трудового права
Выпускающая кафедра	Уголовного права и процесса

Типовые задания для контрольной работы

1. В подтверждение соблюдения претензионного порядка урегулирования споров, предусмотренного договором, организация-истец приложила к исковому заявлению претензию и почтовую квитанцию, по которой претензия была направлена организации-ответчику. Ответчик заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка: почтовая квитанция без описи вложения не подтверждает, что организации-ответчику была направлена именно претензия. Подлежит ли удовлетворению ходатайство?

Дайте юридическое заключение по ситуации.

2. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с Акционерного общества задолженности по договору поставки и договорной неустойки. Договором поставки предусмотрен претензионный порядок урегулирования споров. До предъявления иска общество с ограниченной ответственностью обратилось к закрытому акционерному обществу с требованием о взыскании задолженности по договору поставки. Закрытое акционерное общество заявило ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения в части требований о взыскании договорной неустойки. Правомерны ли требования акционерного общества?

Дайте юридическое заключение по ситуации.

Типовые задания для зачета

Аттестационное испытание состоит из двух частей:

- ответа на один теоретический вопрос;
- решения одной ситуационной задачи.

Типовые вопросы к зачету:

1. Понятие, предмет и система примирительных процедур. Преимущества и недостатки примирительных процедур. Судебная система и примирительные процедуры.
2. Претензионный порядок урегулирования споров.
3. Третейское разбирательство: понятие, принципы. Виды третейского разбирательства.
4. Третейское соглашение.
5. Лица, участвующие в третейском разбирательстве.

6. Третейские арбитры.
7. Порядок третейского разбирательства.
8. Результат третейского разбирательства.
9. Основы регулирования медиативной деятельности в Российской Федерации. Принципы в медиации.
10. Требования, предъявляемые к медиатору. Функции медиатора в процессе медиации. Профессиональная этика медиаторов.
11. Медиация как процедура: понятие, стадии медиации.
12. Субъекты процедуры медиации: понятие, классификация.
13. Стороны процедуры медиации: понятие, права и обязанности.
14. Иные лица, принимающие участие в процедуре медиации: состав, правовое положение.
15. Условия применения медиационной процедуры.
16. Предложение об обращении к процедуре медиации: понятие, требования к форме и содержанию, правовые последствия.
17. Соглашение о применении процедуры медиации: понятие, правовая природа.
18. Правовые последствия несоблюдения соглашения о применении процедуры медиации.
19. Сроки проведения процедуры медиации. Подготовка к процедуре медиации. Процедура медиации.
20. Результат процедуры медиации.
21. Мирное соглашение.
22. Примирительные процедуры в публичных спорах.

Типовые ситуационные задачи для зачета:

1. Договором предусмотрен претензионный порядок урегулирования задолженности. Организация намерена в судебном порядке взыскать задолженность с другой стороны договора. Организация направила претензию почтовым отправлением по адресу, являющемуся местонахождением должника, однако претензия вернулась в связи с отсутствием адресата. Считается ли соблюденным претензионный порядок для подачи искового заявления?

Дайте юридическое заключение по ситуации.

2. В договор аренды, заключенный между организацией и индивидуальным предпринимателем, был включен пункт, предусматривающий передачу споров и разногласий, возникших между сторонами в связи с заключением и расторжением, действительностью, применением последствий недействительности, исполнением и толкованием договоров, на рассмотрение в третейский суд для разрешения экономических споров. Договор был подписан заместителем руководителя организации по доверенности на заключение гражданско-правовых договоров от имени организации, не содержащей специального права на заключение третейской оговорки. Требуется ли в доверенности наличие специального полномочия на заключение гражданско-правового договора, содержащего третейское соглашение?

Дайте юридическое заключение по ситуации.