

## Форма оценочного материала для диагностического тестирования

### Тестовое задание для диагностического тестирования по дисциплине:

*Междисциплинарные подходы в современной исторической науке, 3 семестр*

Код, направление подготовки	46.04.01 (магистры) История
Направленность (профиль)	Отечественная история
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	истории России
Выпускающая кафедра	истории России

№ п/п	Проверяемая компетенция	Задание	Варианты ответов	Тип сложности вопроса	Кол-во баллов за правильный ответ
1	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Развитию критики источников и методов работы с документами сильно способствовала «историографическая война» между протестантами и католиками, возникшая во второй половине	1) XV в. 2) XVIII в. 3) XVI в. 4) XVII в.	Низкий	2
2	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Традиционно основоположником исторической критики письменных документов считается	1) Тристан Калько 2) Лоренцо Валла 3) Флавио Бьондо 4) Бернардо Джустиниани	Низкий	2
3	ОПК-4.1	К представителям «новой интеллектуальной истории» относятся	1) Морис Мандельбаум 2) Франклин Анкерсмит 3) Рабин Коллингвуд 4) Ганс Келлнер	Низкий	2
4	ОПК-4.1	К ключевым компонентам акторно-сетевой теории	1) исторический ландшафт	Низкий	2

		(ANT) относится	2) инфраструктура 3) коммуникации 4) акторы		
5	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Проблемы взаимодействия общества и природы в исторической ретроспективе основной предмет исследования для	1) экологической истории 2) новой интеллектуальной истории 3) повседневной истории 4) экономической истории	Низкий	2
6	ОПК-3.2	Систематически методы историко-филологической критики источников, оценивая их достоверность, стал применять	1) Флацио Иллирик 2) Флавио Бьондо 3) Чезаре Баронио 4) Беат Ренан	Средний	5
7	ОПК-4.2	Процесс взаимодействия человека и природы имеет деятельностный характер, поэтому в исследованиях по экологической истории важно использовать	1) региональный подход 2) акторный подход 3) методы новой интеллектуальной истории 4) методы литературной критики источников	Средний	5
8	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Явление исторической науки, делающее акцент на комплексном, междисциплинарном исследовании человека в истории – это	1) лингвистический поворот 2) антропологический поворот 3) постмодернистский поворот 4) экологический поворот	Средний	5
9	ОПК-4.2	В основе определения Севера Западной Сибири как отдельного историко-географического региона лежат	1) конструктивистский подход 2) региональный подход 3) интуитивизм 4) позитивизм	Средний	5

10	ОПК-3.2 ОПК-4.1	Идея «культурно-исторического синтеза» была обоснована	1) Марком Блоком 2) Анри Берром 3) Люсьеном Февром 4) Карлом Лампрехтом	Средний	5
11	ОПК-4.1	Основатели школы «Анналов»	1) Фюстель де Куланж 2) Марк Блок 3) Люсьен Февр 4) Эммануэль Ле Руа Ладюри	Средний	5
12	ОПК-4.1	Ключевую роль в развитии французской структурной истории сыграла работа Фернана Броделя	1) Феодальное общество 2) Короли чудотворцы 3) Средиземноморье и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II 4) Монтаю, окситанская деревня	Средний	5
13	ОПК-4.2	Социологическая теория обмена Джорджа Хоманса стала активно использоваться во второй половине XX в. в	1) английской историографии 2) французской историографии 3) советской историографии 4) итальянской историографии	Средний	5
14	ОПК-4.2	Термин микроистория был институционализирован в исторической науке в	1) английской историографии 2) французской историографии 3) советской Историографии 4) итальянской историографии	Средний	5
15	ОПК-3.2	Современные концепции предлагают видеть в мемуаристике как историческом источнике	1) фактический материал 2) субъективный материал	Средний	5

			<p>3) человека в его собственной памяти</p> <p>4) исторические события</p>		
16	ОПК-3.2 ОПК-4.1	К ключевым компонентам акторно-сетевой теории (ANT) относится	<p>1) исторический источник</p> <p>2) ресурсы</p> <p>3) управление</p> <p>4) коммуникации</p>	Высокий	8
17	ОПК-3.2 ОПК-4.1	Природные объекты, которые обладают определенными ценностями – экономическими, культурными, геополитическими, символическими, которые им приписываются акторами это	<p>1) ландшафты</p> <p>2) коммуникации</p> <p>3) ресурсы</p> <p>4) акторы</p>	Высокий	8
18	ОПК-4.2	Изучение историком процесса конструирования пространственных образований в тот или иной период прошлого это	<p>1) анализ пространства, существующего для самих источников социального взаимодействия</p> <p>2) анализ пространства, определяемого умозрительно, сконструированного наблюдающим без учета представлений исторических акторов</p> <p>3) анализ того, как сами акторы конструировали те или иные географические ареалы, как конструировали территориальные целостности и какими смыслами их наделяли</p>	Высокий	8
19	ОПК-4.1	Концептуализация исторического объяснения через логико-лингвистический анализ разработан в рамках	<p>1) новой биографической истории</p> <p>2) новой интеллектуальной</p>	Высокий	8

			<p>истории</p> <p>3) аналитической философии истории</p> <p>4) клиометрике</p>		
20		<p>Отличие генерализации в общественных науках в принципе отличается от генерализации в естествознании тем, что она имеет</p>	<p>1) системный характер</p> <p>2) фрагментарный характер</p> <p>3) локальный характер</p> <p>4) индивидуальный характер</p>	Высокий	8