

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
по учебно-методической работе

Е.В. Коновалова

«20» июня 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Методология диссертационного исследования
и подготовки научных публикаций**

Направление подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность программы
Теория и методика профессионального образования

Отрасль науки
Педагогические науки

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная, заочная

Сургут, 2019 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1) Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 902, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20 августа 2014 г. № 33712.

2) Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

Автор программы:
Доктор педагогический наук, профессор

Ф.Д. Рассказов

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра педагогики профессионального и дополнительного образования	29.04.19	Ф.Д. Рассказов
Отдел комплектования и научной обработки документов	29.04.19	И.И. Дмитриева

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования «29» апреля 2019 года, протокол № 11.

Заведующий выпускающей кафедрой
д.пед. наук, профессор

Ф.Д. Рассказов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета Института гуманитарного образования и спорта «04» июня 2019 года, протокол № 4/1.

Председатель УМС
к. филол. н., доцент

Т.Ф. Гришенкова

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций» является: овладение основами логических знаний, необходимых для проведения научных исследований, теоретическими и экспериментальными методами при разработке технологий, привитие навыков и умений, необходимых для самостоятельного выполнения научных исследований, применение знаний о современных методах исследования, формирование у аспирантов системы знаний, умений и навыков в области сбора анализа и обработки информации, связанных с выполнением исследований и оформлением результатов экспериментальной и научно-педагогической деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций» относится к циклу Б1.В.01.02 Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к преподавательской деятельности ориентирует аспиранта направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» к выполнению основных видов профессиональной деятельности. Преподавание дисциплины осуществляется на первом году обучения, в первом семестре.

Требования к предварительной подготовке аспиранта:

для успешного освоения дисциплины «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций» аспирант должен опираться на умения и навыки, полученные при обучении по программам специалитета или магистратуры, а так же при освоении по программе аспирантуры «Научно-исследовательский семинар «Научные исследования в области педагогических наук»».

Дисциплины, практики, научные исследования, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

дисциплина «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций» базируется на знаниях и умениях, полученных в высшей школе при изучении специальных дисциплин по программам магистратуры, связанных с профессиональной деятельностью.

Дисциплины, практики, научные исследования, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как последующее:

приобретенные знания и умения необходимы для освоения дисциплин «Методология диссертационного исследования», «Современные педагогические технологии», «Интерактивные технологии в системе высшего образования», а также для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) и выполнения научно-квалификационной работы.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы:

универсальные

УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также	анализировать альтернативные варианты исследовательских и практических задач и оценивать	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том

методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	числе в междисциплинарных областях; критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
---	---	---

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов научно-исследовательской деятельности; основных концепций современной философии науки, основных стадии эволюции науки, функций и основания научной картины мира	использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологий планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах

профессиональные

ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии теоретических и экспериментальных	адаптировать и обобщать результаты теоретических и	методологии теоретических и экспериментальных

исследований	экспериментальных исследований по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе
--------------	---	--

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 зачетных единиц, 360 часов.

4.3. Содержание разделов

№ п/п	Разделы (или темы) дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)				Коды компетенций	Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
		Лекц. занятия	Практ. занятия	Лаб. работы	Сам. работа		
1	Характеристика методологии диссертационного исследования.	4	4		36	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Устный опрос Контроль самостоятельной работы
2	Методология науки.	4	4		36	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Устный опрос Контроль самостоятельной работы
3	Организация диссертационного исследования и основы методологии.	4	4		38	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Устный опрос Контроль самостоятельной работы
4	Анализ диссертационного исследования и обоснование результатов.	4	4		38	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Тестирование Контроль самостоятельной работы
5	Виды научно-педагогических публикаций	4	4		36	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Устный опрос Контроль самостоятельной работы
6	Технология подготовки научных публикаций	4	4		38	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Устный опрос Контроль самостоятельной работы
7	Критерии оценки	4	4		38	УК-1	Подготовка

	качества научно-педагогических публикаций					УК-2 УК-3 ПК-1	рецензии на научную публикацию Контроль самостоятельной работы
8	Обсуждение научных публикаций аспирантов	4	4		36	УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1	Дискуссия Контроль самостоятельной работы
							Контрольная работа
Итого		32	32		296		Зачет

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(Приложение к рабочей программе по дисциплине: *Оценочные средства*)

6. МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Для проведения занятий, изложения и закрепления материала применяются следующие методы обучения: устный опрос, публичная защита, подготовка и представление презентаций, участие в научно-исследовательской работе; а также средства обучения: электронно-библиотечная система, электронная информационно-образовательная среда Университета, учебно-методические и наглядные пособия.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Технологии проектирования, компьютерные технологии.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. Пижурин, Андрей Адреевич. Методы и средства научных исследований : Учебник .— 1 .— Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016 .— 264 с. — ISBN 9785160108162 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=556860>>.
2. Левахин, В. И. Методика научных исследований : учебное пособие. — Волгоград : ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный аграрный университет, 2015. — 88 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=615292>>.
3. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : Практическое пособие. — М. : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. — 318 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=927452>>.
4. Синченко, Г. Ч. Логика диссертации : Учебное пособие. — М. : Издательство "ФОРУМ" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. — 312 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=492793>>.
5. Волков, Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление : Практическое пособие. — М. : Издательский дом "Альфа-М" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. — 160 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=510459>>.
6. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : Учебное пособие / И. Н. Емельянова. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа:

<https://www.biblio-online.ru/book/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-442041>> .

7. Алексеев, Ю. В. Научно-исследовательские работы (курсовые, дипломные, диссертации): общая методология, методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Алексеев Ю.В., Казачинский В.П., Никитина Н.С. - М. : Издательство АСВ, 2015. — Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785930934007.html>>.

8. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : Учебное пособие / В. И. Загвязинский. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. — Internet access .— ISBN 978-5-534-07865-7 : 219.00 .— <URL:<https://www.biblio-online.ru/book/metodologiya-pedagogicheskogo-issledovaniya-437925>>.

9. Синченко, Г. Ч. Логика диссертации: Учебное пособие [Электронный ресурс] /Синченко Г. Ч. — 4 изд. — М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 312 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492793>.

10. Кравцова, Е. Логика и методология научных исследований .— 1 .— Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014 .— 168 с.— ISBN 9785763829464 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=507377>>.

8.2. Дополнительная литература

1. Аникин, В. М. Диссертация в зеркале автореферата [Электронный ресурс] : Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. — 3, перераб. и доп. — М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2013. — 128 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=405567>

2. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 287 с. Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog>.

3. Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Электронный ресурс]: Учебное пособие / С.Д. Резник. - Электрон. текстовые данные. - 3-е изд., перераб. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 520 с.

4. Загвязинский, В. И. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований : учебник / Под ред. В. И. Загвязинского. — М. : Издательский центр «Академия», 2013. — 237 с.

5. Загвязинский, В. И. Теория обучения и воспитания : Учебник и практикум / В. И. Загвязинский [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/teoriya-obucheniya-i-vospitaniya-431921>>

6. Пустынникова, Е. В. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Е. В. Пустынникова .— Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. —Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>.

7. Овчаров, А. О. Методология научного исследования : Учебник. — М. : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. — 304 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=944389>>.

8. Михалкин, Н. В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : Учебное пособие для аспирантов / Н. В. Михалкин. — М., 2017 .— 272 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>

9. Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : Курс лекций / В. К. Новиков. — М., 2015. — 210 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>.

10. Крылова, М. А. Методология и методы психолого-педагогического исследования : основы теории и практики [Электронный ресурс] : Учебное пособие / М.А. Крылова. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 96 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/563742>.

11. Протопопова, Е. Э. Научная работа. Новые правила оформления : библиографический аппарат научных, исследовательских и творческих работ (ГОСТ 7.80-2000, ГОСТ 7.32-2001, ГОСТ 7.82-2001, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ Р 7.0.12-2011) : практическое пособие / Е. Э.

Протопопова ; науч. ред.: О. А. Елькина. – М. : Информационный центр сотрудничества «Литера», 2014. – 61 с.

8.3. Лицензионное программное обеспечение

MicrosoftOffice

8.4. Современные профессиональные базы данных

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Договор № SIO-641/2018/02-18Д-474 от 27.07.2018 г., доступ предоставлен с 28.07.2018 г. до 27.07.2019 г.

Электронная библиотека диссертаций РГБ (<https://dvs.rsl.ru>)

Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».

Договор №095/04/0164-01-18-Д-571 от 14.12.2018г., доступ предоставлен с 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)

КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)

Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)

8.5. Международные реферативные базы данных научных изданий

Springer

Ресурсы:

Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства Springer по различным отраслям знаний.

Springer Protocols – коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний.

Springer Reference – электронные энциклопедии, справочники, словари и атласы по всем отраслям науки.

Электронные книги SpringerNature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУГПНТБРоссии/ компания Springer Customer Service Center GmbH

Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный

Доступные коллекции:

Science, Technology and Medicine Collections	Humanities & Social Sciences Collections
<ul style="list-style-type: none">• Biomedical and Life Sciences• Chemistry and Materials Science• Computer Science• Earth and Environmental Science• Energy• Engineering• Mathematics and Statistics• Medicine• Physics and Astronomy• Professional and Applied Computing	<ul style="list-style-type: none">• Behavioral Science and Psychology• Business and Management• Economics and Finance• Education• History• Law and Criminology• Literature, Cultural and Media Studies• Political Science and International Studies• Philosophy and Religion• Social Sciences

Scopus (<http://www.scopus.com>)

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Лй - Пи».

Контракт №0387200022318000125-0288756-01 от 21.12.2018г. доступ предоставлен с 1.01.2019г. до 30.09.2019 г.

Web of Science (<http://webofknowledge.com>)

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

Контракт №01-18-Д574 от 18.12.2018г. доступ предоставлен с 1.01.2019-31.12.2019г.

По подписке доступны следующие базы данных:

- Web of Science Core Collection, включая все индексы научного цитирования;
- Science Citation Index Expanded (1975-по настоящее время)
- Social Sciences Citation Index (1975-по настоящее время)
- Arts & Humanities Citation Index (1975-по настоящее время)
- Conference Proceedings Citation Index- Science (1990-по настоящее время)
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (1990-по настоящее время)
- Book Citation Index– Science (2005-по настоящее время)
- Book Citation Index– Social Sciences & Humanities (2005-по настоящее время)
- Emerging Sources Citation Index (2015-по настоящее время).
- KCI-Korean Journal Database — содержит библиографическую информацию по научной литературе, опубликованной в Корее (1980-по настоящее время).
- SciELO Citation Index — содержит научную литературу по общественным, гуманитарным наукам и искусству, которая была опубликована в лучших журналах, находящихся в открытом доступе, в Латинской Америке, Португалии, Испании и Южной Африке (1997-по настоящее время).

Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН".

Письмо Исх. № 2014-01/29.

Коллекции в архиве:

Архив издательства OxfordUniversityPress. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995

Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998

Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997

Архивиздательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

Project Gutenberg (<http://www.gutenberg.org>)

Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive>)

SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)

DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS (<https://doaj.org/>)

8.6. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро". Договор об информационной поддержке РДЦ-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г.

8.7. Интернет-ресурсы

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://mon.gov.ru>

2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>
3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
5. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>
6. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
7. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>

8.8. Методические материалы:

1. Информационные технологии в науке и образовании [Электронный ресурс] : методические рекомендации / авт.-сост. М. А. Кобякова. – Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. – Режим доступа : https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2611_Информационные_технологии.
2. Рассказов, Ф. Д. Методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] : (учебно-методические рекомендации) / Ф. Д. Рассказов . – Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. – Режим доступа : https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2501_Методология_диссертационного_исследования.
3. Рассказов, Ф. Д. Педагогика в модулях [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Ф. Д. Рассказов. – Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. – Режим доступа : https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2503_Рассказов_Ф_Д_Педагогика_в_модулях.
4. Рассказов, Ф. Д. Педагогика и психология высшей школы : (учебно-методические рекомендации) / Ф. Д. Рассказов Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, БУ ВО «Сургутский государственный университет», Кафедра теории и методики профессионального образования .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2016. – 29 с.
5. Рассказов, Ф.Д. Психология в модулях [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Ф. Д. Рассказов. – Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. – Режим доступа : https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2504_Рассказов_Ф_Д_Психология_в_модулях.
6. Рассказов, Ф. Д. Технология подготовки и защиты научно-исследовательской работы: учебно-методическое пособие / Ф. Д. Рассказов, Э. Ф. Насырова. – Сургут : Издательский центр СурГУ, 2018. – 94 с.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) для проведения занятий лекционного типа

Лекционная аудитория № 424 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

б) для проведения занятий семинарского типа

Лекционная аудитория № 424 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

в) для проведения групповых и индивидуальных консультаций

Лекционная аудитория № 424 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

г) для текущего контроля и промежуточной аттестации

Лекционная аудитория № 424 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

д) для самостоятельной работы

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду СурГУ:

№ п/п	Местонахождение	Название зала
1.	424	4 этаж, главный корпус

а) для хранения и профилактического обслуживания оборудования

№ п/п	Местонахождение	Название зала
1.	419	Кабинет технических средств обучения

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч.4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;
 - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
 - обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к рабочей программе по дисциплине

**Методология диссертационного исследования
и подготовки научных публикаций**

Направление подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность программы
Теория и методика профессионального образования

Отрасль науки
Педагогические науки

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная, заочная

Сургут, 2019 г.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

Раздел 1. Характеристика методологии диссертационного исследования.

Примерные вопросы для проведения устного опроса

1. Что Вы знаете об институте защит диссертаций и истории его развития?
2. Какие особенности диссертационного исследования в России Вам известны?
3. Перечислите признаки научного исследования.
4. Назовите основные категории диссертационного исследования.
5. Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого?
6. К каким методам относится синергетический метод?

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Понятие науки и закономерности её возникновения, функции науки и её главная отличительная черта

Структура науки, ее составные элементы, законы развития науки

Понятие исследования, его уровни и их характеристика

Характеристика фундаментальных и прикладных научных исследований

Основные компоненты научного исследования и их характеристика

Вывод: устный опрос, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 2. Методология науки.

Примерные вопросы для проведения устного опроса

1. Расскажите об истории развития методологии научных исследований.
2. В чем заключается сущность теоретического и эмпирического исследования?
3. Что такое научная проблема и как ее определить?
4. Какова роль терминологии в методологии научных исследований?
5. Сущность термина «наука».
6. Какие компоненты готовности аспирантов к научной работе Вы знаете?
7. Расскажите о конкретно-научных, частных методах научного познания.
8. Каковы основные компоненты методики научного исследования?

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Ключевые понятия методологии исследования, роль каждого из них в проведении исследований

Проблема как научное понятие, внутренняя структура проблемы и её индикаторы

Научные подходы и их роль в выполнении научных исследований

Вывод: устный опрос, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 3. Организация диссертационного исследования и основы методологии.

Примерные вопросы для проведения устного опроса

1. Каковы этапы логической схемы научного исследования?
2. Какова роль гипотезы в исследовании как научного предположения?
3. Какие виды эксперимента Вам известны?
4. В чем заключаются оригинальность идеи и концепции исследования?
5. Перечислите возможные объекты и предметы исследования.
6. Что такое логика научного исследования?
7. Что такое методология научного исследования?

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Порядок формирования цели и задач научного исследования

Формулировка объекта и предмета научного исследования

Гипотеза научного исследования и процесс её обоснования

Понятие и структура доказательства как важнейшего элемента науки исследования

Вывод: устный опрос, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 4. Анализ диссертационного исследования и обоснование результатов.

Задания для тестового контроля:

1. В чем отличие научного творчества от других видов творчества?
 - а) оно помогает решению теоретических и практических задач
 - б) оно обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное
 - в) оно помогает удовлетворить потребности честолюбия
 - г) оно позволяет удовлетворить свое любопытство.
2. Какое влияние на научное творчество оказывает функциональная асимметрия полушарий головного мозга?
 - а) левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое – помогает отдохнуть и развлечься
 - б) левое и правое полушария мешают друг другу
 - в) левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя
 - г) левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое – синтезировать результаты
3. Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого?
 - а) эмоции радости познания
 - б) самоутверждение через открытие истины

- в) ответ на вопросы практики
 - г) желание заработать
4. Какие мотивы являются ведущими в научном творчестве ученого-гуманитария?
- а) желание заработать
 - б) самоутверждение
 - в) обрести уверенность в завтрашнем дне и надежду
 - г) ответ на запросы общества.
5. Синергетический метод относится к методам рациональным или иррациональным?
- а) это рациональный метод
 - б) это иррациональный метод
 - в) метод сочетает черты рациональной и иррациональной методологии.
6. Зачем заниматься научной работой?
- а) чтобы получить ученую степень
 - б) чтобы самоутвердиться в своих глазах и во мнении окружающих
 - в) чтобы приобрести навыки исследования социальных, политических и культурных проблем
 - г) чтобы удовлетворить свое любопытство.
7. В чем преимущества методов социологического исследования?
- а) они помогают «не растекаться мыслью по древу»
 - б) они дают конкретные практические результаты
 - в) они дают возможность использовать математические методы
 - г) они позволяют проверить на практике правильность гипотезы.
8. Какой критерий новизны научной работы является важнейшим?
- а) новизна использования
 - б) новизна результатов
 - в) новизна методологии
 - г) новизна постановки вопроса.
9. Каковы правила формулирования темы научной работы?
- а) новизна, проблемность, актуальность
 - б) точность, яркость, привлекательность
 - в) доказательность, ясность, мудрость
 - г) неожиданность, лаконичность, метафоричность.
10. Чем обуславливается необходимость и достаточность собранного для выполнения научной работы материала?
- а) избыточностью, чем больше материала, тем лучше
 - б) необходимостью подтвердить выстроенную гипотезу
 - в) убедительностью аргументации, доказывающей справедливость выводов
 - г) оригинальностью полученных результатов.
11. Каковы критерии актуальности научной работы?
- а) важность, серьезность, интерес для общества
 - б) парадоксальность, ясность, неожиданность
 - в) новизна, связь с жизнью, назревшее противоречие
 - г) оригинальность, яркость.
12. Почему нужно делать ссылки на использованные источники?

- а) чтобы показать свою эрудицию и пустить «пыль в глаза»
- б) чтобы проявить уважение к своим предшественникам
- в) чтобы избежать обвинений в плагиате
- г) чтобы можно было проверить правильность использования источников

13. Какие требования предъявляются к научному тексту?

- а) увлекательность, яркость, четкость стиля
- б) логичность, ясность, доказательность
- в) красота, занимательность, историчность
- г) последовательность, полемичность, привлекательность

14. Для каких целей пригоден публицистическо-полемический стиль?

- а) для написания научной работы
- б) для написания популярной статьи
- в) для написания научной статьи
- г) для написания реферата.

15. Зачем нужно публиковать статью в сборнике, если можно то же самое обнародовать на Интернетовском сайте?

- а) книгу может прочитать большее количество читателей
- б) книга точнее передаст информацию пользователям
- в) чтобы лучше сохранить информацию для потомства
- г) чтобы оставить ее себе на память

16. Как защитить свои авторские права на опубликованные в Интернете материалы?

- а) никак не защитить, ибо они доступны всем бесплатно
- б) защищать на основе Гражданского кодекса РФ
- в) защищать на основе международных законов об авторском праве
- г) защищать на основе Уголовного кодекса РФ

17. Не сковывают ли нормы и правила оформления научных работ творческого потенциала аспиранта?

- а) не сковывают, но позволяют весь творческий потенциал направить на содержательную новизну
- б) сковывают, но при этом меньше нужно сил тратить на выдумывание средств выражения своих результатов
- в) не сковывают, изобретательный человек может выразить свой творческий потенциал даже в вариациях на тему нормы
- г) сковывают, лучше все делать самостоятельно и по-новому

18. Что такое паралингвистика речи?

- а) интонации, мимика и жесты
- б) примеры, иллюстрирующие основные положения доклада
- в) ритмическая организованность устного текста
- г) подтексты, на которые намекает докладчик

19. Какова роль иллюстраций при устном выступлении с научным докладом?

- а) отвлечь внимание слушателей от волнения и напряженности докладчика
- б) внушить слушателям уважение к эрудиции автора и его умению демонстрировать свои идеи не только устно, но и наглядно
- в) развлечь слушателей, чтобы они не дремали
- г) дать наглядное и убедительное выражение важнейшим результатам.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Общая характеристика эмпирико-теоретических методов исследования

Общая характеристика логико-теоретических методов исследования

Общая характеристика формально - логических методов исследования

Общая характеристика мыслительно-логических методов исследования

Общая характеристика мыслительно-теоретических методов исследования

Наблюдение как метод, его сущность и виды, функции и проблемы использования

Измерение как метод, его специфические черты и факторы успешного проведения

Описание как метод получения эмпирико-теоретических знаний

Эксперимент как система познавательных операций, его виды

Моделирование как метод исследования, виды моделей и их характеристика

Анализ как метод исследования, его виды и формы, этапы исследования

Синтез как метод, связь с анализом, особенности использования

Вывод: тестирование, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 5. Виды научных публикаций.

Примерные вопросы для проведения устного опроса

1. Какие виды научно-педагогических публикаций Вам известны?
2. Чем отличаются научные статьи от тезисов?
3. Назовите особенности и виды монографий.
4. В какой последовательности проходит подготовка научных публикаций?
5. Расскажите об этапе аналитико-синтетической переработки источников информации.
6. Расскажите о выборе состава аспектов содержания в зависимости от жанра статьи.
7. Как осуществляется подготовка и редактирование текста?
8. Какие существуют правила оформления научных статей.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Программа проведения научного исследования, её структура и назначение

Сущность и основные принципы разработки плана исследования

Вывод: устный опрос, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 6. Технология подготовки научных публикаций.

Примерные положения для проведения устного опроса

1. Определение темы (заглавия), жанра, структурно-семантический анализ темы статьи.
2. Поиск и аналитико-синтетическая переработка источников информации.
3. Выбор состава аспектов содержания в зависимости от жанра статьи.
4. Подготовка и редактирование текста.
5. Проверка адекватности заглавия жанру и содержанию статьи.

6. Правила оформления научных статей.
7. Язык и стиль.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Типовая структура выполнения научного исследования
Характеристика трёх этапов его проведения
Библиографический поиск литературных источников
Сбор первичной научной информации, ее фиксация и хранение

Вывод: устный опрос, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

- УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 7. Критерии оценки качества научно-педагогических публикаций.

Рецензирование научной статьи.

При изучении раздела 7 учебной дисциплины предполагается подготовка рецензии на научную статью. Аспиранту предлагаются статьи, соответствующие направленности программы, на которую они должны составить рецензию. Рецензия должна соответствовать основным требованиям и быть оформленной согласно правилам, предъявляемым в научном сообществе.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Составление библиографии по теме исследования
Обработка отдельных видов текста

Вывод: рецензирование научной статьи, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

- УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 8. Обсуждение научных публикаций аспирантов.

Примерные темы дискуссий

1. Современное состояние Российской науки.
2. Качество подготовки научных публикаций.
3. Проблема выбора темы научной публикации.
4. Плагиат в научных публикациях и исследованиях.
5. Актуальные проблемы научных публикаций.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

Использование цитат и оформление заимствований
Работа над библиографическим аппаратом

Вывод: дискуссия, контроль самостоятельной работы по вопросам по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций:

- УК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- УК-2 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- УК-3 (знания, умения, навыки (опыт деятельности));
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Примерные темы контрольных работ

1. Понятие методологии диссертационного исследования.
2. Функции методологии науки.
3. Выбор темы и ее обоснование
4. Актуальность диссертационного исследования.
5. Объект и предмет диссертационного исследования.
6. Формулировка цели диссертационного исследования.
7. Задачи диссертационного исследования.
8. Критерии новизны исследования.
9. Понятия метода, принципа, способа познания.
10. Философские и общенаучные принципы и методы диссертационного познания.
11. Общенаучные подходы в диссертационного исследования.
12. Методы эмпирического исследования.
13. Понятие и требования к научной гипотезе.
14. Работа с библиографическими источниками.

Проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является зачет. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по двухбалльной шкале:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п.3 РПД)	Зачтено	<ul style="list-style-type: none">- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;- методы научно-исследовательской деятельности;- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских

		<p>коллективах; - методологию теоретических и экспериментальных исследований по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.</p>
	Не зачтено	Не может объяснить и перечислить соответствующие сведения
Умения (п.3 РПД)	Зачтено	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; - применять методы научно-исследовательской деятельности; - применять основные концепции современной философии науки и основания научной картины мира; - использовать результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; - осуществлять теоретические и экспериментальные исследования по направленности ОПОП, обобщать их результаты при преподавании дисциплин в вузе.
	Не зачтено	Не умеет самостоятельно выполнять соответствующие действия
Навыки (опыт деятельности) (п.3 РПД)	Зачтено	<ul style="list-style-type: none"> - навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - навыки критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - методы научно-исследовательской деятельности; - основные концепции научной картины мира; - основные формы представления результатов научной деятельности в устной и письменной

		речи при работе в российских и международных исследовательских коллективах; - методология теоретических и экспериментальных исследований по направленности ОПОП, навыки адаптации и обобщения их результатов при преподавании дисциплин в вузе.
	Не зачтено	Не владеет соответствующими навыками

Вопросы для зачета

1. Институт защит диссертаций и история его развития.
2. Диссертационное исследование в России.
3. Понятие о науке. Признаки научного исследования.
4. Версии начала Науки.
5. Диссертационное исследование (ДИ) как социальный институт.
6. Категории диссертационного исследования.
7. Классификация отраслей науки в контексте ДИ.
8. Диссертационное исследование как феномен научного исследования.
9. Признаки диссертационного исследования. Определение ДИ.
10. Компоненты (конструкты, регулятивы) диссертационного исследования.
11. Объект и предмет ДИ.
12. Выбор наименования диссертации.
13. Матрица научных интересов соискателя.
14. Паспорта научных специальностей.
15. Типы научных рациональностей ДИ.
16. Типы результатов ДИ. Соответствие типов рациональности и результатов ДИ.
17. Критерии оценки диссертации (Положение о порядке присуждения ученой степени, Положение о совете по защите).
18. Информационный поиск в ДИ.
19. Цель и задачи исследования.
20. Научная проблема и научная задача. Классификация научных проблем.
21. Этапы постановки задач ДИ. Вариант дерева целей-задач.
22. Коллекторская и исследовательская программы ДИ.
23. Методическая форма и структура диссертации.
24. Новизна научного результата.
25. Концепции появления нового научного знания.
26. Известные эвристические методы.
27. Классификация научных методов.
28. Методы диссертационного исследования: поиска, получения, обоснования и презентации результатов диссертации. Общая характеристика. Взаимосвязь методов ДИ.

29. Философия о теории в науке. Уровни теоретических положений.
30. Теоретическая и эмпирическая интерпретации.
31. Эвристика ДИ.
32. Эвристические методы поиска нового решения.
33. Методы генерации гипотез научного знания.
34. Методы и методология обоснования гипотез и решений.
35. Проектность ДИ.
36. Итерационность диссертационного исследования. Внутреннее единство диссертационной работы.
37. Формулирование научных выводов диссертации.
38. Процедурная модель ДИ.
39. Методологическая выдержанность диссертации.
40. Аксиология ДИ. Значение результатов ДИ для теории и практики.
41. Автореферат диссертации. Компоненты общей характеристики работы.
42. Признаки современной научной школы. Вызовы современности, проблемы развития научных социумов.
43. Виды научно-педагогических публикаций. Тезисы.
44. Виды научно-педагогических публикаций. Научные статьи.
45. Виды научно-педагогических публикаций. Монографии.
46. Виды научно-педагогических публикаций. Методические разработки и учебные пособия.
47. Технология подготовки научных публикаций. Определение темы (заглавия), жанра, структурно-семантический анализ темы статьи.
48. Технология подготовки научных публикаций. Поиск и аналитико-синтетическая переработка источников информации.
49. Технология подготовки научных публикаций. Выбор состава аспектов содержания в зависимости от жанра статьи.
50. Технология подготовки научных публикаций. Подготовка и редактирование текста.
51. Технология подготовки научных публикаций. Проверка адекватности заглавия жанру и содержанию статьи.
52. Технология подготовки научных публикаций. Правила оформления научных статей.
53. Технология подготовки научных публикаций. Язык и стиль.
54. Критерии оценки качества научно-педагогических публикаций. Предмет анализа.
55. Актуальность темы. Формулировка основного тезиса. Краткое содержание работы.
56. Критерии оценки качества научно-педагогических публикаций. Рецензия.
57. Критерии оценки качества научно-педагогических публикаций. Отзыв.
58. Условия публикации в журналах ВАК.
59. Структура отзыва на научную работу.
60. Структура рецензии на научную публикацию.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

Текущий контроль предназначен для проверки качества формирования компетенций, уровня овладения теоретическими и практическими знаниями, умениями и навыками. Выполнение заданий текущего контроля оценивается по двухбалльной шкале: «аттестовано», «не аттестовано».

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности:

– Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.

- Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

– Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспиранта.

– Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции являются одним из основных методов обучения по дисциплине и должны решать следующие задачи:

- изложить основной материал программы курса;
- развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе над учебником и научной литературой.

Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений.

Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Крайне желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу.

Целью *практических занятий* является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного аспирантами самостоятельно;
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных самостоятельно по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. Аспиранты выполняют задания, а преподаватель контролирует ход их выполнения путем устного опроса, проверки тестов, проверки практических заданий.

Методические рекомендации по самостоятельной работе

Основной вид работы аспиранта — самостоятельная работа, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, подготовку докладов, сообщений, выступлений. Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей аспирантов.

Рекомендации по оцениванию устного опроса по темам дисциплины

Оценки *«аттестован»* заслуживает аспирант, при устном ответе которого:

- содержание раскрывает тему задания;
- материал изложен логически последовательно;
- убедительно доказана практическая значимость.

Оценка *«не аттестован»*, выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала по теме опроса.

Методические рекомендации по тестированию

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов.

При решении тестовых заданий выписывать правильные ответы через их буквенное обозначение (количество верных ответов – от 1 до 3). Некоторые задания предполагают творческий подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос – от 1 до 3. Если вопрос не имеет вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Рекомендации по оцениванию тестового задания.

На выполнение тестового задания аспиранту отводится 25 минут. Предлагается выбрать один правильный ответ из предложенных блоков вопросов.

Критерии оценки результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы)
Отлично	80 – 100%
Хорошо	70 – 79%
Удовлетворительно	60 – 69%
Неудовлетворительно	Менее 60%

Методические рекомендации по проведению дискуссии (приложение)

Методические рекомендации по рецензированию научной публикации (приложение)

Рекомендации по оцениванию контрольной работы

Контрольная работа проводится с целью проверки знаний аспирантов, изучающих дисциплину «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций». Цель выполнения контрольной работы состоит в закреплении изученного материала по дисциплине, а также в том, чтобы научить аспиранта самостоятельно излагать свои знания в сфере методологии научных исследований. Для всестороннего и полного рассмотрения предложенной темы аспиранту необходимо предварительно тщательно изучить относящийся к теме научный и практический материал, соответствующие разделы рекомендованных учебников, монографий, научных статей по дисциплине, а также статистических данных. В конце работы приводится список литературы, использованной при ее подготовке и написании. Аспирант обязан делать сноски на использованные им научные источники, нормативно–правовые акты, материалы практики. Заимствование текста из чужих произведений без ссылки (т.е. плагиат) может быть основанием для недопуска работы к защите или ее снятия с защиты.

Критерии оценивания контрольных работ студентов определяются оценками «зачтено», «не зачтено»:

а) для оценки «зачтено» – в тексте должны быть указаны цель, задачи написания работы, прокомментированы источники информации. Обязательно должны присутствовать выводы и личное отношение автора к рассматриваемой проблеме. Текст должен быть снабжен сносками на используемую литературу. В конце работы обязателен список используемой литературы, оформленной по ГОСТу.

б) для оценки «не зачтено» – наличие грубых ошибок в тексте, непонимание сущности излагаемого вопроса, несоответствие материала в тексте работы законодательству, действующему на момент выполнения работы, отсутствие списка использованной литературы.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по двухбалльной шкале с оценками:

- «зачтено»;
- «не зачетно».

К зачету допускаются аспиранты, успешно прошедшие все формы текущего контроля, предусмотренные рабочей программой дисциплины. Аспиранту предлагается один вопрос из списка вопросов для зачета.

Критерии оценки зачета

Рекомендации по оцениванию ответа на устный опрос

Оценки "**зачтено**" заслуживает аспирант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание материала по изучаемой дисциплине, усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованной программой.

Оценка «**не зачтено**» выставляется аспиранту, если он допускает фактические ошибки, обнаруживает существенное непонимание дисциплины.

Получение оценки «зачтено» позволяет сделать вывод о достаточной сформированности части следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, ПК-1.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ДИСКУССИИ

Под **дискуссионей** будет пониматься обсуждение, помогающее компетентно обдумать проблему, активизировать размышление по определенному вопросу. В дискуссии важен как сам процесс обмена мнениями, так и достижение соглашения по определенному вопросу, разъяснение собственных взглядов и позиций других по проблеме, более глубокое понимание исторических событий, выявление их многовариантности, приобретаются умения занимать и отстаивать свою позицию или точку зрения (**подробнее в Приложении 1**).

Среди основных причин скованности и нежелания участвовать в обсуждении психологи и педагоги выделяют низкую самооценку, опасение быть осмеянным, предписывание успеха удаче или случайности, опасение встретить агрессию как следствие культурных или иных различий, боязнь конфликтов, неумение общаться. Поэтому основой успешного проведения обсуждений в образовательном процессе является создание доброжелательной обстановки, подразумевающей уважительное отношение школьников друг к другу и преподавателю. Этому способствует открытость установленных правил и их совместная выработка, запрещение оскорблений и личностных нападок.

Следует особо подчеркнуть, что необходима специальная подготовка аспирантов к обсуждению, подразумевающая поиск и анализ различных источников информации по обсуждаемому вопросу, знакомство с существующими точками зрениями и противоречиями, формулирование школьниками собственных вопросов по теме. Заранее участники договариваются о процедуре проведения дискуссии, определяют требования к поведению, приходят к общему решению о понимании терминов, сути темы или проблемы (**подробнее в Приложении 2**).

Практически во всех дискуссиях необходимо иметь ведущего (модератора) - он организует процесс обсуждения, следит за соблюдением правил, обращает внимание на наиболее важные моменты и ключевые мысли. Как правило, им становится сам педагог. Но с точки зрения компетентностного подхода признается продуктивным, чтобы сами аспиранты получали такой опыт управления. Отметим, что в некоторых дискуссиях ведущий не высказывает собственного мнения, а только дает возможность высказаться всем желающим.

Среди других возможных ролей назовем следующие: хранитель времени (следит за тем, насколько эффективно участники обсуждения используют время, предупреждает, когда следует переходить к подведению итогов), критик или скептик (сомневающийся, пытается расшевелить дискуссию, заострить проблему, защищает противоположную позицию), эксперт (наблюдатель, исследователь) и репортер (записывает основное).

Следует заранее установить временные рамки, которые задают участникам обсуждения темп и последовательность шагов. Практика показывает, что эмоциональная составляющая дискуссии нередко приводит к тому, что обсуждаемый вопрос остается нерассмотренным, а отдельные частные темы отнимают слишком много времени, не оставляя возможности обратить внимание на ключевые вопросы. Поэтому роль учителя в дискуссии состоит в предотвращении таких уклонений, помощи аспирантам в продвижении дискуссии, обращении их внимания на рациональное распределение времени (**подробнее в Приложении 3**).

Содержательно обсуждения в учебном процессе завершаются подведением итогов, но при этом важнейшим с точки зрения образовательных эффектов является этап анализа проведенной дискуссии. Здесь обращается внимание на содержательные и процессуальные критерии ее результативности, а также выявляются трудности и возникшие проблемы. С точки зрения содержания рассматриваемой темы определяется точность установление и идентификация проблем, полнота использования имеющихся базовых знаний, корректность определений, достоверность фактов, умение отделить факты от мнений, аргументированность собственных взглядов, логичность выстраиваемых умозаключений и использование при этом причинно-следственных связей, иллюстрация собственных мыслей понятными примерами, подведение итогов по пунктам согласия и разногласиям, разнообразие использованных аргументов и позиций по обсуждаемому вопросу.

С процедурной и ценностной позиций при анализе проведенного обсуждения следует обратить внимание на обеспечение реакции на высказанные участниками в ходе дискуссии мысли, соблюдение принятых правил, отсутствие проявления враждебности и личностных нападок, отсутствие монополизации и готовность дать возможность высказаться всем желающим, признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества (**подробнее в Приложении 4**).

Стратегии проведения дискуссий

По своему результативному компоненту дискуссии могут быть ориентированы на обмен мнениями и на принятие общего решения по рассматриваемому вопросу. Обмен мнениями ориентируется на сам процесс. Здесь важно, чтобы большинство участников высказали собственную позицию. Выявляется многообразие подходов к пониманию того или иного вопроса исторического развития. При этом участникам не обязательно убеждать или переубеждать друг друга, достаточно просто открыто сформулировать свои взгляды. Но этого недостаточно, если предполагается принятие определенного решения. В этом случае итог дискуссии заключается в четком ответе на поставленный вопрос в односложной форме «Да» или «Нет» или же выборе одной из точек зрения.

Постановка тем и организация дискуссии в образовательном процессе (учебной и воспитательной работе) может проходить в разных формах в зависимости от целей, задач, подготовленности аспирантов и места занятия в образовательном процессе (**подробнее в Приложении 5**).

Очень важно, чтобы участники дискуссии и преподаватель при организации подобного способа работы на занятии обращали особое внимание на умение слушать, отказа от ритуального или эгоистического подхода, стремление понимать и сотрудничать при обсуждении тех или иных вопросов. В качестве важных направлений дискуссионных методов преподавания отметим следующие: обсуждение проблемы, достижение согласия, прояснение существующих позиций по данному вопросу, углубление понимания проблемы, нахождение различных вариантов решения и видение этой вариативности, развитие умений занимать и отстаивать свою точку зрения, улучшение навыков внимательного слушания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Основные элементы и условия проведения дискуссии



Приложение 2.

Примерный вариант правил участия в дискуссии

1. Правило поднятой руки.
2. Отказаться от агрессии, быть позитивно настроенным.
3. Критиковать, предлагать (быть конструктивным).
4. Слышать и слушать друг друга (не перебивать).
5. Не злоупотреблять предоставленным словом (соблюдать регламент).
6. Критиковать идеи, а не личность (уважительно относиться к собеседнику).
7. Не навязывать свое мнение.
8. Толерантное отношение к другим мнениям и позициям.
9. Избегать поучений.
10. Сдерживать эмоции.
11. Развивать дискуссию, не повторяться, предлагать новые идеи.
12. Иллюстрировать свои мысли примерами.
13. Говорить от своего имени.
14. Активно участвовать.
15. Быть искренним.
16. Быть лаконичным.
17. Подводить итоги в виде рефлексии.
18. Давать возможность высказаться каждому.
19. Следить за рекомендациями ведущего.
20. Любая позиция должна быть рассмотрена.

Приложение 3.

Критерии оценивания участия в дискуссии

1. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).
2. Четкая формулировка аргументов и контраргументов.
3. Доступность (понятность) изложения.
4. Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).
5. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).
6. Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).
7. Отделение фактов от субъективных мнений.
8. Использование примеров (аргументированность).
9. Видение сути проблемы.
10. Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.
11. Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

Приложение 4

Формулирование возражений

1. Выдержать паузу. Необходимо определиться с дальнейшими действиями.
2. Дайте возможность высказать полностью возражение. Не стоит перебивать.
3. Преобразуйте сказанное из негативного в позитивный контекст.

1. Похвалите возражающего – оправданность сомнений и разумность выдвинутых положений.
2. Уточняющие вопросы или конкретный ответ. Уточнение позволит узнать истинные (или скрытые) причины возражения.
3. Призыв к конструктивности – возражая, следует назвать вариант действия.
4. Свобода выбора при ответе на возражение.

Приложение 5.

Стратегии ведения дискуссии

Стратегия «ИЛИ – ИЛИ»

Обсуждение строится на основе постановки двух полярных альтернатив. Не всегда ответ однозначен, часто могут быть промежуточные варианты. Такое обострение и поляризация позиций изначально является искусственным, но это позволяет аспирантам увидеть реальное многообразие мнений, научиться вести цивилизованную дискуссию, точно подбирать аргументы и контраргументы, диалектически подходить к пониманию процесса исторического развития, видеть причинно-следственные связи, отделять факты от мнений.

Стратегия «Точка зрения»

Выяснение разных точек зрения на какое-то событие или характеристики исторических явлений. Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: «Почему произошло ...», «Как Вы оцениваете...», «Что является наиболее важным...», «Какие события или люди оказали решающее влияние на ...». Обычно такие обсуждения называют круглыми столами. Максимальное количество участников должно высказываться, а роль ведущего заключается в том, чтобы предоставить всем равные возможности, следить за временем, комментировать выступления, следить за тем, чтобы участники не уходили в сторону от поставленных вопросов. Также в конце круглого стола ведущий (или ведущие) должен подвести итоги и сформулировать основные выводы.

Стратегия «ДА – НЕТ – НЕ ЗНАЮ»

Выяснение позиции участников обсуждения по какому-то вопросу с фиксированным вариантом полярных ответов – «да» или «нет» с возможностью уйти от данного выбора через затруднение «Не знаю». Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: «Можно ли считать, что...», «Надо ли было проводить...», «Адекватны ли были реформы...».

Стратегия «Лист предложений»

Данная стратегия подразумевает максимальный акцент на развитие творческих способностей аспирантов, их инициативу и самостоятельность. Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: «Что можно предложить для...», «Какие рекомендации можно дать по вопросу (проблеме)...», «В каком направлении надо...», «Какие первоочередные задачи...», «Что требуется изменить в ...».

Стратегия «Точка зрения»

Основывается на обсуждении определенной ситуации, события или документа (отрывка, высказывания). Такая дискуссия может быть проведена и после выступления кого-то из аспирантов. В данном случае можно говорить об элементах диспута. Диспут может быть по содержанию изложенного или же по форме изложения (приемам риторики). В диспуте обычно участники относятся и обращаются не к самому выступающему, а к изложенной информации (его сообщению).

Стратегия «Аквариум»

В дискуссии по типу «Аквариум» число участников лучше ограничить до 20, так как они делятся на две группы – одни садятся в центр (внутренний круг), а другие располагаются вокруг них (внешний круг). Предварительно обсуждаются правила ведения дискуссии. Затем находящиеся во внутреннем круге начинают обсуждение по одной из тем или проблем. Сидящие во внешнем круге наблюдают за дискуссией с точки зрения соблюдения правил и анализа хода дискуссии, ее содержания. После того, как истекает время, отводимое на дискуссию, участники внешнего круга анализируют ее ход, высказывают свои точки зрения (при этом дискутировавшие не должны реагировать и отвечать на критику), при необходимости могут предложить скорректировать сформулированные правила ведения дискуссии. Затем участники внешней группы садятся во внутренний круг и проводят свою дискуссию, а внешний круг занимают те, кто уже участвовал в дискуссии. Лучше, чтобы темы дискуссии менялись, что создаст разные условия для обеих групп.

Возможные вопросы для наблюдающих во внешнем круге: Каковы основные понятия, использованные участниками дискуссии? Какие факты приводились в ходе обсуждения? Какова была основная цель дискуссии? Насколько высокой была компетентность участников дискуссии? Как можно оценить результативность дискуссии? Какие трудности возникали в ходе дискуссии?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ СТАТЬИ

Рецензия должна включать в себя следующую информацию:

1. Полное название статьи, должность автора статьи, Ф.И.О. автора.

Пример:

РЕЦЕНЗИЯ

на статью "Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей" кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ТГТУ Рябцевой Елены Викторовны

2. Краткое описание проблемы, которой посвящена статья.

Пример:

Статья Е. В. Рябцевой посвящена определению основных функций и важности их соблюдения при организации контроля знаний, умений и навыков по ИЯ студентов технических специальностей в вузе.

3. Степень актуальности предоставляемой статьи.

Пример:

Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку проверка и оценка знаний, умений и навыков владения ИЯ студентами технических специальностей (ТС) в вузе является очень важной и необходимой составной частью учебного процесса, а овладение методикой проверки знаний является одной из важных и трудных задач, стоящих перед преподавателем.

4. Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье.

Пример:

Автором проведена серьезная работа по определению функций обратной связи или контроля при обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей. Немаловажным является и то, что Е. В. Рябцева пишет о необходимости изменения роли преподавателя в процессе обучения ИЯ студентов ТС, так как сегодня преподаватель в вузе перестает являться

основным источником информации, он должен скорее направлять обучение, а не управлять им.

5. Рекомендацию к публикации.

Пример:

Научная статья Е. В. Рябцевой "Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей" соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

6. Ученое звание, ученую степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии на научную статью:

- Автор в своей работе дает подробный анализ...
- Автор грамотно анализирует...
- Автор данной статьи акцентирует внимание...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
- Автор на конкретных примерах доказывает...
- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Автор справедливо отмечает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- Автором предложены оригинальные идеи...
- Актуальность настоящего исследования заключается в...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- В статье автор рассматривает...
- В статье анализируются основные подходы...
- В статье выявлены и раскрыты основные проблемы...
- Важным в статье является рассмотрение...
- Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.
- Данная статья демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
- К положительным сторонам работы можно отнести...
- Как положительный факт можно отметить то, что...
- Материал статьи основан на детальном анализе...
- Особо следует подчеркнуть, что...
- Особое внимание в исследовании... уделено...
- Особый интерес представляет вывод о...

- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данной статьи заключается в...
- Предлагаемый подход к изучению проблемы...
- Рассмотренная в статье оригинальная концепция...
- Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...
- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.
- Следует отметить, что в данной научной статье раскрывается ряд интересных аспектов...
- Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.
- Статья содержит определенную концепцию...
- Теоретическая значимость данной статьи заключается в...

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К КУРСУ «МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ»

Методические указания и материалы по видам занятий:

Методические указания содержат материал, который позволит сориентировать аспирантов по теоретическим вопросам в рамках изучаемой темы, а также представляющий основу при выполнении практических заданий, дающих возможность сформировать компоненты компетенций, необходимых обучающимся для успешной профессиональной деятельности.

ПОДГОТОВКА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Подготовка доклада на конференции имеет примерно такое же значение, как и подготовка к сдаче экзамена. В процессе подготовки к экзамену аспирант сосредоточенно вдумывается в основные положения дисциплины, овладевает ее методологией и понятийным аппаратом.

При подготовке и оформлении доклада аспирант по-настоящему начинает понимать постановку задачи, состояние проблемы, научное и практическое значение полученных результатов. Доклад на научной конференции – это промежуточный финиш, ускоряющий и стимулирующий динамику развития профессионального мастерства. *Текст доклада* в принципе есть не что иное, как *проект научной статьи*.

Нет необходимости специально придумывать план доклада. Этот *план давно разработан* и канонизирован многими поколениями исследователей. Именно по этому плану составляются, например, все кандидатские диссертации:

1. *Постановка проблемы* (задачи) и ее *актуальность* (научное и практическое значение).
2. Современное *состояние проблемы* (в той части, которая касается Вашей конкретной темы) и место Вашей конкретной темы в общей проблеме.
3. *Цель работы*.
4. *Задачи*, которые надо решить для достижения поставленной цели.
5. *Исходные материалы*, привлеченные для выполнения работы.
6. *Методики* исследований, использованные в работе (известные ранее, усовершенствованные автором или оригинальные).
7. Полученные *результаты и их анализ* (в диссертациях – защищаемые научные результаты и научные положения).
8. Заключение и выводы. Научное и практическое *значение* полученных результатов.
9. *Личный вклад* автора(ов).
10. *Благодарности* тем, кто помогал в работе.
11. Список использованной литературы.

При составлении письменного текста необходимо иметь в виду, что у каждого читателя существует определенный промежуток времени («критический период запоминания»), в который должна укладываться каждая содержащаяся в сообщении доза информации. Этот период (период «схватывания глазом») имеет длительность от 0,1 до 0,5 секунды. Таким образом, *в печатном тексте* выражение каждой идеи или утверждения, каждой фразы должно укладываться в такого рода промежуток времени. При нарушении этого условия читатель будет вынужден возвращаться назад, т.е. совершать излишнее усилие и затрачивать лишнее время.

Для того *чтобы рассуждение было понятным для слушателя*, его смысловые компоненты (дозы или кванты информации) должны иметь такую длину, чтобы они умещались в отрезках текста, каждый из которых может быть прочитан за *4–8 секунд*. При устном выступлении несоблюдение этого условия приведет к тому, что для слушателя такое рассуждение «пройдет мимо ушей». Заглавие доклада (статьи) должно быть по возможности кратким (не более 8–10 слов).

ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Ораторское искусство всегда имело очень важное значение в общественной жизни. Ему посвящено необозримое количество книг и статей. Одной из лучших считается книга известного американского психолога Д. Карнеги [10]. Вы прочтете ее с пользой и удовольствием. Однако все исследования посвящены исключительно политическим ораторам (а современные – еще и торговой рекламе). Эти ораторы обращаются, прежде всего, к эмоциям слушателей, их задача – *убедить и внушить*. Задача докладчика на научной конференции или деловом совещании другая – *доказать, обосновать*.

Трудное дело – в письменном виде представить результаты научных исследований, не просто критически прочитать их, но еще сложнее выступить с докладом устно, без бумаги, перед аудиторией. Доклад может полностью совпадать, например, с научной статьей. Однако преимущества устной речи заключаются в том, что есть возможность разнообразить свою речь, сделать ее более живой, отходя от строгости научного изложения. Доклад допускает определенный экспромт, что привлекает слушателей и делает выступление запоминающимся. При этом следует помнить: во-первых, о том, что лучший экспромт – это подготовленный экспромт; и, во-вторых, не забывать об основных критериях, определяющих речевую культуру. К критериям культуры речи относятся: правильность, целесообразность, точность, логичность, ясность, доступность, чистота, выразительность, разнообразие средств выражения, эстетичность, уместность. Существует несколько уровней, характеризующих культуру речевой деятельности и культуру речи:

1. *Репродуктивный уровень* – простая передача информации слушателям (отсутствие учета аудитории и обратной связи; концентрация докладчика на содержании и правильности изложения; процесс понимания не регулируется).

2. *Адаптационный уровень* – свободная ориентация в материале (поддержка контакта с аудиторией, учет ее особенностей; применение различных способов разъяснения и доказательства; управление вниманием слушателей, влияние на усвоение ими материала).

3. *Творческий уровень* – самый высокий уровень владения речью (полное овладение аудиторией; активизация творческого мышления слушателей, побуждение к собственным размышлениям и выводам; формирование способности выдать рассматриваемый объект в реальной связи с жизнью).

Научный стиль в устной речи осуществляется через:

а) диалог (дискуссию, дебаты, беседу...);

б) монолог (доклад, сообщение, защиту диссертации, отчет...).

В научном диалоге, а также монологе, как и в высказывании других стилей, используется пять типов коммуникативных целей: сообщение (доложить, информировать), убеждение (доказать, обосновать), одобрение (рекомендовать, подтвердить, поддержать), обсуждение (опровергнуть, раскритиковать, возразить, отрицать, оспаривать), объяснение (конкретизировать, показать, уточнить, описать, выделить, акцентировать, прокомментировать). Монологическое высказывание характеризуется: целенаправленностью (обращенностью), связностью, логичностью, самостоятельностью, выразительностью, завершенностью, непрерывностью.

Выступление с докладом рекомендуется строить по следующей схеме:

- мотивационная часть (сообщить новую научную информацию, объяснить причину явлений, описать последствия, показать взаимосвязь фактов);

- аналитико-синтетическая часть (формирование основных мыслей, положений, написание текста);

- исполнительная часть (выступление).

Реализация исполнительной части требует знание ответа на следующие вопросы: во-первых, «как начать выступление?»; во-вторых, «как заинтересовать слушателей в ходе основного изложения?»; в-третьих, «как завершить выступление?»

Начиная выступление, можно привлечь внимание следующими способами:

1. Задать проблемный или оригинальный вопрос.

2. Начать с интересной цитаты по теме выступления.

3. Привести конкретный пример из жизни.

4. Образно сравнить предмет выступления с конкретным явлением.

После неординарного начала доклада следует обоснование темы, ее актуальности, а также научного положения. При этом заинтересовать слушателей в ходе основной части выступления можно, изложив необычные факты; рассказав то, что непосредственно касается всех слушателей доклада. При этом следует быть конкретным и определенным, использовать образные сравнения.

Окончание выступления необходимо тщательно продумать, составив несколько вариантов его завершения. Так, заканчивая выступление, нужно кратко изложить основные мысли, которые были затронуты в докладе, или процитировать что-либо по теме доклада, или создать кульминацию, оставив слушателей в размышлениях над поставленной проблемой. Для выбора наиболее подходящего варианта следует подготовить концовки-резюме к материалам доклада. Резюмирование – это подведение итогов. Резюмирующая фраза – это речь говорящего в «свернутом» виде, ее главная идея. Форма приведения резюме может быть следующая:

1. Таким образом...

2. Итак, можно утверждать...

3. Основная идея, следовательно, сводится к следующему...

4. Подытожим сказанное...

Типичные ошибки при выступлении:

- злоупотребление иностранной терминологией и понятиями, усложняющими восприятие главной мысли;

- наличие слов-паразитов «вот», «значит», «так сказать» и т.д.);

- чрезмерная громкость голоса (слушатели через 8–10 минут не воспринимают такую речь);

- построение сложных предложений, в которых количество слов превышает 14–15 (такие фразы не воспринимаются, смысл ускользает за сложностью грамматической конструкции);

- монотонная интонация, без акцентов на значимых моментах доклада и т.д.

Большое значение для успеха доклада имеет разумная строгость изложения в сочетании с доступностью его материала аудитории. Не нужно обременять доклад излишними подробностями и углубляться в дебри математических выкладок. Формулируйте яснее исходные позиции, суть исследования и конкретные выводы. Слушатели, заинтересовавшиеся деталями исследования, всегда имеют возможность выяснить их в вопросах после сообщения или в частной беседе по окончании доклада. Необходимо также помнить, что множество цифр в докладе притупляет внимание слушателей. Еще хуже, если будете оперировать неточными цифрами или непроверенными фактами, которые кто-либо из слушателей документально опровергнет.

Надо понимать запросы аудитории, представлять, что ждут слушатели от сообщения, на какие интересующие их вопросы они хотят получить ответ. Для этого нужно предварительно ознакомиться с контингентом слушателей и стремиться не опускаться в своем сообщении до уровня неподготовленных слушателей, а наоборот, увлечь их воображение, заставить думать, пробудить интерес к изучению нового и еще не изведенного.

Если предстоит выступать перед аудиторией, большинство которой научные работники-теоретики, то центр тяжести доклада интереснее сосредоточить на обосновании метода исследования и принятых допущениях, обратив внимание на то, как эти допущения оправдываются в практике и какой получен эффект от внедрения результатов исследования.

Когда же аудиторию представляют главным образом практические работники, представители производства, полезно основное внимание уделить практической ценности исследования, наглядно показать, что оно даст производству, пути его внедрения и перспективы дальнейших работ.

Для того чтобы сделать доклад более понятным и интересным для аудитории и иметь самому логическую канву своего выступления, полезно подготовить к докладу демонстрационные материалы, например плакаты, графики, слайды и т.п.

Инструктируя П.Л. Капицу, как докладывать в Лондонском Королевском обществе (английская Академия наук), Э. Резерфорд наставлял его: «Поменьше показывайте диапозитивов. Когда темно в зале, слушатели, пользуясь этим, покидают зал». Сегодня *это наставление не*

действует. На современных научных конференциях, в том числе и международных, *очень часто доклады состоят из одних лишь комментариев к демонстрируемой графике.*

Иллюстрации к докладу (слайды) во время выступления служат Вашим путеводителем. Они должны быть яркими, лаконичными и легко воспринимаемыми, количество надписей на них – минимальным. Не стремитесь поместить на экране как можно больше буквенной и цифровой информации. Оставьте только самое необходимое. Не пишите длинных подрисовочных подписей и определений, пользуйтесь общеизвестными сокращениями. Помните, что картинка показывается на экране короткое время и восприятие помещенной на ней информации должно быть быстрым. Демонстрируйте на картинках только самое существенное, не распыляйте внимание аудитории. Каждая иллюстрация должна преследовать свою цель. Текст и графики должны подкреплять друг друга. В выступлении Вы можете использовать большее число иллюстраций, чем помещено в письменном докладе.

В дополнение к основным картинкам рекомендуется сделать следующие текстовые:

1. Название вуза, факультета и кафедры, название доклада, перечень авторов и научных руководителей.
2. Названия основных разделов (план) доклада.
3. Заключение (выводы) по докладу.

Это поможет Вам сэкономить время представления доклада и сконцентрировать внимание аудитории на главном, основном.

Очень важна **самооценка** полученных результатов. Нет ничего дороже сделанного собственными руками. И если увлеченный молодой исследователь преувеличивает значение своей работы – это не грех, и научный руководитель вряд ли станет гасить огонь Вашего энтузиазма. Заканчивая доклад на студенческой конференции, Вы смело можете сказать, например: «Оценив величину структурного коэффициента в формуле Дахнова-Арчи по данным измерений на трех образцах керна, я повернул вектор развития мироздания в направлении уменьшения энтропии». Почтенное жюри немедленно проснется, чтобы разбудить остальную аудиторию и присудить Вам поощрительную премию уже за глобальность Вашего мышления. Зато, если Вы не сможете сказать, зачем вообще нужна Ваша работа, Вас деликатно размажут по стенке.

Выступление должно завершаться выводами: *«следовательно...», «таким образом...»*. В конце выступления не забудьте поблагодарить своего научного руководителя и всех, кто помогал Вам в работе. Заключительная фраза выступления стандартна: *«Я закончил, благодарю за внимание»*.

Во время выступления будьте сдержаны: не кричите в микрофон (а при отсутствии микрофона не стесняйтесь говорить громко и весело), не размахивайте руками, не прыгайте и не танцуйте, не ложитесь на кафедру, не утирайте пот мятым носовым платком, не рыдайте, не отворачивайтесь от аудитории, обращаясь к потолку или окнам. **Смотрите в глаза слушателям**, циклически сканируя своим орлиным гипнотизирующим взглядом ряд за рядом. Каждый будет думать, что Вы обращаетесь именно к нему, и будет очень польщен Вашим вниманием. Даже невнимательные слушатели перестанут заниматься посторонними делами и будут Вас заинтересованно слушать.

Похвалу в свой адрес принимайте с подобающей скромностью. *«Похвала всегда приводит в смущение: не знаешь, что ответить, не находишь нужных слов. Да и как можно ответить на комплимент! Меня хвалили великое множество раз, и я всегда смущался, я каждый раз чувствовал, что можно было бы сказать гораздо больше!»* (Марк Твен).

Вопросы, как правило, задают после выступления. Оставьте для них 5 минут от отведенного Вам времени. Если вопросов не возникает, можете использовать это время для разъяснения ключевых положений доклада. Обычно после обсуждения секционных выступлений следует неформальное общение с заинтересованными коллегами в непринужденной обстановке.

ТЕЗИСЫ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ПУБЛИКАЦИЙ

Тезисы являются самыми распространенными видами публикаций результатов научных исследований. Понятие «тезис» (гр. thesis) – положение, утверждение. В словарях смысл этого понятия трактуется по-разному.

В Большой советской энциклопедии оно дается следующим образом: «Тезис в широком смысле – это любое утверждение в споре или изложение некоторых теорий; в узком смысле – основополагающее утверждение, принципы» [6].

В Словаре русского языка С.И. Ожегова: «Тезис – положение, кратко излагающее какую-нибудь идею, а также одну из основных мыслей сочинения, доклада» [11].

Исходя из данных определений, тезисы докладов и выступлений, опубликованные в печати, – это краткое изложение каких-то идей или мыслей, отраженных в научных исследованиях. Таким образом, тезисы повторяют, сжато формулируют и заключают прочитанное; всегда содержат доказательства; выявляют суть содержания; позволяют обобщать материал. Они ценны для критического анализа статьи, доклада, диссертации и т.д.

Тезис, как и положение в диссертационном исследовании, формулируется в виде утверждения.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ПУБЛИКАЦИИ

Наиболее значимые результаты научного исследования обычно принято отражать в научных статьях.

Статья – это самостоятельное научное произведение, представляющее изложение своих мыслей по актуальной научной проблеме. В статье с содержательной стороны могут раскрываться конкретные вопросы теоретической и прикладной работы исследователя.

При написании текста самой трудной является наиболее ответственная часть статьи – ее начало. Как правило, начальные фразы получаются примитивными, малосодержательными, банальными и неуклюжими. Не падайте духом – «мотор» только разогревается. Не смущайтесь и продолжайте. Нужная первая фраза появится пятой или десятой по счету, и все предыдущие Вы с облегчением уничтожите. Никогда не начинайте статью словами «Как известно...». Никогда не пользуйтесь штампом «Это связано с тем...» («Это объясняется тем...»).

Но не обязательно начинать писать статью с начала. **Начните с конца** – гораздо проще начать с заключения, описать основные результаты работы и выводы. Составление подрисуночных подписей и списка литературы – тоже далеко не мелочи. Напишите другие разделы статьи и вновь обращайтесь к ее началу. Трудности возникнут снова, но преодолеть их будет уже гораздо легче.

Название статьи, как правило, отражает содержательную часть предлагаемого читателю материала, например «Вычислительный эксперимент как метод исследования».

Статья начинается обоснованием актуальности излагаемой темы для науки и практики.

Далее анализируется научный вклад ученых, занимающихся разработкой данной проблемы, позиция автора статьи по отношению к уже имеющимся разработкам по той или иной проблеме (выражается в согласии или несогласии с позицией авторов предшествующих исследований) и четкая аргументация личных выводов и положений.

Уровень и качество работы читатель может определить по введению, заключению и списку литературы практически мгновенно, «навскидку». Природа красива и гармонична. Чем ближе подошел исследователь к пониманию природных закономерностей и процессов, тем красивее его работа. В статье эта красота проявляется в ее архитектуре (построении), логике рассуждений, четкости языка и формулировок, использовании схем и таблиц, облегчающих понимание работы. **Чем фундаментальнее и важнее изучаемая проблема, тем короче обоснование актуальности работы: емкость знания тем больше, чем в меньшем количестве знаковых средств удается его выразить.**

Даже при очень беглом знакомстве со статьей отношение автора к своей работе сразу раскрывается по качеству графики (рисунков). Если автор выполнил работу с любовью, без

конъюнктурной спешки, графика тщательно продумана, выразительна, легко читаема, доставляет эстетическое удовольствие, вызывает уважение и доверие к автору. Хорошая иллюстрация лучше 1000 слов! Некрасивая и неряшливая графика свидетельствует о том, что работа сделана «холодными руками», интересных результатов в ней быть не может.

Если автор работает в «кипящем слое», он цитирует свежие работы (отечественные и зарубежные). Если Вы претендуете на новизну фундаментальных принципов и понятийного аппарата, Вы можете цитировать Библию, древних философов, протопопу Аввакума, Эйнштейна, Бертрана Рассела, Льюиса Кэрролла и других корифеев всех времен и народов. Это значит, что Вы стоите выше обыденности и видите глубже и дальше. Это стиль больших мастеров.

Статья должна иметь четкую структуру:

5. Вводная часть

Сначала определяется **тема работы** и обосновывается ее **актуальность**, главный тезис – основное научное положение.

Возможные пути подхода к теме (ретроспективный обзор затрагиваемой темы; обоснование необходимости ее рассмотрения с позиций сегодняшнего дня; разъяснение основных понятий темы; изложение ошибок и т.д.).

Здесь определяются **цель работы и ее задачи** (методические, конструкторские, экспериментальные, теоретические, программно-алгоритмические и т.д.), которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Важно подчеркнуть, в чем именно заключается **новизна и оригинальность** Вашего подхода (постановки задачи, объекта исследования, экспериментального или теоретического метода, технического устройства и т.д.).

6. Основная часть

Аргументация, доказательства, факты, подтверждающие выдвинутый тезис.

Раскрытие темы (использование метода индукции: от конкретного к обобщению; использование метода дедукции: от общего к детальному рассмотрению).

Каждый такой блок – это раздел статьи со своим собственным заголовком.

Стремитесь к максимальной простоте и ясности изложения. Наука состоит в том, чтобы кажущееся сложным сделать простым, а не наоборот. Не превращайте статью в телеграфное сообщение. Не надо конкретную прикладную задачу излагать на языке функционального анализа. Не руководствуйтесь принципом: «Если читатель статью не понимает, тем хуже для него».

Подведем итоги, приведя следующие правила: «Статья должна строиться так же, как в газете: информативное заглавие; суть, излагаемая в первом же абзаце; основные факты, излагаемые в следующих абзацах; небольшие главы, посвященные частным, менее значительным деталям; обязательные четкие выводы из главок и статьи в целом; никаких «конспектов на будущее». Если у Вас есть несколько вопросов, о которых хочется сказать, значит, нужно написать несколько статей, ибо **основное правило** таково: **одна статья – одна мысль**; если мыслей в статье три, то потеряются все три.

7. Заключительная часть

Заключительная часть – это выводы, подтверждающие или опровергающие выдвинутый тезис.

Возможные концовки (изложение основной мысли в виде тезисов; выводы; указание на переменность пробы).

Заключительный раздел статьи – концентрат всей работы. Он состоит из двух подразделов (специальными заголовками они не выделяются). Первый подраздел – **констатирующий** – служит как бы замыканием постановочной части статьи. В нем Вы показываете, что поставленные задачи решены и цель работы достигнута. Здесь Вы подчеркиваете оригинальность постановки, методики или технологии Вашего исследования, обеспечившие успех и позволившие получить **новые** результаты. Второй подраздел – **результативно-аналитический**. В нем Вы перечисляете и комментируете результаты работы, их научное и практическое значение. Отдельные фразы из

предыдущих разделов статьи в заключении можно повторять дословно. Наконец, если это возможно (это возможно не всегда), постарайтесь сформулировать *научное положение* (или положения), вытекающее(ие) из полученных результатов. Научное положение – это развернутая фраза, утвердительно раскрывающая суть (механизм, процесс, природу) некоторого явления или закономерности. Если Вы не поднялись на уровень обобщения собственных результатов и за деревьями не увидели леса, научное положение вместо Вас сформулирует кто-нибудь другой. И это будет совсем другая статья, автором которой Вы уже не будете.

Полезно иметь в виду, что текст научной статьи является выразительным *портретом* ее автора. Этот «автопортрет» объективно отражает добросовестность, профессиональное мастерство, широту кругозора, культурный уровень (в первую очередь, культуру речи, которая отражает культуру мышления), безжалостно обнажает кокетство, самолюбование, наукообразие, стремление придать банальности и пустоте видимость глубокомыслия и мн. др. Не старайтесь казаться умным: эти старания приведут к совершенно противоположному результату.

Не засоряйте русский язык необоснованным использованием иностранных слов (это одно из проявлений наукообразия).

Заключительный этап работы над текстом состоит в том, чтобы выкинуть все лишние слова, повторения, упростить длинные фразы, расставить знаки препинания, вымести «словесный мусор». М. Горький называл этот этап литературной работы «ловлей блох».

Такова *технология* написания статьи.

Подобно тому, как космонавт не может выходить в Космос, если считает, что идет на подвиг, не является подвигом и написание статьи. Это необходимый, обязательный, даже будничным элементом нормальной исследовательской работы. Далеко не всегда в своих рассуждениях исследователь соблюдает правила строгой диалектической логики. Дефекты и неполнота работы выявляются только тогда, когда постулаты, аргументы и выводы находят свое текстовое выражение: чем больше человек знает, чем больше мыслей в голове, тем больше путаницы в мыслях.

Иногда автору кажется, что он попал в тупик: ему не хватает слов, он не может сформулировать результат или положение, которое ему кажется очень важным. Это значит, что ему крупно повезло – он подошел к открытию нового *понятия*, для которого еще не придумано названия и не дано определения.

Но вот первоначальный план статьи выполнен, и автор оценивает свое творение. Вроде бы есть все, что нужно по плану, но мысль, спотыкаясь чуть ли не на каждом логическом шагу, тащится по тексту с большим трудом. Результат удручающий. Впечатлительный молодой исследователь ощущает себя полной бездарностью. Не падайте духом и не переживайте! Впереди у Вас – радостная и окрыляющая неожиданность.

Именно теперь наступает *кульминационный момент работы*, или момент истины, ради которого и пишется статья (публикация – вовсе не самоцель, если речь не идет о диссертации). Статья обретает способность *самоорганизации* и, как живой организм, начинает жить собственной жизнью. Она начинает вразумлять и учить своего автора.

Вдруг оказывается, что теоретический вывод может быть построен короче и красивее, что для подтверждения сформулированного результата необходимо проделать дополнительные расчеты и (или) выполнить специальные эксперименты и т.д. Иногда какой-то второстепенный вопрос, первоначально не привлекавший к себе особого внимания, вдруг начинает разрастаться и задвигать исходную задачу на задний план. Вырисовывается совершенно новая проблема, может быть даже существенно более крупного калибра, чем исходная. Как говорится, «хорошая мысль приходит опосля». Приходится отодвинуть статейную писанину в сторону, и приступить к реализации плана продолжения работ, который «предложила» Ваша статья. Потом статья переписывается заново и сдается в печать, но исследовательский процесс *продолжается*.

Эффект «самоорганизации» произведения искусства или художественной литературы – известный факт. Возможно, он присущ продукту любого творческого процесса. Пушкин во время работы над романом «Евгений Онегин» в письме к П.А. Вяземскому поделился своим

изумлением: «Экую штуку удрала моя Татьяна, – взяла да и вышла замуж!». Пушкин этого совершенно не ожидал.

В научной работе эффект самоорганизации имеет особенно важное значение, но ничего мистического в этом нет. По мере того как исследователь углубляется в понимание явления, направления и логика его мыслей во все большей степени управляются не им самим, а природой изучаемого явления. Красота и гармоничность природы передаются Вашим мыслям.

Когда статья, наконец, закончена, Вы читаете и воспринимаете ее так, как если бы она была написана кем-то другим, и удивленно спрашиваете сами себя: «Откуда взялся этот гениальный текст? Неужели это я его написал?» Вам кажется, что вы выросли на целую голову. Чувство удовлетворения является главной наградой за Ваши труды.

ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ И ТЕЗИСОВ: КАКОЙ СБОРНИК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ВЫБРАТЬ, ЧТОБЫ ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

Публикация научных статей является одной из важнейших составляющих *защиты кандидатской диссертации*. От того, насколько точно статьи отражают основы научного исследования, представленного в диссертации, зависит общая оценка экспертами и оппонентами.

Необходимым условием участия в конференциях является публикация научных статей и тезисов. Перед началом конференции Вы отправляете организаторам текст статьи, а приехав на конференцию с докладом, получаете готовый сборник. Если Вы по каким-то причинам не можете приехать, но заплатили за сборник, Вам высылают сборник с Вашей публикацией почтой.

Аспирант должен помнить, что не все сборники научных статей являются равноценными. Сейчас, например, существует разделение научных журналов на те, что рекомендованы ВАК (Высшей аттестационной комиссией), и остальные: материалы конференций, симпозиумов, заочных конференций и т.д. Существует вероятность, что в ближайшее время будут требоваться также публикации в зарубежных сборниках научных статей.

Количество публикаций, достаточное для выхода на защиту кандидатской диссертации, на данный момент строго нигде не оговаривается. В данном вопросе многое определяется требованиями совета, в котором аспирант будет защищать кандидатскую диссертацию. Ориентировочно общее количество научных публикаций (предпочтительно статей, не тезисов) не может быть менее 5–6, из которых 2–3 должны быть размещены в научных журналах, рекомендованных ВАК. Верхний предел не ограничен, однако не стоит запасаться сотней научных статей «на всякий случай». Сотня – это уже проблема соискателей докторской степени.

Требования к оформлению публикаций варьируются в зависимости от формата сборника и обязательны для исполнения. Как правило, они содержатся в самом журнале, если он периодический, или на сайте издательства или университета, ответственного за его публикацию. Если сборник не периодический, требования к оформлению научных статей обычно можно найти в информационных письмах.

Приведем пример требований к оформлению статьи из «Вестника Челябинского государственного университета»:

1. В начале статьи помещаются инициалы и фамилия автора (авторов), название статьи, аннотация на русском языке объемом 40–50 слов, ниже отдельной строкой – ключевые слова.

2. Статья объемом 4–15 страниц формата А4 должна быть набрана в текстовом редакторе Microsoft Word в формате *.rtf шрифтом Times New Roman Cyr, размером 14 pt, через один (полуторный) интервал, возможен формат *.rmb или *.rmb5.

3. Параметры документа: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 30 мм, правое – 25 мм, левое – 30 мм. Формулы помещаются в текст с использованием формульного редактора Microsoft Equation (Вставка – Объект – Создание – Microsoft Equation). Символы можно вставлять с помощью операции в Word (Вставка – Символ). Диаграммы располагаются в тексте с использованием программы Microsoft Excel (Вставка – Объект – Создание – Диаграмма Microsoft Excel). Рисунки и графики должны иметь четкое изображение и быть выдержаны в черно-белой гамме, лучше применять штриховку (Формат автофигуры – Цвета и линии – Цвет – Способы заливки – Узор). Схемы

создаются с помощью панели инструментов Рисование. Фотографии и рисунки в формате *.tif или *.jpg должны иметь разрешение не менее 300 dpi и прилагаться отдельными файлами.

4. Библиографические списки и затекстовые примечания оформляются в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

5. В конце статьи должна быть надпись *статья публикуется впервые*, ставится дата и подпись автора (авторов). Подпись автора сканируется, сохраняется в формате *.tif или *.jpg и вставляется в файл. Инициалы и фамилия автора (авторов), название статьи и аннотация должны быть переведены на английский язык и размещены в конце статьи. Здесь же помещаются сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, должность, кафедра, вуз, электронный адрес и контактные телефоны.

Аспирантам рекомендуется публиковать научные статьи в соавторстве с научным руководителем, поскольку такие публикации имеют особый статус в мире научной литературы и могут попасть в более престижные сборники научных публикаций.

Цены на публикации научных статей варьируются. Обычно оплата происходит постранично, возможны надбавки за рецензирование и получение сборника. Если в обычном сборнике научных статей страница может стоить 150–300 рублей, то в сборнике публикаций, рекомендованном ВАК, за страницу могут запросить 500–1000 рублей.

Аспирантам выгодно публиковаться в сборниках, выпускаемых родными университетами, так как часто для своих сотрудников и обучающихся устанавливаются льготы, вплоть до отсутствия необходимости оплачивать статью. Более того, при некоторых университетах существуют также и научные сборники, рекомендованные ВАК. Как правило, это «Вестники», например «Вестник МГУ», «Вестник ЧелГУ» и др.

Время публикации статей также варьируется. С момента отправки статьи в издательство может пройти от 2–3 месяцев в случае со срочной публикацией статей до 1,5–2 лет и более в специфических сборниках, опубликоваться в которых желает большое количество соискателей. В таком случае действует механизм прямой очередности.

Важно иметь в виду данную особенность, поскольку к защите допускаются лишь диссертанты, имеющие достаточное количество публикаций и готовые сборники на руках (которые часто требуют представить диссертационному совету в день защиты для ознакомления).

АННОТАЦИЯ

Аннотация – это краткая характеристика произведения печати с точки зрения его содержания, проблематики, структуры, читательского адреса и др. Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?» и перечисляет вопросы, которые освещены в первоисточнике, но не раскрывает самого содержания этих вопросов [8].

Уже в аннотации надо убедить читателя, что ему необходимо прочесть Вашу статью. Нужно изложить выводы так, чтобы он их сразу усвоил и оценил их высокую практическую (познавательную) ценность. Каждый раздел или параграф должен строиться так, чтобы уже начало чтения давало основную информацию. Уделяйте особое внимание эксперименту (фактическим данным). Теоретические результаты особенно убедительны, если они подтверждены экспериментальными данными.

Объем аннотации не зависит от объема статьи и обычно колеблется, как утверждается в требованиях к аннотации, от 150 до 200 знаков (хотя реальный объем аннотации может достигать 300–400 знаков).

Аннотация – текст, имеющий жесткую структуру. Составление аннотации не предполагает наличия умения отбирать информацию, но предполагает умение выделить и сформулировать тему первоисточника, его основные проблемы и определить читательский адрес.

Аннотация – это краткое, обобщенное описание (характеристика) текста статьи.

Перед текстом аннотации даются выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Эти данные можно включить и в первую часть аннотации.

Аннотация обычно состоит из двух частей. В первой части формулируется основная тема статьи, во второй перечисляются (называются) основные положения.

Автор произведения в аннотации обычно не называется, потому что он известен из контекста; активно употребляются пассивные конструкции (глагольные и причастные).

Часто в аннотации, как в малом рекламном жанре, оценивается произведение и указывается предполагаемый читатель.

Образец аннотации:

Фролов, И. Г. Глобальные проблемы: человек и судьбы человечества / И. Г. Фролов // Философия и политика в современном мире. – М. : Наука, 1989. – С. 44–60.

Статья посвящена влиянию глобальных проблем на различные стороны жизни человечества и на решение вопроса о будущем цивилизации.

В статье рассматриваются пути и методы решения глобальных проблем мыслителями различных направлений. Она будет полезна философам, политологам и всем интересующимся актуальными гуманитарными проблемами.

Образец оформления аннотации на русском и английском языках в «Вестнике Челябинского государственного университета»:

М. А. Пестунов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИХ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

В статье предлагается методика оценки исчерпания эффективности объектов интеллектуальной собственности, которая позволяет по результатам патентно-конъюнктурных исследований и анализу других рыночных факторов определять срок службы ОИС в его вероятностном аспекте. Предложенный подход увязывает срок службы ОИС с условиями исчерпания эффективности ОИС в изменяющихся экономических условиях.

M. A. Pestunov

ASSESSING THE EFFICIENCY INDEXES OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS AND OTHER TANGIBLE ASSETS USAGE

The article deals with the estimation procedure of the intellectual property objects' efficiency exhaustion. The given procedure allows to assign the service life of the IP objects in its probabilistic aspect, using the results of the patent market research and the analysis of other market factors. The estimation procedure links the service life of the IP objects with the conditions of the IP objects' efficiency exhaustion in the case of changing economic situation.

МОНОГРАФИЯ

Монография – это книга, в которой в систематизированном виде излагаются основные данные научных исследований самими авторами научных разработок.

Монографии могут быть написаны как единолично, так и коллективом авторов. При подготовке монографии следует помнить, что в ней систематизированы и аргументированно излагаются общие результаты научных исследований.

Материал в монографии располагается в логическом соподчинении освещаемой теме, поэтому структура монографии может быть следующей:

1. *Оглавление* целесообразно расположить в начале монографии.
2. *Введение*. В нем, как правило, раскрывается актуальность монографического исследования, и оно предназначено для того, чтобы ввести читателя в проблему, излагаемую в монографии.
3. *Основная часть*. Обычно состоит из нескольких глав или разделов, которые содержательно и логически дополняют каждую предыдущую главу или раздел, где излагается основное содержание монографического исследования.
4. *Заключение* обычно подводит итоги исследования.
5. В последнем разделе помещается литература, использованная при подготовке научного издания.

Монография может содержать *приложения*.

Научная разработка любого автора может быть депонирована. Депонировать – это значит передать на специальное хранение рукописей. Обычно депонируются научные разработки (монографии, статьи, тезисы и т.д.), касающиеся важных, но частных вопросов, издание которых большими тиражами нецелесообразно, потому что они предназначены для узкого круга специалистов.

Кроме того, необходимость депонирования возникает тогда, когда работа не может быть опубликована быстро, а автор заинтересован в быстром издании своего научного труда.

Сущность депонирования заключается в следующем: подготовленная к публикации научная разработка (статья, тезисы, монография, учебное пособие и т.д.) направляется в Центр научно-технической информации или Институт научной информации по общественным наукам. Центр принимает работу для депонирования, передает ее на хранение в свои библиотеки и дает публикацию в специальных реферативных сборниках или научных журналах о том, что работа поступила в Центр научной информации и может быть востребована для ознакомления с ней любым специалистом, заинтересованным в той или иной научной разработке. Следует помнить, что депонированная работа считается опубликованной только после того, как ее аннотация была напечатана в научном журнале или реферативном сборнике.

Рассматривая основные требования к публикациям, отметим, что довольно часто научные разработки выполняются двумя или более исследователями. Такая форма научной работы называется соавторством. Авторы вправе использовать все материалы, опубликованные в соавторстве, в дальнейшей своей научной работе, однако при этом необходимо делать ссылки на то, что тот или иной материал разработан совместно. Если соавторство заключается в том, что соавтор разработал приложение или список литературы и источников либо таблицы и графики для данной научной публикации, то это отмечается либо в предисловии к публикации, либо в содержании или оглавлении научной работы.

Как показывает практика, довольно часто монографии, учебники, учебные пособия выполняются в соавторстве. Как правило, в таких изданиях авторы пишут отдельные разделы, главы, параграфы. В этом случае в предисловии к изданию или в оглавлении могут указываться фамилии конкретных разработчиков. Соискателям ученых степеней следует помнить, что при подготовке к публикации авторефератов своих диссертаций в библиографических списках, опубликованных по теме диссертации, научных трудов, которые выполнены в соавторстве, необходимо указывать личное участие в той или иной публикации.

Например:

Д.И. Менделеев как педагог : метод. указания к самостоятельной работе аспирантов. – М. : МГУ, 1988. – 28 с. (в соавторстве, авторские 14 с.).

ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

Практика показывает, что определение объема статей, учебных пособий, монографий и других произведений, подготовленных к печати и изданных, у авторов вызывает затруднения.

Поэтому вначале приведем краткие сведения о единицах измерения, которые необходимы при подсчете объема публикаций [6].

Авторский лист – единица объема авторского произведения. Один авторский лист равен 40 000 печатных знаков, включающих все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами, или 700 строкам стихотворного текста, или 3000 см² иллюстративного материала. В рукописи авторский лист обычно соответствует 20–24 (в среднем 22) страницам машинописного текста.

Учетно-издательским листом называется единица измерения объема издания, равная, как и авторский лист, 40 000 печатных знаков или 3000 см² иллюстративного материала. Применяется для издательского планирования и учета труда редакторов, технических редакторов и корректоров.

Печатный лист – единица измерения натурального объема издания, равная площади одной стороны бумажного листа стандартного формата (60×90 см). Печатный лист содержит разное число печатных знаков в зависимости от формата полосы набора и кегля шрифта.

Условным печатным листом называется единица объема издания, равная печатному листу формата 60×90 см. Он используется для пересчета и сопоставления печатного объема изданий различных форматов. Для этого применяются коэффициенты перевода (0,93 – для формата 60×84; 1,29 – 70×100; 1,17 – 70×90; 1,40 – 70×108; 1,25 – 75×90; 1,68 – 84×108), которые умножаются на число печатных листов издания.

Например:

1. Издание форматом 84×108/32 содержит 80 страниц.
2. Его объем $80 : 16 = 5$ печатных листов, условных печатных листов в нем будет $5 \cdot 1,68 = 8,4$.
3. Показатели оригинала: средняя длина строки – 63 знака, среднее число строк на странице – 29, число страниц в оригинале – 250.
4. Объем оригинала составляет: $(63 \times 29 \times 250) : 40\,000 = 11,419 = 11,4$ авт. л.
5. Определяется площадь иллюстраций в квадратных сантиметрах, затем полученный объем умножают на число иллюстраций и делят на 3000 (размер авторского листа).
 $9,9$ (см) \cdot $16,65$ (см) = $164,8$ (см²).
 $164,8 \cdot 50 = 8241,75 : 3000 = 2,747$, т.е. 2,75 (авт. л.).

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ

Любое изданное произведение охраняется авторским правом. Это означает, что изложенные в нем мысли не могут быть присвоены каким-то другим автором. Поэтому, если в работе используется чье-то высказывание, необходимо сослаться на того автора и то произведение, откуда они взяты. Такое указание на источник цитирования оформляется установленным образом и называется библиографической ссылкой.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом документе, необходимых для его идентификации и поиска.

Библиографические ссылки употребляются:

- при цитировании;
- заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций;
- необходимости отсылки к другому изданию, где более полно изложен вопрос;
- анализе опубликованных работ.

Виды библиографических ссылок:

- Внутритекстовая ссылка – ссылка, помещаемая внутри основного текста издания.
- Подстрочная ссылка – ссылка помещаемая в *сноске* (*сноска* – элемент аппарата издания, содержащий вспомогательный текст пояснительного или справочного характера; помещается

внизу страницы после основного текста и связывается с текстом знаком сноски – соответствующим цифровым номером).

- Затекстовая ссылка – ссылка, помещаемая в *выноске* (*выноска* – элемент аппарата издания, содержащий затекстовое примечание, помещаемое в конце основного текста работы или крупной его части, или затекстовую библиографическую ссылку). Выноска связана с основным текстом знаком – порядковым номером.

- Перекрестная ссылка – внутритекстовая или подстрочная ссылка, связывающая фрагменты основного текста работы, в которых содержатся разъясняющие и дополняющие друг друга сведения.

- Отсылка – ссылка, содержащая указание, в каком месте текста работы можно найти необходимые сведения.

При оформлении письменных работ наиболее целесообразно использовать внутритекстовые и подстрочные ссылки.

Внутритекстовые ссылки применяют в том случае, если значительная часть ссылки вошла в основную часть работы и изъять ее из текста и перенести под строку за текст невозможно, не заменив этот текст другим. При оформлении ссылок допускаются некоторые отклонения от общих правил библиографического описания источников. Знак «точка и тире» между областями можно заменять точкой, допускается также использование *краткой формы описания*:

- если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то ссылку следует начинать словами «Цит. по:», «Цит. по кн.:» или «Цит. по ст.:»;

- если от текста, к которому относится ссылка, невозможно перейти к ссылке логически, то используются следующие начальные слова: «См.:», «См. об этом:»;

- если нужно подчеркнуть, что источник, на который дается ссылка, лишь один из многих, где подтверждается высказывание, то в таких случаях можно использовать слова «См., например:», «См., в частности:»;

- если нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также:».

Правила оформления внутритекстовых ссылок:

- Обычно ссылки оформляются в круглых скобках.

- Если выходные данные издания вошли в основной текст работы, то эти сведения в скобках не повторяют, а приводят лишь недостающие элементы:

Борисова в своем труде «Апелляция в гражданском и арбитражных процессах» (М.: Городец, 1997. – С. 5–19).

- Если упоминается только фамилия автора, то во внутритекстовой ссылке ее повторяют:

Шестюк В.М. считал, что... (Шестюк В.М. Система советского права. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – С. 14).

- Если ссылка дана на источник, имеющийся в списке использованной литературы, то проставляется только порядковый номер, под которым он числится в списке, в квадратных скобках:

Абрамов [7] и Гусев [9] писали...

- Если ссылаются на определенные страницы произведения, ссылку оформляют следующим образом:

В своей книге Ю.А. Барсов [20, с. 29] писал...

- При ссылке на многотомное издание указывают также и номер тома:

[18, т. 1, с. 75].

- Если ссылка приводится на несколько работ одного автора или на работы нескольких авторов, то в скобках указываются номера этих работ:

Ряд авторов [59, 67, 82] считают...

- Если список не нумерован, то в ссылке проставляют начальные слова библиографического описания: имя автора (первые слова заглавия) и год издания:

(Николаев Н.И., 1975).

или

(Современные проблемы здравоохранения, 1996).

Правила оформления подстрочных ссылок:

- Ссылки располагают под текстом каждой страницы и отделяют от него строкой (линией) в 20 печатных ударов и пробелом в 1,5 интервала.

- Не допускается переносить ссылки на следующую страницу.

- Нумерация на каждой странице начинается с цифры «1» в нарастающем порядке (1, 2, 3...), знак № не ставится.

- Кегль (размер шрифта) – 10 пт.

- В ссылке даются все элементы библиографического описания документа, за исключением факультативных и уже указанных в тексте:

«...Счастье – оно было завоевано длительным общением с романом», – пишет Л. Погосева в статье «Возвращение к Стендалю»¹.

¹Лит. газ. – 1998. – 7 янв. – С. 8.

- Если в тексте указывается только автор, в ссылке дается полное описание работы:

По мнению М. Нечкиной, «...монографии – основа больших обобщений, важных научных концепций»¹.

¹Нечкина М.В. *Монография: ее место в науке и в издательских планах.* – М., 1965. – С. 77.

- В библиографической ссылке допускается не приводить отдельные обязательные элементы (например, объем) при условии, что оставшиеся сведения обеспечивают поиск документа. Можно не указывать заглавие статьи, но при этом обязательно указать страницы, на которых она опубликована, или наоборот:

¹Кузнецова А. // *Октябрь.* – 1985. – № 3. – С. 36–120.

или

¹Кузнецова А. *Долли* // *Октябрь.* – 1985. – № 3.

В конце научной работы помещается список, содержащий сведения об источниках, использованных при написании текста. Этот раздел работы называется *списком использованной литературы*, или *библиографическим списком*.

Библиографический список является обязательным компонентом любой научной работы. Он содержит библиографические записи документов и составляется в соответствии с правилами библиографического описания по ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.82–2001

«Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов», ГОСТ 7.80–2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления».

При оформлении библиографического списка используются стандартные сокращения по ГОСТ 7.12–93 «Сокращение русских слов и словосочетаний». Наиболее часто встречаются в библиографических записях следующие сокращения слов:

выпуск – вып.

избранные сочинения – избр. соч.;

книга – кн.;

межвузовский сборник научных трудов – межвуз. сб. науч. тр.;

под редакцией – под ред.;

полное собрание сочинений – полн. собр. соч.;

сборник научных трудов – сб. науч. тр.;

сборник трудов – сб. тр.;

собрание сочинений – собр. соч.;

составитель – сост.;

страница – с.;

том – т.

Сокращенно обозначаются города:

Москва – М.;

Нижний Новгород – Н. Новгород;

Петроград – Пг.;

Ростов-на-Дону – Ростов н/Д.;

Санкт-Петербург – СПб. (Ленинград – Л.).

Названия остальных городов указываются полностью. Переименование города не влияет на указание места издания.

Если же книга была выпущена параллельно в двух городах, то они приводятся через точку с запятой: М. ; СПб.

В зависимости от того, какой принцип положен в основу группировки произведений, различают следующие **виды списков литературы**:

1. **Алфавитный**, в котором записи располагают по алфавиту фамилий авторов и заглавий произведений. Иностранные источники обычно размещаются по алфавиту после перечня всех источников на русском языке. Записи рекомендуется располагать следующим образом:

- при совпадении первых слов заглавий – по алфавиту вторых и т.д.

- при наличии работ одного автора – по алфавиту заглавий;

- при наличии авторов-однофамильцев – по инициалам;

- при нескольких работах авторов, написанных ими в соавторстве с другими, – по алфавиту соавторов.

2. **Систематический**, в котором выделены рубрики, расположенные в определенной последовательности; внутри этих рубрик соблюдается алфавитное размещение записей.

3. **Хронологический**, в котором записи располагаются по году издания работ. Этот способ целесообразен в том случае, если основной задачей списка является отражение развития научной идеи.

4. **По видам изданий**, в котором выделяют следующие группы изданий: официальные государственные, нормативно-инструктивные, справочные и т.д.

Примеры библиографических описаний

Книга одного автора

Базаров, Т. Ю. Управление персоналом : учеб. пособие / Т. Ю. Базаров. – 2-е изд., стер.– М. : Академия, 2003. – 218, [1] с.

Книга двух авторов

Бураго, Н. Г. Численное решение задач континуального разрушения / Н. Г. Бураго, В. Н. Кукуджанов. – М. : ИПМ, 2004. – 40 с.

Книга трех авторов

Латфуллин, И. А. Клиническая аритмология : учеб. пособие / И. А. Латфуллин, О. В. Богоявленская, Р. И. Ахмерова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : МЕДпресс-информ, 2003. – 79 с.

Книга четырех авторов

Оценка и учет лесоматериалов : учеб. пособие / В. Н. Полищук [и др.] ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. – СПб. : Изд-во СПбГЛТА, 2003. – 106 с.

Книга, имеющая более 4 авторов

Философия: университетский курс : учебник / С. А. Лебедев [и др.] ; под общ. ред. С. А. Лебедева. – М. : Гранд : ФАИР-пресс, 2003. – 525, [1] с.

Сборник работ разных авторов

Человек и духовная культура Востока : альманах / Рос. акад. наук, Ин-т Дал. Востока. – М. : Огни, 2003. – 184 с.

Материалы конференции

Трансформация финансово-кредитной системы: проблемы и перспективы : мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. молодых ученых и аспирантов / отв. ред. К. В. Кочмола ; М-во образования Рос. Федерации, Рост. гос. экон. ун-т «РИНХ». – Ростов н/Д : Изд-во РГЭУ, 2003. – 107 с.

Кодекс

Уголовный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 15 янв. 2004 г. – СПб. : Питер : Питер принт, 2004. – 200 с.

Постановление

Российская Федерация. Правительство. Об утверждении форм публикуемой Министерством финансов Российской Федерации отчетности о средствах пенсионных накоплений и финансовых результатах их инвестирования : постановление Правительства Рос. Федерации от 18 окт. 2003 г. № 634 // Рос. газ. – 2003. – 4 нояб. – С. 14.

Указ

Российская Федерация. Президент (2000 – ; В. В. Путин). О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Рос. Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 // Рос. газ. – 2004. – 12 марта. – С. 9.

Закон

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах обязательного страхования» в связи с введением единого социального налога : Федер. закон от 5 марта 2004 г. № 10-ФЗ // Рос. газ. – 2004. – 10 марта. – С. 15.

Часть книги

Болотов, Ю. Н. Постигание слова о России: в 3 кн. / Ю. Н. Болотов ; Том. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Томск : Изд-во Том. гос. архитектур.-строит. ун-та.

Кн. 1. – 2003. – 270 с.

Кн. 2. – 2004. – 347 с.

Методические рекомендации, пособия

Труб, И. И. Лабораторный практикум по курсу «Программирование на языке СИ» : метод. указания / И. И. Труб. – Сургут : Изд-во СурГУ, 2003. – 75 с.

Автореферат диссертации

Котельников, Б. В. Методы и алгоритмы обработки информации для автоматизированных систем диагностики электрооборудования электрических станций : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.01 / Б. В. Котельников ; М-во образования Рос. Федерации, Сургут. гос. ун-т. – Сургут : [б. и.], 2004. – 23 с.

Статья из журнала

Вавулин, Д. К вопросу о подготовке и раскрытии годового отчета акционерного общества / Д. Вавулин // Экономика и право. – 2003. – № 10. – С. 13–16.

Статья из сборника с типовым заглавием

Рубинштейн, Е. И. Инновационные программы и проекты / Е. И. Рубинштейн, П. П. Моргунов // Сборник научных трудов. Вып. 17. Экономические науки / Департамент образования и науки Ханты-Ман-сийс. авт. окр., Сургут. гос. ун-т. – Сургут, 2004. – С. 205–209.

Ресурсы локального доступа

Britannika CD–98 [Электронный ресурс] = Britannika CD–98 : Encyclopedia : Knowledge for the information age. – Multimedia ed. – Электрон. интерактив. мультимедиа. – [Б. м.], 1998. – 3 электрон. опт. диска (CD–ROM, includes: installation CD, advanced search CD, multimedia CD). – Систем. требования: Pentium 100 МГц ; 16 Мб RAM ; Windows 95 ; 2-скоростной дисковод ; SVGA видеокарта. 256 цв.; зв. Карта ; мышь. – Загл. с контейнера. – Содерж.: text of 32-volume print set plus more..!

Ресурсы удаленного доступа

Шуман, Р. Жизненные правила для музыкантов [Электронный ресурс] / Р. Шуман. – Режим доступа: <http://midi.ru/doc/47.htm>. – Загл. с экрана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Введ. 01.07.2004. – М. : Изд-во стандартов. – 52 с.
2. ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. – Введ. 01.07.2002. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 23 с.
3. ГОСТ 7.12–93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила // Стандарты по издат. делу / сост.: А. А. Джиго, С. Ю. Калинин. – М. : Юристь, 1998. – С. 138–155.
4. ГОСТ 7.9–95 (ИСО 214 – 76). Реферат и аннотация. Общие требования // Стандарты по издательскому делу / сост.: А. А. Джиго, С. Ю. Калинин. – М. : Юристь, 1998. – С. 132–137.
5. Андреев, Г. И. В помощь написания диссертации и рефератов: основы научной работы и оформление результатов научной деятельности : учеб. пособие / Г. И. Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Ти-хомиров. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 272 с.
6. Большая советская энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1978.
7. Гречихин, А. А. Вузовская учебная книга: Типология, стандартизация, компьютеризация : учеб.-метод. пособие в помощь авт. и ред. / А. А. Гречихин, Ю. Г. Дервс. – М. : Логос : Моск. гос. ун-т печати, 2000. – 255 с.
8. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи : учебник / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. П. Савова. – М. : ТК Велби : Проспект, 2006. – 440 с.
9. Как подготовить рукопись вузовской книги к изданию : метод. указания / сост.: В. В. Чечвина, В. Г. Устич ; Сургут. гос. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Сургут : Изд-во СурГУ, 2003. – 52 с.
10. Карнеги, Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / Д. Карнеги. – М. : СЛК. – 108 с.
11. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Рос. академия наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – С. 797.
12. Эхо, Ю. Письменные работы в вузах : практ. рук. для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады / Ю. Эхо.М., 2006. – 240 с.