

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**



УТВЕРЖДЕНО
Проректор по УМР

Е.В. Коновалова

« 08 » августа 2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы
Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Отрасль науки
Филологические науки

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:
Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 903
Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»

Автор программы:
д. филос. н., профессор

Мархинин В.В.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра лингвистики и перево- дождения		Зав. кафедрой Курбанов И.А.
Отдел комплектования		Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права
«09» июля 2018 года, протокол № 12

Заведующий кафедрой: д. филос. н., профессор

Бурханов Р.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета института
Гуманитарного образования и спорта « 12 » июля 2018 года, протокол № 5/1

Председатель УМС

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Развитие у обучающихся личностных качеств и формирование универсальных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач: способствовать основательному уяснению слушателями специфики и предметной области истории и философии науки, методологии постановки и решения философских проблем науки и техники; приобретению аспирантами способности свободно ориентироваться в наиболее фундаментальных теоретических идеях, подходах, методах, выработанных различными течениями мировой мысли в предметной области истории и философии науки; добиться прочного усвоения слушателями содержания данного учебного курса.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

История и философия науки является обязательной дисциплиной, относится к базовой части – в учебном плане блок Б1.Б.1.1, преподаётся на первом году обучения. Изучение истории и философии науки происходит на основе и в единстве с базовыми дисциплинами, дисциплиной по специальности и иностранным языком. Изучение курса предполагает необходимость иметь высшее образование, уметь самостоятельно ориентироваться в вопросах истории философии, теории и методологии науки, знать в рамках программы высшей школы по философии традицию разработки проблематики философии в разных философских учениях, а также иметь глубокую подготовку по отрасли науки, в которой специализируется аспирант. В ходе обучения аспирант должен приобретать требуемые компетенции.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Формируемые компетенции:

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1. Знать:

– принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей;

– методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

2. Уметь:

– применять принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей;

– определять и анализировать существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

3. Владеть:

– навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей;

– навыками определения и анализа существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе

междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

4.1. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

4.2. Содержание компетенций.

Разделы (или темы) дисциплины	Коды компетенций	Общее количество компетенций
1. Предмет и основные концепции современной философии науки.	УК-1	1
2. Наука в культуре современной цивилизации.	УК-2	1
3. Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции.	УК-1,УК-2	2
4. Структура научного знания.	УК-1,УК-2	2
5. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	УК-1,УК-2	2
6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	УК-1,УК-2	2
7. Наука как социальный институт.	УК-1,УК-2	2
8. Философские проблемы социально-гуманитарных наук.	УК-2	2
9. История языкознания.	УК-2	2

4.3. Содержание разделов.

№ п/п	Разделы (или темы) дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки.	1	4	2	1	Устный опрос, дискуссия, тест, контроль самостоятельной работы
2.	Наука в культуре современной цивилизации.	1	4	2	2	Устный опрос, дискуссия, контроль самостоятельной работы
3.	Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции.	1	4	2	1	Устный опрос, дискуссия, тест, контроль

						самостоятельной работы
4.	Структура научного знания.	1	6	2	2	Устный опрос, дискуссия, контроль самостоятельной работы
5.	Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	1	4	2	1	Устный опрос, дискуссия, тест, контроль самостоятельной работы
6.	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	1	2	2	2	Устный опрос, дискуссия, контроль самостоятельной работы
7.	Наука как социальный институт.	1	2	2	1	Устный опрос, дискуссия, контроль самостоятельной работы
8.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук.	1	6	2	4	Устный опрос, дискуссия, контроль самостоятельной работы
9.	История языкознания.	1	-	-	10	Реферат.
	Всего часов:	1	32	16	24	Кандидатский экзамен (контроль 36 час.)

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (*Приложение к рабочей программе по дисциплине: Фонды оценочных средств*)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература

1. Беляев Г.Г. Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки» [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2016. — 106 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65680.html>

2. Бурханов, Р.А. Философско-политические учения античности и нового времени [Электронный ресурс] : учебное пособие / Р. А. Бурханов ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО

"Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права. — Электронные текстовые данные (1 файл: 628 521 байт). — Сургут : Издательский центр СурГУ, 2017. — Заглавие с титульного экрана. — Электронная версия печатной публикации. — Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ. — Библиография в конце глав. — Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю. — Системные требования: Adobe Acrobat Reader. <URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5421>>.

3. Мархинин, В.В. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. В. Мархинин ; Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югра "Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права. — Электронные текстовые данные (1 файл: 7 535 488 байт). — Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. — Заглавие с экрана. — Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ. — Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к ИНТЕРНЕТ, по логину и паролю. — Системные требования: Adobe Acrobat Reader. <URL:https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2621_Мархинин_В_В_История_и_философия_науки>.

4. Островский, Э.В. История и философия науки : Учебное пособие. — 2. — Москва ; Москва : Вузовский учебник : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. — 324 с. — ISBN 9785955805344. — <URL:<http://znanium.com/go.php?id=754490>>.

5. Степин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2014. — 432 с. — 978-5-8291-1566-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>

б) дополнительная литература

1. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Бряник [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 288 с. — 978-5-7996-1142-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66157.html>

2. Мархинин, В.В. История и философия науки [Электронный ресурс] : методические указания для аспирантов всех специальностей / В. В. Мархинин ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права. — Электронные текстовые данные (1 файл: 616 974 байт). — Сургут : Издательский центр СурГУ, 2016. — Заглавие с титульного экрана. — Электронная версия печатной публикации. — Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ. — Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю. — Системные требования: Adobe Acrobat Reader. <URL:https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/4043_Мархинин_В_В_История_и_философия_науки>.

3. Никифоров, А.Л. Философия и история науки : Учебное пособие. — 1. — Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. — 176 с. — ISBN 9785160092515. — <URL:<http://znanium.com/go.php?id=925781>>.

4. Оришев, А.Б. История и философия науки : Учебное пособие. — 1. — Москва ; Москва : Издательский Центр РИОР : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. — 206 с. — ISBN 9785369015933. — <URL:<http://znanium.com/go.php?id=556551>>.

5. Платонова, С.И. История и философия науки : Учебное пособие. — 1. — Москва ; Москва : Издательский Центр РИОР : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. — 148 с. — ISBN 9785369015476. — <URL:<http://znanium.com/go.php?id=543675>>.

6. Хаджаров М.Х. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М.Х. Хаджаров. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 110 с. — 978-5-7410-1680-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69902.html>

в) Интернет-ресурсы

1. Springer <http://ebooks.springerlink.com/> Коллекция полнотекстовых электронных версий книг на иностранных языках издательства Springer доступна пользователям без пароля в локальной сети университета.

2. Taylor Francis <http://www.informaworld.com> Бесплатный доступ к коллекции научных журналов старейшего издательства Taylor Francis возможен без пароля в локальной сети СурГУ (с компьютеров университета и библиотеки). Тематика журналов охватывает все отрасли знаний.

3. РУБРИКОН <http://www.rubricon.com> - Энциклопедии Словари Справочники (Полная электронная версия важнейших энциклопедий, словарей и справочников, изданных за последние сто лет в России.)

4. РГБ. Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru/> (База данных Российской государственной библиотеки содержит более 260тыс. электронных версий диссертаций, защищенных в 1995 - 2003 гг.

5. Интеллект-библиотека IQLib <http://www.iqlib.ru/>
<http://www.iqlib.ru/registration/registration.visp>

Фонд электронной библиотеки формируется на основе прямых договоров с авторами и правообладателями в соответствии с действующим законодательством в области авторских и смежных прав и включает более 2 тыс. полнотекстовых цифровых версий печатных изданий учебной, научной и справочной направленности.

г) лицензионное программное обеспечение

Microsoft Office

Современные профессиональные базы данных:

Springer Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

SpringerOpen

<http://www.springeropen.com>

БИБЛИОТЕКА ЭЛЕКТРОННЫХ ЖУРНАЛОВ В г. РЕГЕНСБУРГ (Германия)

<http://www.bibliothek.uni-regensburg.de/ezeit/>

Научная электронная библиотека (eLIBRARY.RU)

<http://www.elibrary.ru>

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Договор № SIO-641/2017/02-16Д-308 от 19.05.2017 г., доступ предоставлен с 28.07.2017 г. до 29.07.2018 г.

КиберЛенинка - научная электронная библиотека

<http://cyberleninka.ru/>

Российская национальная библиотека

http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true

Международные реферативные базы данных научных изданий:

Web of Science <http://webofknowledge.com>

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

Контракт №01-18ГК222 от 18.05.2018г. доступ предоставлен с 1.04.2018-31.12.2018г.

Контракт №01-07Д -614 от 8.11.2017 г., доступ предоставлен с 1.11.2017г. до 31.10.2018 г.

Условия доступа: по IP адресам в локальной сети СурГУ с дальнейшей регистрацией, которая дает возможность удаленного доступа к ресурсу.

Scopus <http://www.scopus.com>

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

Контракт №387200022317000253-0288756-01 от 13.12.2017г. доступ предоставлен с 1.11.2017г. до 31.10.2018 г.

Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

Информационные справочные системы:

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет".

Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с доступ предоставлен бессрочно.

Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".

Договор об информационной поддержке РДД-10/2018 от 26.01.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. до 31.12.2018 г.

Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

д) Методические указания и материалы по видам занятий

1. История и философия науки [Текст] : методические указания для аспирантов всех специальностей / В. В. Мархинин ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2016 .— 51 с.

2. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. В. Мархинин ; Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югра "Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права .— Электронные текстовые данные (1 файл: 7 535 488 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2015 .— Заглавие с экрана. — Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к ИНТЕРНЕТ, по логину и паролю .— Системные требования: Adobe Acrobat Reader.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

8. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч.4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;

- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

- предоставление услуг ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков/тифлсурдопереводчиков;

- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий;

- обеспечение беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Приложение к рабочей программе по дисциплине**

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы
Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Отрасль науки
Филологические науки

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция УК-1

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знает	Умеет	Владеет
принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей	применять принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей

Компетенция УК-2

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Знает	Умеет	Владеет
методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	определять и анализировать существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	навыками определения и анализа существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Этап: Проведение промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является кандидатский экзамен по истории и философии науки.

Результаты контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Дескриптор компетенции	Показатель оценивания	Оценка	Критерий оценивания
Знает	– принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей; – методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Отлично	Полно раскрывает принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Хорошо	Демонстрирует, с рядом уточнений и замечаний, знание принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, основных методов проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Удовлетворительно	Демонстрирует частичные знания принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, методологии проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Неудовлетворительно	Допускает существенные ошибки при раскрытии принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на

			основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
Умеет	<p>– применять принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей;</p> <p>– определять и анализировать существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	Отлично	Умеет полно и точно определять и анализировать принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Хорошо	Умеет с достаточно высокой степенью полноты и точности определять и анализировать принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Удовлетворительно	Умеет удовлетворительно определять и анализировать принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Неудовлетворительно	Не умеет определять и анализировать принципы критического анализа и оценки современных научных достижений,

			генерирования новых идей, существо и содержание методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей; – навыками определения и анализа существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. 	Отлично	Владеет в полной мере навыками определения и анализа принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Хорошо	Владеет в значительной мере навыками определения и анализа принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Удовлетворительно	Владеет отдельными навыками определения и анализа принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

		<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Не владеет навыками определения и анализа принципов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей, существа и содержания методологии проектирования и алгоритмов осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>
--	--	----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Этап: проведение текущего контроля по дисциплине

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Устный опрос по вопросам:

1. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.

Дискуссия по вопросам:

1. В чем проявляется философский характер предмета философии науки?
2. В чем смысл демаркации науки и метафизики?
3. Роль математики в определении предмета философии науки?
4. В чем состоит специфика предмета социально-гуманитарных наук?
5. В чем состоят недостатки постпозитивистского определения предмета и основных проблем философии науки?

Тест по вопросам:

- 1) Кто из философов решает вопрос о соотношении философии и науки в смысле тезиса «философия – это наука наук»?
 - а) Герберт Спенсер
 - б) Георг Вильгельм Фридрих Гегель
 - в) Иоганн Кант
 - г) Макс Шелер
- 2) Кто из философов решает вопрос о соотношении философии и науки в том смысле, что философия может стать наукой при условии устранения из неё метафизики?
 - а) Иоганн Готлиб Фихте
 - б) Огюст Конт
 - в) Артур Шопенгауэр
 - г) Макс Вебер
- 3) Кто из названных ниже философов решает вопрос о соотношении философии и науки в том смысле, что философия и наука, хотя и взаимосвязанные, но, тем не менее, различные виды познания?
 - а) Фридрих Шеллинг
 - б) Эдмунд Гуссерль
 - в) Мартин Хайдеггер
 - г) Карл Ясперс
- 4) Какие из названных ниже дисциплин составляют ядро философского знания?
 - а) аксиология
 - б) психология
 - в) теология
 - г) онтология
 - д) гносеология
 - е) герменевтика
 - ё) антропология

- ж) структурализм
- 5) Какие из названных ниже форм сознания и познания являются типами мировоззрения?
- а) мифология
 - б) вера (религия-и-язычество)
 - в) наука
 - г) философия
- 6) Какой из названных ниже вопросов является основным вопросом философии:
- а) вопрос о соотношении необходимости и случайности
 - б) вопрос о первичности или вторичности материального и идеального мировых начал
 - в) вопрос о соотношении абсолютной и относительной истин
 - г) вопрос о первичности или вторичности души или тела
- 7) Какая из названных ниже характеристик познавательной деятельности принадлежит исключительно философии?
- а) эвристичность
 - б) дискурсивность
 - в) категориальность
 - г) рефлексивность
- 8) Кто из известных философов науки придаёт решающую роль в обосновании истинности научного знания принципу фальсификации в противоположность принципу верификации?
- а) Томас Кун
 - б) Карл Поппер
 - в) Пол Фейерабенд
 - г) Имре Лакатос
- 9) Кто считается родоначальником экологической этики?
- а) Эрнст Геккель
 - б) Олдо Леопольд
 - в) Альберт Швейцер
 - г) Аурелио Пёччеи
- 10) Кто из отечественных учёных является одним из основателей синергетики и синергетического подхода?
- а) Сергей Павлович Королёв
 - б) Сергей Павлович Курдюмов
 - в) Андрей Дмитриевич Сахаров
 - г) Пётр Леонидович Капица
- 11) Какой из названных ниже методов является основным методом науки?
- а) метод структурной диалектики
 - б) индуктивно-дедуктивный метод
 - в) эксперимент
 - г) наблюдение
- 13) В каком из философских течений была осмыслена в качестве особенно значимой для гуманитарных наук познавательная процедура понимания?
- а) в неокантианстве
 - б) в философской герменевтике
 - в) в структурной антропологии
 - г) в философской антропологии

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.
2. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития

науки.

3. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

4. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертона, М.Малкея.

Вывод: устный опрос, дискуссия, тест и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.

Устный опрос по вопросам:

1. Традиционалистский тип цивилизационного развития и его базисные ценности.
2. Техногенный тип цивилизационного развития и его базисные ценности.
3. Ценность научной рациональности.

Дискуссия по вопросам:

1. Наука и философия.
2. Наука и искусство.
3. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Вывод: устный опрос, дискуссия и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Тема 3. Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Устный опрос по вопросам:

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
2. Стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
3. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
4. Античная логика и математика.
5. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
6. Западная и восточная средневековая наука.
7. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
8. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
9. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.

Дискуссия по вопросам:

1. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.
2. Мироззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
3. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Тест по вопросам:

- 1) Историческая и культурно-генетическая связь философии и науки имеет следующий характер:
 - а) философия и наука возникают одновременно
 - б) наука является исторически и культурно-генетически первичным по отношению к философии видом познания
 - в) философия является исторически и культурно-генетически первичным по отношению к науке видом познания
 - г) исторически и культурно-генетически первичной может быть в одних случаях философия, в других – наука
- 2) Кто из античных математиков создал обобщающий математический труд «Начала» (иначе – «Элементы»)?
 - а) Евдокс
 - б) Диофант
 - в) Евклид
 - г) Пифагор
- 3) Кто из античных физиков создал знаменитый труд по механике «О равновесии плоских фигур»?
 - а) Аристотель
 - б) Архимед
 - в) Фалес
 - г) Демокрит
- 4) Кто из античных астрономов создал обобщающий труд по геоцентрической системе астрономии – «Великое математическое построение» по астрономии в тринадцати книгах?
 - а) Анаксагор
 - б) Птолемей
 - в) Каллипп
 - г) Арат
- 5) Кто из античных астрономов создал гелиоцентрическое астрономическое учение?
 - а) Филолай
 - б) Гиппарх
 - в) Аристарх
 - г) Тимей
- 6) Кто из астрономов эпохи Возрождения и Нового времени является автором первой научной гелиоцентрической астрономической теории?
 - а) Тихо Браге
 - б) Галилео Галилей
 - в) Иоганн Кеплер
 - г) Николай Коперник
- 7) Кто является автором основополагающего для научной физики труда «Математические начала натуральной философии»?
 - а) Исаак Ньютон
 - б) Галилео Галилей

- в) Рене Декарт
- г) Роберт Гук

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Формирование науки как профессиональной деятельности.
2. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
3. Технологические применения науки.
4. Формирование технических наук.
5. Становление социальных и гуманитарных наук.
6. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Вывод: устный опрос, дискуссия, тест и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Тема 4. Структура научного знания.

Устный опрос по вопросам:

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
2. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
3. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты.
4. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
5. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы.

Развитая теория.

6. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.
7. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории.
8. Развертывание теории как процесса решения задач.
9. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Дискуссия по вопросам:

1. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний.
2. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории.
3. Проблемы генезиса образцов.
4. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Основания науки. Структура оснований.
2. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
3. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.

4. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
5. Операциональные основания научной картины мира.
6. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.
7. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
8. Философские идеи как эвристика научного поиска.

Вывод: устный опрос, дискуссия и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Тема 5. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Устный опрос по вопросам:

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
3. Проблема классификации.
4. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.
5. Становление развитой научной теории.
6. Классический и неклассический варианты формирования теории.
7. Генезис образцов решения задач.
8. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
9. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутривидовые механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

Дискуссия по вопросам:

1. Проблемные ситуации в науке.
2. Перерастание частных задач в проблемы.
3. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
4. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
5. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
6. Прогностическая роль философского знания.
7. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Тест по вопросам:

1. На что направлена познавательная деятельность человека?
 - а) на истину
 - б) на практику

- в) на объект
 - г) на субъект
2. Какое гносеологическое учение в качестве основополагающего фактора познания признаёт ясность и отчётливость мысли, отсутствие сомнения?
- а) рационализм
 - б) релятивизм
 - в) реализм
 - г) догматизм
2. Какое гносеологическое учение в качестве основополагающего фактора познания признаёт данность предмета органам чувств?
- а) рационализм
 - б) эмпиризм
 - в) реализм
 - г) догматизм
3. Каково адекватное понимание соотношения чувственного и рационального в познании?
- а) исключают друг друга
 - б) взаимодействуют и дополняют друг друга
 - в) существуют независимо друг от друга
 - г) они тождественны друг другу
4. Как называется метод выведение общего положения из частных?
- а) дедукция
 - б) индукция
 - в) анализ
 - г) синтез
5. Как называется метод выведение частных положений из общего?
- а) дедукция
 - б) индукция
 - в) анализ
 - г) синтез
6. Соответствие знания той реальности, которую оно отражает, выражается в понятии
- а) конкретности
 - б) относительности
 - в) абсолютности
 - г) объективности
7. Какая гносеологическая позиция состоит в отрицании существования истины?
- а) гносеологическом реализм
 - б) агностицизм
 - в) скептицизм
 - г) сенсуализм
8. Абстрагирование – это
- а) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта
 - б) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка
 - в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.
9. Способами обоснования являются:
- а) экстраполяция, интерполяция, экспликация
 - б) доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение
 - в) абстрагирование, идеализация, формализация
10. Сциентизм – это

- а) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки
 - б) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности
 - в) негативное отношение к науке,
 - г) отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества
11. Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации науки и не научного знания предложил
- а) К.Р. Поппер
 - б) Р. Карнап
 - в) Л. Витгенштейн
 - г) П. Фейерабенд
12. Понятие «парадигма» в философию науки ввел
- а) П. Фейерабенд
 - б) И. Лакатос
 - в) Т. Кун
 - г) Г. Башляр
13. Кому принадлежит и как называется знаменитый труд о научных революциях?
- а) Карл Поппер (если ему, укажите название труда)
 - б) Томас Кун (если ему, укажите название труда – Структура научных революций)
 - в) Пол Фейерабенд (если ему, укажите название труда)
 - г) Имре Лакатос (если ему, укажите название труда)
14. Какие стадийные типы научной рациональности принято выделять в истории науки (согласно В.С. Стёпину)
- а) архаичная
 - б) классическая
 - в) новоевропейская
 - г) неклассическая
 - д) постмодерн
 - е) псевдомодерн
 - ё) современная
 - ж) постнеклассическая

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
2. Роль аналогий в теоретическом поиске.
3. Процедуры обоснования теоретических знаний.
4. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.
5. Механизмы развития научных понятий.
6. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.
7. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Устный опрос по вопросам:

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

3. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
4. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
5. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
6. Расширение этоса науки.
7. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
8. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
9. Экологическая этика и ее философские основания.
10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
11. Сциентизм и антисциентизм.
12. Наука и паранаука.
13. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
14. Научная рациональность и проблема диалога культур.

Дискуссия по вопросам:

1. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
2. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
3. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
4. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
5. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
2. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
3. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
4. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Вывод: устный опрос, дискуссия, тест и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Тема 7. Наука как социальный институт.

Устный опрос по вопросам:

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
2. Научные школы.
3. Подготовка научных кадров.

4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
5. Наука и экономика.
6. Наука и власть.

Дискуссия по вопросам:

1. Различные подходы к определению социального института науки.
2. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
3. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
4. Проблема государственного регулирования науки.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Вывод: устный опрос, дискуссия и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Тема 8. Философия социально-гуманитарных наук.

Устный опрос по вопросам:

1. Какова дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций?
2. Какова роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций?
3. В чем смысл процедуры объяснения в социальных и гуманитарных науках?
4. В чем смысл процедуры понимания в социальных и гуманитарных науках?
5. В чем смысл процедуры интерпретации в социальных и гуманитарных науках?
6. В чем смысл категорий время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании?
7. Какую роль в социальном и гуманитарном знании играют категории время, пространство, хронотоп?

Дискуссия по вопросам:

1. Специфика объекта и предмета в социально-гуманитарных науках.
2. Философско-методологические проблемы социально-гуманитарных наук.
3. Философско-методологические проблемы экономической науки.
4. Общетеоретические подходы в социально-гуманитарных науках.
5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
6. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
7. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
9. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.).
2. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.
3. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
4. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).
5. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).
6. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).
7. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).
8. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.
9. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах.
10. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).
11. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Вывод: устный опрос, дискуссия и контроль самостоятельной работы по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Тема 9. История языкознания.

Темы рефератов

1. Необходимость фиксации культурно значимых текстов. Устная традиция. Возникновение письменности. Вопрос о зависимости типа письменности от системы языка. Лингвистические проблемы разработки фонографических и идеографических систем письменности.
2. Неизменность записанного текста как культурная проблема. Необходимость комментирования ранее написанных текстов. Зарождение филологии.
3. Язык в мифологической картине мира (происхождение языка, многоязычие, органическая взаимосвязь слов и вещей). Зарождение философии языка.
4. Спор о «правильности» имен и его интерпретация в диалоге «Кратил». Учение Платона об идеях и об отношении идей к чувственным вещам.
5. Концепция языка и категории у Аристотеля («Категории», «Об истолковании»). Стоицизм (учение об этимологии, разработка грамматики). Развитие филологии в эллинистическую эпоху. Спор об аналогии и аномалии. Осмысление грамматической системы в Александрийской школе («Грамматика» Дионисия Фракийца, синтаксическая теория Аполлония Дискола).
6. Стоическая и александрийская традиции в Риме. Трактат Варрона «О латинском языке». Разработка латинской грамматики и формирование латинской грамматической терминологии (Реммий Палемон, Донат, Присциан).
7. Язык в риторической традиции античности.
8. Древнеиндийская языковедческая традиция: ранние древнеиндийские лингвистические труды — фонетические трактаты пратишакья (первая пол. I тыс. до н. э.).

Грамматика Панини «Восьмикнижие»: упорядоченные списки фонем с вариантами, корней со значениями, наречий, служебных слов, аффиксов и правила порождения словоформ. Понятия и термины, восходящие к древнеиндийской лингвистической традиции: сандхи, бахуврихи, татпуруша, двандва, кармадхарая, гуна, врддхи.

9. Многоязычие и диалектная раздробленность в Арабском халифате. Возникновение арабского языкознания из практической потребности сохранить в неизменном виде язык Корана. Индийские и греческие истоки арабского языкознания. Сибавейхи и его «ал-Китаб» («Книга») как образец грамматики, построенной на структуральных принципах. «Диван тюркских языков» Махмуда ал-Кашгари — первый в истории языкознания опыт сравнительной грамматики языков одной семьи. Основные морфологические идеи арабской грамматики: понятие трехсогласного корня (специфичного для семитских языков) и его противопоставление понятию аффикса («добавляемого» к корню). Арабская научная лексикография.

10. Китайская языковедческая традиция: диалектный словарь «Фан янь» («Местные слова») — первый словарь диалектной лексики; Сюй Шэнь и его словарь «Шо вэнь» («Толкование письмен») — первый в мире полный толковый словарь. Китайская фонетическая традиция: классификация слогов, инициаль и финаль. Выделение тонов. Китайская грамматическая традиция: «полные» и «пустые» слова.

11. Распространение письменности в средневековой Европе. Латинский язык как культурный язык католической Европы. Место лингвистических знаний в системе тривиума. Позднелатинские грамматики Доната и Присциана и их средневековые переработки. Грамматика и теология.

12. Знаковая теория блаженного Августина. Логика и грамматика, учение Петра Испанского о суппозициях. Спор об универсалиях. Номиналисты и реалисты (Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Росцеллин, Абеляр, Фома Аквинский).

13. Логико-грамматические теории позднего Средневековья. Актуализация наследия Аристотеля. Модисты.

14. Развитие новых европейских литературных языков и его теоретическое осмысление у Данте (трактат «О народном красноречии») и у представителей Плеяды (Ронсар и Дю Белле). Первые грамматики новых языков. Общие закономерности и специфические черты формирования национальных грамматических традиций в Западной и Восточной Европе.

15. Гуманистическая филология как основа научного подхода к языку. Освоение античного наследия, изучение древнегреческого и еврейского языков.

16. Миссионерская деятельность и расширение эмпирической базы языкознания. Традиция языкового коллекционирования. Поиски «гармонии языков» (И.Ю.Скалигер, Э.Гуттер).

17. Эмпиризм и рационализм в философии и науке XVII в. Их отражение в истории языкознания. Эмпирико-практическая (Ф.Бэкон, Дж. Уоллис, Дж. Локк) и рационалистическая (Декарт, Грамматика Пор-Рояля) трактовка языка. Индуктивный и дедуктивный подходы. Система и узус. Телеологическая трактовка языковых явлений. Роль грамматики Пор-Рояля в истории языкознания. Традиция универсальной философской грамматики в XVIII в.

18. Синтез эмпиризма и рационализма в философской концепции Г.В. Лейбница и его лингвистическая деятельность (программа собирания материала и сравнительного изучения языков мира, диалектологические опыты, универсальный язык).

19. Языковое конструирование в XVII – XVIII вв. (Декарт, Лейбниц, Ньютон, Уилкинз,

20. Сравнительное изучение языков мира в XVII – XVIII вв. (П. Сюв, Г.В. Лейбниц, Ю. Ире, А. Сильвестр де Саси). Многоязычные словари и своды информации о языках мира (словарь П.С. Палласа, «Каталог» Л. Эрваса и Пандуро, «Митридат» И.Х. Аделунга и И.С. Фатера).

21. Глоттогенетические концепции Э.Б. Кондильяка, Ш. де Бросса, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Гердера, И. П. Зюсмилха и др. Формирование идеи историзма (Дж. Вико, энциклопедисты, Г. В. Ф. Гегель, немецкие романтики).
22. Зарождение типологического подхода к языкам мира (бр. А. и Ф. Шлегели).
23. Предшественники Гумбольдта (И. Г. Гаманн, И. Д. Михаэлис, И. Г. Гердер).
24. Язык как деятельность. Внутренняя форма языка. Стадии языкового развития: изолированные корни, формирование флексий, развитие агглютинации (включая инкорпорацию). Языковая картина мира. Язык как связующее звено между социумом («общественностью») и человеком, антиномия «языка в человеке» и «языка вне человека». Стадиальная типология Гумбольдта.
25. Гумбольдтовская линия в развитии лингвистики (Х. Штейнталь, А. А. Потебня, Г. Г. Шпет, К. Фосслер, Л. Вайсгербер, антропологическая лингвистика XX в.).
26. Знакомство с санскритом и индийской грамматической традицией (У. Джонс, Ф. Шлегель). Первые сопоставления индоевропейских языков. Сравнительный метод Ф. Боппа и Р. Раска. Возникновение понятия «звучовой закон» (Я. Гримм)
27. Сравнительно-исторический метод в применении к отдельным ветвям индоевропейской семьи языков.
28. Теория дивергентного развития языков (теория родословного древа индоевропейских языков). Влияние идей эволюционизма на сравнительно-историческое языкознание (А. Шлейхер, М. Мюллер, В. Шрадер). Задача реконструкции праязыка. Лингвистическая палеонтология. Критика натурализма.
29. Лейпцигская школа (Г. Остгоф, К. Бругманн, Г. Пауль, А. Лескин). Язык как индивидуальная психофизическая деятельность. Лингвистика как история языка. Главные факторы языковой эволюции (звуковые законы, аналогия). Младogramматическая трактовка звуковых законов как основа сравнительно-исторических исследований.
30. Распространение младogramматической концепции сравнительно-исторического метода в мировой науке (К. Вернер, М. Бреаль, Д. Уитни, Ф.Ф. Фортунатов,
31. Критика младogramматизма и поиски новых путей. Школа «Слова и вещи» (Г. Шухардт), лингвистическая география (Г.И. Асколи), И.А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.
32. Старославянский язык как книжный язык; его роль в освоении наследия Византии. Восточнославянская грамматическая традиция (XIV–XVIII вв.). Языковой аспект петровских реформ.
33. Грамматическое описание русского языка в трудах В. Е. Адогурова, М. В. Ломоносова и А. А. Барсова. Синтез церковнославянской грамматической традиции и идей универсальной философской грамматики. Лингвистическая деятельность Петербургской Академии наук. Сбор материалов о языках мира и Российской империи. «Сравнительные словари всех языков и наречий» (1786–1787).
34. Первые опыты сравнительно-исторического подхода к славянскому материалу (А. Х. Востоков). Традиция А. А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Сравнительно-историческое языкознание в России XIX в.
35. Ф. де Соссюр и младogramматическое направление в лингвистике. «Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках» и ларингальная теория.
36. Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра как исходный пункт развития лингвистики XX в. Речевая деятельность, язык, речь. Внутренняя и внешняя лингвистика. Язык как система взаимообусловленных знаков. Синхрония и диахрония. Парадигматика и синтагматика.
37. Лингвистическая концепция И. А. Бодуэна де Куртенэ и Н. В. Крушевского в сравнении с лингвистической теорией Соссюра. Л. В. Щерба о тройном аспекте языковых явлений.

38. Пражская школа структурно-функциональной лингвистики. Фонологическая концепция Н.С.Трубецкого, распространение фонологических методов на морфологию и синтаксис (Р. О. Якобсон). Теория актуального членения предложения (В.Матезиус).

39. Глоссематика Л. Ельмслева (копенгагенская школа). Дескриптивизм Л. Блумфилда. Американский структурализм (дистрибутивный анализ, анализ по непосредственным составляющим, трансформационный подход). Лондонская школа. Синтаксис Л. Теньера.

40. Состояние российской лингвистики в начале XX в. Московская и Петербургская лингвистические школы. Традиция А. А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Язык в русской философии начала XIX в. (С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, А. Ф. Лосев, Г. Г. Шпет).

41. Московский лингвистический кружок, ОПОЯЗ, кружок М.М. Бахтина. Язык и мышление в концепции Л.С. Выготского.

42. «Новое учение о языке» Н. Я. Марра. Яфетидология и кавказоведение: система альтернативная генетической классификации языков. Конвергентное развитие языков: замена генетического родства языковым смешением; семантические изыскания: палеонтология речи, язык и мышление; учение о четырех элементах; теория стадийности; язык как «трудовой процесс»; классовый характер языка. Марксизм и «новое учение о языке». Сторонники и противники «нового учения о языке» (И. И. Мещанинов, Е. Д. Поливанов).

43. Теория знака и значения как предмет семиотики. Понятие семиозиса у Л. Ельмслева

44. Язык как знаковая система, возникшая на определенной стадии эволюции человека и в ходе изменения человеческого общества. Язык как система (концепция Ф. де Соссюра). Теории знака: Ф. де Соссюр, Ч. Моррис, Ч. Пирс. Знаки иконические, индексальные и символические. Проблема мотивированности языкового знака. Синтактика, семантика, прагматика. Коммуникация и сигнификация. Смысл и денотат. Треугольник Г. Фреге. Знак и знаковая система. Типы языковых значений. Функции языка (Р. Якобсон, К. Бюлер).

45. Структурный подход к значению. Значение и значимость (Ф. де Соссюр). Форма и субстанция в плане выражения и в плане содержания (Л. Ельмслев). «Фигуры» плана содержания.

46. Модель кодированной передачи (отправитель, получатель, канал, код, сообщение, шум, тезаурус отправителя и получателя). Код и разновидности кодов. Избыточность и виды избыточности в тексте на естественном языке.

47. Коммуникация и интерпретация. Текст как генератор смысла. Система и текст (код и сообщение) и возможные соотношения между ними: одна система — много текстов; много систем — один текст; одна система — один текст (Ю. Лотман). Межтекстовые связи. Естественный язык и другие семиотические системы культуры («первичная» и «вторичные моделирующие системы»).

48. Метод моделирования в лингвистике и семиотике. Лингвистические модели (И. И. Ревзин), их статус и отношение к моделируемому объекту. Порождающие и трансформационные модели.

49. «Лингвистический поворот» в философии 20 в., выдвижение языка в центр философской проблематики. Неокантианство и философия символических форм Э. Кассирера. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и язык. Современная философская герменевтика. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна и неопозитивизм. Влияние лингвистической философии и неопозитивизма на различные школы структурализма; философский структурализм и структурализм лингвистический. «Философские исследования» Витгенштейна и философия обыденного языка. Теория значения как употребления. «Языковые игры». Современные трактовки теории

лингвистической относительности; неогумбольдтианство. О. Розеншток-Хюсси и интерпретация языка в трудах современных христианских теологов.

50. Соотношение языка и мышления как центральная проблема языкознания. Представление об универсальных языковых механизмах, общих для всех языков. Н. Хомский: первичность языковой способности (linguistic competence) по отношению к языковой активности (performance). Языковые универсалии в понимании Н. Хомского.

51. Теория глубинных и поверхностных структур, ядерных структур и трансформаций в «стандартной теории» Н.Хомского. Логико-математические истоки генеративизма. Теория принципов и параметров, универсальная грамматика. Минималистская программа. Теория оптимальности.

52. Антропоцентрические направления в современной лингвистике. Метод лингвистических примитивов. Семантические примитивы. Школа А. Вежбицкой. Проблема метаязыка семантического описания. Естественный Семантический Метаязык (Lingua Mentalis) как сужение естественного языка. Список семантических примитивов. Пример толкования лексемы на Естественном Семантическом Метаязыке. Антропоцентризм концепции А. Вежбицкой. Этнологический и культурологический аспекты теории. Работы К.Годдарда.

53. Московская семантическая школа (И. А. Мельчук, А. К. Жолковский, Ю. Д. Апресян). Объяснение культурной доминанты через ключевые слова. Когнитивная семантика. Развитие методов компонентного анализа лексики. Описание семантики лексических единиц через обращение к синтаксическому контексту. Значение слова: элементы смысла и синтаксические отношения. Лексические функции. Наивная картина мира. Интегральное описание языка.

54. Классический компонентный анализ лексического значения в американской лингвистике (Дж. Катц, П. М. Постал, Дж. Фодор, Ю. Найда). Понятие семантического маркера у Дж. Катца. Гипотеза об универсальности семантических компонентов. Работа Ю. Найды «Компонентный анализ значения»: процедура вертикально-горизонтального анализа значения, процедура анализа пересекающихся значений.

55. Когнитивный подход к лексической семантике. Теория прототипов. Основные положения теории прототипов (Э. Рош). Структура категории: центр (прототип) и периферия. Категория как иерархия признаков. Языковая и культурная обусловленность прототипов. Описание лексической семантики в рамках теории прототипов (Дж. Лакофф и др.)

56. Проблема разграничения грамматической и лексической семантики; трактовка грамматического значения как обязательного. Соотношение семантики и синтаксиса, теория диатезы (А. А. Холодович, И. А. Мельчук, В. С. Храковский). Теории семантических ролей (Ч. Филмор). Попытки логизирования семантики высказывания, значение высказывания как истинностное значение. Грамматика Монтегю. Проблема семантического инварианта как плана содержания грамматической категории. Семантический инвариант и семантическое поле. Концепция функционально-семантического поля (А. В. Бондарко). Описание грамматики в рамках теории семантических примитивов (А. Вежбицкая, К. Годдард). Грамматическая семантика и типология. Работы Дж. Байби по семантико-типологическому анализу глагольных категорий. Когнитивная семантика в грамматическом анализе.

57. Психо- и нейролингвистика как междисциплинарные науки. Их статус в системе гуманитарных и естественнонаучных знаний. Предмет и основные задачи. Возможность приложения данных когнитивных и нейронаук к анализу лингвистического материала. Модели, основанные на трансформационных грамматиках школы Хомского. Когнитивные модели. Семантическое направление. Коннекционизм и его варианты. Современные взгляды на мозговые механизмы языковых функций — роль данных нейронаук в исследованиях ментального лексикона. Исследования детской речи. Исследования патологии языка. Моделирование языковых процедур в нейронных сетях.

58. Грамматика зависимостей и грамматика фразовых составляющих как основные формальные механизмы представления синтаксической структуры. Функционализм и генеративизм в синтаксисе на современном этапе. Функциональная грамматика С. Дика как совмещение функционалистской и генеративистской традиций. в модели «Смысл ⇔ Текст» (И. А. Мельчук). Система представлений высказывания на разных уровнях, последовательное «раздвоение» уровней на глубинные и поверхностные. Грамматика зависимостей как основа синтаксиса. Последовательная формализация понятий морфологии. Толково-комбинаторный словарь как центральный компонент модели «Смысл ⇔ Текст». Реляционная грамматика. Типологические исследования в синтаксисе (Московская типологическая школа, Петербургская типологическая школа).

59. Происхождение и ранние этапы функционализма. Структурализм и функционализм.

60. Функциональная лингвистика на современном этапе. Функционализм и генеративная (формальная) лингвистика. Функциональная лингвистика в узком и широком смысле слова. Функционализм и проблема объяснения в языкознании. Функционализм и типология. Функционализм и диахроническая лингвистика.

61. Функциональные исследования во Франции (Э. Бенвенист, А. Мартине). Функционально-типологическое направление в американском языкознании. Дискурсивно-ориентированные исследования (Т. Гивон, У. Чейф, Р. Томлин).

62. Отечественная функциональная лингвистика: Функциональная грамматика А. В. Бондарко, работы Г. А. Золотовой, Е. С. Кубряковой, Н. Ю. Шведовой.

63. Основы подходов, принятых в современной диахронической лингвистике. Отказ от идеальных схем реконструкции исторических состояний языка и использование методов и обобщений, основанных на анализе современных языковых ситуаций.

64. Влияние социолингвистики на современные диахронические исследования (В.Лабов). Теория лексической диффузии в соотношении с понятием языкового закона.

65. Диахроническая типология (диахронические объяснения языковых универсалий, маркированность и языковые изменения; диахронические универсалии В.Манчака и Э.Моравчик).

66. Изучение языковой интерференции (У. Вайнрайх). Переключение кодов как причина языковых изменений. Современные тенденции в развитии креолистики.

67. Сравнительно-историческое языкознание и проблемы дальней реконструкции (Вяч. Вс. Иванов, Т. В. Гамкрелидзе). Глоттохронология и ее современное развитие. Теоретические проблемы обоснования дальнего языкового родства и реконструкция языковых макросемей (С.А.Старостин). Ностратическая гипотеза В. М. Иллич-Свитыча.

Вывод: выполнение реферата по данной теме позволяют оценить сформированность следующих компетенций: УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к кандидатскому экзамену

Общие проблемы истории и философии науки:

1. Общая характеристика науки как социокультурного феномена. Отличие научного познания от обыденного, художественного и других способов освоения действительности. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. «Первый позитивизм» (О. Конт, Дж. Ст. Миль), «второй позитивизм» (Э. Мах, Р. Авенариус, А. Пуанкаре), их вклад в развитие философии науки.

3. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

4. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности, ее отличие от других типов рациональности.

6. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

7. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

8. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Основные черты античной науки, ее связь с античной философией. Формирование методологии научного познания. Античная логика и математика.

9. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.

10. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: Оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

11. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

12. Становление социальных и гуманитарных наук, их отличие от теоретического и эмпирического естествознания. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

13. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

14. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в

систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

15. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в теории. Математизация теоретического знания.

16. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода научной деятельности.

17. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

18. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

19. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

20. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации.

21. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

22. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

23. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Влияние на этот процесс эмпирических данных науки.

24. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

25. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

26. Глобальные революции и типы научной рациональности. Социальная обусловленность и историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

27. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

28. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная

рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

29. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

30. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

Вопросы по отраслям социально-гуманитарных наук:

1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке

2. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.

3. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества.

4. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

5. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.

6. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.

7. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

8. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.

9. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

10. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта.

11. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

12. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность.

13. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

14. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.

15. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

16. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.

17. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

18. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

19. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология).

20. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).
21. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.
22. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин).
23. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
24. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций.
25. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
26. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда.
27. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории.
28. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер).
29. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
30. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.
31. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
32. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения.
33. Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа.
34. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.
35. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания.
36. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
37. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
38. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Вопросы по истории языкознания:

1. Предпосылки возникновения науки о языке.
2. Развитие науки о языке в классической древности.
3. Лингвистические учения древнего и средневекового Востока.
4. Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы.
5. Языкознание эпохи Возрождения.
6. Лингвистика XVII – XVIII вв.
7. Проблемы происхождения и сущности языка в философии и лингвистике XVIII – начала XIX вв.
8. Философия языка В. фон Гумбольдта.
9. Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания.
10. Младограмматики и их роль в историческом языкознании.
11. Специфические черты развития языкознания в России до конца XVIII в.
12. Лингвистическая деятельность Ф. де Соссюра.
13. Школы структурной лингвистики.
14. Языкознание в России и СССР 1900-60-х гг.
15. Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях XX в.
16. Язык в западноевропейской философии XX в.
17. Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.
18. Семантические концепции в грамматике на современном этапе.
19. Современная психо- и нейролингвистика.
20. Современные синтаксические теории.
21. Функциональные школы в современном языкознании.
22. Современные концепции диахронической лингвистики.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности:

- Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.
- Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.
- Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.
- Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспиранта.
- Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции являются одним из основных методов обучения по дисциплине «История и философия науки», которые должны решать следующие задачи:

- изложить основной материал программы курса;
- развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе над учебником и научной литературой.

Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений.

Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Крайне желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу. Лучше сократить тему, но не допускать перерыва ее на таком месте, когда основная идея еще полностью не раскрыта.

Привлечение графического и табличного материала на лекции позволит более объемно изложить материал.

Целью **практических занятий** является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного на лекциях,
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. Затем аспиранты решают задачи, а преподаватель параллельно контролирует ход выполнения путем беседы со аспирантами, проверяя уровень и качество усвоения предшествующего материала. Проблемные вопросы истории и философии науки могут быть рассмотрены в форме докладов, подготовленных аспирантами самостоятельно.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению

и представлению полученных результатов, их критическому анализу поиску новых неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами лекций, практических и семинарских занятий, литературы по общим и специальным вопросам истории и философии науки.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих **формах**:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию,
- написание реферата.

1) Подготовка к семинарским и практическим занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций, с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2) Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно подготовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если аспирант самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети ИНТЕРНЕТ и баз данных специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Начинать подготовку к занятию со знакомства с опубликованными законодательно-правовыми документами.
2. Обратите внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.
3. Определите основные идеи, принципы, тезисы, заложенные в документ.
4. Выясните, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.
5. Проведите работу с незнакомыми филологическими терминами и понятиями, для чего используйте словари лингвистических терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Затем необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные Вам издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Используйте справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в уже имеющихся у Вас в руках монографиях, статьях.

Работая с литературой по теме семинара, делайте выписки текста, содержащего характеристику или комментарий уже знакомого Вам источника. После чего вернитесь к тексту документа (желательно полному, без купюр) и проведите его анализ уже в контексте изученной исследовательской литературы.

Возникающие на каждом этапе работы мысли следует записывать. Анализ документа следует сделать составной частью проработки вопросов семинара и выступления аспиранта на занятии. Общее знание проблемы, обсуждаемой на семинарском занятии, должно сочетаться с глубоким знанием источников.

Следует составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана семинарского занятия.

Проверить себя можно, выполнив тесты.

Методические рекомендации по тестированию

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов. Большая часть вопросов базируется на содержании курса по философии и истории науки. При этом некоторые вопросы в тестах рассчитаны на знания, полученные в ходе изучения аспирантами курса философии; другие ориентированы на знания, полученные в ходе освоения аспирантами курса по истории и философии науки, третьи – в ходе изучения филологических наук.

При решении тестовых заданий выпишите правильные ответы через их буквенное обозначение (количество верных ответов – от 1 до 3). Некоторые задания предполагают творческий подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос – от 1 до 3. Если вопрос не имеет вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется использовать аспирантам в ходе занятий по истории и философии науки. Он представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, учебной и справочной литературы по определенной научной теме. Объем реферата, как правило, составляет 18–20 страниц компьютерного текста. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом определенного количества источников (первоисточников, научных монографий и статей и т.п.) по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Цель написания реферата – привитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с общим требованиями по написанию рефератов:

- членение материала по главам или разделам; выделение введения и заключительной части;
- лаконичное и систематизированное изложение материала;
- выделение главных, существенных положений, моментов темы;
- логическая связь между отдельными частями;
- выводы и обобщения по существу рассматриваемых вопросов;
- научный стиль изложения: использование философских и научных терминов и стандартных речевых оборотов. Не следует употреблять риторические вопросы и обращения, быденную и жаргонную лексику, публицистические выражения;
- список использованной литературы (10–15 источников).

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения; уровень эрудированности автора по изучаемой теме; выделение наиболее

существенных сторон научной проблемы; способность аргументировать положения и обосновывать выводы; четкость и лаконичность в изложении материала; дополнительные знания, полученные при изучении литературы, выходящей за рамки образовательной программы. Очень важно иметь собственную доказательную позицию и понимание значимости анализируемой проблемы по философии и истории науки

Критерии оценивания реферата

Результаты контроля знаний в форме проверки реферата оцениваются по двухбалльной шкале с оценками:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Дескриптор компетенции	Оценка	Критерий оценивания
Знает	Зачтено	реферат демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Не зачтено	реферат не демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Умеет	Зачтено	реферат демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант имеет представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Не зачтено	реферат не демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант не имеет представления о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Владеет	Зачтено	реферат демонстрирует, что аспирант владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Не зачтено	реферат демонстрирует, что аспирант не владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и

		практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
--	--	--------------------------------------------------------------

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Методические указания по подготовке к кандидатскому экзамену

Организация и проведение кандидатских экзаменов в СурГУ регламентируется следующими документами:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»,
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 г. №247 «Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень»;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2014 г. №13-4139 «О подтверждении результатов кандидатских экзаменов»,
- СТО-2.12.11 «Порядок проведения кандидатских экзаменов».

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации аспирантов и лиц, прикрепленных для сдачи кандидатских экзаменов (экстернов) без освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, их сдача обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки сдается по программе, соответствующей той отрасли науки, к которой относится тема диссертации (согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников) на кафедре философии и права.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки сдается по программе, которая состоит из 3-х частей:

- 1) общие проблемы философии науки;
- 2) философские проблемы областей научного знания;
- 3) история отраслей науки (подготовка реферата).

Часть программы «История отраслей науки» предполагает самостоятельную работу аспиранта (экстерна) и подготовку реферата по истории науки (дисциплины), по которой они пишут диссертацию.

Цель кандидатского экзамена – установить научно-теоретический уровень профессиональных знаний об общих проблемах философии науки и философских проблемах конкретных научных дисциплин, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе; готовность использовать полученные знания в научном исследовании при подготовке кандидатской диссертации.

Условием допуска к кандидатскому экзамену является выполнение аспирантом реферата по истории языкознания.

Критерии оценки экзамена

Экзамен является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания аспиранта, полученные на занятиях и самостоятельно. На проведение экзамена отводятся часы занятий по расписанию.

Сдаче экзамена предшествует работа аспиранта на лекционных, семинарских занятиях и самостоятельная работа по изучению предмета и подготовки рефератов.

Отсутствие аспиранта на занятиях без уважительной причины и невыполнение заданий самостоятельной работы является основанием для недопущения аспиранта к экзамену.

Подготовка к экзамену осуществляется на основании методических рекомендаций по дисциплине и списка вопросов изучаемой дисциплины, конспектов лекций, учебников и учебных пособий, научных статей, информации среды интернет.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае если отсутствует узнавание понятийного аппарата дисциплины, аспирант даже на житейском языке не может сформулировать предлагаемые преподавателем понятия, термины, законы, а также выполнено менее 30% работ, запланированных в практических и семинарских занятиях.

Оценка **«удовлетворительно»** предполагает смыслонаправленный ответ аспиранта на выбранный им зачетный вопрос можно с примерами из практики (на уровне житейских примеров). Удовлетворительная оценка также предполагает выполнение аспирантом 50% работ, запланированных в практических и семинарских занятиях.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае если аспирант освоил более 60% учебного материала, т. е. может сформулировать все основные понятия и определения по дисциплине. Хорошая оценка также предполагает выполнение аспирантом 80% работ, запланированных в практических и семинарских занятиях.

Оценка **«отлично»** выставляется в случае если аспирант освоил более 70% учебного материала, т. е. может сформулировать все основные понятия и определения по дисциплине и кроме этого самостоятельно подготовил оригинальную творческую работу (реферат, курсовую работу) и способен четко изложить ее суть, выводы, ответить на вопросы. Кроме этого аспирант, претендующий на отличную оценку, должен продемонстрировать аналитическое, нестандартное мышление, креативность и находчивость в ответах на дополнительные, усложненные вопросы преподавателя в рамках изучаемой дисциплины.

Получение положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») позволяет сделать вывод о достаточной сформированности следующих компетенций: УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.