

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе

Е.В. Коновалова

28 августа 2018 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

История философии

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

Программа составлена в соответствии с требованиями:

1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 № 905.

«О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

ноября 2015 г. № 1383 «Об утверждении положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования».

Автор программы:



д. филос. н., профессор Р.А. Бурханов

Согласование рабочей программы

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедры философии и права	09.07.2018	 Р.А. Бурханов
Отдел комплектования	09.07.2018	 И.И. Дмитриева

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «09» июля 2018 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой



д. филос. н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета Института государства и права «14» июля 2018 г., протокол № 12.

Председатель УМС
Института государства и права



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности программы: История философии в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности программы: История философии.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе (ПК-1);
- знанием основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, умение обосновывать способы их постановки и анализа (ПК-2);
- способностью определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач (ПК-3);
- владением методологией историко-философского исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека (ПК-4).

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) междисциплинарный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, с ее направленностью или с темой научного исследования аспиранта, так и с основами педагогической деятельности.

Проведение итогового экзамена определяется графиком учебного процесса и расписанием сдачи экзаменов. В период подготовки к итоговому экзамену аспирантам должны быть предоставлены необходимые консультации по дисциплинам, вошедшим в программу итогового междисциплинарного экзамена. К итоговому междисциплинарному экзамену допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Экзамен проводится в специально подготовленной аудитории, оснащенной наглядным и раздаточным материалом, справочной литературой, нормативными актами, кодексами законов, бланками документов, разрешенных к использованию на экзамене. Сдача междисциплинарного экзамена проводится на открытых заседаниях государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Итоговый экзамен проводится в устной форме. При проведении итогового экзамена в устной форме аспиранты получают экзаменационные билеты, содержащие три вопроса, составленные в соответствии с утвержденной программой экзамена. Экзаменационные билеты подписываются заведующим кафедрой.

При подготовке к ответу в устной форме аспиранты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом кафедры. На подготовку к ответу первому аспиранту предоставляется не менее 45 минут, остальные отвечают в порядке очередности. В процессе ответа и после его завершения

члены экзаменационной комиссии с разрешения ее председателя могут задать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового экзамена.

После завершения ответа аспиранта на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку. По завершении итогового экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания. В случае расхождения мнения членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом комиссии в отдельности, решение экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка за итоговый экзамен по пятибалльной системе оценивания сообщается аспиранту, проставляется в протокол экзамена, где расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В протоколе экзамена фиксируются также номер и вопросы экзаменационного билета, по которым проводился экзамен.

Протоколы заседаний подписываются председателем, членами комиссии, ответственным секретарем. Результаты экзамена объявляются в день сдачи экзамена.

4.2. Содержание государственного экзамена

I. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

Особенности происхождения философии в различных странах Древнего мира. Мифология и зачатки научного знания как предпосылки философии. Предфилософские, переходные от Мифа к Логосу формы мировоззрения. Историческая реальность как основание и мотив возникновения философии. Выделение философии из религиозно-мифологического комплекса в самостоятельную область знания. Рождение философии в акте самосознующей мысли. Взаимоотношения восточной и западной философских культур. Синхронное происхождение философии на Востоке и Западе. Понятие «осевого времени».

Философия в Древней Индии

Соотношение понятий: «история индийской философии» и «индийское философское наследие». Особенности философского наследия Индии. Периодизация истории индийской философии. Ведический комплекс. Мифо-магическое мировоззрение и предфилософия Вед. Интерпретации ведической литературы. Предфилософский статус брахманизма.

Постведическая литература. Текстуальная разнохарактерность и многослойность Упанишад. Основные философемы в Упанишадах. Различные толкования Брахмана-атмана. Натуралистические тенденции. Познавательные установки. Проблема идентификации философского содержания Упанишад.

Эпический период истории индийской философии. Литература классического периода и философские школы: локаята, джайнизм, вайбхашика, саутрантика, йогачара, мадхьямика, санкхья, йога, ньяя, вайшешика, миманса, веданта. Основные онтологические тенденции. Полемика вокруг достоверности различных праман (источников познания) в индийской гносеологии. Антиномичность индийской мысли: виджняна-, шунья-, майя-вады, с одной стороны, и параману-, пракрити-, бхута-, свабхава-вады, – с другой.

Сопряжение религиозных и философских элементов в буддизме. Роль религиозно-мистического мировоззрения в индийской философии. Проблема атеизма в индийской мысли. Соотношение понятий атеизм и богоборчество в контексте древнеиндийской мысли.

Исторические судьбы духовного наследия Древней Индии. Основные направления индийской философии Нового времени. Современная индийская философия в ее отношении к традиции. История индийской философии и современность.

Философия в Древнем Китае

Особенности древнекитайского социума и мифологии. Культ предков и Неба. Древнейшие литературные памятники Китая: «И цзин» («Книга перемен»), «Ши цзин» («Стихотворный канон»), «Шу цзин» («Канон предания»). Их предфилософская значимость. Своеобразие перехода древнекитайской мысли от религиозно-мифологического комплекса к философской рефлексии. Культурно-исторический контекст этой трансформации. Типология древнекитайской рациональности.

Начало китайской философии. Этико-социальная доктрина Конфуция (551 – 479 гг. до н.э.). Исходная мировоззренческая ориентация Конфуция – архаизирующий консерватизм. «Лунь юй» («Суждения и беседы») как первоисточник конфуцианской философии. Проблематика конфуцианства. ИмPLICITный характер конфуцианской онтологии. Аксиома Неба (тянь) как верховой и непостижимой мироуправляющей силы. Предопределение обусловленных ею вещей и событий. Ее непознаваемость. Этизация конфуцианской гносеологии: знать – значит справедливо поступать. Антропологический аспект конфуцианского мировидения. Идеал человеческого совершенства. Образ «благородного мужа» в конфуцианстве. Этическое содержание понятия «дэ» в учении Конфуция. «Благородный муж» как предпосылка и орудие «гуманизации» Поднебесной. Этический принцип конфуцианства – «золотая середина». Приоритет моральных ценностей сравнительно с политико-правовыми нормативами регуляции общественной жизни.

Конфуцианские школы. «Ортодоксальная» доктрина Мэн-цзы: обоснование тезиса об изначальной доброте человеческой природы. «Неортодоксальная» доктрина Сюнь-цзы: обоснование тезиса об изначальном злом в человеческой природе. Систематизация учения Конфуция в эпоху Хань (II в. н.э.). Неоконфуцианские вариации в истории китайской культуры.

Философия даосизма. Лао-цзы (VI – V вв. до н.э.) – протагонист учения даосов. Философские и религиозные начала в даосизме. Генезисные истоки даосской философии. «Дао дэ цзин» и «Чжуан-цзы» – канонические памятники даосской письменности. Исходные методические установки даосизма: отказ от рационального дискурса как средства обретения истины; эмансипация от всех условностей социокультурной жизни как искусственных и извращенных; приоритет природно-естественного над искусственно-человеческим. Доктринальные убеждения даосской философии. Дао – фундаментальное понятие, символ даосизма. Этическое (человеческое) и онтологическое (небесное) измерения Дао. Преобладание онтологической ипостаси Дао в учении даосов. Дао как аналог древнегреческого «архэ». Сходство и различие Дао и античного Логоса. Словесная и понятийная невыразимость Дао. Смысловая антиномичность Дао: Дао как запредельное небытие (сверхбытие) и как источник (семя) проявленного мира вещей. Циклическая модель Дао (порождение вещей и возврат последних к породившему их началу) как гармонизация этой антиномичности. Познавательное отношение к Дао. Постигание Дао как сверхсознательное приобщение к нему (включая аскезу и психосоматическую практику). Практическое отношение к Дао. Даосская доктрина «недеяния». Исторические судьбы даосской философии.

Философская школа легизма («законничества»). Культурно-исторические предпосылки формирования школы. Предметная ориентация легизма: общество, государство, закон.

Монархическая модель государства легистов. Концепция неограниченной власти правителя. Сведение сословной структуры общества к упрощенной схеме: правитель – подчиненные (народ). Преобладание закона над моральными нормами в государственном проекте легистов. Легизм в функции официальной идеологии империи Цинь (III в. до н.э.). Рецидивы легистского учения в истории Китая.

Философия Древней Греции и Рима

Античное общество и его характерные признаки (начиная с VI в. до н.э.). Эллинская культура и ее связь с культурами стран Ближнего Востока: Лидии, Вавилона, Ирана, Финикии, Египта. Автохтонные истоки эллинской духовности. Мифопоэтические предпосылки античной философии. Предфилософия древних греков. Эпос Гомера. Поэма Гесиода «Труды и дни». Орфическое мировоззрение. Этика и религия «семи мудрецов». Соотношение философии и зачатков естествознания. Зарождение культуры самосознания и нормативного мышления. Важнейшие этапы научной разработки истории античной философии.

Древнегреческая философия

Милетская школа. Роль Милета в развитии греческой культуры ионийского побережья. Связи с Востоком и первые шаги греческой философии и научной мысли. Милетская натурфилософия. Космоцентрическое мировосприятие милетцев. Учение об «архэ».

Фалес (624 – 547 гг. до н.э.): соединение практической деятельности с теоретической, философии с опытной наукой. «Вода» как архэ. Астрономические, математические, физические воззрения Фалеса. Учение о живом характере вещества (гилозоизм). Анаксимандр (610 – 546 гг. до н.э.) – ученый и философ. Космология и космогония Анаксимандра. «Беспредельное» (апейрон) как вселенское первоначало. Обособление вещей из «беспредельного» и возвращение в него. Идея о постепенном происхождении форм органической жизни. Натурфилософия Анаксимена (585 – 526 гг. до н.э.). Воздух Анаксимена как первопричинное основание (архэ). Новые идеи в его космологии. Учение о «вдыхании» миром воздуха. Воздух как мировая душа. Изоморфизм микрокосмоса и макрокосмоса в натурфилософии Анаксимена. Общие черты космогонии и антропологии в милетской школе. Значение милетской школы для становления философии в Древней Греции.

Гераклит Эфесский (530 – 470 гг. до н.э.): личность и мировоззрение. Социальный и интеллектуальный аристократизм Гераклита. Философия мирового процесса. Учение об огне как вещественном первоначале. Несотворенность мирового порядка. Ритмика вселенских процессов. Циклический генезис бытия. Антиномизм гераклитовского мышления: а) относительность всего сущего; б) переход всякого свойства в свою противоположность; в) борьба и единство противоположностей. Учение Гераклита о Логосе, отражение в нем первых представлений об имманентном характере природных процессов. Связь учения о Логосе с мифологическими представлениями. Человеческое познание. Различие между «многознанием» и умом. Познание как «вслушивание» в ритм бытия. Отношение мышления к традиционным представлениям: критика Гераклитом мифопоэтики Гомера и Гесиода.

Пифагор (ок. 580 – 500 гг. до н.э.) и ранние пифагорейцы. Пробуждение религиозных настроений в VI в. до н.э. и его причины. Распространение мистерий орфиков и культа Вакха-Диониса. Переселение Пифагора из Самоса в Южную Италию и организация там Пифагорейского союза. Религиозно-этическое учение раннего пифагореизма. Представления о душе, ее предсуществовании и перевоплощении. Религиозно-эсхатологические истоки философского умозрения. Занятия математикой и их влияние на мировоззрение Пифагора. Учение о «числах» как о первоначалах. Характеристика числа как архэ. Учение о мире, окружающей мир «пустоте» и о «дыхании мира». «Гармония сфер», ее культовые и эстетические предпосылки. Категориальный лексикон пифагорейцев.

Ксенофан из Колофона (ок. 565 – 473 гг. до н.э.). Критика политеистической мифологии древних греков. Элементы философского монотеизма у Ксенофана. Концепция единого божества. Пантеистические черты в натурфилософии Ксенофана. Единый Бог в его отношении к миру и к человеку. Космогония Ксенофана. Биологические наблюдения и догадки Ксенофана.

Элейцы: Парменид (род. ок. 515 г. до н. э.), Зенон (ок. 490 – ок. 430 гг. до н. э.), Мелисс (V в. до н.э.). Возникновение философской школы в Элее. Влияние идей Ксенофана на возникновение элейской школы. Парменид и его учение о бытии. Бинарная оппозиция бытия и становления, знания и мнения, времени и вечности». Апоории» Зенона и их философская значимость. Современное прочтение зеноновских парадоксов. Кризис раннегреческой натурфилософии и возможности его преодоления.

Философия классического периода

Расцвет древнегреческого общества после греко-персидских войн. Утверждение гражданского миропорядка. Прогресс в области культуры, науки, философии. «Младшие физики».

Эмпедокл (ок. 490 – 430 гг. до н.э.): жизнь и деятельность. Связь Эмпедокла с пифагорейцами и Парменидом. Четыре вещественных начала Эмпедокла. Учение о физических элементах и Сфайросе. Мировой процесс по Эмпедоклу, его периодичность и повторяемость. Основные фазы и движущие силы космогонического процесса. Судьба души в мировом процессе. Эсхатология Эмпедокла. Биологические гипотезы Эмпедокла. Идея макро- и микрокосмоса и решение вопроса о познаваемости природы человеком.

Анаксагор (ок. 500 – 428 гг. до н.э.): учение о гомеомериях и движущей силе (Уме). Космогония Анаксагора. Направление и судьба мирового процесса. Аллегорическое объяснение мифов. Просветительское толкование наблюдаемых небесных и метеорологических явлений. Новые черты в учении Эмпедокла и Анаксагора сравнительно с натурализмом ионийских ученых: 1) рационализация мифа; 2) обоснование мотивов мирового процесса; 3) плюрализация представлений об архэ.

Древнегреческий атомизм. Левкипп (ок. 500 – 440 гг. до н.э.) – основатель атомистической школы. Исходные постулаты Левкиппа об атомах и пустоте, о бесконечности Вселенной и бесчисленности миров. Демокрит (ок. 460 – 370 гг. до н.э.) из Абдер. Источники его учения. Общность учения Демокрита и Левкиппа. Атомы и пустота как онтологическая антиномия бытия и небытия. Физические (объективные) свойства атомов. Космогония и космология Демокрита. Учение о познании. Два рода знания. Истина и ее критерий. Чувства как основа опытного знания. Умозрение и подлинное знание. Понимание Демокритом качественного многообразия вещей. Отрицание беспричинности и случайности. Логика Демокрита и ее математическая тенденция. Взгляды Демокрита на общество и государство. Представления о развитии общества. Учение о языке и искусстве. Этика Демокрита.

Пифагорейцы второй половины V – IV вв. до н.э. Новая фаза в развитии пифагореизма. Филолай и Архит, их учение о сопряжении «беспредельного» (неоформленного вещества) с «пределом» (началом оформления). Числовая метафизика пифагорейцев. Число как законодательствующий принцип Вселенной. Вопрос о соотношении геометрических и арифметических величин. Объяснение числами любых свойств вещей и явлений. Теологическое и психологическое измерения чисел. Познавательная функция числа. Учение о гармонии противоположностей. Астрономия пифагорейцев и отрицание ими геоцентрических представлений. Музыкальная акустика и «гармония сфер». Прекращение в IV в. до н.э. деятельности пифагорейцев.

Софистика как умственное течение классической эпохи. Развитие политической жизни и просвещения. Возникновение профессионального преподавания. Этимология и генезис

термина «софисты». Философия софистов. Старшие софисты. Протагор из Абдер. Учение Протагора о текучести сущего и об относительности познания и оценок. Горгий и его рассуждение о небытии сущего. Аргументы против бытия и познания сущего. Общественно-политические взгляды старших софистов. Учение софистов о праве. Религиозный скептицизм и натуралистическое истолкование мифов. Младшие софисты. Выступление Ликофрона и Алкидаманта против социальных различий и учение Антифонта о преимуществе природы над установлениями культуры. Учение Фразимаха о природе государственной власти.

Сократ (469 – 399 гг. до н.э.) и сократические школы. Возникновение оппозиции против софистов в Афинах. Сократ как продолжатель и как критик учений софистов. Жизнь и деятельность Сократа. Круг учеников Сократа. Сократ и вожди афинской демократии. Процесс над Сократом. Источники учения Сократа. Этика и теория познания в философии Сократа. Учение о знании как искусство определения общих понятий. Сократический метод и его составные элементы. Диалектика и ирония Сократа. Понимание Сократом назначения философии. Философия как опыт самопознания. Отрицание традиционного натурализма. Рационализм и утилитаризм этики Сократа. Последователи и ученики Сократа. Имплицитная онтология (теология) Сократа.

Мегарская школа (IV в. до н.э.). Учение Эвклида из Мегар о высшем благе или добре, как о едином и неподвижном бытии. Элидо-эритрейская школа (IV – III вв. до н.э.). Взгляды Менедема на общие свойства вещей.

Киническая школа (вт. пол. V – пер. пол. IV в. до н.э.). Основатель школы Антисфен и его полемика против учения о постигаемых умом «видах» или «идеях». Отрицание реальности общего и невозможность применения общих понятий к отдельным предметам. Этика киников. Мудрость как познание блага. Мораль аскетизма и проповедь опрощения. Диоген из Синопа, его отношение к религии и государству. Космополитизм Диогена. Развитие кинической школы в III в. до н.э.

Киренская школа (IV – нач. III в. до н.э.). Ее основатель Аристипп и его продолжатели. Учение о наслаждении как критерия блага. Свобода как средство к достижению счастья. Господство мудреца над удовольствиями.

Формирование умозрительной метафизики. Платон (427 – 347 гг. до н.э.): жизнь и деятельность. Основание школы в Афинах (Академия). Сочинения Платона. Социальные и теоретические источники философии Платона. Понимание Платоном сущности и назначения философии. Учение Платона о бестелесных «видах» («идеях»). «Бытие» («идеи»), «небытие» («становление сущего») и мир чувственных вещей. Теологический характер учения Платона об идеях и его противоположность физическому детерминизму. Учение о чувственном мире как о промежуточной инстанции между миром бестелесных «видов» и миром «небытия». Учение Платона о знании. Теория «припоминания» как форма эпистемологического априоризма. Диалектика Платона. Истинное познание как «припоминание». Метод проверки гипотез. Диалектика познания в диалоге «Парменид». Космология и космогония Платона. Учение о душе. Эсхатология Платона. Учение о государстве и воспитании. Аналогия между разрядами граждан и частями души. Социальное учение Платона в различных интерпретациях.

Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.). Пребывание в школе Платона. Организация Аристотелем в Афинах собственной школы (Ликей). Аристотелевская классификация наук. Понятие первой и второй философии. Критика Аристотелем платоновской теории идей. Проблема первоначал. Учение о четырех причинах, действительности и возможности. Телеология Аристотеля. Учение о перводвигателе. Космология Аристотеля. Теория познания и логика как наука о доказательстве. Психология Аристотеля. Структура души и место в ней разумной способности. Общественно-политические и экономические воззрения Аристотеля. Этика Аристотеля. Учение о добродетели. Виды добродетели.

Социально-экономические и политические изменения в жизни народов восточного Средиземноморья в эпоху эллинизма. Мироззренческие приоритеты эпохи эллинизма. Обособление и самоопределение специальных наук. Научные достижения эллинистического периода. Возникновение новых центров грекоязычной культуры (Александрия, Пергам). Усиление интереса к вопросам этики. Главные школы эллинистической философии: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм.

Скептицизм (IV – III вв. до н.э. и I в. до н.э. – II в. н.э.), его своеобразие. Пиррон (ок. 360 – 270 гг. до н.э.) – родоначальник греческого скептицизма. Счастье как цель. Философия как средство обретения счастья. Учение о равносильности всех противоположных утверждений и заповедь воздержания от всех суждений. Невозмутимость как следствие воздержания от суждений. Скептицизм в римскую эпоху. Секст-Эмпирик (II в. н.э.)

Эпикур и его школа. Деятельность Эпикура (341 – 270 гг. до н.э.) в Афинах, основание им школы («Сад»). Цель философии и ее деление на физику, канонику и этику. Переработка Эпикуром атомистической физики Демокрита. Отклонение Эпикура от Демокрита в вопросе о количестве форм атомов и их движении. Тяжесть как внутреннее свойство атома и его способность к самопроизвольному отклонению от прямой. Самоотклонение атома как метафора человеческой свободы. Космогония Эпикура. Исключение всех противоречащих причинности сверхприродных объяснений явления. Учение о душе и психология Эпикура. Каноника. Чувственное восприятие как критерий истины и блага. Истинность ощущений и объяснение возможности заблуждений. Логическое мышление как деятельность обобщения. Этика Эпикура и чувство удовольствия как критерий счастья. Страхи, препятствующие счастью, и доказательства их несостоятельности. Философия Эпикура в ее отношении к религии.

Стоическая философия. Зенон (340 – 265 гг. до н.э.) – основатель стоицизма. Система философских наук в стоицизме: логика, физика и этика. Теория познания и логика стоицизма. Чувственные восприятия как источник знания. Искусство «диалектики» как условие правильной деятельности ума. Физика стоиков и ее зависимость от Аристотеля и Гераклита. Учение об огненной пневме. Циклическая модель мирового процесса. Теология стоиков. Этика и идеал мудреца в стоицизме.

Экспансия Рима в эллинистическую эпоху. Соприкосновение римского общества с культурой Древней Греции и Ближнего Востока. Возникновение философии в Древнем Риме. Проникновение в Рим просветительских идей эпикурейцев. Школа Филодема Гадарского (I в. до н.э.) и связь с ней поэтов Вергилия и Горация. Логика Филодема и вопросы индукции и аналогии. Полемика Филодема против теологии стоицизма.

Тит Лукреций Кар (99 – 45 гг. до н.э.) и его поэма «О природе вещей». Лукреций как римский пропагандист и продолжатель эпикурейского атомизма. Задача философии – победа над страхом перед загробным возмездием. Просвещение, знание, философия как условие преодоления страхов. Необходимость истинного познания природы, человека и души. Физика как условие и как основа этики. Философский постулат всякого возможного объяснения явлений. Статус и место богов во вселенной. Доказательство неспособности богов к вмешательству в жизнь людей. Теория атомарного строения души. Отличие Лукреция от Эпикура во взглядах на общественную жизнь.

Эклектизм и стоицизм в Древнем Риме. Эклектизм в воззрениях Марка Туллия Цицерона (106 – 43 гг. до н.э.), его жизнь и деятельность. Цицерон как создатель латинской философской прозы. Скептицизм Цицерона в философских вопросах бытия и познания. Догматическое решение вопросов этики и религии. Учение об общности мнений многих народов и о существовании врожденных общих понятий. Политические убеждения Цицерона.

Виднейшие представители римского стоицизма. Луций Анней Сенека (5 г. до н.э. – 65 г. н.э.), его жизнь и труды. Особенности позднего стоицизма в его произведениях: ослабление интереса к натурфилософии (физике) и почти полное исчезновение интереса к логике. Понятие

о мудреце как о гражданине мира (Космоса). Подчинение личного интереса требованиям общего блага. Выдвижение разумной части человеческой души как средства борьбы против присущей человеку слабости и греховности.

Неопифагореизм, его отличие от древнего пифагореизма. Религиозные и мистические элементы неопифагореизма. Неопифагорейцы I в. до н.э. и I в. н.э. Аполлоний из Тианы. Учение о существовании между Богом и миром посредника или целой серии посредствующих начал. Философия Филона Александрийского (ок. 20 г. до н.э. – 54 г. н.э.). Пифагорейские и платонические идеи и настроения в его учении.

Неоплатонизм. Плотин (204 – 270 гг.), его жизнь и деятельность. «Эннеады». Цель философии по Плотину. Порядок происхождения всего сущего из Единого. Толкование происхождения как инволюционного процесса (эманация). Нисходящая градация степеней бытия. «Душа мира». Происхождение из единой души отдельных душ. Обращение души вовне и материя («небытие»). Материя как условие образования мира, как безусловно бескачественное и неопределенное, злое и несуществующее («мэон»). Образующие мир разумные силы. Учение Плотина о порядке событий в чувственном мире как о наилучшем «подражании» миру идей. Борьба и антагонизм элементов – средство осуществления единства. Учение Плотина об «очищении», необходимом для высшего совершенства. Путь восхождения к Первоединому. Мистическое учение об экстазе.

Порфирий (ок. 232 – 304 гг.) – логик неоплатонизма. «Введение» Порфирия к «Категориям» Аристотеля и поставленная в нем проблема отношения общего к особенному и единичному. Ямвлих (ум. ок. 330 г.) и усиление религиозных и фантастических элементов неоплатонизма. Прокл (410 – 485 гг.) – систематизатор учения неоплатонизма. Его философская школа в Афинах. Сочетание идей неоплатонизма с диалектикой (учение о триаде). Опыт синтеза учений Платона, Аристотеля и Плотина в диалектике Прокла. Завершение круга идей неоплатонизма в системе Прокла.

Крушение Западной Римской империи. Указ императора Восточной Римской империи Юстиниана о закрытии философских школ в Афинах.

II. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ В СТРАНАХ ВОСТОКА И ЕВРОПЫ

Формирование феодального общества на развалинах Римской империи. Поиски универсального мировоззрения. Возникновение христианства и становление его основных догматов. Христианство и философия.

Философия патристики

Апологетика как защитная реакция христианской веры в эпоху ее преследований и становления. Отголоски взглядов стоиков в учении Тертуллиана (ок. 155 – 222 гг.). Греческие и римские апологеты о соотношении веры и разума.

Религиозно-эклетическое учение гностицизма и борьба с ним христианства. Крупнейшие гностики II в.: Василид, Валентин. Влияние гностицизма на идеологию и философию христианства. Климент и Ориген из Александрии (кон. II – сер. III в.). Синтез античной философии и христианства в каппадокийской школе (Василий Кесарийский, Григорий Назианзин, Григорий Нисский).

Аврелий Августин (354 – 430 гг.) как крупнейший представитель западной патристики. Философское учение Августина и его связь с платонизмом и неоплатонизмом. Христианский фидеизм и фатализм Августина. Учение о первенстве воли над разумом, предопределении спасения и гибели. Философско-историческая концепция Августина. Критика «мирского» государства и учение о «государстве Божьем». Отражение в учении Августина кризиса и распада античного общества. Влияние Августина на последующее развитие философии феодального общества.

Неоплатоническо-христианский синтез Псевдо-Дионисия Ареопагита (вт. пол. V в.). Идея отрицательной теологии и мистико-богословские спекуляции. Учение о «небесной иерархии» и «церковной иерархии».

Античные предпосылки христианского рационализма. Северин Боэций (ок. 480 – 524 гг.). Логические труды Боэция. Учение о родах и видах. Предвосхищение средневековой схоластики. Опыт философии как средства духовного утешения и выживания.

Термин «схоластика», его происхождение и последующее значение. Система школ в феодальном обществе Западной Европы. Ранняя схоластика. Исходный просвещенческий субстрат. Школьное дело. Состояние образованности. Кассиодор (ок. 485 – 585 гг.) и Исидор Севильский (560 – 636 гг.). Понимание целей и назначения философии. Философия и теология. Первый опыт рационально-схоластического богословия. Иоанн Дамаскин (ок. 676. – 749 гг.). Каролингское возрождение. Эриугена (815 – 877 гг.), его сочинение «О разделении природы». Космогенезисная модель Эриугены.

Классическая арабо-мусульманская философия.

Ислам и мусульманская культура. Социокультурные предпосылки развития философской мысли на средневековом мусульманском Востоке. Античное наследие и мусульманская цивилизация. Основные философские направления. Калам – философия в контексте спекулятивной теологии. Соотношение веры и разума, Бога и мира в философии мутазилитов и ашаритов. Атомистика калама. Проблема свободы воли в мутазилизме и ашаризме.

Фальсафа – развитие античных традиций в классической арабо-мусульманской философии. Восточный перипатетизм: аль-Кинди (ок. 800 – 879 гг.), аль-Фараби (870 – 950 гг.), Ибн Сина (Авиценна) (980 – 1037 гг.), Ибн Баджа (1070 – 1138 гг.), Ибн Туфейль (1105 – 1185 гг.), Ибн Рушд (Аверроэс) (1126 – 1198 гг.). Соотношение религии и философии, политики и этики в философии восточных перипатетиков. Метафизика и учение о природе. Место «эманативной» символики в онтологии восточных перипатетиков.

Суфизм – философия в контексте мусульманского мистицизма. Аль-Газали (1059 – 1111 гг.), Сухраварди (1155 – 1191 гг.), Ибн Араби (1165 – 1240 гг.).

Философия истории и культуры, учение о государстве Ибн Хальдуна. Влияние классической арабо-мусульманской философии на развитие западноевропейской философской мысли.

Европейская средневековая философия

Христианство и католическая церковь. Роль церкви в социально-экономической и идеологической жизни феодального общества. Отношение к науке и философии. Состав философского наследия античности в философии Средневековья.

Главный вопрос схоластики: отношение знания к вере. Привлечение философии к разъяснению и обоснованию догматов веры. Проблема универсалий. Схоластический реализм и номинализм. Ансельм и Росцелин. Компромиссный подход к решению проблемы: концептуализм П. Абеляра (1079 – 1142 гг.). Ортодоксальная мистика Средневековья (Бернар Клервоский).

Новые условия развития идеологии в XIII в. Экономический прогресс городов, развитие городских классов. Обострение противоречий между светской властью и папством. Подъем в сфере духовной жизни. Возникновение университетов. Парижский университет и его факультет свободных искусств.

Зрелая схоластика. Влияние сочинений Аристотеля и арабоязычной культуры. Влияние Аверроэса в Парижском университете. Учение о двоякой форме истины и об общем для всех

людей разуме. Сигер Брабантский (ум. ок. 1285 г.) и латинский аверроизм. Зарождение естественнонаучных интересов (Роджер Бэкон).

Схоластический синтез Фомы Аквинского (1225 – 1274 гг.), его умеренный реализм. Томистская обработка аристотелевского наследия. Учение Фомы о бытии и его основные категории. Учение о сущности и существовании. Фома Аквинский о познании. Политические и социальные взгляды Фомы. Теория божественного происхождения государственной власти.

Августинианская версия схоластики. Иоанн Дунс Скот (ок. 1266 – 1308 гг.). Решение Скотом проблемы веры и разума. Различие предметов религии и философского знания. Критика учений Авиценны и Фомы о различии между сущностью и существованием. Полемика между последователями Дунса Скота и Фомы Аквинского: вопрос о природе общего, об основе индивидуального, об отношении между душой и ее способностями, о свободе воли.

Кризис схоластики. Экспансия номинализма в XIV – XV вв. Уильям Оккам (ок. 1300 – 1349 гг.). Выступление Оккама против притязаний папства на политическую власть. Неортодоксальная мистика: Экхарт, Таулер, Сузо. Конец схоластики.

III. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Понятие «культура Возрождения» и «гуманизм». Использование античного духовного наследия гуманистами Возрождения. Данте Алигьери (1265 – 1321 гг.) и Франческо Петрарка (1304 – 1374 гг.) как первооткрыватели возрожденческого гуманизма. Антиклерикализм гуманистов. Учение о человеке Джованни Пико делла Мирандолы (1463 – 1494 гг.). Обратная сторона гуманизма: гедонизм Лоренцо Валлы (1407 – 1457 гг.).

Неоплатонический этап в развитии философии Возрождения. Византийский платоник Георгий Гемист Плифон (1355 – 1450 гг.). Флорентийский платоник Марсилио Фичино (1433 – 1499 гг.). Пьетро Помпонаци (1462 – 1525 гг.).

Николай из Кузы. (1401 – 1464 гг.) как последний философ Средневековья и первый философ Нового времени. Пантеизм Николая решение им проблемы отношения Бога к миру. Космологические взгляды Кузанца, выдвигание им идеи бесконечности Вселенной и ее важнейшее мировоззренческое значение. Решение Кузанцем вопросов теории познания. Диалектическое учение о «совпадении противоположностей». Концепция «ученого незнания» Кузанца.

Христианский гуманизм Эразма Роттердамского (1469 – 1536 гг.).

Возникновение натурфилософии в эпоху Возрождения, ее теоретические и идейные источники. Бернардино Телезио (1509 – 1588 гг.), особенности его натуралистического истолкования природы. Борьба Телезио за опытное исследование природы и его сенсуалистическая теория познания.

Николай Коперник (1473 – 1543 гг.). Книга «Об обращении небесных орбит» (1543 г.). Элементы аристотелевско-теологического понимания вселенной в космологических взглядах Коперника. Влияние античного атомизма на миропонимание Коперника.

Джордано Бруно (1548 – 1600 гг.). Пантеистический характер его мировоззрения. Учение о мире и его началах. Теология Бруно: концепция Бога как вселенского «художника».

Естественнонаучное направление в философии эпохи Возрождения и его отличие от натурфилософии. Леонардо да Винчи (1452 – 1519 гг.) о познании и опыте.

Николай Коперник (1473 – 1543 гг.) и Галилео Галилей (1564 – 1642 гг.) как крупнейшие ученые конца эпохи Возрождения. Астрономические открытия Галилея и их роль в обосновании теории Коперника и идей Бруно. Запрещение римской курией теории Коперника (1616 г.).

Утопическая мысль в культуре Возрождения (Т. Мор и Т. Кампанелла).

Реформация: причины, содержание и сущность (М. Лютер и Ж. Кальвин).

Социальная философия эпохи Возрождения (Н. Макиавелли). «Опыты» М. Монтеня (1533 – 1592 гг.). Мистический пантеизм Томаса Мюнцера (ок. 1490 – 1525 гг.) и теософия Якова Беме (1575 – 1624 г.).

Джамбаттисто Вико (1668 – 1744 гг.) и его теория круговорота в истории. Проблема исторического языка. Философский эклектизм Вико. Использование его идей в философии истории XX в. (О. Шпенглер, А. Тойнби, Р.Дж. Коллингвуд и др.).

IV. НОВОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Рационализм и эмпиризм в философии XVII – нач. XVIII в.

Новые общественные отношения в Европе. Дальнейший прогресс экспериментального и математического естествознания. Успехи механики, отделение ее от философии.

Исаак Ньютон (1642 – 1727 гг.) и его роль в развитии механики и математики. Философский смысл законов механики Ньютона и проблема отношений между пространством и материей. Методология Ньютона, его деизм. Мировоззренческое значение споров ньютонианцев с картезианцами и лейбницианцами. Аналитический и метафизический периоды в развитии естествознания и философии.

Фрэнсис Бэкон (1561 – 1626 гг.). Общественный идеал Бэкона в его сочинении «Новая Атлантида». Критика Бэконом схоластической учености. Учение Бэкона о заблуждениях человеческого ума (идолах), место этого учения в системе его философских воззрений. Цель знания, по Бэкону. Его отношение к учению о «двух истинах». Задача «великого восстановления наук». Учение Бэкона о соотношении теории и практики, о светоносных и плодоносных опытах. Бэконовская классификация наук. Бэкон о трех путях познания и проблема соотношения эмпиризма и рационализма. Основные принципы индуктивного метода Бэкона, его историческое значение и недостатки.

Рене Декарт (1596 – 1650 гг.). Критика Декартом схоластики и определение им новых задач философии. Учение о сомнении и его преодолении как введение в теорию познания и метафизику Декарта. Проблема достоверного знания и основные правила рационалистического метода. Учение Декарта о врожденных идеях, интеллектуальной интуиции и дедукции как основных элементах (принципах) его метода. Три рода идей, по Декарту. Отношение Декарта к опытному знанию и индукции. Дуализм Декарта. Соотношение философии и наук. Космогоническая концепция Декарта. Деизм Декарта. Физиология и психофизиологическая проблема. Особенности рационализма Декарта и роль картезианства в истории философии.

Пьер Гассенди (1592 – 1650 гг.). Материализм Гассенди и его особенности. Обращение к античному атомизму. Сенсуализм Гассенди и критика им теории врожденных идей. Взгляд Гассенди на пространство и время. Этика Гассенди.

Блез Паскаль (1623 – 1662 гг.) как ученый, философ-моралист и религиозный мыслитель. «Мысли» Паскаля о сущности человека.

Томас Гоббс (1588 – 1679 гг.) как продолжатель бэконовского материализма. Гоббс о предмете философии. Теория познания Гоббса. Сенсуалистическая основа теории познания Гоббса и его номинализм. Попытка Гоббса решить проблему общего и отдельного в учении о языке. Типология знаков. Классификация, определение, индукция (анализ) и дедукция (синтез) как этапы процесса познания. Физика Гоббса, учение о телесной природе и ее атрибутах. Антропология и психология Гоббса и их принципиальное отличие от антропологии и психологии Декарта. Социологическая концепция Гоббса. Гоббс о человеческой природе и проблеме свободы. Его учение о «естественном» и «гражданском» состоянии. Теория «общественного договора» и происхождения государства. Отношение Гоббса к религии: аллегорическое истолкование Библии. Религия и церковь как средства укрепления государственной власти.

Бенедикт Спиноза (1632 – 1677 гг.). Нидерланды в XVII в. Философский монизм Спинозы. Субстанция как причина самой себя. Учение Спинозы о субстанции, атрибутах и модусах. Метафизический характер спинозовского понимания природы и элементы диалектики в нем. Проблема вечности. Проблема взаимоотношения субстанции и атрибутов, субстанции и модусов. Природа «творящая» и «сотворенная». Критика Спинозой телеологии. Теория познания Спинозы. Рационализм Спинозы и его геометрический метод. Этические воззрения и социологические взгляды Спинозы.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716 гг.). Философская эволюция Лейбница. Метафизика и диалектика в философии Лейбница. Проблема врожденных идей и учение об «истинах разума» и «истинах факта». Критерии истинности. Монадология Лейбница. Рационализм и онтологизация законов формальной логики. Учение об иерархии душ и концепция предустановленной гармонии. Теодицея.

Джон Локк (1632 – 1704 гг.). Критика Локком учения о врожденных идеях. Сознание новорожденного как «чистая доска» и проблема индивидуальных различий психики. Учение об опыте как единственном источнике знания. Учение Локка о природе. Проблема существования материальной и духовной субстанции. Критика Локком философского понятия субстанции. Убежденность Локка в существовании внешней причины опыта. Деление идей на простые и сложные. Деление простых чувственных идей на идеи первичных и идеи вторичных качеств. Проблема объективности содержания вторичных качеств. Политические взгляды Локка.

Джордж Беркли (1685 – 1763 гг.) о природе общих понятий и субъективной природе качеств. Понятия материи и духовной субстанции.

Давид Юм (1711 – 1776 гг.). Исторические изыскания Юма и его политические и экономические взгляды. Содержание понятий: «впечатления» и «идеи» в философии Юма. Юм о трех видах ассоциативной связи между идеями: по сходству, по смежности в пространстве и последовательности во времени, по причинно-следственному порядку. Принятие Юмом закона казуальных связей в психологии. Критика Юмом понятия объективной причинности и его попытки объяснить убеждение в существовании причинности как результат психологической привычки. Осознание Юмом необходимости понятия «причинности» в науке и использование этого понятия в исторических исследованиях, рассуждениях об этике и критике религиозного учения о чудесах. Критика Юмом понятий «сила» и «субстанция». Отрицание существования духовных субстанций и учение о личности как неустойчивом пучке восприятий. Двойственная роль этого учения в истории мысли и его противоречия. Юм о вере в «существование» внешнего мира. Концепция «животной веры» и ее антипросветительский характер. Трактровка Юмом «человеческой природы».

Философия французского Просвещения

Жюльен Ламетри (1709 – 1751 гг.) – родоначальник французского материализма. Идея всеобщего развития органической природы и относительности границ между ее «царствами». Ламетри о моральной «оправданности» наслаждений. Социально-политические взгляды Ламетри. Сенсуализм и эмпиризм Этьена Боно Кондильяка (1714 – 1780 гг.). Жизнь и деятельность Вольтера (Франсуа Мари Аруэ, 1694 – 1778 гг.), влияние на него Локка и Юма. Антиклерикализм и религия разума. Политические взгляды Вольтера.

Дени Дидро (1713 – 1784 гг.) о постоянном «беспокойстве» материи. «Гетерогенность» молекул в отношении присущих им внутренних сил. Эволюционные догадки Дидро. Живые организмы как совокупности относительно самостоятельных органов. Диалектические мысли Дидро о взаимодействии ощущений и рассудка в познании. Полемика с Гельвецием. Элементы диалектики в «Племяннике Рамо». Изменение социального идеала Дидро: от

конституционной монархии к буржуазной республике. Сенсуалистическая этика Дидро, критика им лицемерия церковно-католической морали.

Клод Адриан Гельвеций (1715 – 1771 гг.) как создатель этической и социологической системы взглядов во французском просвещении. Человеческая природа как совокупность неизменных потребностей. Равенство людей от природы. Теоретико-познавательный сенсуализм Гельвеция как предпосылка его социологического учения. Влияние потребностей и материальных интересов людей на развитие их познания. Материальный интерес как движущая сила человеческих действий. Общественная среда и прежде всего политическая форма правления как главный фактор и источник человеческих ошибок. «Замкнутый круг» взаимодействия политической среды и разума законодателей как результат упрощенного подхода к анализу общественной жизни. История как процесс постепенного совершенствования разума людей. Антиисторизм Гельвеция в оценке эпохи феодализма.

Поль Гольбах (1723 – 1789 гг.) – систематизатор мировоззрения французских материалистов. Структура труда «Система природы». Определение «материи» и движения как способа ее бытия. Фаталистический детерминизм Гольбаха. Предположение Гольбаха о «разнообразии» молекул как попытка преодолеть узкие рамки механического миропонимания. Теория познания Гольбаха. Буржуазно-просветительский атеизм Гольбаха. Его представления о причинах возникновения религии и путях ее преодоления. Отношение Гольбаха к деизму.

Социальная философия французского Просвещения. Шарль Луи Монтескье (де Секонда, 1689 – 1755 гг.) о видах права и формах правления. Жан-Жак Руссо (1712 – 1776 гг.) – идеолог буржуазно-демократического крыла французского Просвещения. Жизненный путь Руссо и его сочинения. Естественное состояние и общественный договор в интерпретации Руссо. Идеи Руссо в истории философии.

V. ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XVIII – XIX ВВ.

Классическая немецкая философия

Своеобразие экономического и политического развития Германии в кон. XVIII – нач. XIX в. Основные черты немецкого Просвещения XVIII в. Иоганн Готфрид Гердер. (1744 – 1803 гг.) как зачинатель немецкого Просвещения. Фридрих Шиллер (1759 – 1805 гг.) и его эстетические идеи. Иоганн Вольфганг Гете (1749 – 1832 гг.) как мыслитель-энциклопедист. Натурфилософские мотивы в мировоззрении Гете. Философские мотивы в «Фаусте». Работы Гете в области естествознания и его натурфилософские идеи. Теоретико-познавательные взгляды Гете и критика им агностицизма. Эволюция эстетических взглядов Гете. Отношение немецкой философии к ее предшественникам в Германии и других странах. Достижения естествознания в конце XVIII – начале XIX вв. и их отражение в немецкой философии этого времени.

Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.) как родоначальник немецкой классической философии. Кант и его отношение к французской буржуазной революции, французскому Просвещению. Естественнаучные идеи Канта в «докритический» период. Космогония Канта и ее значение в истории науки. Переход Канта на позиции «критической философии». Явления и «вещи в себе». Отношение чувственных восприятий к объективной реальности. Различные значения «вещи в себе». Типология знания по Канту. Проблема синтетических суждений априори. Понимание Кантом содержания и формы наглядных представлений. Понятия трансцендентного и трансцендентального. Учение Канта о трансцендентальном знании и об априорности формы знания. Проблема пространства и времени. Трансцендентальная логика и ее отношение к формальной логике. Обоснование всеобщности и необходимости категорий научного мышления. Отношение понятий к наглядным созерцаниям. Трансцендентальная дедукция категорий рассудка. Проблема категории причинности в философии Канта. Понятие трансцендентальной апперцепции. Учение о схематизме чистого рассудка и попытка

разработать основоположения чистого естествознания. Рациональные моменты в кантовской постановке гносеологических проблем. Гносеологические источники кантовского априоризма.

Разум и рассудок, идеи и понятия. Кант о трех способах употребления рассудка. Различия между эмпирической, логической и трансцендентальной иллюзиями. Три идеи трансцендентальной диалектики в кантовском учении об отношениях. Антиномии космологической идеи.

«Критика практического разума». Отношение Канта к этике французского просвещения и критика им натуралистического обоснования морали. Два вида императивов в этике. Этика категорического императива. Понятие долга. Человеческая личность как ценность. Апология принципа долга. Проблема свободы в философии Канта. Три постулата практического разума и отношение Канта к религии. Религия и мораль в этике Канта. Этика Канта и неокантианство XIX – XX вв.

«Критика способности суждения» как попытка преодолеть разрыв между миром сущего и миром должного. Аналитика прекрасного. Антиномия вкуса. Телеология. Учение Канта о художественном гении. Человеческая личность как эстетический идеал. Учение о возвышенном. Проблема формализма в искусстве. Деонтологизация Кантом эстетических переживаний. Роль учения Канта об искусстве в последующем развитии эстетики. Социально-политические и правовые воззрения Канта. Учение о государстве и проблема вечного мира.

Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814 гг.) как критик философии Канта. Трансцендентальная апперцепция Канта как исходный пункт философии Фихте. Единство самосознания и попытка соединить его с идеей развития. Проблемы теории и практики, свободы и необходимости у Фихте. Фихтеанское понимание философии как наукоучения. Три основоположения «Наукоучения». Диалектика «Я» и «не-Я» и основные звенья ее развития. «Не-Я» как деятельность и отчуждение «Я». Дедукция категорий логики из онтологии. Незавершенность диалектики Фихте и антитетика понятий. Проблема знания. Фихтеанское первоначало как метафизический субъект. Проблема соотношения «чистого» и «эмпирического» Я. Этика Фихте и различные интерпретации им понятия права. Его учение об «идеальном» государстве и свободе.

Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775 – 1854 гг.). Основные этапы его философского творчества. Отношение Шеллинга к Канту и Фихте, Лейбницу и Спинозе. «Философия тождества» как попытка преодоления разрыва между субъективным и объективным. Проблема бессознательного абсолюта. Теория трансцендентального идеализма и ее отношение к натурфилософии в рамках философии тождества. Гносеологические проблемы в философском учении Шеллинга. Проблема свободы и необходимости. Идея исторического развития правового строя. Этические взгляды и эстетика Шеллинга. Искусство как высшее познание абсолюта. Переход позднего Шеллинга на позиции философии откровения.

Философское учение Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770 – 1831 гг.), его понимание философии как «мыслящего рассмотрения вещей». Гегель о трех отношениях мысли к действительности. Отношение Гегеля к интуитивному познанию. Тождество бытия и мышления как исходный пункт построения гегелевской системы. Структура философской системы Гегеля, ее основные разделы. Основные положения «Феноменологии духа», проблемы гносеологии и истории познания. Основные этапы познания. Критика Гегелем сенсуализма в теории познания. «Рабское» и «господское» сознание. Проблема «отчуждения» духа и ее смысл в философии Гегеля. Виды отчуждения в гегелевской системе.

«Наука логики» Гегеля. Соотношение чувственного и рационального в познании. Учение о бытии, сущности, понятии. Проблема начала и конца логического развития. Оперативные (отрицание, снятие, отчуждение) категории в логике Гегеля и категории, входящие в структуру ее системы. Системные категории и их истолкование: становление, качество и количество, сущность и явление, содержание и форма, тождество, различие и противоречие. Проблема синтеза в мышлении. Гегелевская трактовка категории закона. Основные черты гегелевской

диалектики: снятие, отрицание отрицания, триадизм и т.д. Логический ритм гегелевской триады. Гегель о тождестве диалектики, логики и теории познания, о соотношении абстрактного и конкретного, логического и исторического, теории и практики. Философское и обыденное сознание, разум и рассудок, диалектика и формальная логика.

Основные черты натурфилософии Гегеля: единство материи и движения, переход количества в качество, «перерыв постепенности». Соотношение субъективного, объективного и абсолютного духа. Ключевые идеи гегелевской философии истории. Философия права: история как процесс углубления сознания свободы, отождествление разумного и действительного, соотношение государства и гражданского общества.

Историческое значение гегелевской концепции историко-философского развития.

Младогегельянство. Раскол последователей Гегеля на старо- и младогегельянцев. Отношение к диалектике Гегеля. Младогегельянская критика христианской религии и различия этой критики в сочинениях Давида Штрауса и Бруно Бауэра. «Человеческое самосознание» как высшее творческое начало. Философский индивидуализм и анархизм Макса Штирнера. Разложение младогегельянского течения.

Опыт преодоления немецкой философской классики (XIX в.).

Утрата интереса к спекулятивному философствованию во вт. пол. XIX в. Кризис и распад гегелевской философской школы. Внутренние противоречия в гегельянском движении. Поиск новых путей философствования. Основные направления послегегелевской философии.

Антропологический материализм Л.А. Фейербаха (1804 – 1872 гг.). Особенности фейербаховской критики религии. Критика Фейербахом теологии и умозрительной философии. Антропология как подлинный исток теологии. Взгляды Фейербаха на эволюцию религии. Связь этой эволюции с этапами историко-философского развития. Реабилитация чувственного мира. Антропологическая этика любви Фейербаха. Фейербах как критик Гегеля и его проект философии будущего.

Философия Артура Шопенгауэра (1788 – 1860). В поисках исходного философского принципа. Отказ от традиционной мысли искать начало философствования в субъекте или объекте. Критика натурализма и спекулятивного идеализма. Субъект и объект как величины, производные от представления. Представление как синтетическая данность того и другого. Истолкование мира как нашего представления о нем. Кантианский принцип в эпистемологии Шопенгауэра: мы познаем не вещи, а наши представления о вещах. Агностицизм Шопенгауэра и его пределы. «Закон достаточного основания» как ограничитель агностицизма и как конститутивное основание картины мира. Четвероякое измерение закона достаточного основания (причинность, мотивация, бытие и логический смысл). Переход от феноменализма (кантианства) к метафизике. Транскрипция Шопенгауэром кантовской «вещи в себе». «Мировая воля» как первопричинное основание сущего. Объективация «мировой воли» в вещах. Отрицание эволюционной и циклической моделей мира. Иерархичность мирового целого. Основные ступени объективации: неорганическая, органическая, интеллектуальная. Философско-художественная интуиция как способ постижения существа «мировой воли». Этика Шопенгауэра и ее модусы. Практическая этика («этика житейской мудрости») и теоретическая (интеллектуально-эстетическая). Эвдемонизм «этики житейской мудрости». Пессимизм этики философской: страдание – сквозное измерение человеческого существования. Эстетическое созерцание как способ избавления от страдания. Культуроведческие идеи и исследования Шопенгауэра.

Экзистенциальный вызов гегельянству: Серен Кьеркегор (1813 – 1855 гг.). Настроенческий (не концептуальный) состав мировоззрения Кьеркегора. Условная типология его мировидения: христианско-психологический индивидуализм. Предпосылки его формирования: полемика с гегелевским рационализмом и протестантским богословским

догматизмом. Кьеркегоровское определение своего мировоззренческого статуса: «верующий антитеолог». Отрицательное отношение Кьеркегора к философскому методу в его традиционном смысле. Ирония как прием свободного от догматизма мышления. Сократические истоки кьеркегоровской иронии.

Человек как первичный объект экзистенциального осмысления. Ключевое измерение человека – вера, а не разум (познание). Преобладание в кьеркегоровском человеке экзистенциального над эссенциальным. «Рыцарь веры» как олицетворение подлинного человека. Единичность и неповторимость человека как верующего существа. Трагическое положение человека между спасением и смертью. Смысл формулы Кьеркегора: «болезнь к смерти»; смерть для этого мира означает спасение для мира иного. Христианский контекст этой формулы. Кьеркегоровская «космогония» человеческой души. Три стадии в эволюции человеческой души: эстетическая, этическая, религиозная. Экзистенциальная «логика» перехода от одной стадии к другой. Условия обретения душой своей сокровенной сущности: имманентность, внезапность, состояние «страха и трепета». Экзистенциальный монотеизм Кьеркегора и христианская теология.

Позитивистская реакция на спекулятивную философию. Мировоззрение Огюста Конта (1798 – 1857 гг.) как «эмпирический критицизм» (Вл. Соловьев). Исходные установки позитивистской доктрины Конта. Феноменализм Конта и его кантовские предпосылки. Соотношение закона и факта. Позитивистское истолкование закона: закон есть упорядоченное сцепление фактов. Контовское понятие причины: причина – внутренняя природа фактов и законов. Познаваемость законов и непознаваемость причин. Первоначало вещей как предмет поэзии, но не мысли. Сведение философии к познанию законов, постигаемых наукой. Философия как обобщенный образ научного знания.

Контовский «универсальный закон развития человеческого духа». Три фазы духовного развития человечества: теологическая, метафизическая, позитивная. Цель положительной философии – приведение человеческого разума к осознанию своих границ и возможностей. Основные функции позитивного мышления: синтетическая, инструментально-логическая, воспитательная, эвристическая, реформаторская (социокультурная). Социологический проект Конта. Утопическая модель государства платоновского типа. Социум Конта как образец «позитивистского папства» (В. Виндельбанд). Государство в функции церкви, наука в функции религии. Персонафикация государства в образе «коллективного существа», «человечества». Оценка позитивистского культа государства.

Британская версия позитивизма. Учение Джона Стюарта Милля (1806 – 1873), его предпосылки в эмпирической традиции от Ф. Бэкона до Д. Юма. Влияние идей и антиметафизических настроений О. Конта. Логико-методологическая модель позитивизма Милля. Ограничение теоретической проблематики пределами феноменов. Отказ философии (в традиционном ее значении) в праве на существование. Сведение философии к логике, к науке о методах разыскания истины. Преодоление границ логики Аристотеля. Связь логики с теорией познания.

Постановка вопроса о методологии гуманитарных наук. Два метода познания социальных явлений: метод синтетико-дедуктивного предположения и метод конкретно-исторической верификации. Социально-политический идеал Милля: парламентская республика. Миллевское понимание гражданской свободы. Этика Милля: утилитаризм. Сопряжение в этике Милля эвдемонизма, гедонизма и этики добродетели. Критерий утилитаристской этики – польза. Понимание пользы как проявления и торжества социальной справедливости. Отношение Милля к религии. Житейско-бытовой фон утилитарного благочестия. Идеал религии без конфессии.

Позитивизм Герберта Спенсера (1820 – 1903 гг.). Истоки учения Спенсера: кантовский и юмовский агностицизм, позитивизм О. Конта и эволюционное учение в геологии и биологии XVIII–XIX вв. Исходная теоретическая установка Спенсера: примирение науки и религии,

знания и веры. Основные параметры спенсеровского «научного мистицизма» (Д.С. Мережковский). Двойственное отношение Спенсера к метафизике. Отрицание метафизики с ее притязаниями на познание первых и последних истин. Положительное отношение к метафизике бессловесного преклонения перед тайной бытия. Абсолютная трансцендентность «Непознаваемого»: слово и мысль о нем фатально искажает его истинность. Познавательное бессилие разума (науки) как основание для примирения его с верой.

Понимание философии как дисциплины, однопорядковой с наукой. Степень обобщения как признак, отличающий философию и науку. Основная задача философии – открытие универсального закона, связывающего все доступные нашему опыту явления. Эволюционная теория Спенсера. Три конститутивные силы в механизме эволюционного процесса: сила интегративная, сила дифференцирующая, сила таксономирующая (нормативно-примирающая). Присчеты и издержки теории эволюции Спенсера. Социологические взгляды Спенсера. «Органистическое» понимание природы социальных явлений. Уподобление общества живому организму. Борьба за существование как закон социально-исторического развития. Попытка примирения биологизаторского подхода к человеку с традицией британского либерализма.

Философия «переоценки всех ценностей» Фридриха Ницше (1844 – 1900 гг.). Основная цель философии Ницше – разоблачение традиционной метафизики. Предвосхищение неклассических типов философствования. Проблема первопричины реальности в философии Ницше. Первичность жизни по отношению к материи и духу. Отрицание онтологического дуализма. Фундаментальные характеристики жизни: субстанциальность, иррациональность, демиургичность, спонтанность и первичность. Картина мирового процесса в «философии жизни» Ницше. Исключение из мирового становления эволюции и прогресса. Приоритет «преобразования» перед развитием. Отрицание целесообразности в мировом процессе. Философская мифологема «вечного возвращения».

Проблема человека в свете ницшеанской «философии жизни». Трагичность человеческого существования в окружающем его мире. Беззащитность человека перед лицом судьбы. Формула Ницше «любовь к судьбе» («amor fati») и ее смысл. Ницшеанское понятие человеческой свободы. Свобода как партнер миротворящей жизни. Свобода в функции перераспределителя мировой энергии. Оценка Ницше человека как познающего существа. Исключение теории познания из философии. Квалификация гносеологии как прерогативы декадентов. Понятие истины. Истина как мера утверждения воли к власти. Критерий истины: подчинение слабого сильному. Ницшеанский идеал совершенного человека («нового человека»). Идея «Сверхчеловека» как существа, каким должен стать человек. Атрибуты «Сверхчеловека»: здоровая телесность, энергичная мощь, моральная индифферентность. Понятие «иммориализма» в учении Ницше. Критика традиционной (в том числе христианской) морали как «морали рабов». Идеологема «морали господ». Ее императив – «любовь к дальнему». Ее критерий – интенсивность жизни. Ее цель – Сверхчеловек («белокурая бестия») должен занять место Бога, поскольку «Бог умер».

VI. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВВ.

Становление русской философии в борьбе славянофилов и западников. П.Я. Чаадаев (1794 – 1856 гг.), его критика православия, русской культуры и истории. А.С. Хомяков о русском народе, православии, о славянской душе. Социализм А.И. Герцена. Философия бунта М.А. Бакунина. Мирозерцание Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова, их социально-утопическая революционность.

Философские взгляды Л.Н. Толстого и идея ненасилия. Проблема свободы и зла в философии Ф.М. Достоевского. Подпольный человек и проблема бунта личности против мировой необходимости. Достоевский и революция.

В.С. Соловьев – крупнейший русский философ XIX в. Учение Соловьева о философских началах цельного знания. Свободная теургия, (свободная) теософия и (свободная) теократия. Идея синтеза теологии, философии и науки. Учение о Богочеловечестве. Роль русского народа и православия в историческом процессе. Позднее творчество Вл. Соловьева.

Одинокие мыслители: К.Н. Леонтьев и В.В. Розанов. Византийский идеал Леонтьева. Эстетическое отношение к истории. Леонтьев как пророк и провидец, «враг прогресса и морали». Критика христианства и поэтизация язычества в творчестве Розанова. Философия пола. Розанов о России и русской душе.

Русские философы-богословы: П.А. Флоренский и С.Н. Булгаков. Философия культа П.А. Флоренского. Культ и культура, свет и святость. Религия и личность. Флоренский – русский Леонардо да Винчи. Булгаков: от марксизма к защите православия. Религия и ее роль в духовной культуре России.

Русский религиозный экзистенциализм. «Философия творчества» Н.А. Бердяева. Творчество как смысл человеческого существования. Философия и наука. Творчество и свобода. Творчество и объективизация. Творчество и любовь. Экзистенциализм Бердяева. Вера и знание. Философия исторического процесса. Проблема зла. Эсхатология Бердяева.

Смысл жизни, по С.Л. Франку. Проблема «христианского социализма». Личность и свобода. Философия «идеал-реализма» Н.О. Лосского. Органистическая онтология. Интуитивизм Лосского. Типы интуитивного постижения. Проблема мирового зла. Теодицея Лосского.

VII. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Духовная ситуация эпохи и основные феномены западной культуры кон. XIX – XX в. Массовое общество и массовая культура. «Восстание масс» и идеологические государства. «Смерть Бога». Тоталитаризм, фашизм и бюрократия.

Основные тенденции и проблемы философии XX в. Пересмотр принципов и традиций классической философии. Критика культа разума и проблема нерационального. Сциентизм и антисциентизм. Преимущество и связь с предшествующими этапами развития философской мысли. Попытка обновления классических философских традиций (неотомизм, неокантианство, неогегельянство, неопозитивизм и др.). Духовные истоки экзистенциально-антропологического направления современной западной философии (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор).

«Философия жизни» А. Бергсона и В. Дильтея. Формирование «новой онтологии»: бытие человека и бытие мира. Философская антропология (М. Шелер, А. Гелен) и ее антисциентистские установки. Инстинкт или интеллект. Человек как «неопределившееся животное». Общественные институты как форма восполнения биологической недостаточности.

Иррационализм и мистика в XX в. Эзотеризм и экзотеризм. Поиск философских оснований взаимопонимания Запада и Востока. Попытка синтеза науки, религии и философии в теософии (Е.П. Блаватская), психокосмологии (Г.И. Гурджиев) и антропософии (Р. Штайнер). Философия традиционализма Р. Генона. Опыт миропонимания М. Элиаде: «Священное и мирское».

«Неклассические» типы философствования: феноменология, фрейдизм, персонализм, экзистенциализм, структурализм, герменевтика и философская антропология.

Теоретическое естествознание и математика кон. XIX – нач. XX в. Неокантианство как попытка обновления классических философских традиций Основные школы неокантианства. Марбургская школа (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) – ориентация на математическое естествознание, толкование «вещи в себе» и абсолютизация логической деятельности мышления. Познание как логическое конструирование предмета. Баденская школа

(В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Науки о природе и науки о культуре. Генерализирующий и индивидуализирующий методы познания. Учение о ценностях. Специфика исторического познания. Неокантианство и социология М. Вебера.

Теоретические истоки феноменологии Э. Гуссерля (1859 – 1938). Картезианские предпосылки и аналитика сознания в учении Ф. Brentano. Попытка построения философии как «строгой науки». Критика философско-психологических учений о сознании. Учение о потоке сознания. Понятие «чистого» сознания и его интенциональности. Онтологическое понимание истины и интуитивизм. Эволюция воззрений Э. Гуссерля. Поиски нового смысла познания и жизни: кризис европейских наук и «жизненный мир». Многообразие интерпретаций феноменологии, ее основные варианты.

Психоанализ З. Фрейда и глубинная психология К. Юнга – философские основания психологии XX в. Сознание и бессознательное. Эрос и культура. Место и роль «архетипов» в развитии личности и культуры. Исцеление цивилизации через упорядочение души каждого человека. Трансперсональная психология.

Социально-исторические и духовные истоки экзистенциализма. Основные разновидности философии существования – М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс и др. Понимание экзистенциализмом задач и цели философии. Проблематика бытия. Проблема смысла и подлинности человеческого существования. Диктатура безличности. Философия как первопоэзия. Свобода и экзистенция. Понятие трансценденции.

Философская антропология как наука о метафизической природе человека (М. Шелер). Poleмика с позитивизмом. Критика неокантианского формализма и гносеологизма. Симпатическая модель универсума. Современная философская антропология как ряд самостоятельных антропологических концепций (Г. Плеснер, А. Гелен, Э. Ротхакер и др.). Философская попытка целостного понимания человека. Проблема соотношения биологического и социального, психического и духовного в человеке. Человек как творец и носитель культуры.

Социогуманитарное познание XX в. (психология, литературоведение, лингвистика, этнология) и структурализм (М. Фуко, К. Леви-Стросс и др.). Понятие структуры, его научный и философский смысл. Разработка методов структурного анализа. Критика экзистенциализма и антропологизма. Выявление глубинных структур культуры. Анатомия человеческого ума и концепция «сверхрационализма». Археология знания. Постструктурализм Ж. Деррида. Понятие «деконструкции». Выработка нового концептуального пространства современной философской мысли, расширение коммуникативного опыта, построение новых моделей смыслообразования. Постструктурализм и литературный авангард.

Кризис гуманитарных наук и возрождение интереса к философии истории в кон. XIX в. Есть ли смысл в истории? Прогресс или цикличность. От науки к утопии. Проблема будущего человечества. Западная философия истории – О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, А. Вебер, М. Вебер и др. Философско-историческая концепция К. Ясперса (1883 – 1969 гг.).

Неопозитивизм и его эволюция (Р. Карнап, А. Айер, Г. Рейхенбах и др.). Философия лингвистического анализа. Принцип верификации. Философия общей семантики. Проблема языка в философии позднего Л. Витгенштейна. Аналитическая философия и постпозитивистские течения. Разнообразие методологических концепций: фальсификационизм и концепция «третьего мира» К. Поппера; понятие научной парадигмы и концепции научных революций Т. Куна; методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса; «стандарты рациональности и понимания» С. Тулмина; «анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.

Философия техники как попытка синтеза сциентистского методологизма и культурологического антропологизма (Д. Белл, А. Тоффлер и др.). Концепции развития культуры и техники. Идея «человечной» технологии.

Марксизм как явление социальной реальности XIX – XX вв. Философия и марксизм. Марксизм и европейская культура. Исторические условия возникновения марксистского учения и его философских основ. Гегелевская философия и формирование философии марксизма. Учение Фейербаха и марксистский материализм.

Проблема отчуждения и варианты ее решения у К. Маркса. Марксизм: философия, социальное учение об обществе и идеология. «Капитал»: цель и история создания, историческая судьба.

Марксизм в истории и судьбе России. Появление и распространение марксистских идей в Российской реальности XIX в. «Великие потрясения» в России нач. XX в. и марксистское мировоззрение. Марксистские идеи (философия и идеология) в творчестве В.И. Ленина. Ленин как мыслитель-политик. Марксистская мысль в России: теория и практика. «Истоки и смысл русского коммунизма» (Н.А. Бердяев). Судьба России и судьбы марксизма.

Феномен неомарксизма XX в. (Д. Лукач, А. Грамши) и социальная философия франкфуртской школы (Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас и др.) Обращение к психоанализу, герменевтике и аналитической философии.

Истоки герменевтических идей. Герменевтика как общая теория интерпретации (Ф. Шлейермахер), методология гуманитарного знания (В. Дильтей) и феноменология человеческого бытия (М. Хайдеггер). Герменевтика как философия понимания (Х.-Г. Гадамер). Проблема «предрассудка» в познании. Язык как игра. Понимание мира через понимание языка. Понимание прошлого через «разговор» с ним. Герменевтика как интерпретация символов. Герменевтические основания нового типа рациональности.

Религиозная философия XX в. Неотомизм: Э. Жильсон, Ф. Маритен и др. Философия католической церкви. Проблема бесконечного, трансцендентного, умопостигаемого бытия. Акт и потенция. Сущность и существование. Теория «божественной среды» Тейяра де Шардена». Неопротестантизм: К. Барт, П. Тиллих. Вера как дерзание. Проблема социальной ответственности в религии. Концепция «безрелигиозного» христианства Д. Бонхёффера (1906 – 1945 гг.).

Постмодернизм (Ж. Делез, Ж. Лиотар, Ж. Бодрийар и др.). Отношение к традиционной философии. Отрицание проблемного и жанрового единства философского знания. Антисистематичность как принцип. Понятие «дисконтинуума».

«Проблемные направления»: философия человека, философия сознания, философия языка, философия науки, философия культуры, философия мифа и др. Философия глобальных проблем (А. Печчеи, Д. Медоуз и др.). Проблема будущего цивилизации (концепции «третьей волны» Э. Тоффлера, «великого разрыва» Ф. Фукуямы, «смерти Запада» П.Дж. Бьюкенена).

4.3. Перечень экзаменационных вопросов.

1. История философии в структуре философского знания. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.
2. Возникновение философии в Древней Индии. Древнейшее религиозно-мифологическое воззрение ариев (Веды). Упанишады. Философско-мировоззренческие аспекты «Махабхараты».
3. Основные философские школы Древней Индии: веданта, санкхья, вайшешика, чарвака (локаята). Философско-мировоззренческий аспект буддизма.
4. Возникновение философии в Древнем Китае. Мировоззренческие идеи в мифологии и «Классических книгах».
5. Основные философские школы Древнего Китая: конфуцианство, моизм, легизм, даосизм.
6. Раннегреческая философия в ионийских полисах. Зарождение научно-философских взглядов представителей Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Философия Гераклита Эфесского.
7. Раннегреческая философия в италийских полисах. Пифагор и его философская школа.

8. Философия элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс.
9. Философские воззрения Эмпедокла Акрагаитского.
10. Натурфилософия Анаксагора.
11. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита.
12. Философия Платона.
13. Философия Аристотеля.
14. Философия Эпикура и его римского последователя Тита Лукреция Кара.
15. Философия стоицизма. Древняя (Старшая) стоя, Средняя стоя, Новая (Римская) стоя.
16. Античный скептицизм: Пиррон и Тимон. Секст Эмпирик.
17. Неопифагореизм и неоплатонизм I в. до н. э. – IV в. н. э. Философские воззрения Филона Александрийского.
18. Византийская средневековая философия.
19. Западноевропейская средневековая философия V – XII вв.
20. Западноевропейская средневековая философия XIII в. Схоластические учения Альберта Великого и Фомы Аквинского.
21. Философия эпохи Возрождения.
22. Философия Ф. Бэкона.
23. Философия Р. Декарта.
24. Философия Т. Гоббса.
25. Философия Б. Спинозы.
26. Философия Дж. Локка.
27. Философия Г.В. Лейбница.
28. Философия Дж. Беркли.
29. Философия Д. Юма.
30. Философские и социально-политические воззрения Ш.Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо.
31. Философия И. Канта.
32. Философия И.Г. Фихте.
33. Философия Ф.В.Й. Шеллинга.
34. Философия Г.В.Ф. Гегеля.
35. Философия Л.А. Фейербаха.
36. Французский материализм XVIII в. (Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах).
37. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.
38. Русская средневековая философия X – XVI вв.
39. Русская философия XVII – XVIII вв.
40. Русская религиозно-идеалистическая философия первой половины XIX в.
41. Философия русских революционных демократов XIX в.
42. Философия славянофилов.
43. Философия всеединства В.С. Соловьева.
44. Течения и школы русской философии второй половины XIX в.
45. Русская философия начала XX в.: школы, направления, имена.
46. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра.
47. С. Кьеркегор как предтеча иррационалистической тенденции в западной философии.
48. Философия неокантианства: Баденская и Марбургская школы.
49. «Философия жизни» в Германии (Ф. Ницше, В. Дильтей, О. Шпенглер) и во Франции (А. Бергсон).
50. Философия прагматизма.
51. Феноменология Э. Гуссерля.
52. Истоки и эволюция позитивизма.
53. Экзистенциализм в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс) и во Франции (Ж.-П. Сартр,

- А. Камю).
54. Философия постмодернизма.
 55. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.
 56. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.
 57. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.
 58. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.
 59. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.
 60. Законодательно-нормативная база профессионального образования.
 61. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.
 62. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.
 63. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.
 64. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

4.4. Оценочные средства государственного экзамена

(Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Фонды оценочных средств).

4.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

а) Основная литература:

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – М.: URSS; ЛЕНАНД, 2014. – 868 с.
2. Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учебник для высшей школы. – М.: Академический Проект, 2004. – 912 с.
3. История философии: Запад–Россия–Восток: В 4 кн. / Под общ. ред. Н.В. Мотрошиловой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2012. – Кн. 1–4.
4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб.: ТО ТК «Петрополис», 1994–1997. – Т. 1–4.
5. Фэн Ю-Лань. Краткая история китайской философии. – СПб.: Евразия, 1998. – 373 с.
6. Мюллер М. Шесть систем индийской философии. – М.: Искусство, 1995. – 448 с.
7. Асмус В.Ф. Античная философия. – М.: Высшая школа, 2009. – 400 с.
8. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высшая школа, 1991. – 512 с.
9. Жильсон Э. Философия в Средние века (от истоков патристики до конца XIV века). – М.: Культурная Революция; Республика, 2010. – 678 с.
10. История русской философии / Под ред. М.А. Маслина. – М.: КДУ, 2008. – 640 с.
11. Современная западная философия: Учебное пособие / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. – Минск: Книжный Дом, 2009. – 1024 с.
12. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
13. ЭБС «Znanium»: Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=410567>
14. ЭБС «Znanium»: Кравченко, И.А. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 400 с. – Режим доступа:

<http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=477843>

15. ЭБС «Znanium»: Общая и профессиональная педагогика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студ. пед. вузов / под ред. В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=258366>

16. ЭБС «Znanium»: Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=933001>

б) Дополнительная литература:

1. История философии: Учебник для высших учебных заведений / Под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. – 5-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 730 с.
2. Китайская философия: Энциклопедический словарь / Гл. ред. М.Л. Титаренко. – М.: Мысль, 1994. – 573 с.
3. Античная философия: Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. 896 с.
4. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Книжный Дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 368 с.
5. Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков: Учебник для вузов. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2003. – 428 с.
6. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2003. – 438 с.
7. Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII века: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2006. – 544 с.
8. Бурханов Р.А. Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения: монография. – Сургут: ООО «Печатный мир г. Сургут», 2017. – 230 с.
9. Евлампиев И.И. История русской философии: Учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 2002. – 584 с.
10. Русская философия: Словарь / Под общ. ред. М.А. Маслина. – М.: Республика, 1995. – 655 с.
11. Коплстон Ф. История философии. XX век. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. – 269 с.
12. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
13. История и философия науки и техники: Словарь для аспирантов и соискателей / Науч. ред. Н.В. Бряник; отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2016. – 328 с.
14. Пастарнак М.П. Педагогика высшей школы: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений. – Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2012. – 157 с.

в) Перечень лицензионного программного обучения:

Microsoft Windows

Microsoft Office

г) Интернет-ресурсы:

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>
3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
5. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru

6. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>
7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.obrnadzor.gov.ru>
8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
9. Справочник аккредитационных вузов России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abitur.nica.ru>
10. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
11. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
12. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>
13. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
14. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
15. Естественно-научный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.edu.ru>
16. Портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
17. Портал Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fepo.ru>
18. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru>
19. »Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru>
20. Издательский дом «Первое сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1september.ru>
21. Журнал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
22. Научно-методический журнал «Информатизация образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
23. Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ «Высшее образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru>
24. Журнал «Высшее образование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hetoday.org>
25. www.znanium.com ЭБС Znanium.com – это коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и т.д.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам. В ЭБС реализована система поиска и отбора документов с удобной навигацией, созданием закладок, формированием виртуальных «книжных полок», сервисом постраничного копирования, сбором и отображением статистики использования ЭБС, а также другими сервисами, способствующими успешной научной и учебной деятельности. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который даёт возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Ранее зарегистрированные пользовательские пароли продолжают действовать, в случае прекращения доступа вам необходимо обратиться в зал электронных ресурсов для продления доступа.
26. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система издательства «Лань» включает в себя не только научную и учебную литературу, но и периодические издания по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Для удобства пользователя доступны следующие

возможности: личный кабинет пользователя виртуальная книжная полка, заметки к книгам, создание закладок в книге (с комментариями к ним), цитирование текстовых фрагментов, конспектирование, удаленный доступ. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который дает возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

4.7. Материально-техническое обеспечение государственного экзамена

Лекционные аудитории № 613 (корпус А) и № 428 (корпус К) оснащены специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. Форма представления научного доклада

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

В научном докладе приводится результат исследований аспиранта, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, излагаются научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.2. Научно-квалификационная работа. Порядок представления и защиты научного доклада

Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи следующей структуры: титульный лист; оглавление с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации; список использованных источников; приложения.

Введение к научно-квалификационной работе включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы

исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключение научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; четкие формулировки, умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Допуск к защите научного доклада осуществляется по результатам предварительной защиты на расширенном заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП ВО.

Защита научного доклада проходит в сроки, определенные в учебном плане.

Процесс защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- краткий доклад автора;
- выступление и вопросы членами ГЭК и присутствующими на защите;
- оглашение рецензий и отзыва научного руководителя.

Автор научно-квалификационной работы делает сообщение продолжительностью до 20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения автор научного доклада отвечает на вопросы.

Далее заслушивается выступление рецензентов (оглашается рецензия отсутствующего на заседании рецензента). Выпускнику предоставляется слово для ответа рецензентам.

Заслушивается отзыв научного руководителя, содержащий оценку теоретической подготовленности исполнителя научного доклада, его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, оценку полученных результатов исследования. Форма отзыва научного руководителя приведена в Приложении 1.

Рекомендуемая общая продолжительность защиты научного доклада – 45 минут. Оценка выставляется на основании отзыва научного руководителя, рецензий и оценок членов ГЭК.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов ГЭК о защищаемом научном исследовании, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на представлении научного доклада.

5.2. Материально-техническое обеспечение представления научного доклада

Лекционные аудитории № 613 (корпус А) и № 428 (корпус К) оснащены специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

5.3. Оценочные средства представления научного доклада. (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Фонды оценочных средств)

5.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

а) Основная литература:

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – М.: URSS; ЛЕНАНД, 2014. – 868 с.
2. Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учебник для высшей школы. – М.: Академический Проект, 2004. – 912 с.
3. История философии: Запад–Россия–Восток: В 4 кн. / Под общ. ред. Н.В. Мотрошиловой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2012. – Кн. 1–4.
4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб.: ТО ТК «Петрополис», 1994–1997. – Т. 1–4.
5. Фэн Ю-Лань. Краткая история китайской философии. – СПб.: Евразия, 1998. – 373 с.
6. Мюллер М. Шесть систем индийской философии. – М.: Искусство, 1995. – 448 с.
7. Асмус В.Ф. Античная философия. – М.: Высшая школа, 2009. – 400 с.
8. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высшая школа, 1991. – 512 с.
9. Жильсон Э. Философия в Средние века (от истоков патристики до конца XIV века). – М.: Культурная Революция; Республика, 2010. – 678 с.
10. История русской философии / Под ред. М.А. Маслина. – М.: КДУ, 2008. – 640 с.
11. Современная западная философия: Учебное пособие / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. – Минск: Книжный Дом, 2009. – 1024 с.
12. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
13. ЭБС «Znanium»: Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=410567>
14. ЭБС «Znanium»: Кравченко, И.А. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 400 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=477843>
15. ЭБС «Znanium»: Общая и профессиональная педагогика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студ. пед. вузов / под ред. В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=258366>
16. ЭБС «Znanium»: Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=933001>

б) Дополнительная литература:

1. История философии: Учебник для высших учебных заведений / Под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. – 5-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 730 с.
2. Китайская философия: Энциклопедический словарь / Гл. ред. М.Л. Титаренко. – М.: Мысль, 1994. – 573 с.
3. Античная философия: Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. 896 с.
4. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Книжный Дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 368 с.
5. Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков: Учебник для вузов. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2003. – 428 с.
6. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2003. – 438 с.
7. Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII века: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2006. – 544 с.
8. Бурханов Р.А. Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения:

- монография / Р.А. Бурханов. – Сургут: ООО «Печатный мир г. Сургут», 2017. – 230 с.
9. Евлампиев И.И. История русской философии: Учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 2002. – 584 с.
10. Русская философия: Словарь / Под общ. ред. М.А. Маслина. – М.: Республика, 1995. – 655 с.
11. Коплстон Ф. История философии. XX век. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. – 269 с.
12. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
13. История и философия науки и техники: Словарь для аспирантов и соискателей / Науч. ред. Н.В. Брянник; отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2016. – 328 с.
14. Пастарнак М.П. Педагогика высшей школы: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений. – Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2012. – 157 с.

в) Перечень лицензионного программного обучения:

Microsoft Windows
Microsoft Office

г) Интернет-ресурсы:

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>
3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
5. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru
6. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>
7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.obrnadzor.gov.ru>
8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
9. Справочник аккредитационных вузов России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abitur.nica.ru>
10. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
11. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
12. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>
13. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
14. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
15. Естественно-научный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.edu.ru>

16. Портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
17. Портал Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fepo.ru>
18. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru>
19. »Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru>
20. Издательский дом «Первое сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1september.ru>
21. Журнал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
22. Научно-методический журнал «Информатизация образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
23. Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ «Высшее образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru>
24. Журнал «Высшее образование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hetoday.org>
25. www.znaniy.com ЭБС Znaniy.com – это коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и т.д.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам. В ЭБС реализована система поиска и отбора документов с удобной навигацией, созданием закладок, формированием виртуальных «книжных полок», сервисом постраничного копирования, сбором и отображением статистики использования ЭБС, а также другими сервисами, способствующими успешной научной и учебной деятельности. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который даёт возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Ранее зарегистрированные пользовательские пароли продолжают действовать, в случае прекращения доступа вам необходимо обратиться в зал электронных ресурсов для продления доступа.
26. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система издательства «Лань» включает в себя не только научную и учебную литературу, но и периодические издания по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Для удобства пользователя доступны следующие возможности: личный кабинет пользователя виртуальная книжная полка, заметки к книгам, создание закладок в книге (с комментариями к ним), цитирование текстовых фрагментов, конспектирование, удаленный доступ. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который дает возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

– использование специальных методических материалов, билетов, вопросов при проведении государственного экзамена, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

– использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

– предоставление услуг ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, или услуги сурдопереводчиков/тифлосурдопереводчиков;

– обеспечение беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
История философии

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

1. ЭТАП: ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

1.1. Государственная итоговая аттестация на этапе проведения государственного экзамена призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

УК-1

Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знает	Умеет	Владеет
– методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	– анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов; – при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	– навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2

Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Знает	Умеет	Владеет
– методы научно-исследовательской деятельности, основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	– использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований

УК-3

Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
Знает	Умеет	Владеет
– нормы научной деятельности и нормы представления ее результатов в устной и письменной форме при работе в российских и	– следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с	– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при

международных исследовательских коллективах	целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
---	--	---

УК-4

Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
Знает	Умеет	Владеет
– методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	– следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	– навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

УК-5

Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
Знает	Умеет	Владеет
– содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	– осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; – формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	– способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач

ОПК-1

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Знает	Умеет	Владеет
– предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– определять предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– предметом и методами научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Знает	Умеет	Владеет
– требования к преподавательской деятельности и ее содержание по основным образовательным программам высшего образования	– определять и анализировать требования к преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования	– навыками преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования

2. Критерии оценки государственного экзамена.

Результаты итогового контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Дескриптор компетенции	Показатель оценивания	Оценка	Критерий оценивания
Знает	– методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; – нормы научной деятельности и нормы представления ее результатов в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; – методы и технологии научной	Отлично	ответ аспиранта правильный, достаточно полный на все три вопроса экзаменационного билета
		Хорошо	ответ аспиранта правильный, достаточно полный на два вопроса экзаменационного билета. Присутствуют неточности в

	<p>коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках;</p> <p>– содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p>– предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>– требования к преподавательской деятельности и ее содержание по основным образовательным программам высшего образования</p>		ответе на третий вопрос
		Удовлетворительно	ответ аспиранта достаточно полный на один вопрос. Присутствуют неточности в ответе на второй и третий вопросы
Умеет	<p>– анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений;</p> <p>– использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений;</p> <p>– следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p>– следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;</p>	Неудовлетворительно	отсутствует узнавание понятийного аппарата, аспирант даже на житейском языке не может сформулировать предлагаемые преподавателем понятия, термины, законы
		Отлично	ответ аспиранта правильный, достаточно полный на все три вопроса экзаменационного билета
		Хорошо	ответ аспиранта правильный, достаточно полный на два вопроса экзаменационного билета. Присутствуют неточности в ответе на третий вопрос
		Удовлетворительно	ответ аспиранта достаточно полный на один вопрос. Присутствуют

	<ul style="list-style-type: none"> – осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; – определять предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; – определять и анализировать требования к преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования 		неточности в ответе на второй и третий вопросы
		Неудовлетворительно	отсутствует узнавание понятийного аппарата, аспирант даже на житейском языке не может сформулировать предлагаемые преподавателем понятия, термины, законы
Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований; – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; – навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и 	Отлично	ответ аспиранта правильный, достаточно полный на все три вопроса экзаменационного билета
		Хорошо	ответ аспиранта правильный, достаточно полный на два вопроса экзаменационного билета. Присутствуют неточности в ответе на третий вопрос
		Удовлетворительно	ответ аспиранта достаточно полный на один вопрос. Присутствуют неточности в ответе на второй и третий вопросы.

	типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; – способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; – предметом и методами научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; – навыками преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования	Неудовлетворительно	отсутствует узнавание понятийного аппарата, аспирант даже на житейском языке не может сформулировать предлагаемые преподавателем понятия, термины, законы
--	---	---------------------	---

3. Оценочные материалы сформированности компетенций.

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта. Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе. При определении оценки государственного экзамена учитывается: грамотность, полнота и логичность изложения материала; соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике; уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий; понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте; способность ответить на поставленный вопрос по существу; качество презентационного материала.

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания по методологии и теории, этике исследований в области онтологии и теории познания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ОПК-1 ПК-1 ПК-2	Разъясните суть самого понятия «история философии», покажите его амбивалентный смысл.	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Следует показать, что в историко-философских исследованиях и преподавании курса истории философии необходимо различать два значения термина «история философии», два смысла этого понятия. С одной стороны, это <i>объективная история философии</i>, т.е. история философии как объективный процесс развития философии. С другой стороны, это <i>субъективная история философии</i>, т.е. история</p>

			<p>философии как особая попытка описать и систематизировать объективную историю философии.</p> <p>Объективная история философии – это исторически-временная последовательность рефлексивных попыток построить внутренне и внешне непротиворечивую и истинную картину системного и рационализованного мировоззрения. В свою очередь, субъективная история философии – это совокупность рефлексивных попыток описать и систематизировать объективную историю философии.</p> <p>Субъективная история философии как культурно-историческое самосознание философии зарождается и формируется позднее самой философии, т.е. объективной истории философии.</p>
2.	<p>УК-1</p> <p>УК-2</p> <p>УК-5</p> <p>ОПК-1</p> <p>ПК-1</p>	<p>Раскройте основные методы, подходы, принципы историко-философских исследований</p>	<p>Методические рекомендации.</p> <p>Необходимо показать, что в кандидатских диссертациях по истории философии, как правило, применяется комплексное сочетание формальных и содержательных методов: диалектического, герменевтического, типологического, сравнительного, восхождения от абстрактного к конкретному, компаративистского, моделирования синхронического, культурно-смысловой реконструкции; системного подхода, диалогического подхода; принципов объективности, конкретности, всесторонности, единства исторического и логического и др.</p> <p>Эти методы, подходы и принципы, конечно, не являются новыми, но их совместное применение к конкретному историко-философскому материалу позволяет получить новые результаты.</p>
3.	<p>ОПК-1</p> <p>ПК-1</p> <p>ПК-2</p> <p>ПК-3</p>	<p>Сформулируйте тему, предмет и объект, средства и методы, цель и задачи исследования одной из актуальных тем в рамках истории философии и покажите ее научную новизну</p>	<p>Методические рекомендации.</p> <p>Определение предмета исследования в его соотношении с объектом.</p> <p>Определение средств и методов историко-философского исследования.</p> <p>Определение цели и задач историко-философского исследования.</p> <p>Определение гипотезы и замысла научно-исследовательской работы, последовательности определений ее предмета, объекта, средств, методов, цели, задач.</p> <p>Определение принципов и характеристик научной новизны историко-философского исследования вообще и данной диссертации в частности. Показать, что научная новизна проявляется во всех элементах диссертационной работы: предмете, объекте, средствах, методах, цели, задачах, а также научная новизна работы в целом проявляется в ее замысле и гипотезе.</p> <p>Следует обратить особое внимание на то, что способность к самостоятельной научной работе определяется, в первую очередь, способностью сформулировать замысел и гипотезу при разработке конкретной темы.</p>
4.	<p>ОПК-2</p>	<p>Сформулируйте основные блоки программы учебного курса по истории философии и покажите значение каждого из них для формирования определенных универсальных компетенций у учащихся</p>	<p>Методические рекомендации.</p> <p>Необходимо понимать специфику предмета истории философии в рамках философии в целом, места истории философии среди социально-гуманитарных наук, характер взаимодействия истории философии и других философских дисциплин, ее взаимодействия с социально-гуманитарными науками.</p> <p>Для этого нужно определить круг основных понятий истории философии как теории объективного процесса возникновения и развития философии и методологии его исследования.</p> <p>Необходимо знать основные труды по тематике истории философии.</p> <p>Следует отметить, что выделение основных блоков учебного курса истории философии происходит в зависимости от времени</p>

			появления определенного учения и его мировоззренческой и культурной обусловленности.
5.	УК-3 ОПК-2 ПК-1	Составьте тест на определение значений основных понятий истории философии	<p align="center">Методические рекомендации.</p> <p>Понятие теста. Правила составления предлагаемых на выбор ответов на вопросы теста. Определение ключевых терминов истории философии. Формулирование кратких определений значений понятий в области истории философии.</p>
6.	УК-4 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Составьте свободный вид конспекта на основе материалов своего исследования.	<p align="center">Методические рекомендации.</p> <p>Понятие «конспект». Конспект подразумевает объединение плана, выписок и тезисов; показывает внутреннюю логику изложения; содержит основные выводы и положения, факты, доказательства, приемы; отражает отношение составителя к материалу; может использоваться не только составителем, но и другим читателем. В конспекте важно отразить: о чем говорится, что утверждается, как доказывается. Виды конспектов: плановый, текстуальный, свободный, тематический (хронологический, обзорный) и др.</p>
7.	ПК-1 ОПК-2	Разработайте развернутый план лекции для студентов согласно одному из разделов педагогики с использованием методов активного обучения.	<p align="center">Методические рекомендации.</p> <p>Схема описания плана лекции: Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей). Цель лекции (замысел, основная идея лекции, объединяющая все содержание). Задачи лекции, реализующие основной замысел: 1. Состав и последовательность задач; 2. Характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные). Организационная форма лекции: а) монолог с опорой на аудиовизуальные средства; б) эвристическая беседа; в) диалог-дискуссия, г) лекция-вдвоем; д) лекция-парадокс и др. Содержание лекции. (План лекции с указанием используемых активных методов обучения).</p>

Комплектование заданий (вопросов) в экзаменационном билете

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 1

1. История философии в структуре философского знания. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.
2. Философия Дж. Беркли.
3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 2

1. Возникновение философии в Древней Индии. Древнейшее религиозно-мифологическое воззрение ариев (Веды). Упанишады. Философско-мировоззренческие аспекты «Махабхараты».
2. Философия Д. Юма.
3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 3

1. Основные философские школы Древней Индии: веданта, санкхья, вайшешика, чарвака (локаята). Философско-мировоззренческий аспект буддизма.
2. Философские и социально-политические воззрения Ш.Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 4

1. Возникновение философии в Древнем Китае. Мировоззренческие идеи в мифологии и «Классических книгах».
4. Философия И. Канта.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 5

1. Основные философские школы Древнего Китая: конфуцианство, моизм, легизм, даосизм.
2. Философия И.Г. Фихте.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 6

1. Раннегреческая философия в ионийских полисах. Зарождение научно-философских взглядов представителей Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Философия Гераклита Эфесского.
2. Философия Ф.В.Й. Шеллинга.
3. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «___» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 7

1. Раннегреческая философия в италийских полисах. Пифагор и его философская школа.
2. Философия Г.В.Ф. Гегеля.
3. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 8

1. Философия элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс.
2. Философия Л.А. Фейербаха.
3. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «___» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 9

1. Философские воззрения Эмпедокла Акрагаитского.
2. Французский материализм XVIII в. (Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах).
3. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой _____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 10

1. Натурфилософия Анаксагора.
2. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.
3. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 11

1. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита.
2. Русская средневековая философия X – XVI вв.
3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 12

1. Философия Платона.
2. Русская философия XVII – XVIII вв.
3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 13

1. Философия Аристотеля.
2. Русская религиозно-идеалистическая философия первой половины XIX в.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«_____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 14

1. Философия Эпикура и его римского последователя Тита Лукреция Кара.
2. Философия русских революционных демократов XIX в.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «_____» _____ 2018 г., протокол № _____

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 15

1. Философия стоицизма. Древняя (Старшая) стоя, Средняя стоя, Новая (Римская) стоя.
2. Философия славянофилов.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 16

1. Античный скептицизм: Пиррон и Тимон. Секст Эмпирик.
2. Философия всеединства В.С. Соловьева.
3. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 17

1. Неопифагореизм и неоплатонизм I в. до н. э. – IV в. н. э. Философские воззрения Филона Александрийского.
2. Течения и школы русской философии второй половины XIX в.
3. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «___» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 18

1. Византийская средневековая философия.
2. Русская философия начала XX в.: школы, направления, имена.
3. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 19

1. Западноевропейская средневековая философия V – XII вв.
2. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра.
3. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «____» _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
«_____» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 20

1. Западноевропейская средневековая философия XIII в. Схоластические учения Альберта Великого и Фомы Аквинского.
2. С. Кьеркегор как предтеча иррационалистической тенденции в западной философии.
3. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права «_____» _____ 2018 г., протокол № _____

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 21

1. Философия эпохи Возрождения.
2. Философия неокантианства: Баденская и Марбургская школы.
3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 22

1. Философия Ф. Бэкона.
2. «Философия жизни» в Германии (Ф. Ницше, В. Дильтей, О. Шпенглер) и во Франции (А. Бергсон).
3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 23

1. Философия Р. Декарта.
2. Философия прагматизма.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 24

1. Философия Т. Гоббса.
2. Феноменология Э. Гуссерля.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 25

1. 25. Философия Б. Спинозы.
2. 25. Истоки и эволюция позитивизма.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 26

1. Философия Дж. Локка.
2. Экзистенциализм в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс) и во Франции (Ж.П. Сартр, А. Камю).
3. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ ФИО
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 27

1. Философия Г.В. Лейбница.
2. Философия постмодернизма.
3. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

Утвержден на заседании
кафедры философии и права « ____ » _____ 2018 г., протокол № ____

Зав. кафедрой

Бурханов _____

Р.А.

**ЭТАП: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

1. Государственная итоговая аттестация на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

ПК-1

способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе		
Знает	Умеет	Владеет
– методологию теоретических и экспериментальных исследований; – способы адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	– применять методологию теоретических и экспериментальных исследований; – адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	– методологией теоретических и экспериментальных исследований; – способностью адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе

ПК-2

знанием основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, умение обосновывать способы их постановки и анализа		
Знает	Умеет	Владеет
– основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества; – основные проблемы статуса, предмета, функций истории философии, способы их постановки и анализа	– решать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества; – решать основные проблемы статуса, предмета, функций истории философии, способы их постановки и анализа	– пониманием основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества; – пониманием основных проблем статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа

ПК-3

способностью определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач		
Знает	Умеет	Владеет
– социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни; – конкретные задачи	– определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни; – самостоятельно формулировать конкретные	– способностью определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни; – способностью формулировать конкретные задачи историко-

историко-философских исследований, предмет и методы решения данных задач	задачи историко-философских исследований, проводить углубленную разработку предмета и определение методов решения данных задач	философских исследований, проводить углубленную разработку предмета и определение методов решения данных задач
--	--	--

ПК-4

<p>владением методологией историко-философского исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека</p>		
Знает	Умеет	Владеет
<ul style="list-style-type: none"> – методологию историко-философского исследования; – новые цели и результаты в соответствующей предметной области; – квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека 	<ul style="list-style-type: none"> – применять методологию историко-философского исследования; – формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области; – осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека 	<ul style="list-style-type: none"> – методологией историко-философского исследования; – способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области; – способностью осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека

2. Критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты итогового контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Дескриптор компетенции	Показатель оценивания	Оценка	Критерий оценивания
Знает	<ul style="list-style-type: none"> – методологию историко-философского исследования; – новые цели и результаты в соответствующей предметной области; – квалификацию исторически конкретных форм 	Отлично	Аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Все материалы, включенные в текст диссертации, объединены ведущей идеей исследования и в ходе исследования аргументированы и

	<p>философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека</p>		<p>доказаны. Все компоненты диссертации логически взаимосвязаны.</p>
		Хорошо	<p>Аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.</p>
		Удовлетворительно	<p>Аспирант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала.</p>
		Неудовлетворительно	<p>Аспирант не овладел значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы.</p>
Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – применять методологию историко-философского исследования; – формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области; – осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека 	Отлично	<p>Аспирант умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение</p>
		Хорошо	<p>Аспирант преимущественно правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач</p>
		Удовлетворительно	<p>Аспирант не умеет увязывать теорию с практикой, справляться с задачами может с трудом, как и с вопросами и другими видами применения знаний, затрудняется с ответом при видоизменении заданий, не использует в ответе материал монографической литературы</p>
		Неудовлетворительно	<p>Аспирант допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, не использует в ответе материал монографической литературы, неправильно обосновывает принятое решение</p>
Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологией историко-философского исследования; – способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области; – способностью осуществлять 	Отлично	<p>Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-</p>

<p>выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека</p>		<p>методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения</p>
	Хорошо	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
	Удовлетворительно	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют</p>

			теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
		Неудовлетворительно	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектический характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

3. Оценочные материалы сформированности компетенций

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания по методологии и теории, этике исследований в области истории философии	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Актуальность исследования	<p>Тема исследования по истории философии должна быть актуальной. В диссертационной работе должны решаться задачи, которые в настоящее время интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли.</p> <p>Тема и содержание исследования должны соответствовать той философской специальности, по которой соискатель собирается защищать научную квалификационную работу (НКР) и далее – кандидатскую диссертацию. Иногда выбранный объект изучения не соответствует заявляемой соискателем научной специальности. Необходимо ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и ознакомиться с паспортом той специальности, по которой будет готовиться НКР и диссертация.</p>
2.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Анализ степени разработанности темы исследования	В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения

			<p>рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д.</p> <p>В результате этого обзора соискатель должен показать, что существующие способы решения рассматриваемых задач имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п., в связи с чем требуется разработка новых методов решения задач, необходимо проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель еще раз подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.</p>
3.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Цель и задачи исследования	<p>Содержание НКР и кандидатской диссертации обязательно должно соответствовать выбранной и утвержденной теме по истории философии. Сбор материала должен быть посвящен заявленной теме, достижению поставленной цели и решению поставленных задач исследования. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.</p> <p>Цель исследования конкретизируется в его задачах. Самый простой способ решения одной задачи – рассмотреть ее в одном параграфе. Более сложные способы исследования предполагают, что несколько задач НКР и кандидатской диссертации рассматриваются в нескольких параграфах и даже в работе в целом, взаимопологают и взаимопереходят друг в друга. Достижение цели исследования означает, что все задачи НКР и диссертации успешно решены.</p>
4.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Научная новизна	<p>После анализа степени разработанности проблемы, формулировки цели и задач исследования автор должен четко определить научную новизну исследования, отметив свой вклад в решение указанной проблемы. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо, рассмотрев старый объект, получить новое научное знание о нем. Обычно аспиранты выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности, чем все существующие модели объекта.</p> <p>В свою очередь, научность исследования состоит в следующем. Диссертант должен выбрать реально существующий объект и, рассматривая его с объективной точки зрения, и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов.</p> <p>Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться верификации (т.е. проверке), которая призвана подтвердить их достоверность.</p>

			<p>Полученные научные выводы должны обладать обязательными признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.</p> <p>Наличие научной новизны исследования – необходимое и важнейшее условие защиты научной квалификационной работы (НКР), а впоследствии и кандидатской диссертации по истории философии.</p>
5.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Методология и методы исследования	<p>Методологическая основа научного исследования определяется его целью и задачами. Как правило, в диссертационных работах по истории философии применяется определенное сочетание формальных и содержательных методов изучения полученного в ходе исследования материала: диалектического, системного, герменевтического, моделирования, аксиоматического, феноменологического, восхождения от абстрактного к конкретному, типологического, исторического и логического, компаративистского и др. Эти методы, конечно, не являются новыми, но их совокупное применение к конкретному материалу позволяет получить новые результаты.</p> <p>Теоретико-мировоззренческой базой исследований по заявленным проблемам также могут послужить труды видных представителей зарубежной и отечественной философской мысли, в которых в той ли иной степени разрабатывалась историко-философская, социально-философская, онтолого-гносеологическая, философско-культурологическая и т.п. проблематика.</p>
6.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Аргументированность, степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	<p>Все выводы научной квалификационной работы, а затем и кандидатской диссертации должны быть достаточно аргументированы и доказаны. В них соискатель должен показать себя зрелым научным работником, умеющим грамотно ставить и решать философские проблемы, обладающим высокими теоретическими знаниями.</p> <p>Каждая глава НКР и диссертации должна заканчиваться основными выводами, каждая предыдущая глава должна служить основой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и т.д. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту.</p> <p>В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).</p> <p>Изложение в содержательной части научной квалификационной работы и диссертации в целом должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения и рекомендации должны быть строго обоснованы.</p>
7.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Самостоятельность исследования	<p>Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чужие</p>

			<p>результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации указывают фамилии и специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.</p>
8.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Достоверность и апробация результатов исследования	<p>Результаты работы должны быть достоверными. Сформулированные положения диссертации должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке; верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена выводами и экспериментальными исследованиями других ученых.</p> <p>Фундаментальные положения диссертационной работы по истории философии также должны иметь внедрение. Они должны пройти апробацию по рассматриваемому вопросу у широкой аудитории специалистов, обсуждены на философских и научных конференциях, докладах, семинарах и т.п.</p>
9.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Теоретическая и практическая значимость	<p>Результаты проведенного исследования должны обладать практической значимостью, иметь существенное значение для соответствующей отрасли науки, т.е. должны быть представлены так, чтобы от них реально можно было получить какую-либо пользу. Если работа носит чисто теоретический характер, то следует обосновать рекомендации по применению результатов этих исследований.</p> <p>Материалы диссертационной работы по заявленной философской специальности могут быть использованы при разработке и чтении общих курсов по истории философии, онтологии и теории познания, философии науки и т.д. Предложенные выводы представляют интерес для исследовательской практики в области истории зарубежной и отечественной философской мысли.</p>
10.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Доклад и презентация	<p>На завершающей стадии обучения в аспирантуре соискатель представляет свою работу научному руководителю в виде научной квалификационной работы (НКР) и демонстрирует основные полученные результаты.</p> <p>На основе этого аспирант представляет научный доклад – документ, в котором излагается основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.</p>

			<p>Работа включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.</p> <p>На защите выпускной квалификационной работы (ВКР) соискатель представляет наглядные презентации по теме исследования.</p>
--	--	--	---

Методические рекомендации по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Кандидатская диссертация по истории философии представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность перспективных и актуальных в плане общетеоретической ориентации и практической значимости результатов и положений. Она служит свидетельством положительного личного опыта автора в применении научных методов и приемов, используемых в области фундаментальных и прикладных наук, в самостоятельном осмыслении практического применения знаний в педагогической деятельности.

Кандидатская диссертация является законченным научным исследованием, в котором отражается теоретический потенциал автора, его умение интерпретировать различные концепции и теории, способность к творческому осмыслению анализируемого материала, степень владения профессиональным языком в предметной области знания.

Выбор темы.

При выборе темы важно учитывать общий стаж работы в избранной области знаний, предыдущий «задел» (публикации и рукописные работы), опыт выступлений с научными сообщениями и т.п. Целесообразно ставить перед собой задачу сравнительно узкого плана, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Помощь в этом могут оказать следующие приемы.

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций.
2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки, так как именно здесь можно найти новые и порой неожиданные решения.
3. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методик, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных факторов, выявленных непосредственно диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком уровне обобщения широко применяется в практике научной работы.
4. Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике; беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить вопросы, мало изученные в науке.

Планирование работы.

Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой наглядную своеобразную схему предпринимаемого исследования. Такой план используется на первых стадиях работы, позволяя эскизно представить исследуемую

проблему в различных вариантах: это существенно облегчает оценку общей композиции и рубрикации будущей диссертации.

Первоначально рабочий план только в общих чертах дает характеристику предмета исследования, однако в дальнейшем он может и должен уточняться, однако основная задача, поставленная соискателем, должна оставаться неизменной.

Библиографический поиск литературных источников.

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой по истории философии начинается с разработки замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и рабочем плане диссертации. Это позволяет более целенаправленно вести поиск литературных источников по избранной теме и глубже осмысливать материал, который содержится в опубликованных в печати работах.

Следует определить порядок поиска и в соответствии с ним составить компьютерную картотеку или список литературных источников по теме. Правильно составленная картотека даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом и уже в начале исследования уточнить цели.

Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования: материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях; непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи и т.п.); официальные материалы.

Наряду с информационными изданиями для информационного поиска следует использовать автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных.

Композиция диссертации.

Поскольку диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что находит отражение, прежде всего, в его композиции.

Композиция диссертации – это последовательность расположения основных частей, к которым относятся основной текст (главы и параграфы), а также части ее справочно-проводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного исследования, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Библиографический список.
7. Приложения.

Титульный лист является первой страницей диссертационной работы и заполняется по строго определенным правилам.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг над другом. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Во введении диссертации обосновывается актуальность выбранной темы; выявляются противоречие и проблема; формулируются цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования; аргументируются методы исследования; определяются научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В конце введения раскрывается структура диссертационной работы, дается перечень ее структурных элементов и обосновывается последовательность их расположения.

В главах основной части диссертационной работы подробно рассматриваются теория, методология, методика и техника исследования; обобщаются полученные результаты. В содержании основной части необходимо точно отразить понятийный аппарат исследования и полностью раскрыть тему диссертационной работы. Здесь показывается умение диссертанта кратко, ясно, логично, точно и аргументированно излагать материал.

Заключение диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, научной новизной, теоретической значимостью, практической ценностью и положениями, выносимыми на защиту, поставленными и сформулированными во введении. В заключении содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты диссертации.

Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. Предполагается также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие новые научные задачи появляются в связи с проведением диссертационного исследования.

Библиографический список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Материалы, не являющиеся важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения. Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

Понятийный аппарат диссертации.

Актуальность – обязательное требование к любой диссертации. Поэтому введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно и пределах одной-двух страниц компьютерного текста показать суть проблемной ситуации (затруднения или противоречия).

Определение проблемы исследования по истории философии – достаточно сложная задача. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. В диссертации проблема, как правило, также выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования.

Правильная постановка и ясная формулировка проблемы очень важна, ибо она в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности.

Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Таким образом, объект – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию; предмет – это то, что находится в границах объекта.

Понятие предмета исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, – цель исследования. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены.

В соответствии с предметом и целью определяются задачи исследования. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели.

Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Обязательным элементом введения диссертации является указание на методы и методологические основы исследования

Метод – это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он служит своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление фактов и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации; педагогический эксперимент).

Научная новизна исследования – это признак, наличие которого дает право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных результатов и проведенного исследования в целом.

Понятие «впервые» в науке означает факт отсутствия подобных результатов. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания.

Для многих наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы; методических

рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов.

В большинстве кандидатских диссертаций бывает достаточно сложно выделить отдельным разделом теоретическую значимость исследования. Однако в соответствии с современными требованиями это необходимо делать обязательно. Чаще всего теоретическая значимость исследований по теории и методике обучения и воспитания связана с теоретическим обоснованием каких-либо новых подходов к обучению и воспитанию, разработкой критериев деятельности в условиях реализации этих подходов, представлением прогностических и учебных моделей организации учебно-воспитательного процесса и т.п.

Оценивая практическую значимость историко-философского исследования, следует подчеркнуть, что она зависит от того, какой характер имеет каждая конкретная работа.

Достоверность результатов исследования обеспечивается разнообразием научных источников, большим объемом исследуемого материала, использованием адекватных материалу современных методов и приемов исследования.

Положения, выносимые на защиту, непосредственно обусловлены целью, предметом, гипотезой, задачами и научной новизной исследования по истории философии. Эта обусловленность должна красной нитью пройти через все содержание диссертации и найти в ней полное и аргументированное подтверждение.

К формулировке положений необходимо подходить особенно тщательно, ибо именно они являются определяющей содержательной основой диссертации. Здесь аккумулируются ведущие авторские идеи: находят отражение предмет, научная новизна и гипотеза исследования. В кандидатских диссертациях целесообразно ограничить положения тремя-четырьмя, максимум пятью пунктами, требующими доказательств.

Апробация и внедрение результатов исследования: указывается, где и какой форме проводилась апробация и внедрение ее результатов диссертационной работы, что подтверждается при защите представлением соответствующих справок о внедрении.