

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
Онтология и теория познания

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
очная

Сургут, 2018 г.

Программа составлена в соответствии с требованиями:

1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 № 905.

«О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

ноября 2015 г. № 1383 «Об утверждении положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования».

Автор программы:



д. филос. н., профессор Р.А. Бурханов

Согласование рабочей программы

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедры философии и права	09.07.2018	 Р.А. Бурханов
Отдел комплектования	09.07.2018	 И.И. Дмитриева

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «09» июля 2018 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой



д. филос. н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета Института государства и права «14» июля 2018 г., протокол № 12.

Председатель УМС
Института государства и права



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы Онтология и теория познания в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА.

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы Онтология и теория познания.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

– способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе (ПК-1);

– знанием современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, умение обосновывать способы их постановки и анализа (ПК-2);

– способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач (ПК-3);

– владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области (ПК-4).

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

4.1. Форма проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) междисциплинарный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, с ее направленностью или с темой научного исследования аспиранта, так и с основами педагогической деятельности.

Проведение итогового экзамена определяется графиком учебного процесса и расписанием сдачи экзаменов. В период подготовки к итоговому экзамену аспирантам должны быть предоставлены необходимые консультации по дисциплинам, вошедшим в программу итогового междисциплинарного экзамена. К итоговому междисциплинарному экзамену допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Экзамен проводится в специально подготовленной аудитории, оснащенной наглядным и раздаточным материалом, справочной литературой, нормативными актами, кодексами законов, бланками документов, разрешенных к использованию на экзамене. Сдача междисциплинарного экзамена проводится на открытых заседаниях государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Итоговый экзамен проводится в устной форме. При проведении итогового экзамена в устной форме аспиранты получают экзаменационные билеты, содержащие три вопроса, составленные в соответствии с утвержденной программой экзамена. Экзаменационные билеты подписываются заведующим кафедрой.

При подготовке к ответу в устной форме аспиранты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом кафедры. На подготовку к ответу первому аспиранту предоставляется не менее 45 минут, остальные отвечают в порядке очередности. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии с разрешения ее председателя могут задать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового экзамена.

После завершения ответа аспиранта на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку. По завершении итогового экзамена

экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания. В случае расхождения мнения членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом комиссии в отдельности, решение экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка за итоговый экзамен по пятибалльной системе оценивания сообщается аспиранту, проставляется в протокол экзамена, где расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В протоколе экзамена фиксируются также номер и вопросы экзаменационного билета, по которым проводился экзамен.

Протоколы заседаний подписываются председателем, членами комиссии, ответственным секретарем. Результаты экзамена объявляются в день сдачи экзамена.

4.2. Содержание государственного экзамена.

Раздел 1. Предметное самоопределение философии.

Тема 1.1. Становление философии как формы теоретического сознания.

Предмет философии и многообразие его определений. *Понятие метафизики* как беспредпосылочного знания и предельные уровни философии. Внутренняя дифференциация философии. Связь предметных уровней и философских дисциплин.

Тема 1.2. Понятие мировоззрения.

Отношение человека и мира как исходная проблема мировоззрения. Соотношение понятий «Человек» и «Мир» в частных науках и в мировоззрении. *Основной вопрос мировоззрения*. Мироощущение, миронастроение и миропонимание. Многообразие оснований и дискуссии о необходимости выделения различных форм мировоззрений. Соотношение теоретического и индивидуального мировоззрения как совокупности различных форм восприятий мира. Проблема сводимости индивидуального мировоззрения к одной из его общих форм. Формы, уровни, типы и виды мировоззрения. *Мировоззренческие функции философии*.

Тема 1.3. Философия как рационально-теоретическое знание.

Место философии среди иных форм знания и понимания мира. Знание и вера. Характер философских истин. Системность и фрагментарность философского мышления. Проблема существования философской теории. *Философия и наука* как формы рационально-теоретического отношения к миру. Специфика субъектно-объектных отношений в науке и философии. Философия как рационально-теоретическое знание. Дискуссия о возможности философии быть наукой.

Тема 1.4. Проблемное поле и смысловое пространство философии.

Всеобщность философской проблематики как предпосылка единства философии. Многомерность философской проблематики как единства онтологических, гносеологических, аксиологических и праксеологических сторон философского понимания мира. Сущность философской постановки проблемы. Иерархия философских проблем. Многомерность философской проблематики как единства предметных уровней философии и как основание плюрализма философских концепций. Философия как вневременной диалог мыслителей и культур. Особенности языка философии. Языковые уровни философии: концептуализация философского знания. Разнообразие философских проблем в единстве смыслового предметного

поля. Классификации основных философских направлений. Пути и варианты синтеза философских направлений. Особенности философского дискурса. Преимущество и прогресс в развитии философских концепций. Смена парадигм философствования: проблема новизны.

Тема 1.5. Особенности философской коммуникации.

Диалогичность философского знания как условие философского спора. Эристика и софистика. Ссылка на авторитет, метод цитирования. Образцы традиционных и решающих аргументов. Самообоснование философии и особенности философского доказательства и аргументации. Виды философских аргументов. Проблема критериев рациональности и осмысленности философской аргументации. Специфика исходного материала философии. Теория и история философии: проблема приращения философского знания.

Тема 1.6. Изменение образа философии и стратегий философствования в современной культуре.

Классические, неклассические и постнеклассические стратегии философствования. Критерии различения типологических формаций философии. Способы типологизации мировых философских стратегий. Национальные образы философского мышления. Образы философии в современной культуре: сциентизм и антисциентизм как основная дилемма современной культуры и ее проявления в философии. Дискуссии о рациональности в современной философии. Проблема текста в современной философии: между герменевтикой и постмодернизмом. Пути и возможности синтеза философских направлений.

Тема 1.7. Модели теоретического освоения философской предметности.

Диалектический, феноменологический, герменевтический, диалектико-материалистический уровни освоения философской предметности. Универсальные теоретико-методологические функции философии: аналитическая, критическая, логико-эвристическая, методологическая, интегративная и др. Проблема существования философского метода: философия как рефлексия. Специфика точности и строгости философского рассуждения.

Раздел 2. Онтология.

Тема 2.1. Понятие онтологии и ее место в структуре философии.

Философия как рефлексивный поиск предельных оснований бытия: онтологический уровень философии. Место онтологии как учения о бытии, теологии как учения о бытии Бога, космологии как учения о взаимосвязях всего сущего и психологии как учения о душе в традиционной метафизике. Традиция разделения теоретической и практической философии (Аристотель). Онтологическое самообоснование философии. Универсальность и необходимость онтологического аспекта любой философской проблематики. Онтологизм, гносеологизм, методологизм, антропологизм как тематические доминанты в истории философии. Место и роль онтологии в современной философии. Критерии онтологического. Онтология и натурфилософия: традиция и современность. Место и статус онтологии в современной философии. Философская онтология и современная наука.

Тема 2.2. Бытие как центральная категория онтологии.

Способы постановки вопросов о бытии. Проблема критериев существования. Базовые понятия онтологии. Бытие и мышление. Категория бытия как философское обоснование истинности мышления (Парменид). Бытие, знание, добродетель (Сократ). Бытие, инобытие и универсум. Бытие – наличная реальность (Демокрит) или – умопостигаемый мир идей (Платон)? Бытие и сущность. Бытие и существование. Потенциальное и актуальное бытие. Идеальное и материальное; онтологический статус идеального. Соотношение *бытия и реальности* в различных философских концепциях. Бытие, существование, становление и исчезновение. Бытие и ничто как предельные абстракции построения онтологических

философских систем (Г.В.Ф. Гегель). Бытие и сущее. Бытие, пребывание, становление. Специфика категории бытия в религии, теологии, идеалистических и материалистических философских системах.

Уровни и типы бытия. Бытие и мир. Бытие вещей и процессов. Бытие человека. Бытие и дух. Духовное бытие. Бытие и инобытие, жизнь и смерть. Бытие и материя. Бытие идей и духовных ценностей. Бытие, время, жизнь, сознание. Бытие и абсолют. Структура объективной реальности. Различение объективной и субъективной реальности. Иллюзорные образы бытия. Компьютер и виртуальная реальность.

Тема 2.3. Основные онтологические модели.

Понятие субстанции в онтологических системах. Понятие субстанции и бытие. Поиски субстанциальной основы бытия в истории философии. Субстанция как самодетерминирующаяся основа бытийных процессов. Общее представление о соотношении духа и материи, души и тела. Субстанция, дух и разум. Категории «абсолютное», «относительное», «всеобщее», «единичное», сущность и явление для решения вопроса о соотношении субстанции и форм ее проявления. Материализм и идеализм о природе сознания и мышления и их соотношения с материей.

Материалистический субстанциализм. Разновидности построения материалистической онтологии. Чувственно-материальный Космос как основная черта античной натурфилософии. *Диалектический материализм* как один из вариантов материалистического субстанциализма и его место в современной философии. Понимание материи как объективной реальности и как субстанции всех процессов в мире. Принцип материалистического единства мира. Наука и материалистическая философия. Современные представления о структуре материи, веществе и полях. Иерархия материальных систем в мире. Структурная бесконечность и вечность материи в качестве субстанции. Всеобщие атрибуты материи. Взаимоотношение всеобщих и специфических свойств материи. Структурные уровни материи и формы ее системной организации. Методы выявления всеобщих свойств материи и доказательство их универсальности. Взаимодействие и движение как атрибуты материи. Соотношение взаимодействия и связи. Типы взаимосвязей в мире. Асимметрия причинных связей в необратимых изменениях. Проблема распространения связей и взаимодействий в пространстве и времени. Является ли мир бесконечным или представляет собой связанное целостное образование, целостную систему? Взаимодействие и автономность материальных систем. Основные формы движения материи и критерии их классификации. Взаимосвязь живой и неживой природы.

Идеалистический субстанционализм. Разновидности идеалистического субстанционализма в истории философии. Идея универсализма мира и чувственно-воспринимающий Космос в античной философии. Античный идеализм. Религиозно-философские модели идеалистического субстанционализма. Особенности построения онтологической системы в логическом идеализме. Духовно-идеальные начала бытия. Соотношение идеального и материального в идеалистической интерпретации. Атрибуты идеальной субстанции: сознание, целеполагание, свобода, творчество. Сознание как идеальная субстанциальная основа мира. Понятие эйдоса как причинно-целевой конструкции мира, как самомыслящего существа в античной философии. Античное понятие Космоса как «мирового субъекта». Абсолютный дух в философии Гегеля. Концепция мирового космического разума. Понятие Бога в истории религии и философии в качестве идеальной субстанциальной основы мира. Логос и Бог.

Креационистские варианты онтологии. Соотношение Бога и Мира в онтологических системах средневековья. Разум и воля. Божественный дух и душа человека. Развитие представлений о душе. Душа как носитель сознания и всего духовного мира человека. Понятие духовности. Духовность и религиозность. Идеально-смысловое содержание сознания и его онтологический статус. Достижения и ограниченности идеалистической онтологии.

Персоналистский субстанциализм. Человек как микрокосм в философии эпохи Возрождения. Ценности человеческого существования и место Человека в Космосе. Творчество как главный признак особого места человека в мире. Монадология Г.В. Лейбница и идеал-реализм Н.О. Лосского. Динамическое понимание материи. Антропный принцип в космологии. Космический подход к человеку и сознанию. Особенности онтологических исканий в русской философии.

Кризис онтологизма и антисубстанционалистские модели философии. Кризис онтологизма в истории философии, тезис о «смерти метафизики» (предпосылки, мотивы, декларации и аргументы). Бытие и сознание: проблема соответствия философских онтологических построений объективной реальности. Онтологическая картина мира, реальный мир и индивид. Конструктивная и творческая активность человеческого «Я» и критика онтологизма.

Онтологические модели в современной философии. Программы реабилитации метафизики и проекты «новой онтологии». *Иерархические модели онтологии.* Бытие как совокупность форм движения материи Ф. Энгельса. Слои бытия Н. Гартмана. Региональные онтологии Э. Гуссерля. Проблема выделения региональных онтологий: онтология социума. Онтология сознания и самосознания. Онтология языка. Онтология личного существования (экзистенция). Онтология телесности. Онтология культуры. Варианты экзистенциальной метафизики: фундаментальная онтология М. Хайдеггера. Мир трансцендентного бытия К. Ясперса.

Диалектико-материалистическая модель онтологии. Материалистическое решение основного вопроса философии. Понятие материи как объективной реальности. Структурные уровни бытия.

Проблема типологизации онтологических моделей. Монистическая, плюралистическая и дуалистическая онтологии. Эссенциалистские и антиэссенциалистские онтологии. Иерархические и неиерархические онтологические построения. Натурфилософские модели. Теистические модели. Экзистенциально-антропологические модели. Феноменолого-герменевтические модели.

2.4. Бытие и развитие.

Проблема движения в истории философии. Соотношение движения, изменения и развития. Основные свойства движения. Многообразие форм движения и структурные уровни бытия. Изменяющееся и неизменяющееся бытие. Проблема движения в истории философии. Проблема всеобщности движения. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Многообразие форм движения и структурные уровни бытия. Парадоксы движения.

Развитие и возникновение новых форм бытия. Развитие и диалектика. Диалектические концепции развития. Их структура, законы, принципы, основные понятия. Парадокс возникновения нового. Проблема соотношения актуального и потенциального в развитии. Нелинейность развития. Законы и категории развития.

Виды диалектики. Источник, механизм и направленность развития. Философские законы, описывающие развитие мира (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, диалектический материализм). Закон единства, взаимодействия и борьбы противоположностей. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений. Закон диалектического отрицания.

Процессы самоорганизации в открытых нелинейных системах. Синергетика и ее основные понятия (аттракторы, точки бифуркации, флуктуации, фракталы). Глобальный эволюционизм.

Современные взгляды на эволюцию человека, общества и Вселенной. Человек, природа, космос. Человек как «био-логосное» существо. «Логосная» компонента человека. Человек как присутствие. Понятие «культурных машин». Основные феномены человеческого бытия. Человек как «символическое» существо. Структура «символического пространства».

Исторические типы ментальности. Трансцендентальные условия порождения символов: декларативность и способность человека к синтетическим актам. Право человека на ошибку. Прогресс и обострение глобальных проблем человечества. Синергетика и процессы самоорганизации в открытых нелинейных системах. Глобальный эволюционизм в структуре современного сознания. Роль информации в процессах развития. Изменение системы коммуникационных средств в современном мире как важнейшее условие ускорения темпов развития.

Феномен жизни и ее место во Вселенной. Проблема иных форм жизни во Вселенной и гипотеза об уникальности человеческого разума (И.С. Шкловский). Глобальный кризис техногенно-потребительской цивилизации и концепция ноосферы. Черты антропокосмического поворота в современной науке и культуре.

Тема 2.5. Взаимообусловленность различных форм бытия.

Основные типы и формы детерминации. Концептуальная структура принципа детерминизма. Проблема универсальности и фундаментальности принципа детерминизма. Механистический детерминизм. *Основные типы детерминации в мире.* Причина и следствие. Принцип причинности. Механизм и основные признаки причинной связи. Причина и условие. Причина и другие виды обусловливания. Познание причин и рациональное объяснение явлений. Сущность индетерминизма и его формы. *Формы детерминации в мире.* Структурная, системная, кондициональная, генетическая, функциональная и информационная детерминации. Целевые и идеальные детерминации в жизни человека и социуме. Асимметрия причинных связей и цепей детерминации во времени.

Закономерность и случайность. Закономерность и формы ее проявления в мире. Понятие закона. Необходимость и случайность. Вероятностно-статистические законы и их детерминистская интерпретация. Динамические законы. Структурно-функциональные отношения. Существуют ли всеобщие структурно-динамические законы организации и развития? Их онтологический статус.

Свобода и необходимость. Свобода и ответственность. Детерминизм и свобода человека. Волюнтаризм и фатализм. Социальное и экзистенциальное измерения степеней свободы человека. Проблема свободы и необходимости в концепциях предопределения. Цель и целеполагание.

Тема 2.6. Пространство и время в структуре бытия.

Объективные и субъективные аспекты понимания пространства и времени. Зависимость пространственно-временных представлений от типа культуры. Пространство, время и язык. Пространство, время, материя. Время и ритм. Дискуссии о существовании нефизических форм пространства и времени: социальных, психологических, биологических, геологических, семиотических и др.

Развитие физических и философских представлений о пространстве и времени. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Влияние теории относительности на понимание времени и пространства. Универсальные и специфические свойства пространственно-временных отношений.

Проблема направленности времени: статическая и динамическая концепции. Асимметрия времени. Проблема управления временем. Дискуссии о существовании «параллельных миров», физический и философский смысл размерностей пространства и времени. Философский смысл существования разных типов пространств. Время, вечность, космос. Ограниченность идеи универсализма Вселенной с физических позиций и философское понимание его бесконечности. Бесконечное и абсолютное. Потенциальная и реальная бесконечность. Космологические модели Вселенной и их локальная применимость в масштабах Метагалактики. Границы экстраполяций космологических моделей. Философский анализ гипотез развития Вселенной.

Тема 2.7. Единство и многообразие мира. Системность бытия.

Единство и многообразие в мире. Единство мира в науке и философии. Монистические и плюралистические подходы к пониманию мира. Модели материального единства и проблема его универсального единства. Субстанциальное, системное, структурное, эволюционно-генетическое единство мира. Номологическое единство мира. Смена картин мира в истории науки и философии. Мистические и религиозные варианты единства мира.

Диалектика части и целого. Соотношение части и целого в истории философии. Антиномии целостности. Системно-структурный подход и особенности его применения к целостным системам. Системный подход и диалектика. Анализ понятий «система», «элемент», «структура». Возможна ли общая теория систем? Физические и информационные ограничения. Системность бытия и уровни его структурной организации. Иерархия материальных систем в мире от элементарных частиц до Метагалактики. Проблема образования систем и специфика взаимосвязи элементов (гравитационные, электромагнитные, ядерные). Проявления системной организации в мире. Системообразующие связи и формы движения. Суммативные и целостные системы. Органические и неорганические системы. Специфика общества как системы и эффективность применения при анализе общества системно-структурного метода. Общая характеристика системной методологии и проблема становления системологии. Варианты структуризации мира: Несистемность. Симметрия. Порядок и беспорядок. Гармония. Тождество и различие.

Раздел 3. Теория познания.

Тема 3.1. Предмет теории познания.

Соотношение гносеологии и онтологии. Взаимоотношение гносеологии с частными когнитивными дисциплинами (психологией, физиологией, лингвистикой, культурологией, исследованиями в области искусственного интеллекта). Природа гносеологических категорий. Концептуальный строй гносеологии и ее базовые понятия: познавательное отношение; субъект, предмет, объект; субъективное и объективное; интересубъективное и общезначимое. Система традиционных гносеологических допущений.

Основные гносеологические программы и стратегии. Типологии гносеологических программ и стратегий: традиция и современность; основания и критерии. Наивный реализм и естественная установка. Платонизм, трансцендентализм, эмпиризм, натурализм. Феноменализм, конвенционализм, солипсизм. Скептицизм, критицизм и агностицизм. Рационализм и сенсуализм.

Тема 3.2. Познание как субъектно-объектное отношение.

Познаваемость мира. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения. Границы познания и способы постановки вопросов о возможности познания. Категории «субъекта» и «объекта» познания. Сущность знания. Противоречие между субъектом и объектом как главная движущая сила развития знания. Проблема соотношения личного и безличного знания.

Эволюция самоописаний познающего субъекта. Субстанция-субъект и субъект-субстанция. Ум и душа (античность), «Я» и самосознание (христианство и новоевропейская классическая философия), «Я» и Другой, коллективно-исторический субъект (кризис классики). Проблема субъекта в постклассической гносеологии: концепции «смерти» субъекта; тематизация бессознательного, отчуждения, анонимности, телесности в понятии субъекта. Понятия «трансцендентального» и «коллективного» субъектов познания (И. Кант и неокантианские интерпретации; Г.В.Ф. Гегель и марксизм). Теория познания «без познающего субъекта» (К. Поппер). Учение об Абсолютном Субъекте познания в русской философии (С.Н. и Е.Н. Трубецкие). Альтернативы субъект-объектному дуализму.

Тема 3.3. Этапы и уровни познания.

Источники человеческого знания о мире. Теории врожденных идей. Проблема априорного и апостериорного. Антитеза рационализма и сенсуализма. Дилемма «чувственное – рациональное». Виды чувственного познания. Проблема «первичных» и «вторичных» качеств, образного и знакового. Опосредованный характер чувственных образов и программы «очищения» перцептивного опыта в западных и восточных философских учениях.

Проблема получения и обоснования нового знания. Природа дискурсивного знания. Дискурс и рефлексия. Уровни рефлексивной деятельности. *Интуитивное знание.* Виды интуиции (чувственная, эмоциональная, рациональная, логическая). Проблема intersubjectивной проверки и трансляции интуитивного знания. Связь интуиции и дискурса в процессах познания, обоснования и трансляции знания.

Тема 3.4. Виды познания.

Теоретический и практический разум. Виды рациональности: понятие рациональности в естественных и гуманитарных науках. Философская рациональность. Специфика естественнонаучного и гуманитарного познания. Особенности познавательного процесса в философии. Личностное, беспредпосылочное и непосредственное виды знания как особые гносеологические феномены. Личностная окраска знания в естественных и гуманитарных науках.

Типология вненаучных форм познания и их регулятивы. Виды вненаучного познания (обыденное, мистическое, художественное, эзотерическое, мифологическое). Разум и рациональность. Типологии концепций разума. Разум и рассудок.

Идеалы, нормы, стандарты и критерии рациональности. Типы и виды рациональностей (целе-средственная и целе-ценностная). Стратегии рациональности. Эволюция рационализма и иррационализма. Программы «нового рационализма». Природа научного познания и его особенности. Рациональное знание и специфика научного познания. Проблема критериев научности. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания и их взаимодействие. Парадигма, исследовательская программа, научная картина мира – их гносеологический статус.

Тема 3.5. Познание и творчество.

Сущность творчества. Загадка творчества. Источники, средства и формы появления новых смыслов. Продуктивное и репродуктивное в познавательной деятельности.

Социокультурные детерминанты познания. Каналы социокультурного влияния на познавательный процесс. Значение исторических и социально-психологических предпосылок в познании. Традиция и новация. Язык и познание. Гипотеза лингвистической относительности и ее концептуальные разновидности. Проблема влияния национально-этнических факторов на характер и результаты познавательной деятельности.

Экзистенциальные детерминанты познавательной активности. Значение личного опыта и волевого творческого начала в когнитивном процессе. Проблема становления и развития творческих способностей познающей личности. Разнообразие мотивов философского творчества. Творческое воображение. Философская экстраполяция и ее границы.

Тема 3.6. Практика и познание.

Роль практики в познании. Практика и опыт. Типологии практик, основания и критерии. Исторические формы связи материально-технической и общественно-политической практики с познавательной деятельностью. Противоречивый характер взаимоотношений практики и познания. Утилитаристские подходы к пониманию сущности познавательной деятельности. Определенность и распредмечивание. Практика и деятельность. Деятельность как чувственно-сверхчувственная реальность. Теоретико-деятельностный подход в познании.

Тема 3.7. Истина.

Концепции истины. Классические модели истины: корреспондентская, семантическая, конвенциональная, априористская. Неклассические модели истины: когерентная, прагматистская, диалектико-материалистическая. Онтологический подход к пониманию сущности знания и истины в концепциях М. Хайдеггера и П.А. Флоренского. Проблема критериев истины (логические, эмпирические, практические, теоретические и др.).

Истина как оценка. Истина как состояние, как акт и как процесс. Соотношение истины и мнения, истины и веры, истины и заблуждения, истины и познавательной ошибки. Истина и ценности. Истина и правда. Этические и эстетические компоненты в познании.

Истина как процесс. Диалектика абсолютной и относительной истины в познании. Проблема критериев истины Логические, эмпирические и теоретические критерии. Истина и ценности. Этические и эстетические компоненты в структуре современного знания.

Тема 3.8. Сознание.

Способы концептуализации сознания. Сознание как предмет гносеологической рефлексии. Сознание как парадоксальная реальность. Процедура объективации в описаниях сознания. Психологизм и антипсихологизм в трактовках сознания.

Проблема генезиса сознания. Основные подходы, понятия, концепции. Природно-биологические предпосылки становления сознания. Информационные процессы в биосфере и Космосе. Антропосоциогенез. Современные взгляды на движущие силы и этапы филогенетического становления сознания. Сущность превращения человеческого сознания в планетарную эволюционную силу. Онтогенез сознания. Дилемма «преформизм-эпигенез» в понимании индивидуального и исторического развития сознания. Диалектика фило- и онтогенеза сознания.

Структура сознания. Общие представления о структуре сознания и его основных компонентах (чувственно-перцептивных, эмоциональных, ценностно-мотивационных, логических, волевых. *Уровни сознания* (психическое, рефлексивно-сознательное, подсознание, сверхсознание). Социокультурные образы сознания. *Сознание и бессознательное.* Природа бессознательного. Пути концептуализации бессознательного. Индивидуальное и коллективное бессознательное. Онтология бессознательного. Архетипы бессознательного. *Сущность самосознания.* Сознание и самосознание. Самосознание и процесс социализации личности. Тайна человеческого «Я». Отношения «Я» и «Ты» в процессах самосознания и социализации.

Учение о соборном «Я» в русской философии.

Проблема идеального. Идеальность сознания. Объективная и субъективная реальность. Психофизическая проблема. Постановка и решение проблемы идеального в истории философии. Философский анализ категории «идеальное». Идеальность сознания. Идеальное и символическая (семиотическая) реальность культуры.

Тема 3.9. Мышление и язык.

Понятие мышления. Мышление: предмет, процесс и результат. Мышление как объект логики, гносеологии и когнитивных наук. Дилемма психологизма и антипсихологизма; парадокс антипсихологизма. Филогенез и онтогенез мышления. Проблема форм мышления. Границы мышления. *Проблема концептуализации мышления.* Вербальное и невербальное мышление. *Рефлексия.* Рассудок, разум, интеллект, ум. Взаимосвязь сознания и мышления. Проблема искусственного интеллекта и моделирование мышления.

Язык как объект гносеологии. Взаимосвязь языка и мышления. Вербальное и невербальное мышление. Способы и пути концептуализации языка. Антиномии происхождения языка. Роль языка в познании. Концепции языка в философии. Язык и речь. Язык и письмо. Проблема лингвистической относительности: слабая и сильная версии. *Знак, значение и смысл.* Проблема семиотической реальности. Природа символа. Типы

символических систем. Диалог и монолог. Текст, контекст и интертекстуальность. Автор и читатель. Наррация и интерпретация. Объяснение и понимание.

Тема 3.10. Тенденции и перспективы развития гносеологии.

Современная теоретико-познавательная ситуация. Компьютерное и человеческое мышление. Изменение представлений о знании и обучении. Возможность синтеза различных типов знания. Формализация и проблема диалектического мышления. Компьютер как средство интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания. Компьютер и язык. От техносферы к ноосфере: антропокосмический поворот в современной культуре. Ограниченность логико-сциентистского и технократического подходов к познанию. Космическое измерение познавательных способностей и творческих возможностей человека. Современные факты и гипотезы о возможности различных уровней информационно-психического существования в Космосе. Когнитивная типология культурных традиций (Запад-Россия-Восток) и перспективы органического синтеза различных стратегий понимания мира и человека. Принципы межкультурного диалога.

Раздел 4. Философия как метод познания и аксиология.

Тема 4.1. Сущность философской методологии.

Метод и методология. Понятия «метод» и «методология». Метод как система принципов познания. Основные классы (типы) методов. Соотношение общенаучных и частных методов познания. Структура метода и механизм его функционирования.

Сущность методологии и методологической деятельности. Правила, принципы и законы как основные регулятивы методологической работы. Становление философской методологии.

Проблема методичности и системности философского знания. Кризис классических идей рационального обоснования знания. Специфика анализа и синтеза; индукции и дедукции; аналогии и экстраполяции; мысленного эксперимента в философии. Принципы системного подхода в философии.

Понятие философской методологии. Философская методология как система предельных средств и методов философского постижения бытия. *Предметно-содержательный, операциональный и аксиологический уровни философской методологии.* Взаимосвязь принципов философии и принципов (законов) формальной логики.

Философия и практика. Философия и общенаучные методы познания. Методологизм как этап и направление развития философии. Идеалы, нормы и программы обоснования научного знания в философии.

Многообразие, типология и критерии философских методов. Рациональные и иррациональные аспекты философской методологии. Концептуальные презумпции классических программ философского метода. Умозрение, созерцание, рефлексия, интроспекция, медитация, интерпретация.

Специфика философии как всеобщего метода познания. Философская рефлексия как общий метод философии и ее варианты в различных философских системах. Философская рефлексия и смыслополагание. Рефлексия: самопознание и самосознание. Рефлексия и бессознательное. Принципиальные границы рефлексивных процедур сознания.

Методологические регулятивы философии как принципы познания. Формы мышления и познавательные регулятивы. Характеристика основных форм мышления: всеобщих понятий (категорий), общетеоретических принципов, всеобщих законов, общеметодологических принципов. Взаимосвязь содержательного и логико-методологического в формах мышления философии. Структурированность философских методологических принципов. Предпосылочные (универсальные) принципы и внутринаучные принципы (поисковые). Уровнево-иерархическое строение принципов.

Предпосылочные философские принципы познания. Принцип объективности. Принцип системности (требования всесторонности, субстанциальности, детерминизма). Принцип историзма (регулятив сущностной ретроспективности, императив рассмотрения предпосылок возникновения объекта, требование выделять этапы его изменения и др.). Принцип диалектической противоречивости познания

Специфические внутринаучные (поисковые) принципы. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному. Принцип единства логического и исторического.

Тема 4.2. Философская логика и особенности философского исследования.

Гносеологические и метафизические допущения и логико-методологические предписания. Метод и метафизика. Понятие рефлексивной методологии. Философская критика и трансцендентальный метод. Соотношение формальной и содержательной логик. Значение формальной логики для философской методологии. Основные компоненты философской логики. Дедукция. Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Принцип совпадения логического и исторического. Философский редукционизм и методы философской редукции.

Философская методология как средство рациональной организации философского исследования. Философско-методологическая работа. Форма, схема, план выделения, логико-гносеологическая обработка понятий. Инструменты и техника философского исследования. Порядок познания, вывода, организации и оформления предметного материала в философии.

Тема 4.3. Основные программы философской методологии.

Диалектическая методология. Сущность диалектики и природа категориальной формы мышления. Диалектика как всеобщий способ развертывания теоретического мышления и конструирования теоретического предмета. Структура диалектического движения мысли. Принципы и законы диалектической логики. Проблема теоретического доказательства в диалектике.

Программа материалистической диалектики. Диалектика и формальная логика: истоки и итоги противостояния. Идеологические мифы и непреходящее значение диалектики.

Феноменологическая методология. Универсальность феноменологического аспекта философского познания. Стратегия методического сомнения. Критерии очевидности. Пути обретения ясности и отчетливости идей. Феноменологическая редукция. Сущностное усмотрение. Смысл и назначение феноменологического описания. Границы феноменологической методологии.

Герменевтическая модель методологии. Герменевтика как методология гуманитарного познания. Герменевтическое измерение философии. Понимание и объяснение. Герменевтическая ситуация и герменевтический опыт. Предпонимание и герменевтический круг. Историчность горизонтов понимания. Диалог и событие смыслопорождения. Средства и предпосылки понимания: эмпатия, сопереживание и др. Критерии понимания. Виды, уровни и каноны философской интерпретации. Герменевтическая методология в действии: экзистенциальная аналитика присутствия; философские расширения психоанализа.

Логико-аналитическая методология. Мотивы, содержание и смысл «лингвистического поворота» в философии XX в. Стратегии трактовки природы языка (коммуникативно-интенциональная; семантическая, инструментальная). Анализ естественного языка и переосмысление предмета, назначения и задач философии. Аналитическая философия и критика классической метафизики. Многообразие приемов аналитической редукции. Логико-лингвистический и концептуальный анализ речевых актов. Понятие языковой игры. Аналитическая методология и способы обоснования или опровержения философских утверждений. Основные аналитические концепции языкового значения/смысла.

Тема 4.4. Бытие, познание, ценность.

Соотношение онтологии, гносеологии и аксиологии как частей метафизики. Познавательное и ценностное отношение человека к бытию. Кристаллизация аксиологии как особой отрасли философского знания во второй половине XIX – начале XX в.

Ценностное поведение, ценностное сознание и философско-аксиологическая рефлексия. Взаимоотношение общей аксиологии с этикой, эстетикой и социальной философией. Ценностное измерение онтологической и когнитивной проблематикой в современной философии. Универсальность и фундаментальность ценностного отношения к миру.

Природа ценностей и их иерархия. Концептуальный строй аксиологии. Понятие ценности. Ценность и оценка. Ценности, цели, идеалы. Виды ценностей: позитивные и негативные, субъективные и объективные, общечеловеческие и локально-культурные, индивидуальные и коллективные, материальные и духовные. Нормативы, императивы, постулаты. Материальные и духовные ценности. Абсолютные и относительные ценности: релятивизм и консерватизм.

Тема 4.5. Онтологическая основа ценностного отношения.

Онтологическая интерпретация оценки. Оценочное отношение человека к миру как фундаментальное основание философской рефлексии. Природа ценностного отношения. Объективное и субъективное в ценностях. Ценности, потребности, интересы. Ценности, антиценности, псевдоценности. Проблема критериев истинных и ложных ценностей. Ценностные ориентации.

Основные ценности человеческого существования. Экзистенциальные ценности и ценности социальные. Общечеловеческие ценности. Ценности и чувство ценности; от переживания к осмыслению бытия. Бытие как ценность. Жизнь индивида как высшая экзистенциальная ценность. Проблема смысла жизни в аксиологии. Нравственные ценности человеческого существования. Художественные ценности (эстетические ценности существования человека). Политические идеи и программы ценностные системы. Наука, ценность и идеология. Правовые ценности. Специфика мировоззренческих ценностей.

Тема 4.6. Специфика ценностного познания и сознания.

Уровни аксиологической рефлексии. Субъект, индивид, личность, общество. Индивидуальные и общественные ценности. Идеальное и реальное «Я». Оценка и самооценка.

Познавательное и ценностное. Процесс познания и процесс оценки. Дискурсивное и интуитивное в их ориентации на ценности. Возможность расхождения познавательного и ценностного. Знаки, значения и ценности. Условия «переоценки ценностей» (переоценки явлений в ходе результатов познания). Ценность и истина. Возможность заблуждения в оценке. Проблема критериев всеобщности и необходимости ценностных суждений (теоретическая очевидность, культурная традиция, власть и идеология). Психологизм и антипсихологизм в оценочных суждениях. Прагматизм и рационализм. Релятивизм. Рациональное и иррациональное в усвоении, утверждении и передаче ценностных смыслов. Феномен ценностной интуиции.

Язык описания ценностей. Понимание и интерпретация. Оценка и самооценка. Логические и ценностные категории. Специфика ценностных категориальных оппозиций. Рациональное и иррациональное в усвоении, утверждении и трансляции ценностных смыслов. Ценностная динамика личности: идеальное (воображаемое) и реальное Я. Нормативные и ценностные суждения. Манипулирование ценностями: конформизм и идеология.

Тема 4.7. Аксиология и культура: перспективы развития

Культура как система ценностей. Ценностная традиция и ценностная новация. Феномен культурной маргиналии. Национальные и общечеловеческие ценности. Запад, Россия, Восток

как «ценностные» миры. Проблемы и перспективы межкультурного диалога. Основополагающая роль личностного начала в созидании и распространении культурных ценностей.

Ценности традиционного и техногенного общества. Место ценностей в системе культуры. Аксиосфера культуры и прогресс человеческой цивилизации. Современный кризис техногенно-потребительской ценностной ориентации. Постмодерн как кризисное мироощущение.

Ценностный фундамент XXI в. Ценность человеческой жизни и ценность человеческого разума; межличностного и межкультурного взаимопонимания; политической и духовной свободы. Природа как эстетическая и экологическая ценность. Добровольная интенция на достижение общего блага и неэгоистические формы творческой самореализации как основополагающий экзистенциальный императив.

4.3. Перечень экзаменационных вопросов.

1. Онтология и гносеология в системе философского знания. Предмет и методы онтологии и теории познания. Онтология и метафизика.
2. Учение о бытии и познании в древнеиндийской философии: брахманизм, джайнизм, чарвака, буддизм.
3. Учение о бытии и познании в древнекитайской философии: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм.
4. Натурфилософия, космология и психология ионийской философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит.
5. Учение о бытии и познании в философии элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон.
6. Учение о бытии и познании в философии античного атомизма: Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар.
7. Учение о бытии идей и вещей в философии Платона. Познание как припоминание (анамнезис).
8. Онтология и гносеология Аристотеля. Физика, космология и метафизика Стагирита. Категории как понятия и характеристики бытия. Учение о формах и методах познания, классификация наук.
9. Учение о бытии и познании в западноевропейской средневековой философии: Аврелий Августин, Фома Аквинский. Проблема бытия универсалий. Номинализм и реализм.
10. Учение о бытии и познании в философии английского материализма XVII века: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
11. Учение о бытии и познании в субъективно-идеалистической философии Дж. Беркли и Д. Юма
12. Учение о бытии и познании в философии французского материализма XVIII века: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П. Гольбах.
13. Учение о бытии и познании в классической немецкой философии: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель.
14. Становление и развитие неклассических моделей онтологии и гносеологии в европейской мысли: А. Шопенгауэр, Л. Фейербах, С. Кьеркегор и философы жизни.
15. Вопросы бытия и познания в отечественной философии второй половины XIX – первой половины XX века (направление или мыслитель по выбору).
16. Вопросы бытия и познания в западной постнеклассической философии второй половины XIX – первой половины XX века (направление или мыслитель по выбору).
17. Категория бытия в философии. Бытие и небытие. Основные формы бытия. Бытие вещей, процессов и состояний природы. Специфика человеческого бытия. Бытие духовного.
18. Материя как объективная реальность. Структурность и неисчерпаемость материи.

Свойства материи. Материя и сознание.

19. Проблема сознания в философии. Постановка и решение вопроса об отношении сознания к бытию. Проблема идеального в философии.

20. Движение как способ существования материи. Формы движения материи, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь.

21. Пространство и время как формы бытия материи.

22. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания. Универсальные связи бытия и категории диалектики.

23. Диалектика количественных и качественных изменений бытия и познания. Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные как закон бытия и познания.

24. Противоречивость бытия и познания. Закон единства и борьбы противоположностей как закон бытия и познания.

25. Цикличность, поступательность и направленность процесса развития бытия и познания. Закон отрицания отрицания как закон бытия и познания. Прогресс, регресс, круговорот.

26. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь. Деятельность как специфический способ существования социального. Структура деятельности.

27. Общественное бытие и общественное сознание. Сущность, генезис, структура и уровни общественных отношений. Материальные и идеологические общественные отношения, специфика их бытия и познания.

28. Практика – основа всех форм бытия и познания человека. Сущность, генезис и структура практической деятельности. Формы практики. Духовно-практическое освоение мира человеком.

29. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека. Развитие форм отражения и генезис сознания. Сознание и язык. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.

30. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания. Структура познавательной деятельности.

31. Чувственное и рациональное познание, их структура и формы. Образное и знаковое в чувственном отражении. Рациональное познание как понятийное мышление. Единство чувственного и рационального в процессе познания.

32. Проблема истины в философии и науке. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины.

33. Наука как специализированная форма познания. Специфические признаки научного познания: особые языки науки, средства и методы деятельности; системность и обоснованность научных знаний, ориентированность на объективную истинность.

34. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания.

35. Основания научного познания: идеалы и нормы исследований, научная картина мира, философские и общенаучные принципы и предпосылки. Структура и динамика научного знания и деятельности.

36. Специфика социального познания. Общество и человек как объекты социального познания. Социальные интересы и установки, ценности и оценки в познании общественных явлений.

37. Роль философских принципов в построении социальной теории. Соотношение исторических и логических методов в познании общества. Особенности социального эксперимента. Системный подход в общественном познании.

38. Общество как саморазвивающаяся система. Материальное и духовное производство, их взаимосвязь. Общественное производство как производство человека.

39. Бытие социума и человека в общественно-историческом развитии. Единство и многообразие всемирной истории. Значение диалектико-материалистической методологии для определения объективных оснований конкретно-исторических типов общества.

40. Формационный и цивилизационный анализ общественно-исторического процесса. Способы бытия социума в истории. Проблема прогрессивной направленности развития человечества.

41. Социальные и исторические формы общности людей, особенности их бытия и познания.

42. Культура как вид бытия. Общество и культура. Культура и цивилизация. Специфика познания социокультурных явлений.

43. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

44. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

45. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.

46. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

47. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

48. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

49. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.

50. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

51. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.

52. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

4.4. Оценочные средства государственного экзамена.

(Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Фонды оценочных средств).

4.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

а) Основная литература:

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – М.: URSS; ЛЕНАНД, 2014. – 868 с.

2. История русской философии / Под ред. М.А. Маслина. – М.: КДУ, 2008. – 640 с.

3. Современная западная философия: Учебное пособие / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. – Минск: Книжный Дом, 2009. – 1024 с.

4. Губин В.Д. Онтология: Проблема бытия в современной европейской философии. – М.: РГГУ, 1998. – 191 с.

5. Романенко Ю.М. Бытие и естество: Онтология и метафизика как типы философского знания. – СПб.: Алетейя, 2003. – 779 с.

6. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Введение в метафизику и онтологию: Учебник. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 310 с.

7. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – 3-е изд. – М.: Либроком, 2012. – 168 с.

8. Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. – 2-е изд., испр. – М.: Либроком, 2011. – 138 с.

9. Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2014. – 408 с.

10. Лебедев С.А. Методология научного познания: Монография. – М.: Проспект, 2015. – 256 с.
11. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
12. ЭБС «Znanium»: Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=410567>
13. ЭБС «Znanium»: Кравченко, И.А. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 400 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=477843>
14. ЭБС «Znanium»: Общая и профессиональная педагогика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студ. пед. вузов / под ред. В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=258366>
15. ЭБС «Znanium»: Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=933001>

б) Дополнительная литература:

1. Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учебник для высшей школы. – М.: Академический Проект, 2004. – 912 с.
2. Владимиров Ю.С. Метафизика и фундаментальная физика: от древности до XX века. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: URSS, 2017. – Кн. 1. – 216 с.
3. Комаров С.В. Метафизика и феноменология субъективности: Исторические пролегомены к фундаментальной онтологии сознания. – СПб.: Алетейя, 2007. – 736 с.
4. Семенов В.Е. Доминирующие парадигмы трансцендентализма в западноевропейской философии. – М.: РОССПЭН, 2012. – 687 с.
5. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб.: Наука, 2003. – 239 с.
6. Онтология. Тексты философии / Сост. В.Ю. Кузнецов. – М.: Академический проект, 2012. – 363 с.
7. Онтология: Учебное пособие: В 2 ч. / Науч. ред. Е.В. Бакеева, Отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2015. – Ч. 1. – 380 с.
8. Онтология: Учебное пособие: В 2 ч. / Науч. ред. Е.В. Бакеева, Отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2016. – Ч. 2. – 380 с.
9. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: Учебное пособие. – М.: Прогресс-Традиция; Флинта, 2005. – 464 с.
10. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Гносеология и аксиология. – М.: Инфра-М, 2014. – 335 с.
11. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 288 с.
12. Бурханов Р.А. Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения: монография / Р.А. Бурханов. – Сургут: ООО «Печатный мир г. Сургут», 2017. – 230 с.
13. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
14. История и философия науки и техники: Словарь для аспирантов и соискателей / Науч. ред. Н.В. Бряник; отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2016. – 328 с.
14. Пастарнак М.П. Педагогика высшей школы: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений. – Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2012. – 157 с.

в) Перечень лицензионного программного обучения:

Microsoft Windows

Microsoft Office

г) Интернет-ресурсы:

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>
3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
5. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru
6. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>
7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.obrnadzor.gov.ru>
8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
9. Справочник аккредитационных вузов России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abitur.nica.ru>
10. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
11. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
12. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>
13. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
14. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
15. Естественно-научный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.edu.ru>
16. Портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
17. Портал Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fepo.ru>
18. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru>
19. «Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru>
20. Издательский дом «Первое сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1september.ru>
21. Журнал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
22. Научно-методический журнал «Информатизация образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
23. Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ «Высшее образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru>
24. Журнал «Высшее образование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hetoday.org>

25. www.znaniium.com ЭБС Znaniium.com – это коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и т.д.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам. В ЭБС реализована система поиска и отбора документов с удобной навигацией, созданием закладок, формированием виртуальных «книжных полок», сервисом постраничного копирования, сбором и отображением статистики использования ЭБС, а также другими сервисами, способствующими успешной научной и учебной деятельности. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который даёт возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Ранее зарегистрированные пользовательские пароли продолжают действовать, в случае прекращения доступа вам необходимо обратиться в зал электронных ресурсов для продления доступа.

26. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система издательства «Лань» включает в себя не только научную и учебную литературу, но и периодические издания по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Для удобства пользователя доступны следующие возможности: личный кабинет пользователя виртуальная книжная полка, заметки к книгам, создание закладок в книге (с комментариями к ним), цитирование текстовых фрагментов, конспектирование, удаленный доступ. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который дает возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

4.7. Материально-техническое обеспечение государственного экзамена.

Лекционные аудитории № 615 (корпус А) оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

5.1. Форма представления научного доклада.

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

В научном докладе приводится результат исследований аспиранта, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, излагаются научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.2. Научно-квалификационная работа. Порядок представления и защиты научного доклада

Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи следующей структуры: титульный лист; оглавление с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации; список использованных источников; приложения.

Введение к научно-квалификационной работе включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы

исследования; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключение научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; четкие формулировки, умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Допуск к защите научного доклада осуществляется по результатам предварительной защиты на расширенном заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП ВО.

Защита научного доклада проходит в сроки, определенные в учебном плане.

Процесс защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- краткий доклад автора;
- выступление и вопросы членами ГЭК и присутствующими на защите;
- оглашение рецензий и отзыва научного руководителя.

Автор научно-квалификационной работы делает сообщение продолжительностью до 20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения автор научного доклада отвечает на вопросы.

Далее заслушивается выступление рецензентов (оглашается рецензия отсутствующего на заседании рецензента). Выпускнику предоставляется слово для ответа рецензентам.

Заслушивается отзыв научного руководителя, содержащий оценку теоретической подготовленности исполнителя научного доклада, его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, оценку полученных результатов исследования. Форма отзыва научного руководителя приведена в Приложении 1.

Рекомендуемая общая продолжительность защиты научного доклада – 45 минут. Оценка выставляется на основании отзыва научного руководителя, рецензий и оценок членов ГЭК.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов ГЭК о защищаемом научном исследовании, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень

заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на представлении научного доклада.

5.2. Материально-техническое обеспечение представления научного доклада.

Лекционная аудитория № 428 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

5.3. Оценочные средства представления научного доклада (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Фонды оценочных средств).

5.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

а) Основная литература:

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – М.: URSS; ЛЕНАНД, 2014. – 868 с.
2. История русской философии / Под ред. М.А. Маслина. – М.: КДУ, 2008. – 640 с.
3. Современная западная философия: Учебное пособие / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. – Минск: Книжный Дом, 2009. – 1024 с.
4. Губин В.Д. Онтология: Проблема бытия в современной европейской философии. – М.: РГГУ, 1998. – 191 с.
5. Романенко Ю.М. Бытие и естество: Онтология и метафизика как типы философского знания. – СПб.: Алетейя, 2003. – 779 с.
6. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Введение в метафизику и онтологию: Учебник. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 310 с.
7. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – 3-е изд. – М.: Либроком, 2012. – 168 с.
8. Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. – 2-е изд., испр. – М.: Либроком, 2011. – 138 с.
9. Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2014. – 408 с.
10. Лебедев С.А. Методология научного познания: Монография. – М.: Проспект, 2015. – 256 с.
11. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
12. ЭБС «Znanium»: Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=410567>
13. ЭБС «Znanium»: Кравченко, И.А. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 400 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=477843>
14. ЭБС «Znanium»: Общая и профессиональная педагогика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студ. пед. вузов / под ред. В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=258366>
15. ЭБС «Znanium»: Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=933001>

б) Дополнительная литература:

1. Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учебник для высшей школы. – М.: Академический Проект, 2004. – 912 с.
2. Владимиров Ю.С. Метафизика и фундаментальная физика: от древности до XX века. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: URSS, 2017. – Кн. 1. – 216 с.
3. Комаров С.В. Метафизика и феноменология субъективности: Исторические пролегомены к фундаментальной онтологии сознания. – СПб.: Алетейя, 2007. – 736 с.
4. Семенов В.Е. Доминирующие парадигмы трансцендентализма в западноевропейской философии. – М.: РОССПЭН, 2012. – 687 с.
5. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб.: Наука, 2003. – 239 с.
6. Онтология. Тексты философии / Сост. В.Ю. Кузнецов. – М.: Академический проект, 2012. – 363 с.
7. Онтология: Учебное пособие: В 2 ч. / Науч. ред. Е.В. Бакеева, Отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2015. – Ч. 1. – 380 с.
8. Онтология: Учебное пособие: В 2 ч. / Науч. ред. Е.В. Бакеева, Отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2016. – Ч. 2. – 380 с.
9. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: Учебное пособие. – М.: Прогресс-Традиция; Флинта, 2005. – 464 с.
10. Миронов В.В., Иванов А.В. Философия. Гносеология и аксиология. – М.: Инфра-М, 2014. – 335 с.
11. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 288 с.
12. Бурханов Р.А. Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения: монография / Р.А. Бурханов. – Сургут: ООО «Печатный мир г. Сургут», 2017. – 230 с.
13. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
14. История и философия науки и техники: Словарь для аспирантов и соискателей / Науч. ред. Н.В. Бряник; отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2016. – 328 с.
14. Пастарнак М.П. Педагогика высшей школы: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений. – Нижневартовск: Изд-во НГГУ, 2012. – 157 с.

в) Перечень лицензионного программного обучения:

Microsoft Windows
Microsoft Office

г) Интернет-ресурсы

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>
3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
5. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru
6. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>

7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.obrnadzor.gov.ru>
8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
9. Справочник аккредитационных вузов России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abitur.nica.ru>
10. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
11. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
12. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>
13. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
14. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
15. Естественно-научный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.edu.ru>
16. Портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
17. Портал Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fepo.ru>
18. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru>
19. «Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru>
20. Издательский дом «Первое сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1september.ru>
21. Журнал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
22. Научно-методический журнал «Информатизация образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
23. Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ «Высшее образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru>
24. Журнал «Высшее образование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hetoday.org>
25. www.znanium.com ЭБС Znanium.com – это коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и т.д.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам. В ЭБС реализована система поиска и отбора документов с удобной навигацией, созданием закладок, формированием виртуальных «книжных полок», сервисом постраничного копирования, сбором и отображением статистики использования ЭБС, а также другими сервисами, способствующими успешной научной и учебной деятельности. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который даёт возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Ранее зарегистрированные пользовательские пароли продолжают действовать, в случае прекращения доступа вам необходимо обратиться в зал электронных ресурсов для продления доступа.
26. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система издательства «Лань» включает в себя не только научную и учебную литературу, но и периодические издания по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Для удобства пользователя доступны следующие возможности: личный кабинет пользователя виртуальная книжная полка, заметки к книгам, создание закладок в книге (с комментариями к ним), цитирование текстовых фрагментов, конспектирование, удаленный доступ. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который

дает возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных методических материалов, билетов, вопросов при проведении государственного экзамена, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- предоставление услуг ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, или услуги сурдопереводчиков/тифлосурдопереводчиков;
- обеспечение беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
Онтология и теория познания

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
очная

Сургут, 2018 г.

1. ЭТАП: ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

1.1. Государственная итоговая аттестация на этапе проведения государственного экзамена призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

УК-1

Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знает	Умеет	Владеет
– методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	– анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов; – при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	– навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2

Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Знает	Умеет	Владеет
– методы научно-исследовательской деятельности, основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	– использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований

УК-3

Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
Знает	Умеет	Владеет
– нормы научной деятельности и нормы представления ее результатов в устной и письменной форме при работе в российских и международных	– следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;	– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и

исследовательских коллективах	осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
-------------------------------	--	---

УК-4

Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
Знает	Умеет	Владеет
– методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	– следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	– навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

УК-5

Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития		
Знает	Умеет	Владеет
– содержание процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	– осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; – формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	– способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач

ОПК-1

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.		
Знает	Умеет	Владеет
– предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– определять предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– предметом и методами научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
Знает	Умеет	Владеет
– требования к преподавательской деятельности и ее содержание по основным образовательным программам высшего образования	– определять и анализировать требования к преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования	– навыками преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования

2. Критерии оценки государственного экзамена.

Результаты итогового контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Дескриптор компетенции	Показатель оценивания	Оценка	Критерий оценивания
Знает	– методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; – нормы научной деятельности и нормы представления ее результатов в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; – методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной	Отлично	85–100% правильных ответов
		Хорошо	65–84% правильных ответов
		Удовлетворительно	50–64% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50 % правильных ответов

	<p>форме на государственном и иностранном языках;</p> <ul style="list-style-type: none"> – содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; – предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; – требования к преподавательской деятельности и ее содержание по основным образовательным программам высшего образования 		
Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; – использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений; – следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом; – следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках; – осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; 	Отлично	85–100% правильных ответов
		Хорошо	65–84% правильных ответов
		Удовлетворительно	50-64% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

	<ul style="list-style-type: none"> – определять предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; – определять и анализировать требования к преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования 		
Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований; – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; – навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках; – способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; – предметом и методами научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области 	Отлично	85–100% правильных ответов
		Хорошо	65–84% правильных ответов
		Удовлетворительно	50–64% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50 % правильных ответов

	с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; – навыками преподавательской деятельности и ее содержанию по основным образовательным программам высшего образования		
--	--	--	--

3. Оценочные материалы сформированности компетенций.

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта. Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе. При определении оценки государственного экзамена учитывается: грамотность, полнота и логичность изложения материала; соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике; уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий; понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте; способность ответить на поставленный вопрос по существу; качество презентационного материала.

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания по методологии и теории, этике исследований в области онтологии и теории познания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ОПК-1 ПК-1 ПК-2	Разъясните суть самого понятия «бытие», покажите его глубинный и абсолютный смысл	<p align="center">Методические рекомендации.</p> <p>В ходе преподавания курса онтологии и теории познания и в исследованиях проблем онтологии и гносеологии необходимо прежде всего уяснить смысл самого понятия «бытие».</p> <p>С античных времен в философии сформировались особые «онтологические утверждения» (М.К. Мамардашвили), посредством которых люди пытаются постигнуть бытие. Эти утверждения о бытии и мире суть способы организации и одновременно структуры нашего опыта. Они представляют собой фундаментальные положения о предпосылках и условиях того, как человек вообще может что-либо мыслить о мире и самом себе и, следовательно, осуществлять процесс познания.</p> <p>Будучи понятием, посредством которого философы пытаются постигнуть абсолютную основу мира, бытие является причиной того, что существует относительным образом. «Чистое бытие» выступает как совершенный абсолют для более низких уровней реальности, но не негативным образом, а как позитивный коррелят «наличного бытия». Категория «бытие» есть генетически исходное, предельное</p>

			<p>понятие философии, точнее, ее «ядра» – онтологии и гносеологии. Понятие «бытие» определяется вместе с понятием «небытие», которое отграничивает «чистое бытие» от «ничто» и «иного».</p> <p>Таким образом, «онтологические рассуждения» охватывают и описывают не только глубинные основания мира, но и его абсолютность, тотальность; они – предельные значения и смыслы, вбирающие суждения о фундаментальных свойствах мироздания.</p> <p>Бытие является основным предметом онтологии и гносеологии; оно определяется как полнота и единство всех видов реальности: объективной, физической, субъективной, социальной и виртуальной. Реальность традиционно ассоциируется с материей (материальный мир) и духом (духовный мир) и подразделяется на неживую, живую и социальную материю</p>
2	<p>УК-1 УК-2 УК-5 ОПК-1 ПК-1</p>	<p>Раскройте основные методы, подходы, принципы исследований в области онтологии и гносеологии</p>	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Следует показать, что в научной квалификационной работе (НКР) и кандидатской диссертации по онтологии и теории познания, как правило, применяется комплексное сочетание ряда формальных и содержательных методов изучения полученного материала: диалектического, герменевтического, системного, аксиоматического, феноменологического, восхождения от абстрактного к конкретному, моделирования, типологического, исторического и логического, компаративистского и др.</p> <p>Эти методы, подходы и принципы, конечно, не являются новыми, но их совместное применение к конкретному философскому материалу позволяет получить новые результаты.</p>
3	<p>ОПК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3</p>	<p>Сформулируйте тему, предмет и объект, средства и методы, определите цель и задачи исследования одной из актуальных проблем в рамках онтологии и теории познания и покажите ее научную новизну</p>	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Выявление предмета исследования в области онтологии и гносеологии в его соотношении с объектом.</p> <p>Определение средств и методов исследования по онтологии и теории познания.</p> <p>Формулирование цели и задач исследования в области онтологии и гносеологии.</p> <p>Анализ эвристического потенциала гипотезы и замысла научно-исследовательской работы, последовательности определений ее предмета, объекта, средств, методов, цели, задач.</p> <p>Обоснование принципов и характеристик научной новизны диссертационного исследования по онтологии и теории познания. Показать, что научная новизна проявляется во всех элементах диссертации: предмете, объекте, средствах, методах, цели, задачах, а также в ее замысле и гипотезе.</p> <p>Обратить внимание на то, что способность к самостоятельной научной работе, в первую очередь, определяется способностью сформулировать замысел и гипотезу при разработке конкретной темы.</p>

4.	ОПК-2	Сформулируйте основные блоки программы учебного курса по онтологии и теории познания и покажите значение каждого из них для формирования определенных универсальных компетенций у учащихся	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Необходимо понимать специфику предмета онтологии и теории познания, место онтологии и гносеологии среди других философских наук, характер взаимосвязи учения о бытии и познании с социально- гуманитарными науками.</p> <p>Следует определить круг основных понятий онтологии и гносеологии как фундаментального учения о бытии и познании, понять их роль в процессе возникновения и развития философии, уяснить значение этих категорий для теории и методологии диссертационного исследования.</p> <p>Необходимо знать основные труды по тематике онтологии и теории познания.</p> <p>Важно осознать, что выделение основных блоков учебного курса онтологии и гносеологии происходит в зависимости от времени появления определенных типов учений о бытии и познании, их мировоззренческой и культурной обусловленности.</p>
5.	УК-3 ОПК-2 ПК-1	Составьте тест на определение значений основных понятий онтологии и теории познания	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Основные требования к тесту. Правила составления предлагаемых на выбор ответов на вопрос теста. Определение ключевых терминов онтологии и теории познания. Формулирование кратких определений значений понятий в области онтологии и гносеологии</p>
6.	УК-4 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Составьте свободный вид конспекта на основе материалов своего исследования.	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Понятие «конспект». Конспект подразумевает объединение плана, выписок и тезисов; показывает внутреннюю логику изложения; содержит основные выводы и положения, факты, доказательства, приемы; отражает отношение составителя к материалу; может использоваться не только составителем, но и другим читателем.</p> <p>В конспекте важно отразить: о чем говорится, что утверждается, как доказывается. Виды конспектов: плановый, текстуальный, свободный, тематический (хронологический, обзорный) и др.</p>
7.	ПК-1 ОПК-2	Разработайте развернутый план лекции для студентов согласно одному из разделов педагогики с использованием методов активного обучения.	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации.</p> <p>Схема описания плана лекции: Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей). Цель лекции (замысел, основная идея лекции, объединяющая все содержание). Задачи лекции, реализующие основной замысел: 1. Состав и последовательность задач; 2. Характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные). Организационная форма лекции: а) монолог с опорой на аудиовизуальные средства; б) эвристическая беседа; в) диалог-дискуссия, г) лекция-вдвоем; д) лекция-парадокс и др. Содержание лекции. (План лекции с указанием используемых активных методов обучения).</p>

Комплектование заданий (вопросов) в экзаменационном билете

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 1

1. Онтология и гносеология в системе философского знания. Предмет и методы онтологии и теории познания. Онтология и метафизика.
2. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии бытия и познания. Универсальные связи бытия и категории диалектики.
3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 2

1. Учение о бытии и познании в древнеиндийской философии: брахманизм, джайнизм, чарвака, буддизм.
2. Диалектика количественных и качественных изменений бытия и познания. Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные как закон бытия и познания.
3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 3

1. Учение о бытии и познании в древнекитайской философии: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм.
2. Противоречивость бытия и познания. Закон единства, взаимодействия и борьбы противоположностей как закон бытия и познания.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 4

1. Натурфилософия, космология и психология ионийской философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит.
2. Цикличность, поступательность и направленность процесса развития бытия и познания. Закон отрицания отрицания как закон бытия и познания. Прогресс, регресс, круговорот.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 5

1. Учение о бытии и познании в философии элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон.
2. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь. Деятельность как специфический способ существования социального. Структура деятельности.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 6

1. Учение о бытии и познании в философии античного атоизма: Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар.
2. Общественное бытие и общественное сознание. Сущность, генезис, структура и уровни общественных отношений. Материальные и идеологические общественные отношения, специфика их бытия и познания.
3. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 7

1. Учение о бытии идей и вещей в философии Платона. Познание как припоминание (анамнезис).
2. Практика – основа всех форм бытия и познания человека. Сущность, генезис и структура практической деятельности. Формы практики. Духовно-практическое освоение мира человеком.
3. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 8

1. Онтология и гносеология Аристотеля. Физика, космология и метафизика Стагирита. Категории как понятия и характеристики бытия. Учение о формах и методах познания, классификация наук.
2. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека. Развитие форм отражения и генезис сознания. Сознание и язык. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.
3. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 9

1. Учение о бытии и познании в западноевропейской средневековой философии: Аврелий Августин, Фома Аквинский. Проблема бытия универсалий. Номинализм и реализм.
2. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания. Структура познавательной деятельности.
3. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 10

1. Учение о бытии и познании в философии английского материализма XVII века: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
2. Чувственное и рациональное познание, их структура и формы. Образное и знаковое в чувственном отражении. Рациональное познание как понятийное мышление. Единство чувственного и рационального в процессе познания.
3. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 11

1. Учение о бытии и познании в субъективно-идеалистической философии Дж. Беркли и Д. Юма
2. Проблема истины в философии и науке. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины.
3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

_____ Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 12

1. Учение о бытии и познании в философии французского материализма XVIII века: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П. Гольбах.
2. Наука как специализированная форма познания. Специфические признаки научного познания: особые языки науки, средства и методы деятельности; системность и обоснованность научных знаний, ориентированность на объективную истинность.
3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 13

1. Учение о бытии и познании в классической немецкой философии: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель.
2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 14

1. Становление и развитие неклассических моделей онтологии и гносеологии в европейской мысли: А. Шопенгауэр, Л. Фейербах, С. Кьеркегор и философы жизни.
2. Основания научного познания: идеалы и нормы исследований, научная картина мира, философские и общенаучные принципы и предпосылки. Структура и динамика научного знания и деятельности.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой

Р.А. Бурханов

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР

_____ Е.В. Коновалова
« ____ » _____ 2018 г.

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы:
Онтология и теория познания

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 15

1. Вопросы бытия и познания в отечественной философии второй половины XIX – первой половины XX века (направление или мыслитель по выбору).
2. Специфика социального познания. Общество и человек как объекты социального познания. Социальные интересы и установки, ценности и оценки в познании общественных явлений.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании кафедры философии и права 29.05.2018 г., протокол № 09

Зав. кафедрой _____

Р.А. Бурханов

ЭТАП: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

1. Государственная итоговая аттестация на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

ПК-1

способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе		
Знает	Умеет	Владеет
– методологию теоретических и экспериментальных исследований; – способы адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	– применять методологию теоретических и экспериментальных исследований; – адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	– методологией теоретических и экспериментальных исследований; – способностью адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе

ПК-2

знанием современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, умение обосновывать способы их постановки и анализа		
Знает	Умеет	Владеет
– современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания; – способы их постановки и анализа	– решать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания; – обосновывать способы их постановки и анализа	– пониманием современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания; – способами их постановки и анализа

ПК-3

способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач		
Знает	Умеет	Владеет
– конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии; – методологию углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач	– самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии; – проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач	– способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии; – способностью проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач

ПК-4

владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области		
Знает	Умеет	Владеет
– методологию исследования в области онтологии и гносеологии; – способы формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	– применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии; – формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	– методологией исследования в области онтологии и гносеологии; – способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

2 Критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты итогового контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Дескриптор компетенции	Показатель оценивания	Оценка	Критерий оценивания
Знает	– методологию теоретических и экспериментальных исследований; способы адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; – современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания; способы их постановки и анализа; – конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии; методологию углубленной разработки предмета и методы решения данных задач; – методологию исследования в области онтологии и гносеологии; способы формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Отлично	Аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Все материалы, включенные в текст диссертации, объединены ведущей идеей исследования и в ходе исследования аргументированы и доказаны. Все компоненты диссертации логически взаимосвязаны.
		Хорошо	Аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
		Удовлетворительно	Аспирант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала.
		Неудовлетворительно	Аспирант не овладел значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы.
Умеет	– применять методы теоретических и экспериментальных исследований; способы	Отлично	Аспирант умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с

	адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; – выявлять и анализировать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способы их постановки и анализа;		ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение
	– решать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии; применять методы углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач;	Хорошо	Аспирант преимущественно правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач
	– применять методы исследования в области онтологии и гносеологии; формулировать новые цели достигать новые результаты в соответствующей предметной области	Удовлетворительно	Аспирант не умеет увязывать теорию с практикой, справляться с задачами может с трудом, как и с вопросами и другими видами применения знаний, затрудняется с ответом при видоизменении заданий, не использует в ответе материал монографической литературы
Владеет	– методологией теоретических и экспериментальных исследований; способностью адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе;	Отлично	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения
	– пониманием современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания; способами их постановки и анализа;		
	– способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии; способностью проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач;		
	– методологией исследования в области онтологии и гносеологии; способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	Хорошо	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской

		<p>позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
	Удовлетворительно	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

3. Оценочные материалы сформированности компетенций

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания по методологии и теории, этике исследований в области онтологии и теории познания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Актуальность исследования	<p>Тема исследования по онтологии и гносеологии должна быть актуальной. В диссертационной работе должны проводиться исследования или решаться задачи, которые в настоящее время интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли.</p> <p>Тема и содержание исследования должны соответствовать той философской специальности, по которой соискатель собирается защищать научную квалификационную работу (НКР) и далее – кандидатскую диссертацию. Иногда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем научной специальности. Необходимо ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и ознакомиться с паспортом той специальности, по которой будет готовиться НКР и диссертация.</p>
2.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Анализ степени разработанности темы исследования	<p>В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д.</p> <p>В результате этого обзора соискатель должен показать, что существующие способы решения рассматриваемых задач имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п., в связи с чем требуется разработка новых методов решения задач, необходимо проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель еще раз подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.</p>

3.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Цель и задачи исследования	<p>Содержание НКР и кандидатской диссертации обязательно должно соответствовать выбранной и утвержденной теме. Сбор материала должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач исследования. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.</p> <p>Цель исследования конкретизируется в его задачах. Самый простой способ решения одной задачи – рассмотреть ее в одном параграфе. Более сложные способы исследования предполагают, что несколько задач НКР и кандидатской диссертации рассматриваются в нескольких параграфах и даже в работе в целом, взаимопологают и взаимопереходят друг в друга. Достижение цели исследования предполагает, что все задачи НКР и диссертации успешно решены.</p>
4	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Научная новизна	<p>После анализа степени разработанности проблемы, формулировки цели и задач исследования автор должен четко определить научную новизну исследования, отметив свой вклад в решение указанной проблемы. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо, рассмотрев старый объект, получить новое научное знание о нем. Обычно аспиранты выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности, чем все существующие модели объекта.</p> <p>В свою очередь, научность исследования состоит в следующем. Диссертант должен выбрать реально существующий объект и, рассматривая его с объективной точки зрения, и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться верификации (т.е. проверке), которая должна подтвердить их достоверность. Полученные научные выводы должны обладать обязательными признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.</p> <p>Наличие научной новизны исследования – необходимое и важнейшее условие защиты научной квалификационной работы (НКР), а впоследствии и самой кандидатской диссертации по онтологии и теории познания</p>

5.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Методология и методы исследования	<p>Методологическая основа научного исследования определяется его целью и задачами. Как правило, в диссертационных работах по онтологии и гносеологии применяется определенное сочетание формальных и содержательных методов изучения полученного материала: диалектического, системного, герменевтического, моделирования, аксиоматического, феноменологического, восхождения от абстрактного к конкретному, типологического, исторического и логического, компаративистского и др. Эти методы, конечно, не являются новыми, но их совместное применение к конкретному материалу позволяет получить новые результаты.</p> <p>Теоретико-мировоззренческой базой исследований по заявленным проблемам также могут послужить труды видных представителей зарубежной и отечественной философской мысли, в которых разрабатывалась онтологическая, гносеологическая, метафизическая и т.п. проблематика.</p>
6.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Аргументированность, степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	<p>Все выводы научной квалификационной работы, а затем и кандидатской диссертации должны быть достаточно аргументированы и доказаны. В них соискатель должен показать себя зрелым научным работником, умеющим грамотно ставить и решать философские проблемы, обладающим высокими теоретическими знаниями.</p> <p>Каждая глава НКР и диссертации должна заканчиваться основными выводами, каждая предыдущая глава должна служить основой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и т.д. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту.</p> <p>В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).</p> <p>Изложение в содержательной части научной квалификационной работы и диссертации в целом должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения и рекомендации должны быть строго обоснованы.</p>

7.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Самостоятельность исследования	<p>Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации указывают фамилии и специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.</p>
8.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Достоверность и апробация результатов исследования	<p>Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена выводами других ученых и экспериментальными исследованиями.</p> <p>Результаты исследования по онтологической и гносеологической проблематике также должны иметь апробацию и внедрение. Они должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.</p>
9.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Теоретическая и практическая значимость	<p>Результаты проведенного исследования должны обладать практической значимостью. Они должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли, т.е. должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо выгоду, пользу. Если работа носит чисто теоретический характер, то следует обосновать рекомендации по применению результатов этих исследований.</p> <p>Материалы диссертационной работы по заявленной философской специальности могут быть использованы при разработке и чтении общих курсов по онтологии и теории познания, истории философии, философии науки и т.д. Предложенные выводы представляют интерес для исследовательской практики в области онтологии и гносеологии.</p>

10.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Доклад и презентация	<p>На завершающей стадии обучения в аспирантуре соискатель представляет свою работу научному руководителю в виде научной квалификационной работы (НКР) и демонстрирует основные полученные результаты.</p> <p>На основе этого аспирант представляет научный доклад – документ, в котором излагается основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.</p> <p>Работа включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.</p> <p>На защите выпускной квалификационной работы (ВКР) соискатель представляет наглядные презентации по теме исследования.</p>
-----	---------------------------	----------------------	--

Методические рекомендации по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Кандидатская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность перспективных и актуальных в плане общетеоретической ориентации и практической значимости результатов и положений. Она служит свидетельством положительного личного опыта автора в применении научных методов и приемов, используемых в области фундаментальных и прикладных наук, в самостоятельном осмыслении практического применения знаний в педагогической деятельности.

Кандидатская диссертация является законченным научным исследованием, в котором отражается теоретический потенциал автора, его умение интерпретировать различные концепции и теории, способность к творческому осмыслению анализируемого материала, степень владения профессиональным языком в предметной области знания.

Выбор темы.

При выборе темы важно учитывать общий стаж работы в избранной области знаний, предыдущий «задел» (публикации и рукописные работы), опыт выступлений с научными сообщениями и т.п. Целесообразно ставить перед собой задачу сравнительно узкого плана, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Помощь в этом могут оказать следующие приемы.

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций.
2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки, так как именно здесь можно найти новые и порой неожиданные решения.
3. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методик, с новых

теоретических позиций, с привлечением новых существенных факторов, выявленных непосредственно диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком уровне обобщения широко применяется в практике научной работы.

4. Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике; беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить вопросы, мало изученные в науке.

Планирование работы.

Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой наглядную своеобразную схему предпринимаемого исследования. Такой план используется на первых стадиях работы, позволяя эскизно представить исследуемую проблему в различных вариантах: это существенно облегчает оценку общей композиции и рубрикации будущей диссертации.

Первоначально рабочий план только в общих чертах дает характеристику предмета исследования, однако в дальнейшем он может и должен уточняться, однако основная задача, поставленная соискателем, должна оставаться неизменной.

Библиографический поиск литературных источников.

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и рабочем плане диссертации. Это позволяет более целенаправленно вести поиск литературных источников по избранной теме и глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах.

Следует определить порядок поиска и в соответствии с ним составить картотеку или список литературных источников по теме. Правильно составленная картотека даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом и уже в начале исследования уточнить цели.

Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования: материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях; непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи и т.п.); официальные материалы.

Наряду с информационными изданиями для информационного поиска следует использовать автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных.

Композиция диссертации.

Поскольку диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что находит отражение, прежде всего, в его композиции.

Композиция диссертации – это последовательность расположения основных частей, к которым относятся основной текст (главы и параграфы), а также части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного исследования, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.

4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Библиографический список.
7. Приложения.

Титульный лист является первой страницей диссертационной работы и заполняется по строго определенным правилам.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг над другом. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Во введении диссертации обосновывается актуальность выбранной темы; выявляются противоречие и проблема; формулируются цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования; аргументируются методы исследования; определяются научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В конце введения раскрывается структура диссертационной работы, дается перечень ее структурных элементов и обосновывается последовательность их расположения.

В главах основной части диссертационной работы подробно рассматриваются теория, методология, методика и техника исследования; обобщаются полученные результаты. В содержании основной части необходимо точно отразить понятийный аппарат исследования и полностью раскрыть тему диссертационной работы. Здесь показывается умение диссертанта кратко, ясно, логично, точно и аргументированно излагать материал.

Заключение диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, научной новизной, теоретической значимостью, практической ценностью и положениями, выносимыми на защиту, поставленными и сформулированными во введении. В заключении содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты диссертации.

Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. Предполагается также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие новые научные задачи появляются в связи с проведением диссертационного исследования.

Библиографический список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Материалы, не являющиеся важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения. Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

Понятийный аппарат диссертации.

Актуальность – обязательное требование к любой диссертации. Поэтому введение должно

начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно и пределах одной-двух страниц компьютерного текста показать суть проблемной ситуации (затруднения или противоречия).

Определение проблемы исследования – достаточно сложная задача. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. В диссертации проблема, как правило, также выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования.

Правильная постановка и ясная формулировка проблемы очень важна, ибо она в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности.

Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Таким образом, объект – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию; предмет – это то, что находится в границах объекта.

Понятие предмета исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, – цель исследования. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены.

В соответствии с предметом и целью определяются задачи исследования. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели.

Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Обязательным элементом введения диссертации является указание на методы и методологические основы исследования

Метод – это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он служит своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование,

идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление фактов и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации; педагогический эксперимент).

Научная новизна исследования – это признак, наличие которого дает право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных результатов и проведенного исследования в целом.

Понятие «впервые» в науке означает факт отсутствия подобных результатов. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания.

Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы; методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов.

В большинстве кандидатских диссертаций бывает достаточно сложно выделить отдельным разделом теоретическую значимость исследования. Однако в соответствии с современными требованиями это необходимо делать обязательно. Чаще всего теоретическая значимость исследований по теории и методике обучения и воспитания связана с теоретическим обоснованием каких-либо новых подходов к обучению и воспитанию, разработкой критериев деятельности в условиях реализации этих подходов, представлением прогностических и учебных моделей организации учебно-воспитательного процесса и т.п.

Оценивая практическую значимость исследования, следует подчеркнуть, что она зависит от того, какой характер имеет каждая конкретная работа.

Достоверность результатов исследования обеспечивается разнообразием научных источников, большим объемом исследуемого материала, использованием адекватных материалу современных методов и приемов исследования.

Положения, выносимые на защиту, непосредственно обусловлены целью, предметом, гипотезой, задачами и научной новизной исследования. Эта обусловленность должна красной нитью пройти через все содержание диссертации и найти в ней полное и аргументированное подтверждение.

К формулировке положений необходимо подходить особенно тщательно, ибо именно они являются определяющей содержательной основой диссертации. Здесь аккумулируются ведущие авторские идеи: находят отражение предмет, научная новизна и гипотеза исследования. В кандидатских диссертациях целесообразно ограничить положения тремя-четырьмя, максимум пятью пунктами, требующими доказательств.

Апробация и внедрение результатов исследования: указывается, где и какой форме проводилась апробация и внедрение ее результатов диссертационной работы, что подтверждается при защите представлением соответствующих справок о внедрении.

Подготовка и защита научно-квалификационной работы

Подготовка и защита НКР состоит из следующих этапов: определение темы НКР, организация работы над НКР, допуск к защите и защита НКР.

Аспиранту предоставляется право формулирования темы НКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения и решения актуальной научной проблемы. Данное право реализуется в написании заявления с указанием темы. Контроль за выбором темы и ее соответствием паспорту научной специальности возлагается на научного руководителя. Тема НКР и руководитель утверждаются приказом ректора до начала срока, отведенного на

выполнение НКР учебным планом по направлению подготовки.

По согласованию с руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора, на основании служебной записки заведующего выпускающей кафедрой.

Для подготовки выпускной квалификационной работы аспиранту назначается руководитель. Для руководства отдельными разделами НКР, связанными с использованием материала узко специальных научных направлений, а также в тех случаях, когда тематика НКР носит междисциплинарный характер (особенно, если дисциплины читаются преподавателями разных кафедр), могут назначаться консультанты. Заведующие выпускающими кафедрами, до начала выполнения выпускных квалификационных работ составляют расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения аспирантов.

К защите НКР допускаются аспиранты, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

Перед защитой НКР назначаются два рецензента НКР, являющиеся квалифицированными специалистами в области научного исследования и имеющие научные публикации в данной области. В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней». Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания, должности и места работы. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать более 1 часа 30 минут.

Критерии оценивания результатов защиты НКР

Общими критериями оценки НКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие
- содержания теме, полнота ее раскрытия; научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов; четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования; комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования; владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления НКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом НКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты НКР.

Ответственность и полномочия участников процесса подготовки НКР

Ответственность и полномочия по процессу подготовки и защиты НКР распределены между его участниками: аспирантом, научным руководителем, рецензентом, заведующим кафедрой.

Аспирант в процессе подготовки НКР выполняет следующие функции:

- самостоятельно оценивает актуальность и значимость научной проблемы, связанной с темой НКР;
- совместно с руководителем уточняет индивидуальный план;
- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме НКР, изучает и анализирует полученные материалы;
- самостоятельно формулирует цель и задачи НКР, научную проблему;
- оформляет решение задач в тексте НКР, графическую часть и другую техническую и технологическую документацию, иллюстративный материал;
- проводит обоснование темы (проблемы), исследования, разработки, расчетов в соответствии с заданием на НКР;
- даёт профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;
- подготавливает презентацию и сопутствующие средства представления результатов НКР (разработанные формы документации, графики документооборота и т.д.);
- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику; - готовит доклад для защиты НКР.

Ответственность за сведения (и/или данные), представленные в НКР, их достоверность несёт автор НКР.

Научный руководитель НКР выполняет следующие функции:

- формулирует задание на НКР;
- оказывает аспиранту консультативную помощь в организации и выполнении работы,
- контролирует ход выполнения НКР и ее соответствие настоящему положению;
- консультирует аспиранта по выбору литературы, методов исследования по теме НКР;
- принимает участие в защите НКР;
- дает письменный отзыв о работе аспиранта по подготовке НКР.

Научный руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью руководителя на титульном листе.

Консультант по отдельному разделу НКР выполняет следующие функции:

- по согласованию с руководителем НКР формулирует задание на выполнение соответствующего раздела;
- определяет структуру соответствующего раздела НКР;
- оказывает методическую помощь аспиранту через консультации, оценивает допустимость принятых решений;
- проверяет соответствие объема и содержания раздела заданию;
- делает вывод о готовности соответствующего раздела НКР к защите, что подтверждается подписью на титульном листе.

Заведующий выпускающей кафедрой выполняет следующие функции:

- инициирует формулирование тем потенциальными руководителями;
- организует обсуждение тематики НКР на заседании кафедры и утверждает тематику, руководителей и прикрепление аспирантов;
- утверждает задания на НКР и график их выполнения (при наличии);
- организует заседания кафедры, посвященные предварительной защите НКР;
- утверждает готовность и завершенность НКР подписью на титульном листе;
- при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над НКР с целью принятия корректирующих действий;

- организует рассмотрение отчетов руководителей о ходе выполнения НКР на заседании кафедры.

Рецензент по отношению к НКР выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания НКР. Он дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию на НКР, уровень выполнения НКР.