

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе



«28» августа 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ

**«Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на
подготовку к сдаче кандидатских экзаменов»**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
Социальная философия

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905.
2. Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
3. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Авторы программы:

д-р филос. наук, профессор



Бурханов Рафаэль Айратович

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра философии и права	09.07.2018	 Бурханов Р.А.
Отдел комплектования	09.07.2018	 Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «09» июля 2018 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой
д-р филос. наук, профессор



Бурханов Р.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета
Института государства и права «14» июля 2018 г., протокол № 12.

Председатель УМС
Института государства и права



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ

Развитие у обучающихся личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач: способствовать основательному уяснению слушателями специфики и предметной области социальной философии, методологии постановки и решения социально-философских проблем; приобретению аспирантами способности свободно ориентироваться в наиболее фундаментальных теоретических идеях, подходах, методах, выработанных различными течениями мировой философской мысли в предметной области социальной философии; добиться прочного усвоения слушателями содержания данного курса.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов, относятся к обязательным дисциплинам и дисциплинам по выбору вариативной части ОПОП ВО аспирантуры; модуль включает следующие обязательные дисциплины: «Социальная философия»; «Специфика социально-гуманитарных наук»; модуль включает следующие дисциплины по выбору: «Методология социального познания»; «Социальная философия и наука».

Дисциплины преподаются на 2 году обучения, в 3 семестре. Предшествующими изучению дисциплин модуля являются знания, умения, навыки, приобретенными аспирантами при изучении дисциплин: «История и философия науки», «Иностранный язык», «Педагогика и психология высшей школы», «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций». Изучение модуля дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатского экзамена, является необходимым как предшествующее для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика), и сдачи государственного экзамена.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ

Формируемые компетенции:

ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;

ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе;

ПК-2 – знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа;

ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач;

ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в

соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности;

ПК-5 – способностью вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

В результате освоения модуля обучающийся должен:

Знать:

- особенности научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- методологию теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе (ПК-1);
- современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способы их постановки и анализа (ПК-2);
- конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности; историю как событийный процесс развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; методологию углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач (ПК-3);
- методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики (ПК-4);
- основы экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ПК-5);
- способы проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- особенности представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах (УК-3);

Уметь:

- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе (ПК-1);
- исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа (ПК-2);

- самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач (ПК-3);
 - применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности (ПК-4);
 - вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ПК-5);
 - проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах (УК-3);

Владеть:

- навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способностью применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе (ПК-1);
- навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа (ПК-2);
- навыками самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач (ПК-3);
- навыками применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской (ПК-4);
- ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ПК-5);
- способностью проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах (УК-3).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

4.1. Общая трудоемкость модуля составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

4.2. Содержание компетенций:

Разделы (или темы) дисциплины	Коды компетенций	Общее количество компетенций
Дисциплина 1. Социальная философия		
Социальная философия, ее предмет и функции. Проблема определения общества	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	4
Проблема социального бытия. Онтология как социальность	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	4
Проблема структурирования общества. Структура как процесс	ПК-2, ПК-3, ПК-4	3
Сознание общества, его формы и уровни. Идеология, дискурс, гегемония	ПК-2, ПК-3, ПК-4	3
Аспекты социальности: политика, право, этика	ПК-2, ПК-3, ПК-4	3
Дисциплина 2. Специфика социально-гуманитарных наук		
Специфика социальных и гуманитарных наук в классическом марксизме и позитивизме О. Конта	ОПК-1, ПК-1, УК-2, УК-3	4
«Науки о духе» в неокантианстве В. Виндельбанда и Г. Риккерта и «философии жизни» В. Дильтея	ОПК-1, ПК-1, УК-2, УК-3	4
Специфика социальных наук в феноменологической «понимающей социологии» М. Вебера и А. Шюца	ОПК-1, ПК-1, УК-2, УК-3	4
Трактовка социально-гуманитарных наук в структурной антропологии К. Леви-Стросса	ОПК-1, ПК-1, УК-2, УК-3	4
Специфика гуманитарного научного познания в философской герменевтике Х.-Г. Гадамера	ОПК-1, ПК-1, УК-2, УК-3	4
О специфике социально-гуманитарных наук: концептуальное осмысление историко-философского опыта	ОПК-1, ПК-1, УК-2, УК-3	4
Дисциплина 3. Методология социального познания		
Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности	ОПК-1, ПК-4	2
Социальная философия и методологии социального познания	ОПК-1, ПК-4	2
Формирование понятий в социальных науках	ОПК-1, ПК-4	2
Дисциплина 4. Социальная философия и наука		
Социальная природа познания	ПК-5	1
Классическая наука и ее социальная среда. Формирование социальных наук	ПК-5	1
Социальная философия и постклассическая наука	ПК-5	1

4.3 Содержание разделов

№ п/п	Разделы (темы) модуля (дисциплин)	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации
			лекционные занятия	практические занятия	лабораторные работы	самостоятельная работа	
Дисциплина 1. Социальная философия							
1.1.	Социальная философия, ее предмет и функции. Проблема определения общества	3	8	8	–	10	Самостоятельная работа, тест
1.2.	Проблема социального бытия. Онтология как социальность	3	6	6	–	8	Самостоятельная работа, тест
1.3.	Проблема структурирования общества. Структура как процесс	3	6	6	–	10	Самостоятельная работа, тест
1.4.	Сознание общества, его формы и уровни. Идеология, дискурс, гегемония	3	6	6	–	8	Самостоятельная работа, тест
1.5.	Аспекты социальности: политика, право, этика	3	6	6	–	8	Самостоятельная работа, тест
	Всего:		32	32	–	44	<i>Контрольная работа</i>
Дисциплина 2. Специфика социально-гуманитарных наук							
2.1.	Специфика социальных и гуманитарных наук в классическом марксизме и позитивизме О. Конта	3	4	4	–	8	Самостоятельная работа, тест
2.2.	«Науки о духе» в неокантианстве В. Виндельбанда и Г. Риккерта и «философии жизни» В. Дильтея	3	4	4	–	8	Самостоятельная работа, тест
2.3.	Специфика социальных наук в феноменологической «понимающей социологии» М. Вебера и А. Шюца	3	2	2	–	6	Самостоятельная работа, тест
2.4.	Трактовка социально-гуманитарных наук в структурной антропологии К. Леви-Стросса.	3	2	2	–	6	Самостоятельная работа, тест
2.5.	Специфика гуманитарного научного познания в философской герменевтике Х.-Г. Гадамера	3	2	2	–	6	Самостоятельная работа, тест
2.6.	О специфике социально-гуманитарных наук: концептуальное осмысление историко-философского опыта	3	2	2	–	6	Самостоятельная работа, тест
	Всего:		16	16	–	40	

Дисциплина 3. Методология социального познания							
3.1	Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности	3	6	6	–	12	Самостоятельная работа, тест
3.2.	Социальная философия и методологии социального познания	3	6	6	–	14	Самостоятельная работа, тест
3.3	Формирование понятий в социальных науках	3	4	4	–	14	Самостоятельная работа, тест
	Всего:		16	16	–	40	
Дисциплина 4. Социальная философия и наука							
4.1.	Социальная природа познания	3	4	4	–	12	Самостоятельная работа, тест
4.2.	Классическая наука и ее социальная среда. Формирование социальных наук	3	6	6	–	14	Самостоятельная работа, тест
4.3.	Социальная философия и постклассическая наука	3	6	6	–	14	Самостоятельная работа, тест
	Всего:		16	16	–	40	
ИТОГО:							Кандидатский экзамен (контроль 36 часов)

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) (Приложение к рабочей программе по модулю: Фонды оценочных средств)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ

а) основная литература:

1. Агамбен Дж. Средства без цели: Заметки о политике. – М.: Гилея, 2015. – 148 с.
2. Керимов Т.Х. Онтология как онтоотеология и ориентиры ее преодоления // Известия Иркутского государственного университета. – 2015. – Т. 14. – С. 106–113.
3. Керимов Т.Х. Социальная философия: Учебник. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 304 с.
4. Латур Б. Пастер: Война и мир микробов, с приложением «Несводимого». – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. – 316 с.
5. Латур Б. Политики природы. Как привить наукам демократию. – М.: Ад Маргинем, 2018. – 336 с.
6. Мейясу К. После конечности: Эссе о необходимости контингентности. – Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2016. – 196 с.
7. Мортон Т. Экология без природы // Художественный журнал. – 2015. – № 96. – С. 22–31.
8. Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова и Т.Х. Керимова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2015. – 823 с.
9. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2015. – 576 с.
10. Харман Г. Четвероякий объект: Метафизика вещей после Хайдеггера. – Пермь: Гиле Пресс, 2015. – 152 с.

б) дополнительная литература:

1. Агамбен Дж. Грядущее сообщество. – М.: Три квадрата, 2008. – 144 с.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Academia-Центр; МЕДИУМ, 1995. – 323 с.
3. Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Деррида Ж. Письмо и различие. – М.: Академический проект, 2007. – С. 351–368.
4. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. – М.: Художественный журнал, 1999. – 234 с.
5. Ильин В.В. Постклассическое обществознание: каким ему быть? // Социологические исследования. – 1992. – № 10. – С. 32–43.
6. Йоргенсен М.В., Филлипс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков: Гуманитарный центр, 2008. – 354 с.
7. Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. – М.: Академический проект, 2001. – 571 с.
8. Керимов Т.Х. Неразрешимости. М.: Академический проект; Трикта, 2007. – 218 с.
9. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.
10. Мамардашвили М.К. Сознание и цивилизация; Анализ сознания в работах Маркса; Превращенные формы (О необходимости иррациональных выражений) // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс-К, 1992. – 416 с.
11. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. – Минск: Логвинов, 2004. – 272 с.
12. Новые направления в социологической теории. – М.: Прогресс, 1978. – 392 с.
13. Теория общества. – М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 1999. – 416 с.
14. Фуко М. Ницше, генеалогия и история // Философия эпохи постмодерна: Сборник переводов и рефератов. Минск: Красико-принт, 1996. С. 74–97.
15. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.

в) перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Офисный пакет Microsoft Office, включающий программу для разработки и демонстрации презентаций Microsoft PowerPoint

г) Интернет-ресурсы:

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>
3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
5. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru
6. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>
7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.obrnadzor.gov.ru>
8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
9. Справочник аккредитационных вузов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abitur.nica.ru>
10. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>

11. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
12. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>
13. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
14. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
15. Естественно-научный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.edu.ru>
16. Портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
17. Портал Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fepo.ru>
18. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru>
19. «Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru>
20. Издательский дом «Первое сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1september.ru>
21. Журнал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
22. Научно-методический журнал «Информатизация образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
23. Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ «Высшее образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru>
24. Журнал «Высшее образование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hetoday.org>
25. www.znanium.com ЭБС Znanium.com – это коллекция электронных версий изданий (книг, журналов, статей и т.д.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам. В ЭБС реализована система поиска и отбора документов с удобной навигацией, созданием закладок, формированием виртуальных «книжных полок», сервисом постраничного копирования, сбором и отображением статистики использования ЭБС, а также другими сервисами, способствующими успешной научной и учебной деятельности. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который даёт возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Ранее зарегистрированные пользовательские пароли продолжают действовать, в случае прекращения доступа вам необходимо обратиться в зал электронных ресурсов для продления доступа.
26. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система издательства «Лань» включает в себя не только научную и учебную литературу, но и периодические издания по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Для удобства пользователя доступны следующие возможности: личный кабинет пользователя виртуальная книжная полка, заметки к книгам, создание закладок в книге (с комментариями к ним), цитирование текстовых фрагментов, конспектирование, удаленный доступ. Вход в систему осуществляется с компьютеров научной библиотеки, с дальнейшей регистрацией в личном кабинете, который дает возможность пользоваться данной ЭБС из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет.

д) периодические издания (научная литература):

1. Вопросы философии.
2. Философские науки.
3. Философия и общество.
4. Общество: философия, история, культура.

5. Манускрипт.

6.1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ (В ТОМ ЧИСЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕФЕРАТИВНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ)

«Издания по общественным и гуманитарным наукам»

<https://dlib.eastview.com/browse/udb/4>

Правообладатель: ООО «ИВИС».

Лицензионный договор №01-17Д-300 от 29.05.2017 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. до 31.12.2018 г.

База данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» предоставляет уникальный доступ к десяткам ведущих российских периодических изданий по гуманитарным наукам - журналам институтов Российской Академии наук, охватывающим области от археологии до лингвистики. Полные тексты исследований и художественных произведений воспроизводятся с нумерацией страниц оригинала, облегчающей и биографические ссылки на источники.

Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

Национальная электронная библиотека нэб.рф

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) — представленный единым порталом и поисковой системой проект, цель которого — свободный доступ читателей к фондам российских библиотек. На портале представлены электронные копии книг и библиографические записи федеральных и региональных библиотек России. Издания посвящены самой разной тематике и относятся к широкому набору жанров. В оцифрованном виде можно найти как древние рукописи, так и самые последние научные и художественные произведения. Часть книг находится в свободном доступе, часть защищена авторским правом.

Условия доступа: со всех компьютеров библиотеки.

Электронная библиотека диссертаций <https://dvs.rsl.ru/>

Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».

Договор №095/04/0164-101-17д-607 от 25.09.2017 г., доступ предоставлен с 23.11.2017 г. до 22.11.2018 г.

Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки содержит около 900 тыс. полных текстов диссертаций и авторефератов по всем специальностям. Пополнение базы новыми документами происходит по мере их оцифровки (около 25000 диссертаций в год).

Каталог Электронной библиотеки диссертаций РГБ находится в свободном доступе для любого пользователя сети Интернет. Просмотр полнотекстовых электронных версий возможен только с компьютеров НБ Сургу по логину и паролю. Для этого читателю необходимо самостоятельно заполнить анкету на странице регистрации в виртуальном читальном зале (ВЧЗ). После заполнения и отправки анкеты на регистрацию надо обратиться к библиотекарю-консультанту зала электронных ресурсов с просьбой подтвердить регистрацию читателя и прикрепить его в ВЧЗ.

Научная электронная библиотека (eLIBRARY.RU) <http://www.elibrary.ru>

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Договор № SIO-641/2017/02-16Д-308 от 19.05.2017 г., доступ предоставлен с 28.07.2017 г. до 29.07.2018 г.

Универсальная eLIBRARY.RU – крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и получения информации. Содержит полнотекстовые версии иностранных и отечественных научных журналов, рефераты публикаций журналов, а также описания зарубежных и российских диссертаций. Свыше 2800 российских научных журналов размещены в бесплатном открытом доступе. Для доступа к остальным изданиям предлагается возможность подписаться или заказать отдельные публикации. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ).

Российская национальная библиотека

http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=ucatalog=true

Коллекции Электронных изданий Российской национальной библиотеки Scopus
<http://www.scopus.com>

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

Контракт №387200022317000253-0288756-01 от 13.12.2017г. доступ предоставлен с 1.11.2017г. до 31.10.2018 г.

Scopus – универсальная реферативная база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой литературы со встроенными библиометрическими механизмами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится более 21900 изданий от 5000 международных издателей в области фундаментальных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства.

Доступ в локальной сети университета

Springer

Springer международная издательская компания, специализирующаяся на выпуске академических журналов и книг по естественнонаучным направлениям.

Ресурсы: Springer Journals — полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства Springer по различным отраслям знаний.

Springer Protocols — коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний.

Springer Materials — коллекция научных материалов в области физических наук и инжиниринга.

Springer Reference — электронные энциклопедии, справочники, словари и атласы по всем отраслям науки.

zbMATH — реферативная база данных по чистой и прикладной математике. Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

Web of Science

<http://webofknowledge.com>

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

Контракт №01-18ГК222 от 18.05.2018 г. доступ предоставлен с 1.04.2018-31.12.2018 г.

Контракт №01-07Д-614 от 8.11.2017 г., доступ предоставлен с 1.11.2017 г. до 31.10.2018 г.

Web of Science (WoS) — поисковая платформа, объединяющая реферативные базы данных публикаций в научных журналах, в том числе базы, учитывающие взаимное цитирование публикаций. WoS охватывает материалы по естественным, техническим, общественным, гуманитарным наукам и искусству. Платформа обладает встроенными возможностями поиска, анализа и управления библиографической информацией.

По подписке доступны следующие базы данных:

Web of Science Core Collection, включая все индексы научного цитирования:

Science Citation Index Expanded (1975 по настоящее время)

Social Sciences Citation Index (1975 по настоящее время)

Arts & Humanities Citation Index (1975 по настоящее время)
Conference Proceedings Citation Index-Science (1990 по настоящее время)
Conference Proceedings Citation Index-Social Science & Humanities (1990 по настоящее время)
Book Citation Index— Science (2005 по настоящее время)
Book Citation Index— Social Sciences & Humanities (2005 по настоящее время)
Emerging Sources Citation Index (2015-по настоящее время).
Russian Science Citation Index — доступ к библиографической информации и цитированию научных статей российских исследователей в более 500 научных, технических, медицинских и образовательных журналах (2005 по настоящее время).
InCites — аналитический профиль для исследований и сравнений.
С информацией по работе с данными ресурсами можно ознакомиться на информационном портале wokinfor.com (на английском языке) или wokinfor.com/russian (на русском языке). Дополнительная информация и видео-уроки доступны на каналах YouTube: youtube.com/user/WoSTraining (на английском языке) или youtube.com/woktrainingsrussian (на русском языке).
Условия доступа: по IP адресам в локальной сети СурГУ с дальнейшей регистрацией, которая дает возможность удаленного доступа к ресурсу.

6.2. ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

Гарант

Правообладатель: ООО «Гарант – ПроНет».

Договор № 1/ГС-2011-53-05-11/с доступ предоставлен бессрочно.

Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации. Система включает все существующие виды правовой информации: акты органов власти федерального, регионального и муниципального уровня, судебную практику, международные договоры, проекты актов органов власти, формы (бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности, бланки, типовые договоры), комментарии, словари и справочники. Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство «Информбюро».

Договор об информационной поддержке РДД-10/2018 от 26.01.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. до 31.12.2018 г.

Справочно-правовая система КонсультантПлюс – электронная база правовой и нормативной информации, структурированной по разделам.

Разделы системы КонсультантПлюс

Законодательство

Судебная практика

Финансовые и кадровые консультации

Консультации для бюджетных организаций

Комментарии законодательства

Формы документов

Проекты правовых актов

Международные правовые акты

Правовые акты по здравоохранению

Технические нормы и правила

Условия доступа: по IP адресам СурГУ.

Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС)

<http://www.eapatis.com>

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ «ФИПС».

Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

Система ЕАПАТИС разработана Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ) и является информационно-поисковой системой, обеспечивающей доступ к мировым, региональным и национальным фондам патентной документации. Русскоязычный фонд представлен в ЕАПАТИС патентной документацией ЕАПВ, России, национальных патентных ведомств стран евразийского региона, включая документацию стран-участниц Евразийской патентной конвенции. Предусмотрены различные виды патентных поисков. В результате проведения поиска формируются списки найденных патентных документов и предоставляются их реферативно-библиографические описания.

Условия доступа: по логину и паролю.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система

<http://window.edu.ru/> Универсальная Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» создана по заказу Федерального агентства по образованию в 2005-2008 гг. Целью создания информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (ИС «Единое окно») является обеспечение свободного доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов, к электронной библиотеке учебно-методических материалов для общего и профессионального образования и к ресурсам системы федеральных образовательных порталов. В разделе Библиотека представлено более 27 000 учебно-методических материалов, разработанных и накопленных в системе федеральных образовательных порталов, а также изданных в университетах, ВУЗах и школах России. Все электронные копии учебно-методических материалов были размещены в «Библиотеке» с согласия университетов, издательств и авторов или перенесены с порталов и сайтов, владельцы которых не возражают против некоммерческого использования их ресурсов. В Каталоге хранится более 54 000 описаний образовательных интернет-ресурсов, систематизированных по дисциплинам профессионального и предметам общего образования, типам ресурсов, уровням образования и целевой аудитории. В ИС «Единое окно» предусмотрена единая система рубрикации, возможен как совместный, так и отдельный поиск по ресурсам «Каталога» и «Библиотеки».

УИС РОССИЯ <http://uisrussia.msu.ru> Универсальная

Университетская информационная система РОССИЯ включает коллекции законодательных и нормативных документов, статистику Госкомстата и Центризбиркома России, издания средств массовой информации, материалы исследовательских центров, научные издания и т. д. Доступ к аннотациям и частично полным текстам документов (свободный доступ) можно получить с любого компьютера. Для этого необходимо зарегистрироваться на сайте и получить пароль.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ

Лекционные аудитории № 613 (корпус А) и № 428 (корпус К) оснащены специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

8. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для

обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;

- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

- предоставление услуг ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков/тифлосурдопереводчиков;

- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий;

- обеспечение беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Приложение к рабочей программе по модулю**

**«Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку
к сдаче кандидатских экзаменов»**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
Социальная философия

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ОПК-1

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.		
Знает	Умеет	Владеет
– предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– определять предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– предметом и методами научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ПК-1

способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе		
Знает	Умеет	Владеет
– методологию теоретических и экспериментальных исследований; – способы адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе	– применять методологию теоретических и экспериментальных исследований; – адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе	– методологией теоретических и экспериментальных исследований; – способностью адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе

ПК-2

знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа		
Знает	Умеет	Владеет
– современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способы их постановки и анализа	– решать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа	– пониманием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способами их постановки и анализа

ПК-3

<p>способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач</p>		
Знает	Умеет	Владеет
<p>– конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности;</p> <p>– историю как событийный процесс развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций;</p> <p>– методологию углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач</p>	<p>– самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности;</p> <p>– самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций;</p> <p>– проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач</p>	<p>– способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности;</p> <p>– способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций;</p> <p>– способностью проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач</p>

ПК-4

<p>владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности</p>		
Знает	Умеет	Владеет
<p>– методологию исследования в области социальной философии как анализа способа существования социальной действительности,</p> <p>– методологию исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории;</p> <p>– способы формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты</p>	<p>– применять методологию исследования в области социальной философии как анализа способа существования социальной действительности,</p> <p>– применять методологию исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории;</p> <p>– формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты</p>	<p>– методологией исследования в области социальной философии как анализа способа существования социальной действительности;</p> <p>– методологией исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории;</p> <p>– способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты</p>

исследовательской деятельности	исследовательской деятельности	исследовательской деятельности
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

ПК-5

способностью вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Знает	Умеет	Владеет
<ul style="list-style-type: none"> – методы исследования экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, – способы представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями 	<ul style="list-style-type: none"> – применять методологию исследования экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития; – реализовывать способы представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями 	<ul style="list-style-type: none"> – методами исследования экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, – способами представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

УК-2

Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знает	Умеет	Владеет
<ul style="list-style-type: none"> – методы научно-исследовательской деятельности, основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира 	<ul style="list-style-type: none"> – использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений 	<ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований

УК-3

Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Знает	Умеет	Владеет
<ul style="list-style-type: none"> – нормы научной деятельности и нормы представления ее 	<ul style="list-style-type: none"> – следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских 	<ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе

результатов в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
---	--	---

Этап: Проведение промежуточной аттестации

Результаты текущего контроля знаний оцениваются по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Дескриптор компетенции	Показатель оценивания	Оценка	Критерий оценивания
Знает	<p>– предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>– методологию теоретических и экспериментальных исследований; способы адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе;</p> <p>– современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способы их постановки и анализа;</p> <p>– конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности; историю как событийный процесс развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций;</p> <p>методологию углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач;</p> <p>– методологию исследования в области социальной философии как анализа способа существования социальной действительности, методологию исследования типологических характеристик исторического процесса,</p>	Отлично	заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренное программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.
		Хорошо	заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе
		Удовлетворительно	заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, знаком с основной литературой,

	<p>аксиологического измерения человеческой истории; способы формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности;</p> <p>– методы исследования экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, способы представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;</p> <p>– методы научно-исследовательской деятельности, основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;</p> <p>– нормы научной деятельности и нормы представления ее результатов в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p>		<p>рекомендованной программой</p> <p>выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине</p>
<p>Умеет</p>	<p>– определять предмет и методы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>– применять методологию теоретических и экспериментальных исследований; адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе;</p> <p>– решать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, обосновывать способы их постановки и анализа;</p>	<p>Отлично</p>	<p>заслуживает обучающийся, обнаруживший умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой</p>
		<p>Хорошо</p>	<p>заслуживает обучающийся, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу,</p>

<p>– самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности; самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию исследования в области социальной философии как анализа способа существования социальной действительности, применять методологию исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории; формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности;</p> <p>– применять методологию исследования экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития; реализовывать способы представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;</p> <p>– использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений;</p> <p>– следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских</p>		рекомендованную в программе
	Удовлетворительно	заслуживает обучающийся, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой
	Неудовлетворительно	выставляется обучающемуся, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий

	<p>коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>		
<p>Владеет</p>	<p>– предметом и методами научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>– методологией теоретических и экспериментальных исследований; способностью адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе;</p> <p>– пониманием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, способами их постановки и анализа;</p> <p>– способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований общества как надорганизационной формы воспроизводства социальности; способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций;</p> <p>способностью проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач;</p> <p>– методологией исследования в области социальной философии как анализа способа существования социальной действительности; методологией исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории; способностью формулировать новые цели и достигать новые результаты в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели,</p>	<p>Отлично</p>	<p>заслуживает обучающийся, не допуская погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, обладающим необходимыми знаниями, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой</p>

	<p>средства, результаты исследовательской деятельности;</p> <p>– методами исследования экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, способами представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;</p> <p>– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p>		
--	--	--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Этап: проведение текущей контроля успеваемости по дисциплине:

ДИСЦИПЛИНА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 1. Социальная философия, ее предмет и функции. Проблема определения общества

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Социальная философия и классическая философия.
2. Социальная философия и социально-гуманитарное познание.
3. Основные принципы классической философии.
4. Что такое социальный реализм?
5. Назовите основные этапы концептуализации социальности.
6. В чем заключается мировоззренческая функция социальной философии?
7. В чем заключается методологическая функция социальной философии?
8. Охарактеризуйте общество как механизм.

9. Охарактеризуйте общество как организм.
10. Основные принципы традиционного определения общества.
11. Назовите альтернативные определения общества в современной философии.
12. Обоснуйте тезис о невозможности/необходимости общества.

Тесты для проверки знаний:

- 1) Представления, согласно которым социальность определяется внешним архетипом порядка (Богом, Природой, Космосом), называются
 - а) метафизическими;
 - б) парапсихологическими;
 - в) теософскими;
 - г) соционаучными.
- 2). Когда возникло научное обществознание?
 - а) в XVII – XVIII вв.;
 - б) в XIX в.;
 - в) в XX в.
- 3). Разделение идиографических и номотетических методов было предложено
 - а) В. Дильтеем;
 - б) Г. Риккертом;
 - в) В. Виндельбантом.
- 4). Негативное единство характеризует
 - а) общество как механизм;
 - б) общество как организм;
 - в) общество как процесс;
 - г) общество как коммуникацию.
- 5). Позитивное единство характеризует
 - а) общество как механизм;
 - б) общество как организм;
 - в) общество как процесс;
 - г) общество как коммуникация.
- 6). В основании теорий общественного договора лежит определение общества как
 - а) механизма;
 - б) организма;
 - в) процесса.
- 7). В основании коммуникативных теорий лежит определение общества как
 - а) механизма;
 - б) организма;
 - в) процесса.
- 8). Укажите основные принципы традиционного определения общества.
 - а) методологический национализм;
 - б) социальный редукционизм;
 - в) интериорность социальных связей;
 - г) экстериорность социальных связей;
 - д) эссенциализм.

- 9). Соотнесите определения общества с социальными теориями.
- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| а) общество как механизм | 1) структурный функционализм |
| б) общество как организм | 2) акторно-сетевая теория |
| в) общество как процесс | 3) теория коммуникации. |
- 10). Укажите понятия, характеризующие общество как процесс.
- сеть;
 - сборка;
 - единство;
 - множественность;
 - целостность.
- 11). Какой тезис характеризует современную социальную философию?
- люди не ведают, что творят, поэтому нужен объясняющий взгляд со стороны;
 - социальный процесс творится людьми, поэтому социальность необходимо понимать именно в формах деятельности самих людей.
- 12). Укажите стимулы развития современной социальной философии.
- глобализация;
 - постфундаментализм;
 - конец социального;
 - конец истории.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; ПК-2 – знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа; ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

Тема 2. Проблема социального бытия. Онтология как социальность

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Две возможности понимания бытия.
2. Проблема построения социальной онтологии.
3. Фундаментальная и региональная онтологии.
4. Бытие как основание. Онтология как онтоотеология.
5. Бытие как событие. Онтология как социальность.
6. Бытие как время-пространство.

7. Однозначность бытия и имманентность философии.
8. Социальность, социация, общество.
9. Фундаментализм, редукционизм, деонтологизация.
10. Постфундаментализм, ирредукционизм, реонтологизация.
11. Свобода как основное содержание существования.
12. Смысл как бытие-вместе.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Онтология есть философское учение о
 - а) бытии;
 - б) материальных ценностях;
 - в) законах и формах мышления;
 - г) происхождении Мира.

- 2). Нечто относительно устойчивое; то, что существует само по себе, не зависит ни от чего другого, обозначается понятием
 - а) сущее;
 - б) субстанция;
 - в) субъект;
 - г) акциденция.

- 3). Кто из философов осуществил «возрождение онтологии» в начале XX в.?
 - а) Ф. Ницше и С.Кьеркегор;
 - б) К. Ясперс и Х. Арендт;
 - в) Э. Гуссерль и М. Хайдеггер;
 - г) А. Бергсон и Ч. Пирс.

- 4). Какие две возможности понимания бытия обнаруживаются в рамках метафизической традиции?
 - а) Бытие как сверхсущее основание, Бытие как различие;
 - б) Бытие как божественный дар, Бытие как жизнь;
 - в) Бытие как Идея Идей, Бытие как наличие;
 - г) Бытие как реальность, Бытие как становление.

- 5). Общим для онтологических и теологических представления будет следующее утверждение:
 - а) Безосновность сущего;
 - б) Бытие есть высшее сущее;
 - в) Бытие есть низшее сущее;
 - г) Бытие есть процесс.

- 6). Характерной чертой онтологии как онтотеологии является
 - а) фундаментализм;
 - б) антифундаментализм;
 - в) постфундаментализм;
 - г) антиредукционизм.

- 7). Установите соответствие между позициями и принципами.

а) фундаментализм	1) множественность сущего;
б) постфундаментализм	2) основание;
3) редукционизм	3) частичное сведение;

- г) ирредукционизм
- д) реэнтологизация

- 4) сведение;
- 5) безосновность сущего.

- 8). Бытие сущего, структурированного ничто, – это
- а) акциденция;
 - б) субстанция;
 - в) существование;
 - г) трансценденция.

- 9). Автором концепции «Бытия-вместе» является
- а) Ж.-П. Сартр;
 - б) Ф. Лаку-Лабарт;
 - в) К. Леви-Стросс;
 - г) Ж.-Л. Нанси.

- 10). Одним из постулатов экзистенциализма является тезис:
- а) сущность предшествует существованию;
 - б) существование предшествует сущности;
 - в) бытие определяет сознание;
 - г) материя первична.

- 11). В философии от Аристотеля до Г.В.Ф. Гегеля и Ф. Ницше свобода мыслится как
- а) воля;
 - б) необходимость;
 - в) вседозволенность;
 - г) ограниченность.

- 12). Утверждение: «Смысл мира должен находиться вне мира» характерно для
- а) тоталитаризма смысла;
 - б) нигилизма смысла;
 - в) релятивизма смысла;
 - г) морализма смысла.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; ПК-2 – знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа; ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

Тема 3. Проблема структурирования общества. Структура как процесс

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Понятие структуры в современной философии.
2. Понятие структуры в обществознании.
3. Классические оппозиции структуры и действия, структуры и генезиса, структуры и события.
4. Методологии структурного анализа.
5. Макроредукционизм, микроредукционизм, мезоредукционизм.
6. Редукционизм и конфляционизм.
7. Структурационизм (единство структуры и действия) и постструктурационизм (аналитическое разделение структуры и действия).
8. Деконструкция традиционного понятия структуры.
9. Метафора «структура» и ее морфологические и геометрические коннотации.
10. Парадокс центра структуры. Структуральность структуры.
11. Структура как процесс.
12. Виртуальная множественность структуры и критерии ее актуализации.

Тесты для проверки знаний:

- 1). В самом широком смысле структура – это
 - а) степень взаимозависимости человеческих деятельностей;
 - б) совокупность социальных связей;
 - в) воспроизводство общества во времени;
 - г) социальные регулярности.
- 2). «Структура» является ключевым понятием
 - а) феноменологии;
 - б) структурного-функционализма;
 - в) этнометодологии;
 - д) символического интеракционизма.
- 3). Установите соответствие между уровнями анализа структуры и социальными теориями:

а) макроуровень	1) феноменологическая социология;
б) микроуровень	2) структурализм;
в) мезоуровень	3) теория коммуникативного действия.
- 4). Кто ввел понятие редукционизма в методологию структурного анализа?
 - а) Э. Гидденс;
 - б) Ю. Хабермас;
 - в) М. ДеЛанда;
 - г) П. Бурдьё;
 - д) М. Арчер.
- 5). Укажите традиционные оппозиции структурного анализа.
 - а) структура и действие;
 - б) структура и событие;
 - в) структура и история;
 - г) структура и функция.
- 6) Установите соответствие между типами редукционизма и социальными теориями.

а) макроредукционизм	1) феноменологическая социология;
б) микроредукционизм	2) структурализм;
в) мезоредукционизм	3) теория коммуникативного действия.

- 7) Кто ввел понятие конфляционизма в методологию структурного анализа?
- а) Э. Гидденс;
 - б) Ю. Хабермас;
 - в) М. ДеЛанда;
 - г) П. Бурдьё;
 - д) М. Арчер.
- 8) Установите соответствие между определениями структуры и социальными теориями:
- | | |
|---|-----------------|
| а) образцы, или типизации, взаимосвязей | 1) макротеории; |
| б) нормативная, или культурная модель | 2) микротеории; |
| в) условия и результаты деятельности | 3) мезотеории. |
- 9). Социальной структуре присущи
- а) закрытость и центрированность;
 - б) исторически предопределенное, стабильное и устойчивое отношение взаимозаменяемых элементов;
 - в) метастабильное состояние, всегда определяемое несколькими сериями элементов (при вариации отношений), существующими одновременно;
 - г) социальность неструктурируема.
- 10). Парадоксальный статус центра социальной структуры связан с его
- а) принадлежностью/не-принадлежностью;
 - б) имманентностью/трансцендентностью;
 - в) виртуальностью/актуальностью.
- 11). Виртуальное – это
- а) возможное;
 - б) реальное;
 - в) потенциальное.
- 12). Для современной социальной философии характерно понимание структуры как
- а) образца, модели;
 - б) типизации;
 - в) процесса;
 - г) результата деятельности.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-2 – знание современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественности, умение обосновывать способы их постановки и анализа; ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганизмической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

Тема 4. Сознание общества, его формы и уровни. Идеология, дискурс, гегемония

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Гносеологическая трактовка сознания.
2. Гносеологическая трактовка сознания и категория истины.
3. Уровни общественного сознания.
4. Формы общественного сознания.
5. Структура общественного сознания.
6. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы.
7. Превращенные формы сознания и товарный фетишизм.
8. Симуляция: репрезентативная и нерепрезентативная модель.
9. Идеология как гносеологическая проблема.
10. Онтология идеологии. Как возможна критика идеологии?
11. Дискурс и идеология.
12. Дискурс и логика гегемонии.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Гносеологическая трактовка сознания предполагает редукцию сознания к
 - а) знанию;
 - б) бытию;
 - в) ценностям;
 - г) нормам.
- 2). Онтологическая трактовка сознания предполагает редукцию сознания к
 - а) знанию;
 - б) бытию;
 - в) ценностям;
 - г) нормам.
- 3). Представление об истине как соответствии высказывания и реальности характерно для
 - а) марксистской концепции истины;
 - б) прагматической концепции истины;
 - в) классической концепции истины;
 - г) когерентной концепции истины.
- 4). Укажите формы общественного сознания:
 - а) правосознание;
 - б) мораль;
 - в) идеология;
 - г) политическое сознание;
 - д) религия.
- 5). Укажите уровни общественного сознания:
 - а) обыденное сознание и научно-теоретическое сознание;
 - б) общественная психология и идеология;
 - в) мораль и нравственность;
 - г) религия и мораль.
- б). Превращенная форма сознания – это
 - а) ложное сознание;
 - б) естественная форма сознания;
 - в) перевернутая форма сознания.

- 7). Укажите последовательность структуры превращенной формы.
- а) замещение, выключение, восполнение;
 - б) выключение, восполнение, замещение;
 - в) восполнение, замещение, выключение;
 - г) выключение, замещение, восполнение.
- 8). Установите соответствие между действительной и превращенной формами сознания.
- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| а) цена товара | прибавочная стоимость; |
| б) заработная плата | стоимость рабочей силы; |
| в) прибыль | стоимость производства товара; |
- 9). Тезис о деидеологизации был выдвинут
- а) в начале XXI в.;
 - б) в 90-х гг. XX в.;
 - в) в 50–60 гг. XX в.
- 10). Дискурс – это
- а) речевая практика;
 - б) дифференциальный ансамбль означающих порядков;
 - в) риторика и идеи акторов;
 - г) рационализм.
- 11). Логика гегемонии включает в себя
- а) артикуляцию, случайность, антагонизм;
 - б) элемент, момент, артикуляцию;
 - в) дискурс, дискусивное поле, эквивалентность.
- 12). Понятие гегемонии введено
- а) Л. Альтюссером;
 - б) М. Фуко;
 - в) А. Грамши;
 - г) К. Марксом.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-2 – знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа; ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

Тема 5. Аспекты социальности: политика, право, этика

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Соотношение природы и культуры: естественное и искусственное.
2. Эволюция культуры. Медиатизация культуры.
3. Политика, национальное государство и власть.
4. Субъектные и не-субъектные трактовки власти.
5. Понятие политического. Политика и политическое.
6. Политика, биополитика, биовласть.
7. Политика и управленитет. От теории государства к генеалогии государства.
8. Долженствование как этический принцип репрезентации.
9. Долженствование и Благо, Закон, Другой.
10. Мораль и этика.
11. Этика события.
12. Этическое решение как формирование новой общности.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Соотношение природы и культуры выражается через оппозицию
 - а) прекрасного и безобразного;
 - б) естественного и искусственного;
 - в) статистического и динамического;
 - г) простого и сложного.
- 2). В современном мире наблюдается процесс _____ культуры:
 - а) этнизации;
 - б) интеграции;
 - в) медиатизации;
 - д) ассимиляции;
- 3). Установите соответствие между эволюцией культурных кодов и типами общества:

а) традиционное общество	1) инновации;
б) индустриальное общество	2) традиция;
в) постиндустриальное общество	3) повторение.
- 4). Аристотель называл политикой
 - а) общение ради высшего блага;
 - б) искусство ведения домашнего хозяйства;
 - в) ораторское искусство.
- 5). Определение государства как института, легитимно применяющего насилие, дано
 - б) М. Фуко;
 - в) К. Шмиттом;
 - г) П. Рикером;
 - д) М. Вебером.
- 6). Различие политики и политического введено
 - а) М. Фуко;
 - б) К. Шмиттом;
 - в) П. Рикером;
 - г) М. Вебером.

- 7). В социальной философии политика понимается как
- а) сфера совместной жизни людей, «полития», общность;
 - б) отношения господства и подчинения между различными социальными институтами;
 - в) способ удержания и реализации власти;
 - г) объект критики.
- 8). Установите соотношение между трактовками политического и мыслителями:
- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| а) ассоциативное политическое | 1) П. Рикер; |
| б) диссоциативное политическое | 2) Х. Арендт; |
| в) агонистическое политическое | 3) К. Шмитт; |
| г) антагонистическое политическое | 4) Ш. Муфф. |
- 9). Для постструктурализма характерна трактовка власти как:
- а) совокупности институтов и аппаратов;
 - б) формы закона;
 - в) множественности отношений силы;
 - г) всеобщей системы господства.
- 10). Юридически-дискурсивное понимание власти включает в себя
- а) высказывание закона;
 - в) действие запрета;
 - б) стратегии производства.
- 11). Различие «друг – враг» в определении политического было введено
- а) М. Фуко;
 - б) К. Шмиттом;
 - в) П. Рикером;
 - г) М. Вебером.
- 12). Способность человека выстраивать ценностные отношения с миром называется
- а) моральным суждением;
 - б) этическим долженствованием;
 - в) ценностным сознанием;
 - г) эстетической оценкой.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-2 – знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественности, умение обосновывать способы их постановки и анализа; ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганизмической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

ДИСЦИПЛИНА 2. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Тема 1. Специфика социальных и гуманитарных наук в классическом марксизме и позитивизме О. Конта

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Взаимоотношение науки и философии.
2. Диалектический метод и научное познание.
3. Практика как основной и всеобщий критерий научного познания в марксизме.
4. Единство философской социологии и философской антропологии в классическом марксизме.
5. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания, демаркация научного и философского познания.
6. Проект научного обществензнания в позитивизме О. Конта.
7. Охарактеризуйте тезис О. Конта: «Наука сама себе философия».

Тесты для проверки знаний:

- 1). Источником возникновения и формирования научных теорий является
 - а) эмпирический базис науки в виде индуктивных обобщений совокупности чувственных данных, научных фактов;
 - б) идеи выдающихся ученых;
 - в) гипотетико-индуктивный метод, согласно которому гипотеза становится теорией по мере проверки дедуктивно выведенных из нее следствий на соответствие фактам;
 - г) Священное Писание;
 - д) интуиция.
- 2). Предметом философии науки выступает теоретическая познавательная деятельность, направленная на
 - а) окружающий человека чувственно доступный мир;
 - б) сознание отдельных людей;
 - в) объективно существующий мир идей;
 - г) процесс научного познания.
- 3). В марксизме научная интуиция понимается как
 - а) «иррациональный элемент» познания;
 - б) рациональная познавательная способность человека;
 - в) индуктивный метод;
 - г) дедуктивный метод.
- 4). В марксизме диалектический метод научного познания исходит из того, что
 - а) окружающий мир развивается на основе противоречий;
 - б) окружающий мир в сущности неизменен;
 - в) развивается только духовная реальность;
 - г) научные истины даны нам априорно, в неизменном виде, они не развиваются, а только разворачиваются из гипотезы в теорию.
- 5). Генеральным методом социальных и гуманитарных наук выступает, по К. Марксу,
 - а) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
 - б) метод индукции;
 - в) метод дедукции;
 - г) герменевтический метод;
 - д) сравнительный (компаративный) метод.

- б). Способом верификации достоверности теорий в социальных и гуманитарных науках, по мнению К. Маркса, служат
- а) теории выдающихся ученых;
 - б) практика;
 - в) фальсификация;
 - г) индукция;
 - д) дедукция.
- 7). Какие разделы, по О. Конту, должна содержать в себе социальная физика?
- а) социальная статика;
 - б) социальная антропология;
 - в) социальная динамика;
 - г) социальная педагогика.
- 8). Какие стадии выделяет О. Конт в общественном развитии?
- а) теологическая стадия – военное господство;
 - б) метафизическая стадия – феодальное господство;
 - в) теократическая стадия – господство религии;
 - г) позитивная стадия – промышленная цивилизация.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Тема 2. «Науки о духе» в неокантианстве В. Виндельбанда и Г. Риккерта и «философии жизни» В. Дильтея

1. Специфика «наук о духе», или «наук о культуре», в философии В. Виндельбанда и Г. Риккерта.
2. Ценностно-априористское толкование предметной области «наук о культуре» у представителей Баденской школы неокантианства.
3. Противоположность методов «наук о природе» и «наук о культуре» у В. Виндельбанда и Г. Риккерта.
4. Противоположность предметов «наук о духе» и «наук о природе» в «философии жизни» В. Дильтея.
5. Противоположность методологии «наук о духе» и «наук о природе» в «философии жизни» В. Дильтея.
6. Субъективистская трактовка В. Дильтеем единства «наук о духе».

Тесты для проверки знаний:

- 1). Отказываясь от кантовской «вещи в себе», представители Баденской школы неокантианства бытие вещи рассматривают как
 - а) бытие в сознании;
 - б) реальное бытие;
 - в) социальное бытие;
 - г) виртуальное бытие.

- 2). По мнению В. Виндельбанда и Г. Риккерта, философия представляет собой
 - а) учение о материи;
 - б) учение об атомах и пустоте;
 - в) науку о ценностях;
 - г) учение о сознании;
 - д) учение о природе.

- 3). Разделение номотетических и идиографических методов было предложено
 - а) В. Дильтеем;
 - б) Г. Риккертом;
 - в) М. Шелером;
 - г) В. Виндельбандом.

- 4). Номотетический метод состоит в
 - а) исследовании общего и повторяющегося в форме закона;
 - б) отыскании отдельного и неповторимого;
 - в) описании чувственных переживаний;
 - г) поиске метафизической основы вещей.

- 5). Идиографический метод состоит в
 - а) исследовании общего и повторяющегося в форме закона;
 - б) отыскании отдельного и неповторимого;
 - в) описании чувственных переживаний;
 - г) поиске метафизической основы вещей.

- 6). В «философии жизни» В. Дильтея жизнь понимается как
 - а) взаимодействие объектов в физическом мире;
 - б) взаимодействие живых существ в природе;
 - в) взаимодействие личностей в обществе;
 - г) иррациональный неограниченный и неопределимый процесс;
 - д) психическая иллюзия.

- 7). Основополагающий метод «наук о природе», по мнению В. Дильтея, – это
 - а) метод объяснения;
 - б) метод понимания;
 - в) индуктивный метод;
 - г) дедуктивный метод;
 - д) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
 - е) системный метод.

- 8). Основополагающий метод «наук о духе», по мнению В. Дильтея, – это
 - а) метод объяснения;
 - б) метод понимания;
 - в) индуктивный метод;

- г) дедуктивный метод;
- д) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- е) системный метод.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Тема 3. Специфика социальных наук в феноменологической «понимающей социологии» М. Вебера и А. Шюца

1. Основные положения «понимающей социологии» М. Вебера и А. Шюца.
2. «Идеальные типы» как основные понятия «наук о культуре» в концепции М. Вебера.
3. Понятие «социальное действие» в социальной философии М. Вебера.
4. М. Вебер о соотношении науки и искусства.
5. Истолкование А. Шюцем «понимающей социологии» в феноменологическом ключе.
6. «Жизненный мир» как основа социальных наук в концепции А. Шюца.
7. Конструкты повседневности и теоретические конструкты социальных наук в философии А. Шюца.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Создателем «понимающей социологии» является
 - а) М. Вебер;
 - б) О. Конт;
 - в) Т. Парсонс;
 - г) П. Сорокин;
 - д) А. Шюц.
- 2). Понятие «социальное действие» в научный оборот ввел
 - а) М. Вебер;
 - б) О. Конт;
 - в) Г. Зиммель;
 - г) К. Маркс;
 - д) А. Шюц.
- 3). К «идеальным типам» социального действия в теории М. Вебера относятся
 - а) эмоциональное действие;
 - б) логическое действие;
 - в) целерациональное действие;
 - г) аффективное действие.

4). М. Вебер выделил следующие виды деятельности:

- а) ценностный;
- б) целерациональный;
- в) целевой;
- г) ценностно-рациональный;
- д) аффективный;
- е) традиционный.

5). В социальной философии А. Шюц считается основоположником

- а) системного метода;
- б) метода структурно-функционального анализа;
- в) феноменологического метода.

6). Совокупность предметов и событий общественного культурного мира, так как его испытывает общий смысл людей, которые проводят свое повседневное существование между себе подобными, связанные друг с другом множеством отношений взаимодействия, в концепции А. Шюца именуется _____. Это мир культурных объектов и социальных институтов, в котором мы все обитаем.

- а) культурной реальностью;
- б) виртуальной реальностью;
- в) социальной реальностью;
- г) идеальной реальностью;
- д) природной реальностью.

7). Человек постоянно участвует в сфере социальной реальности в неизбежных и шаблонных формах (кажущихся «очевидными»), утверждал А. Шюц. Та область, в которую человек может вмешиваться и которую он может модифицировать, оперируя в ней своим живым организмом, называется _____.

- а) мир повседневной жизни;
- б) виртуальный мир;
- в) мир государства и политики;
- г) идеальный мир.

Тема 4. Трактовка социально-гуманитарных наук в структурной антропологии К. Леви-Стросса

1. Что такое структурная антропология? Ее соотношение с культурологией и социологией.
2. Понятие структуры в социальной философии К. Леви-Стросса. Структура как всеобщий предмет научного познания.
3. Структурная диалектика К. Леви-Стросса.
4. Концепция «нового гуманизма» К. Леви-Стросса, ее «сверхрационализм», опирающийся на единство чувственного и рационального.

Тесты для проверки знаний:

1). Основателем структурной антропологии считается

- а) К. Юнг;
- б) Л. Леви-Брюль;
- в) М. Шелер;
- г) К. Леви-Стросс.

2). Сосуществующие в пространстве современные общества – индустриально развитые, стремящиеся производить и потреблять как можно больше энергии и информации, и неразвитые, примитивные, которые ограничиваются устойчивым воспроизводством простых и скудных условий существования, К. Леви-Стросс назвал

- а) «горячими» и «холодными»;
- б) «твердыми» и «мягкими»;
- в) «индустриальными» и «традиционными».

3). Способность человека к выделению в непрерывном жизненном потоке дискретных единиц и упорядочение их с точки зрения подведения разнообразия под общие «категории», считает К. Леви-Стросс, – это

- а) типологизация;
- б) символизация;
- в) формализация;
- г) структурализация.

4). На основе какого мифа К. Леви-Стросс выдвинул идею структурной антропологии?

- а) миф о царе Эдипе;
- б) миф об Одиссее;
- в) миф о двенадцати подвигах Геракла;
- г) миф о возникновении земледелия.

5). Разработанный К. Леви-Строссом метод культурной антропологии, широко использовавшийся в других гуманитарных науках, это

- а) структурный анализ;
- б) герменевтика;
- в) феноменология;
- г) семантический анализ.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Тема 5. Специфика гуманитарного научного познания в философской герменевтике Х.-Г. Гадамера

1. Традиция герменевтики в европейской философии и культуре.
2. Предшественники Х.-Г. Гадамера в герменевтике.
3. Предмет и область применения философской герменевтики.
4. Х.-Г. Гадамер: герменевтика – не «метод», а универсальный аспект философии.
5. Разделение гуманитарных и социальных наук в концепции Х.-Г. Гадамера.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Назовите мыслителей, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения.
 - а) Ж. Лакан;
 - б) Э. Гуссерль;
 - в) Т. Кун;
 - г) М. Хайдеггер;
 - д) Х.-Г. Гадамер;
 - е) В.И. Вернадский.

- 2). В герменевтике основная задача философии, по Х.-Г. Гадамеру, – это:
 - а) исследование философских письменных памятников;
 - б) современная интерпретация древних идей;
 - в) толкование и осмысление текста, в качестве которого может предстать любой объект;
 - г) сближение философского размышления с литературно-художественным творчеством.

- 3). Центральной характеристикой существования человека и способом его бытия, согласно Х.-Г. Гадамеру, является:
 - а) предрассудок;
 - б) объяснение;
 - в) познание;
 - г) понимание.

- 4). Основание герменевтического феномена Х.-Г. Гадамер, вслед за М. Хайдеггером, усматривает в
 - а) общественно-исторической практике;
 - б) конечности человеческого существования;
 - в) абсолютной идее;
 - г) сознании человека.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Тема 6. О специфике социально-гуманитарных наук: концептуальное осмысление историко-философского опыта

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Особенности предметной области социально-гуманитарных наук.
2. Философия и методология социально-гуманитарных наук.

3. Тождество и различие социальных и гуманитарных наук по объекту, предмету и методам исследования.
4. Социально-гуманитарные науки, философия, идеология.
5. Социально-гуманитарные науки, философия, искусство.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Предметной областью социально-гуманитарных наук является
 - а) природная реальность;
 - б) социокультурная реальность;
 - в) духовная реальность;
 - г) виртуальная реальность.

- 2). В социально-гуманитарных науках общество понимается как
 - а) совокупность людей, объединенных способом материального производства на определенной ступени общественно-исторического развития;
 - б) группа индивидов;
 - в) система духовных связей людей;
 - г) совокупность ценностей, объединяющих индивидов и группы людей.

- 3). В социально-гуманитарных науках культура понимается как
 - а) особая сфера реальности по отношению к природе, очеловеченная реальность;
 - б) способ выделения человеческого общества из природы;
 - в) мера развития человека и общества;
 - г) совокупность ценностей.

- 4). Генеральным методом социально-гуманитарных наук, обеспечивающим единство их предметной области, является
 - а) герменевтический метод;
 - б) индуктивный метод;
 - в) дедуктивный метод;
 - г) сравнительный (компаративный) метод.
 - д) метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ДИСЦИПЛИНА 3. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

Тема 1. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Онтологическая переориентация современного обществознания.
2. Постпозитивистская методология научного познания.
3. Постпозитивизм и научная картина социальной реальности.
4. Исследовательские программы, модели объяснения, логика исследования.
5. Структура научной картины социальной реальности.
6. Метафизические предпосылки научной картины социальной реальности.
7. Социальная теория в структуре научной картины общества.
8. Источники неопределенности социальной теории.
9. Эмпирические исследования в структуре научной картины общества.
10. Имманентистская и трансценденталистская стратегии социального исследования.
11. Формы интеграции социальной философии и дисциплин социально-гуманитарного анализа.
12. Формы интеграции социальной философии и схем повседневного поведения людей.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Онтологический поворот в социальных науках произошел
 - а) в начале XX в.;
 - б) в конце XX в.;
 - в) в начале XXI в.
- 2). Укажите стимулы построения новой социальной онтологии.
 - а) спекулятивный реализм (К. Мейясу);
 - б) объектно-ориентированная онтология (Г. Харман);
 - в) фундаментальная онтология (М. Хайдеггер);
 - г) трансцендентальный эмпиризм (Ж. Делез).
- 3). Укажите представителей постпозитивизма.
 - а) Т. Кун;
 - б) И. Лакатос;
 - в) У. Куайн;
 - г) П. Фейерабенд.
- 4). Постпозитивизм включает в себя
 - а) фаллибилизм;
 - б) фальсификационизм;
 - в) методологический плюрализм;
 - г) онтологическую относительность.
- 5). Укажите основания разрыва позитивизма и постпозитивистской методологии научного познания.
 - а) нередуцируемость теорий к наблюдениям;
 - б) несводимость научного метода к логическому выведению;
 - в) зависимость наблюдения от теории;
 - г) историческая кумулятивность теории;
 - д) неуниверсальность метода.

- 6). Укажите элементы научной картины социальной реальности.
- а) онтологические предпосылки;
 - б) гипотезы;
 - в) научная теория;
 - г) законы.
 - д) эмпирические исследования.
- 7). Тезис о «возвращении метафизики» принадлежит
- а) Т. Куну;
 - б) К. Попперу;
 - в) И. Лакатосу;
 - г) П. Фейерабенду.
- 8). Философскими основаниями теоретической модели общества являются
- а) натурализм;
 - б) монизм;
 - в) идеализм,
 - г) плюрализм;
 - д) материализм;
 - е) дуализм.
- 9). Выделите основные философские подходы к изучению общества.
- а) функциональный;
 - б) структурно-системный;
 - в) антропологический;
 - г) деятельностный;
 - д) герменевтический.
- 10). К источникам неопределенности социальной теории, согласно Б. Латуру, относятся:
- а) не группы, а группообразования;
 - б) захваченность действия;
 - в) реалии фактические и реалии дискуссионные;
 - г) активность объектов;
 - д) рискованные отчеты.
- 11). Укажите методологические принципы социального исследования.
- а) обобщенный агностицизм;
 - в) аналитическое пристрастие;
 - б) обобщенная симметрия;
 - в) свободная ассоциация.
- 12). Реабилитация повседневности в социальных науках произошла благодаря
- а) структурному функционализму;
 - б) этнометодологии;
 - в) социальному конструктивизму;
 - г) феноменологической социологии.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-

коммуникативных технологий; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

Тема 2. Социальная философия и методологии социального познания

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Деконструкция метода в современной социальной философии.
2. Формирование позитивизма: теория прогресса и эпистемология.
3. Уроки позитивистского анализа общества.
4. Дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках.
5. Интерпретативная методология в социальных науках.
6. «Герменевтический круг»: возможности и границы.
7. Понимающая социология М. Вебера.
8. Структуралистская методология в гуманитарных науках.
9. Трансцендентальный реализм Р. Бхаскара.
10. Натурализм, позитивизм, реализм.
11. Транзитивные и нетранзитивные объекты социальной науки.
12. Стратификационная модель реальности.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Деконструкция метода в современной социальной философии связана с
 - а) тем, что прежние методы «устарели»;
 - б) переходом от классического к постклассическому типу рациональности;
 - в) повсеместным утверждением философии позитивизма;
 - г) окончательным разделением философии и теологии.
- 2). Основоположителем позитивизма является
 - а) Э. Дюркгейм;
 - б) О. Конт;
 - в) Г. Спенсер;
 - г) А. Сен-Симон.
- 3). Дедуктивно-номологическая модель объяснения принадлежит
 - а) О. Конту;
 - в) К. Гемпелю;
 - г) К. Марксу;
 - д) М. Веберу.
- 4). Дедуктивно-номологическая модель включает в себя
 - а) эксплананс;
 - б) экспланандум;
 - в) эмпирические факты.
- 5) В развитии герменевтической методологии преобладающую роль сыграли
 - а) теория рационального действия М. Вебера;
 - б) социальная феноменология А. Шюца;

- в) структурный функционализм Т. Парсонса;
г) этнометодология Г. Гарфинкеля.
- 6). Герменевтика как философия понимания опирается на
а) мистический опыт, формирование которого происходит через непосредственное интуитивное постижение;
б) «внеязыковой» опыт, археологические и палеонтологические артефакты;
в) опыт, формирование которого происходит в языке;
г) трансперсональный опыт восприятия в себе истории Земли.
- 7). Основными принципами интерпретативной методологии являются:
а) единство метода;
б) метод понимания;
в) семантическое объяснение;
г) интерпретация.
- 8) Автором модели объяснения «следованию правилу» является
а) Л. Витгенштейн;
б) П. Уинч;
в) Э. Гидденс;
г) П. Бурдьё.
- 8). Установите соответствие между различными типами действия, согласно М. Веберу.
- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| а) традиционное | 1) действие, основанное на эмоциях; |
| б) аффективное | 2) действие, основанное на ценности; |
| в) ценностно-рациональное | 3) действие, ориентированное на цель; |
| г) целерациональное | 4) действие, основанное на привычке. |
- 9). «Идеальный тип» М. Вебера – это:
а) модель;
б) рациональная форма существования объекта;
в) реальная форма существования объекта;
г) усредненный тип.
- 10). Р. Бхаскар является представителем
а) позитивизма;
б) герменевтики;
в) антипозитивистского натуразма.
- 11). Нетранзитивные объекты включают в себя:
а) механизмы;
б) события;
в) опыты.
- 12). Установите соответствие уровней реальности и объектов исследования:
- | | |
|-----------------|---------------|
| а) реальное | 1) опыты; |
| б) актуальное | 2) механизмы; |
| в) эмпирическое | 3) события. |

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-

исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

Тема 3. Формирование понятий в социальных науках

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Формирование понятий в естественных и социальных науках.
2. Дедуктивно-номологическая форма теории и формирование понятий.
3. Интерпретативная форма теории и формирование понятий.
4. Социальная феноменология и принципы формирования понятий.
5. Постулат адекватности: содержание, логика, недостатки.
6. Постулат логической связи и следование правилу.
7. Логическая связь и причинная связь: единство и противопоставление.
8. Принцип неопределенности интерпретации.
9. Модели интерпретации и двойная герменевтика.
10. Двойная герменевтика и умеренная модель интерпретации.
11. Двойная герменевтика и общественные законы
12. Двойная герменевтика и критическая социальная теория

Тесты для проверки знаний:

- 1). Научная картина социальной реальности состоит из
 - а) понятий;
 - б) принципов;
 - в) эмпирических фактов;
 - г) ценностных суждений.
- 2). Понятие – это форма мысли, которая обозначает
 - а) сущность;
 - б) события;
 - в) эмпирический факт;
 - г) ценность.
- 3). Социальная философия при построении научной картины реальности опирается на
 - а) естественные и гуманитарные науки;
 - б) повседневный опыт людей и выводы социально-гуманитарных наук;
 - в) исторический опыт народов;
- 4). Установите соответствие между принципами формирования понятий и мыслителями.

а) постулат адекватности	1) П. Уинч;
б) постулат логической связи	2) Э. Гидденс;
в) двойная герменевтика	3) А. Шюц.
- 5). Понятия социальных наук должны удовлетворять требованиям
 - а) логической строгости;
 - б) субъективной интерпретации;

- в) когерентности;
- г) адекватности.

б). Укажите последовательность логики адекватности;

а) соотнесение конструкций первого порядка со значениями второго порядка – создание преэмственности по отношению к обыденному опыту индивидов – перевод конструкций второго порядка на язык самих участников;

в) перевод конструкций второго порядка на язык самих участников – соотнесение конструкций первого порядка со значениями второго порядка - создание преэмственности по отношению к обыденному опыту индивидов;

б) соотнесение конструкций первого порядка со значениями второго порядка – перевод конструкций второго порядка на язык самих участников – создание преэмственности по отношению к обыденному опыту индивидов.

7). Автором постулата «логической связи» является

- а) П. Уинч;
- б) А. Шюц;
- в) Э. Гидденс.

8). Логическая связь – это связь:

- а) причины и следствия;
- б) правила и действия;
- в) мотива, правила, действия.

9). Принцип неопределенности интерпретации принадлежит

- а) герменевтике;
- б) структурализму;
- в) феноменологии.

10). Двойная герменевтика подразумевает

- а) синтезирование обыденных понятий в категориальный аппарат социальной науки;
- б) присвоение обыденных понятий и их интерпретацию обыденных понятий;
- в) присвоение, интерпретацию обыденных понятий и их верификацию в практике деятельности.

11). Двойная герменевтика опирается на

- а) «слабую» модель интерпретации;
- б) «сильную» модель интерпретации;
- в) «умеренную» модель интерпретации.

12). Выберите правильное суждение, характеризующее двойную герменевтику.

а) однонаправленная «технологическая» связь между субъектом и независимо существующим объектом;

б) диалогическое» отношение между субъектом и субъектом;

в) диалогическое» отношение между научными и обыденными понятиями.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как

анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.

ДИСЦИПЛИНА 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И НАУКА

Тема 1. Социальная природа познания

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Классическая, неклассическая, постклассическая парадигмы познания
2. Обособление познания в эволюции общества.
3. Влияние познания на другие сферы общества
4. Гносеологическая традиция трактовки познания.
5. Познание и его структура.
6. Чувственное и рациональное познание.
7. Формы мышления. Понятие, суждение, умозаключение.
8. Наука как специализированная форма познания, единство знания и деятельности.
9. Научные и вненаучные формы познания.
10. Научное и обыденное познание
11. Соотношение знания и веры.
12. Истина, ее критерии и формы.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Деконструкция метода в современной философии связана с
 - а) тем, что прежние методы «устарели»;
 - б) переходом от классического к постклассическому типу рациональности;
 - в) повсеместным утверждением философии позитивизма;
 - г) окончательным разделением философии и теологии.
- 2). Укажите стимулы обособления познания от практики.
 - а) сдвиги в разделении труда;
 - б) выделение духовной сферы;
 - в) формирование общего языка познания;
 - г) экспериментальная деятельность.
- 3). Для современной философии характерна
 - а) ориентация на бытие, практику, повседневность;
 - б) ориентация на познание
 - в) ориентация на Абсолют;
 - г) ориентация на себя саму.
- 4). Философия как гносеология изучает
 - а) человеческое познание, его границы и возможности, формы и принципы;
 - б) науку и технику как объекты человеческой деятельности;
 - в) человеческую психику;
 - г) странные игры людей.

- 5). В конструктивистской модели познания мир
- а) скорее конструируется сознанием, чем им воспринимается;
 - б) скорее полагается «продуктом» человеческого чувственного восприятия, и как таковой не может быть познан;
 - в) скорее отображается в сознании как внешняя объективная реальность;
 - г) скорее является производным от возможностей языка.
- 6). Элементами структуры познания являются
- а) субъект;
 - б) объект
 - в) общество;
 - в) вещество.
- 7). Формы чувственного познания – это
- а) ощущение;
 - б) моделирование;
 - в) восприятие;
 - г) суждение;
 - д) представление;
 - е) формализация.
- 8). Формы рационального познания – это
- а) ощущение;
 - б) понятие;
 - г) представление;
 - б) суждение;
 - д) восприятие;
 - е) умозаключение.
- 9). Мышление – это
- а) способность оперировать понятиями и образами
 - б) способность реализовывать намеченные цели
 - в) способность сохранения образов и идей
 - г) способность объять необъятное.
- 10). Форма мышления, отражающая закономерные связи вещей, выраженные в словах, называется
- а) понятием;
 - б) суждением;
 - в) умозаключением;
 - г) определением.
- 11). Вненаучными формами познания являются
- а) мифологическое;
 - а) обыденное;
 - б) религиозное,
 - в) художественное;
 - г) мистическое.
- 12). Представление об истине как непосредственном акте бытия характерно для
- а) договорной концепции истины;
 - б) онтологической концепции истины;
 - в) прагматической концепции истины;
 - г) классической концепции истины.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-5 – способность вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.

Тема 2. Классическая наука и ее социальная среда. Формирование социальных наук

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Эволюция научного познания.
2. Классическая наука и проблема метода.
3. Классическая наука и философия Нового времени.
4. Классическая наука и индустриальное общество.
5. Эмпиризм и рационализм.
6. Научное и обыденное знание.
7. Нормы и критерии научного знания.
8. Формирование научного общественнознания.
9. Позитивизм и естественнонаучное знание.
10. Социальное и гуманитарное.
11. Кризис классической науки.
12. Классическая наука и «неклассические объекты».

Тесты для проверки знаний:

- 1). Укажите черты античной науки.
 - а) разделение физического и интеллектуального труда;
 - б) идея доказательности знания;
 - в) социальная значимость науки;
 - г) развитие гуманитарного, естественнонаучного и математического знания.

- 2). Укажите черты средневековой науки.
 - а) эмпиризм;
 - б) рационализм;
 - в) символизм;
 - г) иерархичность.

- 3). Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху
 - а) античности;
 - б) Средних веков;
 - в) Возрождения;
 - г) Нового времени;
 - д) в XX в.

- 4). Укажите нормы классической науки.
 - а) предметное доказательство;
 - б) экспериментальная проверка;
 - в) количественная обработка данных;
 - г) ценностная ориентация.

- 5). Основные принципы классической науки – это
- а) критицизм, объектоцентризм, наукоцентризм;
 - б) фундаментализм иррационализм, объектоцентризм;
 - в) фундаментализм, объектоцентризм, наукоцентризм;
 - г) фундаментализм, иррационализм, антисциентизм.
- 6). Укажите критерии научности.
- а) рефлексивность;
 - б) системность;
 - в) образность;
 - г) объективность.
- 7). Точка зрения эмпиризма выражена в суждении
- а) теоретическое мышление – главный источник знания;
 - б) теоретическое мышление способно выходить за пределы опыта;
 - в) теоретическое мышление не может выходить за пределы опыта;
 - г) теоретическое мышление связано с эмпирическим познанием.
- 8). Родоначальником рационализма как философского направления эпохи Нового времени является
- а) Томас Гоббс;
 - б) Френсис Бэкон;
 - в) Рене Декарт;
 - г) Джон Локк.
- 9). Согласно О. Конту, задача позитивной науки заключается в том, чтобы
- а) изучать первопричины и первоначала;
 - б) открывать объективные закономерности реально существующих явлений и процессов;
 - в) открывать связи между явлениями, знание о которых необходимо практикам;
 - г) обобщать устойчивые связи между явлениями.
- 10). «Науки о духе» отличаются от «наук о природе»
- а) тем, что изучают внутренний, а не внешний опыт;
 - б) используют описательные методы;
 - в) выявляют причинно-следственные связи между явлениями;
 - г) выявляют смысл явлений в контексте жизненного мира человека.
- 11). Установите соответствие между типами обществознания и научными дисциплинами.
- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1) социальные науки | а) социология; |
| 2) гуманитарные науки | б) психология; |
| | в) экономика; |
| | г) литература. |
- 12). Неклассическая наука включает в себя
- а) квантовую механику;
 - б) теорию всемирного тяготения;
 - в) теорию относительности;
 - г) теорию катастроф.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-5 – способность вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму

воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.

Тема 3. Социальная философия и постклассическая наука

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Постклассическая наука: основные характеристики.
2. Постклассическая наука и постиндустриальное общество.
3. Постклассическая наука и постпозитивизм.
4. Система мировоззренческих ориентиров постклассической науки.
5. Система методологических ориентиров постклассической науки
6. Интенсивная социальность и новые формы субъективности.
7. Деонтологизация моделей социальности.
8. Редукционизм, антиредукционизм, ирредукционизм.
9. Социальная философия и проблема построения онтологии.
10. Социальная философия и новая гносеология.
11. Проблема парадигм обществознания.
12. Социальная философия и перспективы интеграции современного обществознания.

Тесты для проверки знаний:

- 1). Постклассическая наука формируется
 - а) в начале XX в.;
 - б) в 70-х гг. XX в.;
 - в) в начале XXI в.
- 2). Укажите основные черты постклассической науки.
 - а) междисциплинарность;
 - б) эволюционизм;
 - в) релятивизм;
 - в) самоорганизация.
- 3). Постклассическая наука включает в себя
 - а) квантовую механику;
 - б) теорию хаоса;
 - в) синергетику;
 - г) теорию суперструн.
- 4). Постиндустриальное общество представляет собой
 - а) общество, в котором сфера услуг и информация в целом играют решающую роль;
 - б) информационное общество;
 - в) сетевое общество;
 - г) состояние гипотетического единства человечества в будущем.
- 5). Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке?
 - а) особенность подхода к решению научных проблем;
 - б) мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи;
 - в) обязательное условие научной деятельности;
 - г) механизм формирования научных сообществ.

- б). Классическая парадигма науки предполагает
- а) различные критерии истинности для естественных и гуманитарных наук;
 - б) дифференциацию знания;
 - в) объективность научных теорий;
 - г) единые критерии истинности для всех научных дисциплин.
- 7). Постклассическая парадигма науки предполагает
- а) абсолютность научных теорий;
 - б) отсутствие единого критерия истины;
 - в) практическое применение научных теорий;
 - г) необходимость подтверждать научную гипотезу фактами.
- 8). Междисциплинарными называются исследования
- а) одного явления несколькими дисциплинами;
 - б) проводимые с привлечением знаний и сведений из других областей науки;
 - в) предполагающие сотрудничество представителей различных дисциплин на единой методологической основе;
 - г) эклектически соединяющие в себе подходы и методы различных наук.
- 9). Способ построения и обоснования системы философского и научного знания, совокупность средств практического и теоретического освоения действительности, называется
- а) методикой;
 - б) деятельностью;
 - в) алгоритмом;
 - г) методологией.
- 10). Редукционизм – это методологический принцип
- а) выведения сложного из простого;
 - б) объяснения настоящего на основе прошлого;
 - в) сведения высших форм к низшим;
 - г) сведения сложного к простому.
- 11). В формировании новой онтологии ключевую роль сыграли
- а) спекулятивный реализм (К. Мейясу);
 - б) субстративная онтология (А. Бадью);
 - в) феноменология (Э. Гуссерль);
 - г) трансцендентальный эмпиризм (Ж. Делез).
- 12). К основным чертам новой гносеологии не относятся
- а) эссенциализм;
 - б) морфогенез;
 - в) субстантивизм;
 - г) объективизм.

Вывод: подготовка выступлений, публичные выступления, обсуждения и проведение оценки выступлений по данной теме позволяют оценить сформированность части следующих компетенций: ПК-5 – способность вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.

Примерный перечень вопросов для контрольной работы по дисциплине (модулю):

Контрольная работа. Работа состоит из двух частей: первая часть – письменное изложение теоретических положений, раскрывающих тему контрольного задания; вторая часть – устное выступление аспиранта по теме контрольного задания на практическом занятии.

Контрольная работа является обязательной частью учебного процесса, без успешного ее выполнения аспирант не допускается к промежуточной аттестации.

Преподаватель оценивает контрольную работу каждого аспиранта.

Оценке «аттестовано» соответствует выполнение контрольной работы в соответствии с требованиями к контрольным работам и ее презентация на практическом занятии.

Оценке «не аттестовано» соответствует нарушение требований к выполнению контрольной работы, отказ от ее презентации на практическом занятии.

Темы контрольных работ:

1. Социальная философия и философия истории.
2. Историзм общественных законов.
3. Исторические ступени и типы социальности.
4. Формации, локальные цивилизации, мировые системы.
5. Критерии выделения типов социальности.
6. Социальное бытие как процесс.
7. Гетерогенность социального бытия.
8. Традиция и социальное воспроизводство.
9. Индустриальное общество: проблема модернизации.
10. Теории постиндустриального общества.
11. Отчуждение как социально-философская проблема.
12. Теории социальной структуры в философии XX в.
13. Методология редукционизма в структурном анализе.
14. Элементы дискурсивного анализа социальности.
15. Дискурс и гегемония.
16. Дуализм природы и культуры.
17. Природа как социальная проблема.
18. Культура и эволюция общества.
19. Историчность форм общественного сознания.
20. Идеология и наука.
21. Политика и политическое
22. Этика события.
23. Познание и наука как формы социального процесса.
24. Постпозитивизм и научная картина социальной реальности
25. Социальная философия и типы методологий обществознания.
26. Модели формирования соционаучных понятий.
27. Классическое, неклассическое, постклассическое.
28. Классическая наука и стандарты объектного познания.
29. Система мировоззренческих и методологических ориентиров постклассической науки.
30. Социальная философия и типы интеграции обществознания.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине.

Вопросы к экзамену по дисциплине, направленные на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по модулю дисциплин:

1. Социальная философия, ее предмет и функции.
2. Социальная философия и классическая философия.
3. Социальная философия и социально-гуманитарное познание. Социальное и гуманитарное.
4. Стимулы и перспективы развития современной социальной философии.
5. Проблема определения общества: механицистские, органицистские и процессуальные концепции общества.
6. Социальная философия и методологии социального познания: позитивизм.
7. Социальная философия и методологии социального познания: герменевтика.
8. Социальная философия и методология социального познания: реализм.
9. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности: онтологические предпосылки, социальная теория и эмпирические исследования.
10. Формирование понятий в социальных науках.
11. Проблема социального бытия.
12. Онтология как онтотеология.
13. Бытие как событие. Онтология как социальность. Пересмотр отношения фундаментального и регионального.
14. Классические трактовки времени и пространства.
15. Неклассические трактовки времени и пространства.
16. Социальное время и социальное пространство.
17. Социальный хронотоп: история и структурирование социальности.
18. Спекулятивная философия истории и линейная концепция времени.
19. «Конец истории»: две трактовки.
20. Формационный анализ К. Маркса, его развитие и дополнение.
21. Исторические типы социальности.
22. Теории культурно-исторических типов.
23. Социально-технологический подход к типизации социально-исторического процесса.
24. История и генеалогия: противопоставление и дополнение.
25. Формы и модусы генеалогии.
26. Понятие структуры и различные концепции социальной структуры.
27. Редукционизм в понимании структуры общества.
28. Деконструкция традиционного понятия структуры общества.
29. Структура как процесс. Преодоление классических оппозиций структуры и действия, структуры и генезиса, структуры и события.
30. Гносеологическая трактовка сознания: основные принципы.
31. Онтологическая трактовка сознания.
32. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы сознания.
33. Идеология как гносеологическая проблема.
34. Онтология идеологии. Как возможна критика идеологии?
35. Идеология и дискурс. Дискурсивное конституирование социальности.
36. Соотношение природы и культуры: естественное и искусственное.
37. Культура и медиатизация реальности.
38. Политика, национальное государство и власть.
39. Политика и власть. Субъектные и не-субъектные трактовки власти
40. Онтология политики. Политика и политическое.
41. Политика и биополитика.
42. Мораль и этика. Этическое различие. Этика события.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности:

– Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.

– Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

– Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

– Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантами собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспирантов.

– Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Целью практических занятий является:

– закрепление теоретического материала, рассмотренного аспирантами самостоятельно;

– проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных самостоятельно по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;

– восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. Аспиранты выполняют практические задания, решают ситуационные задачи, а преподаватель контролирует ход их выполнения путем устного опроса, оценки рефератов, проверки тестов, проверки практических заданий и ситуационных задач.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами лекций, практических занятий и литературы.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих формах:

– подготовка к практическим занятиям,

– изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,

– подготовка к тестированию,

– написание реферата.

1). Подготовка к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На практических занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и выполнение практических заданий, с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения

переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2). Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к практическим занятиям.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно подготовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если аспирант самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети ИНТЕРНЕТ и баз данных специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Начинать подготовку к занятию со знакомства с опубликованными нормативными документами.

2. Обратит внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.

3. Определить основные идеи, принципы, тезисы, заложенные в документ.

4. Выяснить, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.

5. Провести работу с неизвестными медицинскими терминами и понятиями, для чего используйте словари медицинских терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Затем необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные Вам издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к лекциям и практическим занятиям. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Используйте справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в уже имеющихся у Вас в руках монографиях, статьях.

Работая с литературой по теме практического занятия, делайте выписки текста, содержащего характеристику или комментарий уже знакомого Вам источника. После чего вернитесь к тексту документа (желательно полному, без купюр) и проведите его анализ уже в контексте изученной исследовательской литературы.

Возникающие на каждом этапе работы мысли следует записывать. Анализ документа следует сделать составной частью проработки вопросов практического занятия и выступления аспиранта на занятии. Общее знание проблемы, обсуждаемой на семинарском занятии, должно сочетаться с глубоким знанием источников.

Следует составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана практического занятия.

Проверить себя можно, выполнив тесты.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплин, а также стимулировать познавательные способности аспирантов. Большая часть вопросов базируется на содержании курса по основным разделам педиатрии и смежных дисциплин модуля.

При решении тестовых заданий выпишите правильные ответы через их буквенное обозначение. Некоторые задания предполагают творческий подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос варьируется. Если вопрос не имеет

вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Рекомендации по оцениванию результатов тестирования

Критерии оценки результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы)
Отлично	80 – 100%
Хорошо	70 – 79%
Удовлетворительно	60 – 69%
Неудовлетворительно	Менее 60%

Промежуточное оценивание знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплинам: «Социальная философия»; «Специфика социально-гуманитарных наук»; «Методология социального познания»; «Социальная философия и наука», которые направлены на подготовку к сдаче кандидатского экзамена, осуществляется на практических занятиях.

По дисциплине «Социальная философия» оценка формируется с использованием метода экспертных оценок, в качестве экспертов выступают преподаватель и аспиранты. Опросный лист эксперта содержит следующие позиции:

1. Раскрытие темы.
2. Качество презентационных материалов.
3. Убедительность и аргументированность выступления.
4. Полнота и точность ответа на вопросы.

Каждая из позиций оценивается по 3-х бальной шкале.

Проведения опроса и обработка экспертных оценок осуществляются в конце каждого практического занятия под руководством одного из аспирантов.

Методические рекомендации по подготовке выступлений по темам

1. Выступление по темам, вынесенным на самостоятельное изучение, представляет собой устное выступление аспиранта.

2. Длительность выступления 25 – 30 минут.

3. Структура выступления:

1). Введение – является важным и обязательным элементом выступления, в котором обосновывается актуальность рассмотрения темы, формулируются цели и задачи выступления по данной теме. Во введении аспирант должен привести критический анализ информации по данной теме, полученной из различных источников экономической информации и обозначить свою позицию.

2). Основная часть содержит изложение основного материала, раскрывающего тему задания. Вся приводимая в основной части выступления информация должна соответствовать поставленным целям и задачам выступления. Визуализация представляемой информации должна иметь разумные рамки, слайды, сопровождающие выступление не должны дублировать текст основной части выступления, а должны помогать раскрывать ее содержание.

3). Заключение является логическим завершением выступления. В нем должны содержаться короткие, ясные и точные выводы, а также перечень направлений исследования, которые, по мнению магистранта являются наиболее актуальными в данное время.

Выступления сопровождаются демонстрацией слайдов, разработанных в Microsoft PowerPoint (не менее 10 слайдов).

При подготовке выступления особое внимание следует уделить методам аналитической работы, связанным с финансовыми аспектами деятельности коммерческих и некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных.

Методические рекомендации по подготовке эссе

Основная цель написания эссе – сформировать у аспиранта умение вырабатывать и корректно аргументировать свою точку зрения при решении новых, неординарных проблем и задач.

Работа над эссе предполагает углубленное изучение избранной темы, творческое осмысление современной научной литературы, периодической печати и иных источников информации, в том числе на иностранном языке и овладение навыками логического изложения самостоятельных выводов и рекомендаций, направленных на решение отдельных задач и проблем своей организации.

Эссе призвано развить у аспирантов навыки самостоятельной научной работы, творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Таким образом, помимо глубокой проработки темы, четкого лаконичного изложения сути поставленной проблемы эссе обязательно должно содержать самостоятельный анализ и выводы по поставленной проблеме, демонстрирующие собственную позицию аспиранта.

Рекомендуется следующая структура эссе.

Вводная часть – краткое изложение сути вопроса (проблемы); обоснование актуальности выбора данной темы, формулирование цели раскрытия темы;

Основная часть – изложение видение путей решения проблемы; раскрытие темы на основе анализа собранного материала, формулирование промежуточных положений и выводов, их аргументация;

Заключительная часть – резюме автора эссе по конкретному вопросу (проблеме); обобщение и аргументированные выводы по теме; прогноз, в котором четко обозначены собственные позиции автора.

Объем реферативной части не должен превышать 50% общего объема эссе.

Оформление эссе

Эссе начинается с титульного листа, считающегося первой страницей. На титульном листе номер страницы не ставится. План в эссе не обязателен.

Требования к оформлению эссе (титульного листа, сносок, списка использованной литературы) аналогичны требованиям к оформлению рефератов, курсовых работ исследовательских проектов и выпускных квалификационных работ.

На последней странице работы проставляются дата ее окончания и подпись автора.

Объем эссе не должен превышать 15 страниц машинописного текста, включая список использованной литературы.

Список использованной литературы должен состоять не менее чем из 10 наименований, в том числе на иностранном языке, не менее половины источников из каталога библиотеки университета.

Работа сдается на проверку преподавателю в сброшюрованном виде.

Для выполнения заданий по самостоятельной работе могут быть дополнительно использованы методические рекомендации по работе с информационными источниками и по оформлению презентаций.

Методические рекомендации по выполнению и оформлению контрольной работы

Контрольная работа представляется в электронном виде (MS Word), состоит из титульного листа, содержания, введения, основной части заключения, списка использованных источников. Объем работы должен быть не менее 15 – 20 страниц печатного текста, включая титульный лист и список литературы. Размеры полей – 20 мм. Шрифт 14, интервал 1. Особое внимание необходимо обратить на оформление PowerPoint презентации выступления по теме контрольного задания.

Текст основной части делят на разделы (могут быть подразделы и пункты). Рекомендуемая структура работы IMRAD (Введение, материалы и методы, результат, обсуждение и заключение).

Страницы нумеруются арабскими цифрами. Титульный лист включается в общую нумерацию. На титульном листе номер не ставится, на последующих страницах номер проставляют в правом верхнем углу. Слайды PowerPoint презентации выполняются на отдельных страницах, включается в порядковую нумерацию, и размещают в тексте контрольной работы.

Список использованной литературы должен состоять не менее чем из 10 наименований, в том числе на иностранном языке, не менее половины источников из каталога библиотеки университета.

Рекомендации по подготовке устного выступления по теме контрольного задания

Длительность выступления 25 – 30 минут.

Структура выступления соответствует структуре письменного изложения теоретических положений, раскрывающих тему контрольного задания (введение, основная часть, заключение).

Выступления сопровождаются демонстрацией слайдов, разработанных в Microsoft PowerPoint не менее 15 слайдов.

При подготовке выступления особое внимание следует уделить критическому восприятию информации на иностранном языке с целью аргументированного изложения собственной точки зрения.

При выполнении всех требований студенту выставляется оценка аттестован по теме.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине.

Организация и проведение кандидатских экзаменов в СурГУ регламентируется следующими документами:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»,
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 г. № 247 «Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень»;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 13-4139 «О подтверждении результатов кандидатских экзаменов»,
- СТО-2.12.11 «Порядок проведения кандидатских экзаменов».

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации аспирантов и лиц, прикрепленных для сдачи кандидатских экзаменов (экстернов) без освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, их сдача обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Кандидатский экзамен по социальной философии сдается на кафедре философии и права по программе, соответствующей той отрасли науки, к которой относится тема диссертации (согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников).

Цель кандидатского экзамена по специальности: 09.00.11 Социальная философия состоит в проверке приобретенных аспирантами знаний в области социально-философских исследований. Экзамен также ставит целью установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени кандидата философских наук, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Условием к допуску к экзамену является усвоение аспирантом материала дисциплин модуля.

Критерии оценки экзамена

Экзамен является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания аспиранта, полученные на занятиях и самостоятельно. На проведение экзамена отводятся часы занятий по расписанию.

Сдаче экзамена предшествует работа аспиранта на лекционных, практических занятиях и самостоятельная работа по изучению предмета и подготовки рефератов.

Отсутствие аспиранта на занятиях без уважительной причины и невыполнение заданий самостоятельной работы является основанием для недопущения аспиранта к экзамену.

Подготовка к экзамену осуществляется на основании методических рекомендаций по дисциплине и списка вопросов изучаемой дисциплины, конспектов лекций, учебников и учебных пособий, научных статей, информации среды интернет.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае если отсутствует узнавание понятийного аппарата дисциплин модуля, аспирант не может сформулировать предлагаемые преподавателем понятия, термины, законы, а также выполнено менее 70% работ, запланированных в практических занятиях.

Оценка **«удовлетворительно»** предполагает смыслонаправленный ответ аспиранта на выбранный им зачетный вопрос можно с примерами из практики. Удовлетворительная оценка также предполагает выполнение аспирантом 70% работ, запланированных в практических занятиях.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае если аспирант освоил более 80% учебного материала, т.е. может сформулировать все основные понятия и определения по дисциплинам модуля. Хорошая оценка также предполагает выполнение аспирантом 80% работ, запланированных в практических занятиях.

Оценка **«отлично»** выставляется в случае, если аспирант освоил 100% учебного материала, т.е. может сформулировать все основные понятия и определения по дисциплинам модуля и кроме этого самостоятельно подготовил оригинальную творческую работу (реферат, курсовую работу) и способен четко изложить ее суть, выводы, ответить на вопросы. Кроме этого аспирант, претендующий на отличную оценку, должен продемонстрировать аналитическое, нестандартное мышление, креативность и находчивость в ответах на дополнительные, усложненные вопросы преподавателя в рамках изучаемых дисциплин модуля.

Получение положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») позволяет сделать вывод о достаточной сформированности следующих компетенций:

ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;

ПК-1 – способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе;

ПК-2 – знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа;

ПК-3 – способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач;

ПК-4 – владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности;

ПК-5 – способностью вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.