

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:


1) Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905;

2) Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

3) Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. №247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Автор программы:  д. филос. н., профессор Мархинин В.В.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования	09.07.2018 г.	 Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «09» июля 2018 года, протокол №12.

Заведующий кафедрой,
д. филос. н., профессор



Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета института государства и права «14» июля 2018 года, протокол №12.

Председатель УМС,
доцент



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы Социальная философия в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА.

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы Социальная философия.

Государственная итоговая аттестация (этап – государственный экзамен) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальные

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах	представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах	представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития

общепрофессиональные

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования	осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Государственная итоговая аттестация (этап – защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

профессиональные

ПК-1 способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе	применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе	применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе

ПК-2 знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа	исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа	исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа

ПК-3 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач	самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач	самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач

ПК-4 владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики	применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности	применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской

ПК-5 способностью вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
основ экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

4.1. Форма проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) междисциплинарный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, с ее направленностью или с темой научного исследования аспиранта, а так и с основами педагогической деятельности.

4.2. Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в сроки, определенные в учебном плане, по дисциплинам, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме, может проводиться в один или несколько этапов (состоять из одной и более частей).

На подготовку устного ответа или оформление письменного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не более трех часов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

На экзаменах может быть разрешено пользование справочниками и другой учебной, учебно-методической и научной литературой, если это предусмотрено программой ГИА.

При письменной форме сдачи экзамена, после проверки ГЭК представленного аспирантом ответа, при необходимости, может проводиться дополнительно собеседование членов ГЭК с аспирантами.

Результаты экзамена объявляются в день проведения экзамена после оформления протоколов заседаний ГЭК.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена по каждому этапу, в который вносятся вопросы, содержание заданий или предложенного в ОПОП ВО оценочного средства и дополнительные вопросы членов ГЭК. Каждый из листов протокола приема государственного экзамена подписывается председателем ГЭК и секретарем.

Экзаменационная оценка выставляется комиссией с учетом ответов по каждому из заданий билета. В случае расхождении мнений членов комиссии спорные вопросы решаются голосованием, при этом председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению и защите научного доклада.

4.3. Содержание государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме государственного экзамена в виде устного ответа на выбранный билет.

1. Предмет социальной философии.

Общетеоретическая философия и социальная философия о сущности общества: связь и различия. Общество как нерасчлененное целое и как дифференцированная целостная система.

Основные этапы развития социально-философской мысли. Становление социальной философии как самостоятельной отрасли философского знания в Новое время.

Социальная философия как онтология развивающегося общественного бытия. Основные черты социальной философии: 1) учение о всеобщих чертах общества как такового; 2) учение о должном, совершенном, идеальном устройстве общества. Соотношение сущего и должного как существования и сущности в социально-философском знании.

Европейская мысль Нового времени в поисках общественного идеала. Идея общего блага. Либеральная концепция идеального устройства общества. Утопический социализм о будущем общества. Социально-философские взгляды К. Маркса.

Поворот западной мысли в первой половине XIX в. от социальной философии к разработке конкретной социальной науки – социологии. Современное состояние западной социально-

философской мысли. Либеральная концепция открытого общества К. Поппера. Франкфуртская школа (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе). Постмодернистская социальная философия (Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко). Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. К дискуссиям в западной мысли о соотношении социальной философии и теоретической социологии.

Основные этапы развития отечественной социально-философской мысли. Трактровка исторического материализма в советский период. Философская мысль в XIX – XX вв. в поисках общественного идеала. Причины особого внимания в отечественной мысли к философии истории и философии российской истории.

Структура современного социально-философского знания: социальная онтология (учение об общественном бытии в его статике); философия истории (учение об общественном бытии в его динамике). Общество и социальная реальность: к разграничению понятий. Дискуссионный характер выделения социально-философской антропологии: «за» и «против».

2. Методы изучения общества в социальной философии.

Проблема метода в социальной философии. Особенности применения всеобщих методов в анализе общественной жизни: диалектики, системного подхода, синергетики.

Диалектика как метод познания общественных явлений и процессов. Особенности функционирования и развития общества с позиций диалектики. Исторический опыт применения диалектики к анализу общества.

Общество с точки зрения системного метода. Общество как иерархическая система. Целое, часть, элемент. Основные аспекты системного метода в анализе общественной жизни: функционально-структурный и исторический (генетико-прогностический).

Синергетика как наука о самоорганизации сложных развивающихся систем. Порядок и хаос – ключевые понятия синергетики. Эвристические возможности и границы применения синергетики к анализу динамики развития общества. Исторический процесс с позиций синергетики.

К дискуссиям о взаимосвязи диалектики, системного подхода и синергетики.

3. Философское и конкретно-научное познание социальной реальности.

Специфика социального познания. Многообразие форм социального познания. Вненаучное и научное социальное познание. Субъект и объект научного социального познания. Основные типы социального научного знания: социологическое знание, гуманитарное знание, историческое знание, их специфика и взаимосвязь. Объяснение и понимание в социальном познании. Эмпирический и теоретический уровни социального познания.

Основные этапы развития социального знания: классический и неклассический этапы. Роль различных идеалов естественнонаучного знания для развития социального знания (физический, биологический, синергетический идеалы).

Проблема истины в социальном познании. Множественность возможных форм описания социальной реальности и проблема их сопоставимости.

Социальная философия и конкретные социальные науки. Взаимосвязь социальной философии и теоретической социологии, политологии, культурологии, экономики. Причины социологизации социальной философии.

4. Социальная философия в современном обществе.

Социальная философия, социальная практика и политика: сложный опосредствованный характер их связи и взаимодействия.

Мировоззренческая, критико-преобразующая, методологическая и просветительская функции современной социальной философии.

Многообразие школ, направлений и концепций и поиск общего в их содержании – две стороны единого процесса развития современного социально-философского знания. Возможно ли создание универсальной социально-философской концепции современного общества?

Возрастание роли социальной философии в определении перспектив развития человечества в условиях глобализации. Философское предвидение, научный прогноз и утопия.

5. Природа и общество.

Природа как предпосылка и условие человеческого общества и его истории. Понятие географической среды.

Роль общества в преобразовании и воспроизводстве природы. Создание человеком предметного мира или «второй», очеловеченной природы. Законы ее существования как единого социального и природного образования. Увеличение масштабов взаимодействия общества с природной средой по мере развития человеческой цивилизации. Исторические этапы взаимодействия общества с природной средой. Учение В.И. Вернадского о ноосфере. Становление ноосферы – разумно организованного преобразования природной среды в интересах всего человечества. Религиозная интерпретация ноосферы в трудах Т. де Шардена.

Социально-философская экология как мировоззренческая и методологическая основа современной стратегии природопользования. Экологическое сознание. Идея коэволюционного развития в работах отечественного ученого Н.Н. Моисеева.

Общественное и биологическое в человеке. Антропосоциогенез: закончился ли процесс становления человека? К дискуссиям вокруг предмета и содержания социобиологии. Редукционизм и социологизаторство. Природные ограничения и универсальная сущность человека.

6. Общество как целостная система.

Общество как надприродная реальность. Различные способы ее интерпретации. Общество как органическое целое и как механическая связь отдельных индивидов. Всеобщие черты общества: самодостаточная общность индивидов, способная к воспроизводству; совместная деятельность индивидов, направленная на удовлетворение их интересов и потребностей, как необходимое условие существования общности; общественные отношения между индивидами как форма их совместной деятельности. Понятие социального института. Институциональный характер общественных отношений. Социальное пространство и социальное время.

Основные функции, необходимые для воспроизводства общества, как основание выделения всеобщих сфер общественной жизни: материально-производственная, социальная, политическая, духовная сферы. К дискуссии относительно количества всеобщих сфер общества. Проблема детерминационных связей между сферами общества.

Обмен деятельностью как способ бытия, существования общества и человека. Общественные отношения как форма взаимного обмена деятельностью. Понятие общественного богатства. Присвоение индивидами общественного богатства как условие воспроизводства непосредственной жизни общества.

7. Философия труда и собственности.

Труд как природный процесс и как общественное явление. Основные элементы труда. Субъект труда. Исторические этапы развития субъекта труда. Общественный способ производства материальных благ. Производительные силы и производственные отношения, их структура и взаимосвязь. Производственные отношения как общественная форма трудовой деятельности человека и основа мотивации к труду. Кооперация и труд. Непосредственная и конечная цель в различных исторических формах способа производства, их взаимосвязь. Общественное разделение труда. Основные этапы, современное состояние и перспективы. Проблема отчуждения.

Понятие собственности: экономический и правовой аспекты. Частная собственность и коллективная собственность, различные их виды. Философская мысль об их роли в развитии экономики и общества в целом: Аристотель, Платон, Ж.-Ж. Руссо, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, западная мысль XX в. Взаимоотношения наемного труда и капитала в истории и современном западном обществе. Изменения отношений собственности в России в 90-е г. XX в.: цели и результат.

8. Философия политики.

Философия политики и политология (политическая наука): связь и различия. Специфика философского подхода к анализу политической сферы жизни общества. Основные этапы становления философии политики.

Политика, власть, государство – основополагающие категории философии политики. К современным дискуссиям о сущности этих категорий.

Высшие цели политики и способы их формулирования. Общее благо, его внешние и внутренние аспекты. Политический идеал как проблема совершенного устройства политической сферы общества

Политический реализм и политическая утопия, цели и средства, рациональное и иррациональное, скрытое и явное в политике. Политическая воля как внутренняя форма власти. Политический язык как инструмент власти и показатель уровня развития политической культуры общества. Проблема интерпретации политического текста.

Многообразие цивилизаций и проблема универсальности категорий политологии. Геополитика и хронополитика – цивилизационные характеристики политики.

Отечественная философия о природе российского государства. Конкретно-исторические формы российского государства и проблема их преемственности и связи.

9. Духовная сфера жизни общества.

Духовная сфера как всеобщая сфера жизни общества. Понятие духа, духовности: религиозное и светское их понимание. Духовность как способность сознания к выходу за границы эмпирически достоверного опыта и к созданию абсолютных ценностей бытия человека и общества. Связь духовного и социального. Понятие духовного производства.

Наука как сфера духовно-теоретического освоения действительность, как вид деятельности по производству достоверного (истинного) знания. Причины выделения науки в Новое время в самостоятельный вид человеческой деятельности и превращения в ведущую сферу деятельности к концу XX в. Культ разума, науки и образования в эпоху Просвещения: надежды и результаты, полученные в XX в. Сциентизм и антисциентизм.

Философия, религия, искусство, идеология как различные способы ценностного освоения действительности. Ценность как значение, смысл объекта для субъекта. К дискуссиям о природе и системе ценностей.

Философия – учение о всеобщих принципах и свойствах бытия и познания, рациональная форма обоснования и выражения ценностного отношения человека к миру. К современным дискуссиям о том, можно ли считать философию, в том числе социальную философию, наукой.

Религия как способ духовного отношения человека к действительности. Исходное начало религиозного мировоззрения – вера в сверхъестественное. Религия как особая форма проявления универсальной способности человека к трансцендированию. Религия как мировоззрение и как явление культуры. Современное состояние отношений между религией и наукой: примирение, конфронтация, диалог? Формы атеизма в прошлом и настоящем. Понятие светского государства и светской школы.

Эстетическое отношение человека к действительности. Эстетика как философское учение о красоте, совершенстве. Эстетическое и художественное, эстетика и искусство. Искусство как художественная деятельность и как чувственно-наглядное отражение действительности в художественных образах и символах. Искусство и философия. Искусство и религия.

Идеология – совокупность идеалов, целей и ценностей, которая выражает и защищает интересы больших групп людей в обществе – социальных групп, сословий, классов, общества в целом. Социально-практическая функция идеологии как ее основная функция в обществе. Идеология и наука, идеология и утопия.

10. Социальная сфера жизни общества.

Социальная сфера жизни в широком и узком смысле слова. Дискуссии о сущности и границах социальной сферы. Различие подходов в ее понимании в социальной философии и социологии. Понятие социетальной системы в социологии.

Социальная общность индивидов – субъект социальной деятельности. Социальная деятельность – деятельность социальных субъектов, направленная на сохранение или изменение существующих общественных отношений в обществе. Цель – достижение социальной справедливости в отношении доступа различных социальных общностей к общественному богатству.

Комплексный характер понятия социальной справедливости: история и современное понимание. Понятие социальной структуры общества и иерархического уровня ее организации. Институтализированный и спонтанный характер деятельности социальных субъектов.

Принципиальная несводимость социальных отношений к другим видам общественных отношений. Социальные отношения как особый вид общественных – «синтетических» – отношений между субъектами социальной деятельности.

Класс как элемент социальной структуры и субъект социальной деятельности. Особенности классовой структуры и положения классов в современном мире. Понятие социальной группы.

Социологические теории социальной стратификации и социальной мобильности. Их философский смысл. К проблеме интеллигенции как субъекта социальной деятельности.

Социально-этнические общности людей – род, племя, община, народность. Этнос и нация. Этнические, межнациональные отношения как форма проявления социальных различий. Исторические типы и тенденции развития семьи. Влияние половозрастного (гендерного) деления общества на социальную структуру общества. Феминизм как социальное движение.

Социальная сфера жизни современного российского общества. Государственное управление социальной сферой с целью согласования деятельности различных социальных субъектов и достижения согласия в обществе.

Социальная структура современного мирового сообщества. Увеличение разрыва между бедными и богатыми странами в условиях глобализации и его последствия.

11. Проблема человека в социальной философии.

Человек как сложная многоуровневая система. Единство природного, социального и духовного в человеке. Понятия индивида, личности и индивидуальности.

Исторические типы личности. Основные этапы социализации личности. Личность и общество. Личность и культура. Соотношение воспитания и самовоспитания, факторов макро- и микросреды в развитии личности.

Деятельностная сущность общественного человека. Деятельность как единство процесса опредмечивания и распредмечивания. Идея развития общества как практическая реализация человеком своих жизненных сил и способностей – основа новоевропейской культуры и цивилизации. Отчужденные формы жизни. Проблема социального предназначения человека в других культурах и цивилизациях.

Смысл жизни как основа внутренней самодетерминации человека, выбора решения и линии поведения. Смысл жизни и ценности жизни. Ценность человеческой жизни в истории общества.

Жизненный цикл человека. Смерть как неизбежность. Отношение к смерти в различных типах общества. Проблема эвтаназии – добровольного ухода из жизни.

Гуманизм как мера общественного прогресса, как признание ответственности человека за бытие человеческого рода и свою собственную судьбу, критерий оценки деятельности людей, социальных институтов и организаций. Причины кризиса гуманизма. Угроза антропологической катастрофы: сущность, возможные пути ее преодоления.

12. Философия культуры.

Место философии культуры в системе современного философского знания. Возникновение и развитие философии культуры как самостоятельной области философского знания. Эволюция понятия культуры. Многозначность и полифункциональность понятия «культура».

Культура и природа. Культура как особая сфера реальности по отношению к природе, способ выделения человеческого общества из природы. Этническая культура и культура нации: различия в типе коммуникации.

Культура и общество, их взаимосвязь. Две формы бытия культуры в обществе: объектно-предметная и субъектно-личностная. Социальная детерминация и социальные функции культуры. Многообразие культур в истории общества, различные типы их взаимодействия.

Закономерности развития культуры. Проблема диалога культур в прошлом и настоящем. Глобализация и судьбы культур народов мира.

Культура и развитие человека. Человек как творец и как творение культуры, как создание человеком самого себя в процессе деятельности. Культура как мера развития человека и общества.

13. Философия истории.

13.1. Предмет философии истории.

Проблематика философии истории – логика развития общественного бытия, человеческого общества как целостной развивающейся системы, единство и многообразие исторического процесса, исторический детерминизм и общественный прогресс.

Философская идея история как «историческое самосознание эпохи», выдвижение адекватного эпохе проекта (идеала) совершенного общества, обоснование единства и целостности исторического процесса – прошлого, настоящего и будущего.

Проблема субстанции истории в философии Нового времени, в философии Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, в философской мысли XX в.

Идея будущего как желаемый идеал общественного устройства. Отношение между должным и сущим в философии истории. Утопическое и достоверное знание в философском видении будущего. Роль утопий в развитии общества.

Понятие исторической реальности. Историческое пространство и историческое время. К. Ясперс об «осевом времени». Воздействие развития общества и человеческих знаний на расширение границ исторического пространства и исторического времени. Современный мир и становление единого исторического пространства и времени.

Философия истории – онтологический и гносеологический аспекты анализа исторического процесса. Философия истории – мировоззренческая и методологическая основа исторической науки.

13.2. Специфика исторического познания и знания.

Историческое познание – вид социального познания. Цель исторического познания – реконструкция исторического прошлого.

Исторический источник и исторический факт. Проблема теоретической содержательности и объективности исторического факта. Различные типы исторического знания. Объяснение и понимание в историческом познании. Проблема истины. Историческое знание – вид социального знания. Различные точки зрения на природу исторического знания.

Понятие исторического сознания и самосознания общества, народа, класса, индивида. Уровни исторического сознания и самосознания. Понятие менталитета.

13.3. Проблема развития истории.

Соотношение понятий «изменение», «развитие», «прогресс» при анализе истории как процесса. Общественный прогресс – развитие социума по восходящей линии. Становление идеи прогресса в новоевропейской мысли.

Противоречивый характер прогресса. Социальная цена прогресса. Критерии общественного прогресса – экономический, социальный, антропологический, цивилизационный.

Прогресс и регресс в истории. Неравномерность ее развития. «Исторические» и «неисторические» народы. Место социальной революции и в историческом процессе. Застойный тип общественной жизни. Понятие автаркии. Ускорение темпов общественного прогресса в ходе исторического развития общества. Необходимость нового понимания общественного прогресса в условиях глобализации.

13.4. Движущие силы истории.

Объективное и субъективное в истории, их взаимосвязь. Понятие исторического субъекта, его отличие от социального субъекта. Особенности бытия реальных общественных групп на различных этапах развития истории. Понятие исторической арены.

Этнические конфликты, борьба сословий и классов, деятельность партий и других общественных объединений как движущие силы истории. Роль государства в развитии общества. Взаимодействие государств и реальный процесс истории.

Человек как субъект истории. Роль личности в истории – героя, критически мыслящей личности, вождя, Многообразие оценок и проблема объективности.

13.5. Смысл истории. Проблема законов развития истории.

Различные интерпретации смысла истории в философской мысли. Эсхатология, провиденциализм, закономерное развитие, спонтанность истории. Смысл истории и цель истории. Связь смысла истории с признанием закономерного характера исторического развития. Специфика законов истории в отличие от законов природы. Два понимания законов истории – одно, метафизическое, идущее от Г.В.Ф. Гегеля и К. Маркса, другое, – позитивистское, идущее от К. Поппера: суть расхождений. Необходимость и случайность в истории. Закон, закономерность, детерминизм.

13.6. Периодизация исторического процесса.

Различные интерпретации исторического процесса – циклическое развитие, линейно-поступательное (прогрессистское), многовариантное, постмодернистское.

Концепция «идеальных типов» М. Вебера. Марксова концепция периодизации всемирной истории и место в ней категории «общественная экономическая формация». Коммунизм – пост-экономическая формация и начало подлинной истории человечества. Судьба марксовой теории формации в европейской мысли XX в. Формационный подход и концепция технологического детерминизма. Причины появления в советской науке и смысл пятиформационного членения всемирной истории.

Понятие цивилизации: многозначность определений. Цивилизационный взгляд на исторический процесс: альтернативность или дополнительность. Культурная матрица как основа целостности цивилизации.

Типологические ориентиры современной истории. Трансформации классического (индустриального) капитализма. Идея социализма в современной истории. Идея социализма и практика «реального социализма» в XX в.

Типы цивилизаций в человеческой истории. Традиционные общества и техногенная цивилизация как два типа цивилизационного развития, их взаимодействие в прошлом и настоящем. Перспективы развития техногенной цивилизации.

Европоцентризм как проблема философии истории. Догоняющая модернизация как тип развития и его устарелость. Возникновение «синтезных» форм обществ в незападном мире. Отношение «Запад – Восток» как проблема философии истории в прошлом и настоящем.

13.7. Современный этап всемирной истории: глобализация и ее последствия.

Начало научно-технической революции в середине 50-х г. XX в. и смена вектора развития всемирной истории. Конец индустриальной цивилизации. Становление постиндустриального

общества на Западе. Появление глобальных проблем. Устаревание прежней линейно-поступательной схемы развития всемирной истории. Необходимость в новом понимании сущности и критериев общественного прогресса, в раскрытии закономерностей становления глобальной модели. Различные модели глобализации: однополярный мир, двухполярный, многополярный, их сопоставительный анализ. Вопрос о возможности столкновения цивилизаций как основном противоречии XXI в.

Проблема единства всемирной истории в современных условиях. Понятие управляемого конфликта. Возможность управления ходом современной истории как актуальная проблема философии истории. К вопросу о становлении человечества единым субъектом исторического процесса.

13.8. Философия российской истории. Перспективы развития России в XXI в.

Современная Россия в поисках новой идентичности (кто мы, откуда пришли, куда идем).

Современные дискуссии о цивилизационном своеобразии российского общества. Проблема социокультурной матрицы российской цивилизации.

Геополитические, экономические и социальные причины возникновения самодержавной формы государственной власти. Слабость демократических традиций.

Собственность и власть: характер их отношений в истории российского государства. Особенности формирования российской империи как многонационального государства. Роль русского этноса и православия в строительстве российского государства. Перспективы развития российского государства как многонациональной общности. К дискуссиям относительно вопроса о существовании российской нации.

Идея ускоренного реформирования российского общества в петровский, имперский (пореформенный) и советский периоды: замысел и результаты. Незавершенность процесса становления российской цивилизации к началу XX в., ее влияние на характер протекания социальных процессов в XX в. в российском обществе. Культурно-исторический раскол российского общества.

К оценке альтернативных вариантов реформирования современного российского общества. Нужна ли обществу сегодня национальная идея: философские аспекты современной дискуссии.

4.4. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Социальная философия, ее предмет и функции.
2. Социальная философия и классическая философия.
3. Социальная философия и социально-гуманитарное познание. Социальное и гуманитарное.
4. Стимулы и перспективы развития современной социальной философии.
5. Проблема определения общества: механицистские, органицистские и процессуальные концепции общества.
6. Социальная философия и методологии социального познания: позитивизм.
7. Социальная философия и методологии социального познания: герменевтика.
8. Социальная философия и методология социального познания: реализм.
9. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности: онтологические предпосылки, социальная теория и эмпирические исследования.
10. Формирование понятий в социальных науках.
11. Проблема социального бытия.
12. Онтология как онтоотеология.
13. Бытие как событие. Онтология как социальность. Пересмотр отношения фундаментального и регионального.
14. Классические трактовки времени и пространства.
15. Неклассические трактовки времени и пространства.
16. Социальное время и социальное пространство.
17. Социальный хронотоп: история и структурирование социальности.
18. Спекулятивная философия истории и линейная концепция времени.

19. «Конец истории»: две трактовки.
20. Формационный анализ К. Маркса, его развитие и дополнение.
21. Исторические типы социальности.
22. Теории культурно-исторических типов.
23. Социально-технологический подход к типизации социально-исторического процесса.
24. История и генеалогия: противопоставление и дополнение.
25. Формы и модусы генеалогии.
26. Понятие структуры и различные концепции социальной структуры.
27. Редукционизм в понимании структуры общества.
28. Деконструкция традиционного понятия структуры общества.
29. Структура как процесс. Преодоление классических оппозиций структуры и действия, структуры и генезиса, структуры и события.
30. Гносеологическая трактовка сознания: основные принципы.
31. Онтологическая трактовка сознания.
32. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы сознания.
33. Идеология как гносеологическая проблема.
34. Онтология идеологии. Как возможна критика идеологии?
35. Идеология и дискурс. Дискурсивное конституирование социальности.
36. Соотношение природы и культуры: естественное и искусственное.
37. Культура и медиатизация реальности.
38. Политика, национальное государство и власть.
39. Политика и власть. Субъектные и не-субъектные трактовки власти
40. Онтология политики. Политика и политическое.
41. Политика и биополитика.
42. Мораль и этика. Этическое различие. Этика события.
43. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.
44. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.
45. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.
46. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.
47. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.
48. Законодательно-нормативная база профессионального образования.
49. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.
50. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.
51. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.
52. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

4.5. Оценочные средства государственного экзамена.

(Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Фонды оценочных средств).

4.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

4.6.1. Основная литература:

1. Алексеев, Петр Васильевич. Социальная философия [Текст] : учебное пособие / П. В. Алексеев. – М. : Проспект, 2003. – 253 с. – ISBN 5-98032-075-X.
2. Мархинин В. В. О специфике социально-гуманитарных наук: Опыт философии науки. – М.: Логос, 2013. – 295 с.
3. Кемеров, Вячеслав Евгеньевич. Введение в социальную философию [Текст] : учебник для высшей школы / В. Е. Кемеров. – [Изд. 4-е, испр.]. – М. : Академический проект, 2001. – 316, [1] с. – (Gaudeamus). – (Учебник для высшей школы). – Библиогр. в конце гл. – ISBN 5-8291-0115-7

4. Кирвель, Ч. С. Социальная философия [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – Социальная философия, 2023-01-20. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 495 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 20.01.2023 (автопродлонгация). – ISBN 978-985-06-2241-9.

5. Современная социальная философия [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Ю. В. Бурбулис [и др.] ; ред. Т. Х. Керимов. – Современная социальная философия, 2022-08-31. – Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 156 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 31.08.2022 (автопродлонгация). – ISBN 978-5-7996-1467-6.

4.6.2. Дополнительная литература:

1. Бурханов, Рафаэль Айратович (1957- ; доктор философских наук). Философско-политические учения античности и нового времени [Текст] : учебное пособие / Р. А. Бурханов ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2017. 64 с.

2. Керимов Т.Х Социальная философия: Учебник. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 304 с.

3. Косенок, С.М. Современные педагогические технологии в учебном процессе вуза [Текст] : учебно-методическое пособие / С. М. Косенок, Ф. Д. Рассказов ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра педагогики профессионального и дополнительного образования .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2018 .— 68 с. : ил. — Библиография: с. 66-68.

4. Мархинин В. В. Лекции по философии науки : Учебное пособие. – М.: Логос, 2014. – 428 с.

5. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию : [Учеб. пособие] / К. Х. Момджян. – М. : Высш. шк.: Университет, 1997. – 447с. ISBN 5-06-003347-3.-5-8013-0003-1 : 65-00

6. Околелов, О. П. Педагогика высшей школы .— 1 .— Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017 .— 176 с.— ISBN 9785160119243 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=546123>>.

7. Пижурин, А.А. Методы и средства научных исследований : Учебник .— 1 .— Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015 .— 264 с. .— ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ .— ISBN 9785160108162 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=502713>>

8. Рассказов, Ф.Д. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : (учебно-методические рекомендации) / Ф. Д. Рассказов Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, БУ ВО «Сургутский государственный университет», Кафедра теории и методики профессионального образования .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2016. – 29 с. Режим доступа : https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/3763_Рассказов_Ф_Д_Педагогика_и_психология_высшей_школы

9. Современный философский словарь [Электронный ресурс] / С. А. Азаренко [и др.] ; под ред.: В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов. – Современный философский словарь, 2020-02-01. – Москва, Екатеринбург : Академический Проект, Деловая книга, 2015. – 824 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 01.02.2020 (автопродлонгация). – ISBN 978-5-8291-1712-2

4.6.3. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office

4.6.4. Современные профессиональные базы данных: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».
Договор № СИО-641/2018/02-18Д-474 от 27.07.2018 г., доступ предоставлен с 28.07.2018 г.
до 27.07.2019 г.

Электронная Библиотека Сбербанка <http://sberbanklib.ru>

Национальная электронная библиотека (НЭБ) (nab.ru)

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) (<http://www.eapatis.com>)

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС".

Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

Polpred.com Обзор СМИ (<http://polpred.com>)

Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система
(<http://window.edu.ru/>)

Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина
(<http://www.prlib.ru/collections>)

КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)

Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)

ВИБЛИОФИКА (<http://www.bibliofika.ru/>)

Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)

ВИНИТИ (<http://www.viniti.ru>)

Российская национальная библиотека
(http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)

УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)

4.6.5. Международные реферативные базы данных научных изданий:

Springer

Ресурсы:

Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства Springer по различным отраслям знаний.

Springer Protocols – коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний.

Springer Materials – коллекция научных материалов в области физических наук и инжиниринга.

Springer Reference – электронные энциклопедии, справочники, словари и атласы по всем отраслям науки.

zbMATH – реферативная база данных по чистой и прикладной математике.

Nature Journals (<http://www.nature.com/siteindex/index.html>)

Электронные книги Springer Nature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH

Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный

Доступные коллекции: Humanities & Social Sciences Collections

- Business and Management
- Economics and Finance
- Education
- History
- Law and Criminology
- Literature, Cultural and Media Studies
- Political Science and International Studies
- Philosophy and Religion
- Social Sciences

Scopus (<http://www.scopus.com>)

Web of Science (<http://webofknowledge.com>)

По подписке доступны следующие базы данных:

- Web of Science Core Collection, включая все индексы научного цитирования:
- Science Citation Index Expanded (1975-по настоящее время)
- Social Sciences Citation Index (1975-по настоящее время)
- Arts & Humanities Citation Index (1975-по настоящее время)
- Conference Proceedings Citation Index- Science (1990-по настоящее время)
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (1990-по настоящее время)
- Book Citation Index– Science (2005-по настоящее время)
- Book Citation Index– Social Sciences & Humanities (2005-по настоящее время)
- Emerging Sources Citation Index (2015-по настоящее время).
- KCI-Korean Journal Database — содержит библиографическую информацию по научной литературе, опубликованной в Корее (1980-по настоящее время).
- MEDLINE — библиографическая база статей по медицинским наукам, созданная Национальной медицинской библиотекой США (U.S. National Library of Medicine, NLM). Охватывает около 75 % мировых медицинских изданий (1950-по настоящее время).
- SciELO Citation Index — содержит научную литературу по общественным, гуманитарным наукам и искусству, которая была опубликована в лучших журналах, находящихся в открытом доступе, в Латинской Америке, Португалии, Испании и Южной Африке (1997-по настоящее время).

Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН".

Письмо Исх. № 2014-01/29.

Коллекции в архиве:

Архив издательства American Association for the Advancement of Science. Пакет «Science Classic» 1880-1996

Архив издательства Annual Reviews. Пакет «Full Collection» 1932-2005

Архив издательства Nature Publishing Group. Пакет «Nature» с первого выпуска первого номера по 2010, 1869-2010

Архив издательства Oxford University Press. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995

Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998

Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997

Архив издательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive>)

SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)

MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland)

(<http://www.mdpi.com/>)

4.6.6. Информационные справочные системы:

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

4.6.7. Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
3. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
4. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>

4.6.8. Методические материалы:

1. Философия [Электронный ресурс] : Методические указания к практическим работам по дисциплине «Философия» для обучающихся всех направлений подготовки, реализуемых НИУ МГСУ / сост.: Е. Г. Кривых, Ю. С. Патронникова .— Москва : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017 .— 51 с. — Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. .— ISBN 978-5-7264-1436-2 .

4.7. Материально-техническое обеспечение государственного экзамена:

Лекционная аудитория № 428 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

5. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

5.1. Форма представления научного доклада.

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

В научном докладе дается результат исследований аспиранта, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.2. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций):

1. Мировоззрение этноса как социокультурное явление: социально-философский анализ.
2. Дискурсивные особенности категории свободы в современном обществе.
3. НОМО Vians. Путешествия как потребность в самотрансценденции.
4. Культурно-национальная идентичность России: социально-философский анализ.
5. Миграция в контексте глобализирующегося социокультурного пространства: социально-философский анализ.
6. Образ жизни как социальный феномен.
7. Праксеологические концепции социального субъекта в философии конца XX – начала XXI в.: социально-философский анализ.
8. Образование в структуре социализации: социально-философский анализ.
9. Образование как институт формирования сознания и мышления: феноменологический подход.
10. Релевантность сознания и виртуально-информационной среды как фактор социальной стратификации.
11. Современные социальные модусы репрезентации этоса: реклама.

12. Социальная безопасность личности в сетевом коммуникативном пространстве.

5.3. Научно-квалификационная работа. Порядок представления и защиты научного доклада.

Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи следующей структуры: титульный лист; оглавление с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации; список использованных источников; приложения.

Введение к научно-квалификационной работе включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; четкие формулировки, умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Допуск к защите научного доклада осуществляется по результатам предварительной защиты на расширенном заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП ВО.

Защита научного доклада проходит в сроки, определенные в учебном плане.

Процесс защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- краткий доклад автора;
- выступление и вопросы членами ГЭК и присутствующими на защите;
- оглашение рецензий и отзыва научного руководителя.

Автор научно-квалификационной работы делает сообщение продолжительностью до 20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения автор научного доклада отвечает на вопросы.

Далее заслушивается выступление рецензентов (оглашается рецензия отсутствующего на заседании рецензента). Выпускнику предоставляется слово для ответа рецензентам.

Заслушивается отзыв научного руководителя, содержащий оценку теоретической подготовленности исполнителя научного доклада, его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, оценку полученных результатов исследования.

Рекомендуемая общая продолжительность защиты научного доклада – 45 минут.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов ГЭК о защищаемом научном исследовании, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также запись особых мнений.

Оценка выставляется на основании отзыва научного руководителя, рецензий и оценок членов ГЭК.

5.4. Порядок рецензирования и получения отзыва на научно-квалификационную работу.

НКР по ОПОП ВО – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат обязательному рецензированию с целью оценки соответствия критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а также вывод о допуске аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами НКР. Изменения после рецензирования не вносятся.

Для НКР допустимо только внешнее рецензирование. Для рецензирования НКР назначаются два рецензента, в качестве которых могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, если они не работают на выпускающей кафедре, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования, являющиеся экспертами из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

Основные требования для назначения рецензента:

– наличие у предполагаемого эксперта ученой степени, либо наличие ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

– наличие публикаций в соответствующей сфере исследования.

Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

Аспирант предоставляет НКР рецензенту не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

Рецензия оформляется по форме, подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.

В рецензии на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций; достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В заключительной части рецензии следует сделать вывод о допуске (не допуске) аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Отрицательная рецензия не является препятствием для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии обязательно.

Если рецензент присутствует на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, он выступает с отзывом лично. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем ГЭК. Автору НКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

Аспирант предоставляет НКР научному руководителю не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с отзывом не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

В отзыве на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней;
- общая оценка работы аспиранта в период подготовки НКР.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя на выполненную НКР в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

5.5. Оценочные средства представления научного доклада (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Фонды оценочных средств).

5.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5.6.1. Основная литература:

1. Волков, Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление : Практическое пособие .— 4, перераб. — Москва ; Москва : Издательский дом "Альфа-М" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016 .— 160 с. .— ISBN 9785982813084 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=510459>>.

2. Космин, В.В. Основы научных исследований (Общий курс) : Учебное пособие .— 3, перераб. и доп. — Москва ; Москва : Издательский Центр РИОР : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2017 .— 228 с. .— ISBN 9785369014646 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=774413>>

3. Околелов, О. П. Педагогика высшей школы .— 1 .— Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017 .— 176 с. .— ISBN 9785160119243 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=546123>>.

4. Райзберг, Б.А. Диссертация и ученая степень : Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие .— 11, перераб. и доп. — Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018 .— 253 с. .— ISBN 9785160056401 .— [URL:http://znanium.com/go.php?id=938946](http://znanium.com/go.php?id=938946)

5. Современная социальная философия [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Ю. В. Бурбулис [и др.] ; ред. Т. Х. Керимов. – Современная социальная философия, 2022-08-31. – Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 156 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 31.08.2022 (автопродлонгация). – ISBN 978-5-7996-1467-6.

5.6.2. Дополнительная литература:

1. Кравцова, Е. Логика и методология научных исследований .— 1 .— Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014 .— 168 с.— ISBN 9785763829464 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=507377>>.

2. Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления .— 4 .— Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2012 .— 488 с.— ISBN 9785394016974 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=415413>>.

3. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию : [Учеб. пособие] / К. Х. Момджян. – М. : Высш. шк.: Университет, 1997. – 447с. ISBN 5-06-003347-3.-5-8013-0003-1 : 65-00

4. Околелов, О.П. Инновационная педагогика : Учебное пособие .— 1 .— Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018 .— 167 с.— ISBN 9785160125640 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=949597>>.

5.6.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

5.6.4. Современные профессиональные базы данных:

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Договор № SIO-641/2018/02-18Д-474 от 27.07.2018 г., доступ предоставлен с 28.07.2018 г. до 27.07.2019 г.

Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) (<http://www.eapatis.com>)

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС".

Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

Polpred.com Обзор СМИ (<http://polpred.com>)

Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)

Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (<http://www.prilib.ru/collections>)

КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)

Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)

VIBLIORNIKA (<http://www.bibliofika.ru/>)

Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)

ВИНИТИ (<http://www.viniti.ru>)

Российская национальная библиотека

(http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)

УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)

5.6.5. Международные реферативные базы данных научных изданий:

Springer

Ресурсы:

Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства Springer по различным отраслям знаний.

Springer Protocols – коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний.

Springer Materials – коллекция научных материалов в области физических наук и инжиниринга.

Springer Reference – электронные энциклопедии, справочники, словари и атласы по всем отраслям науки.

zbMATH – реферативная база данных по чистой и прикладной математике.

Nature Journals (<http://www.nature.com/siteindex/index.html>)

Электронные книги Springer Nature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH

Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный

Доступные коллекции: Humanities & Social Sciences Collections

- Business and Management
- Economics and Finance
- Education
- History
- Law and Criminology
- Literature, Cultural and Media Studies
- Political Science and International Studies
- Philosophy and Religion
- Social Sciences

Scopus (<http://www.scopus.com>)

Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН".

Письмо Исх. № 2014-01/29.

Коллекции в архиве:

Архив издательства American Association for the Advancement of Science. Пакет «Science Classic» 1880-1996

Архив издательства Annual Reviews. Пакет «Full Collection» 1932-2005

Архив издательства Nature Publishing Group. Пакет «Nature» с первого выпуска первого номера по 2010, 1869-2010

Архив издательства Oxford University Press. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995

Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998

Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997

Архив издательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive>)

SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)

MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland) (<http://www.mdpi.com/>)

5.6.6. Информационные справочные системы:

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с доступ предоставлен бессрочно.

5.6.7. Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
3. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
4. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>

5.6.8. Методические материалы:

1. Философия [Электронный ресурс] : Методические указания к практическим работам по дисциплине «Философия» для обучающихся всех направлений подготовки, реализуемых НИУ МГСУ / сост.: Е. Г. Кривых, Ю. С. Патронникова .— Москва : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017 .— 51 с. — Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. .— ISBN 978-5-7264-1436-2 .

5.7. Материально-техническое обеспечение государственного экзамена.

Лекционная аудитория № 428 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

В соответствии с ч.4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры

инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

Социальная философия

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2018 г.

ЭТАП: ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

1. Результаты государственной итоговой аттестации на этапе проведения государственно-го экзамена оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	<p>Аспирант демонстрирует всесторонние систематические и глубокие знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; знания современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, способов их постановки и анализа; конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; знания методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. Теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует достаточно систематические и твердые знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного сис-</p>

		<p>темного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; знания современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа; конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; знания методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Аспирант демонстрирует способность к анализу и оценке современных научных достижений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует поверхностные знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; поверхностные знания современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа; поверхностные знания конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизвод-</p>

		<p>ства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; поверхностные знания методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики.</p> <p>Имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако аспирант понимает сущность основных философских категорий.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не понимает сущности основных философских категорий, обнаруживает значительные пробелы в знаниях способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не понимает особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не знает методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не знает современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, способов их постановки и анализа; не знает конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; не знает методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики.</p> <p>Материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, не представляет системы знаний.</p>
<p>Умения (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне демонстрирует умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; умения проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при ра-</p>

		<p>боте в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В ответах прослеживается сформированность системы умений.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует достаточно уверенные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; умения осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и</p>

		<p>анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность умений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует недостаточно сформированные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; недостаточно сформированные умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; недостаточно сформированные умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; недостаточно сформированные умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, обосновывать способы их постановки и анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p>

		<p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует устойчивое неумение критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; устойчивое неумение представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; устойчивое неумение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; устойчивое неумение применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; устойчивое неумение исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественно-научного познания, обосновывать способы их постановки и анализа; устойчивое неумение самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; устойчивое неумение применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы умений.</p>
<p>Навыки (опыт деятельности) (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального</p>

		<p>ного и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; навыками применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В них прослеживается сформированность системы умений.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант на достаточном уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного</p>

		<p>го процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, навыками проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность навыков, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант в основном владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, навыками проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. В них формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>

	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; не владеет навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не владеет навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не владеет навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественно-научного познания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, не владеет навыками проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.</p> <p>В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы навыков.</p>
--	---------------------	--

2. Оценочные материалы сформированности компетенций

Оценочные средства представляют собой фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения степени сформированности результатов обучения аспиранта.

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2	Сущность научной проблемы понятна и отражена в учебно-методическом проекте	Содержание научно-методического проекта по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

2.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2	Практическая применимость в учебном процессе	Содержание научно-методического проекта по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
3.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2	Новизна	Содержание научно-методического проекта по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
4.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2	Качество презентационного материала	Содержание научно-методического проекта по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
5.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2	Академический диалог и коммуникация	Содержание научно-методического проекта по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

ЭТАП: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Результаты государственной итоговой аттестации на этапе представления *научного доклада* об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	Аспирант демонстрирует всесторонние систематические и глубокие знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов

		<p>по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; знания современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа; конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; знания методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики; знания основ экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. Теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант демонстрирует достаточно систематические и твердые знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; знания современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа; конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; знания методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики; знания основ экспертной работы по профилю</p>

		<p>социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Аспирант демонстрирует способность к анализу и оценке современных научных достижений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант демонстрирует поверхностные знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; поверхностные знания современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, способов их постановки и анализа; поверхностные знания конкретных задач исследования общества как надорганизационной реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; поверхностные знания методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики; поверхностные знания основ экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако аспирант понимает сущность основных философских категорий.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не понимает сущности основных философских категорий, обнаруживает значительные пробелы в знаниях способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов про-</p>

		<p>ектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не понимает особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не знает методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не знает современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа; не знает конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; не знает методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики; не знает основ экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, не представляет системы знаний.</p>
<p>Умения (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне демонстрирует умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; умения проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философ-</p>

		<p>ского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; умения вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В ответах прослеживается сформированность системы умений.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант демонстрирует достаточно уверенные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; умения осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, ак-</p>

		<p>сиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; умения вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность умений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует недостаточно сформированные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; недостаточно сформированные умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; недостаточно сформированные умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; недостаточно сформированные умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; недостаточно сформированные умения вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные зако-</p>

		<p>ны его строения, функционирования и саморазвития, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант демонстрирует устойчивое неумение критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; устойчивое неумение представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; устойчивое неумение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; устойчивое неумение применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; устойчивое неумение исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественно-научного познания, обосновывать способы их постановки и анализа; умения самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганизационной реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; устойчивое неумение применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; устойчивое неумение вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями</p> <p>В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы умений.</p>
Навыки (опыт деятельности)	Отлично	<p>Аспирант на высоком уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисципли-</p>

<p>(п. 3 РПД)</p>		<p>нарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганизмической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; навыками применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В них прослеживается сформированность системы умений.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант на достаточном уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельно-</p>

		<p>го осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганизационной реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, навыками проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность навыков, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант в основном владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; навыками исследования современных</p>

		<p>проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, навыками проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. В них формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; не владеет навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не владеет навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не владеет навыками исследования современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа; самостоятельного формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, не владеет навыками проводить углубленную разработку предмета</p>

		<p>и определения методов решения данных задач; применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; не владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.</p> <p>В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы навыков.</p>
--	--	--

2. Оценочные материалы сформированности компетенций

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Актуальность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
2.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Анализ степени разработанности темы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
3.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Цель и задачи исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
4.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Научная новизна	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
5.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Методология и методы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
6.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Аргументированность, степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

7.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Самостоя- тельность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
8.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Достоверность и апробация ре- зультатов иссле- дования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
9.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Теоретическая и практическая значимость	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
10.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5	Доклад и презентация	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 20 баллов. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных по каждому оценочному заданию. При подведении итогов государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценок:

- 16–20 баллов – оценка «отлично»;
- 10–15 баллов – оценка «хорошо»;
- 5–9 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- 0–4 балла – оценка «неудовлетворительно».

Получение оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Оформление научно-квалификационной работы и научного доклада

НКР должна быть оформлена в соответствии с существующими обязательными требованиями. Общие требования к оформлению кандидатских диссертаций установлены ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

НКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление с указанием номеров страниц;
- текст диссертации, который состоит из элементов:
 - 1) введение;
 - 2) основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
 - 3) заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации;
- список сокращений и условных обозначений;
- словарь терминов;
- список использованных источников;
- список иллюстрированного материала;

– приложения.

Титульный лист является первой страницей НКР. На титульном листе приводятся следующие сведения:

- наименование организации, в которой где выполнена диссертация;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название НКР (диссертации);
- направление подготовки аспиранта;
- направленность (научная специальность) подготовки аспиранта;
- фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации.

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц.

Заголовки в оглавлении должны повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке.

Введение к НКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту и степень их достоверности;
- апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы.

Заголовки располагают посередине страницы без точки в конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4 (210 x 297), шрифт – Times New Roman 12-14-размера, межстрочный интервал – 1,5. НКР должна иметь твердый переплет.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25 пт).

Объем НКР составляет 100-120 страниц в зависимости от направления подготовки аспиранта.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. На титульном листе нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Иллюстрированный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и др.

Иллюстрации, используемые в НКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР.

Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте НКР. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Таблицы, используемые в НКР, располагают непосредственно после текста, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте НКР следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой квалификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Материал, дополняющий основной текст НКР, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Приложения располагают в тексте НКР или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах. Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации. Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Научный доклад (далее – НД) имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение;
- список работ, опубликованных автором по теме НКР.

На титульном листе НД приводят:

- наименование организации, где выполнен научный доклад;
- фамилию, имя, отчества аспиранта;
- название НКР;
- направление подготовки;
- направленность (научная специальность) подготовки;
- заголовок (научный доклад об основных результатах подготовленной НКР квалификационной работы (диссертации));
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность научного руководителя;
- место и год написания научного доклада.

Требования к содержанию научного доклада. Научный доклад включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности;
- апробацию результатов.

Содержание научного доклада кратко раскрывает содержание НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

При оформлении научного доклада следует руководствоваться требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Порядок проверки научно-квалификационных работ и научных докладов на объем заимствования и размещения текстов научных докладов в электронной библиотеке СурГУ

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования.

Проверку НКР и научных докладов на объем заимствования с использованием программного продукта «Антиплагиат–ВУЗ» осуществляет научный руководитель аспиранта. По результатам проверки автоматически формируются отчеты, в которых отражается в процентном выражении объем оригинального текста. Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

Аспирант предоставляет научному руководителю НКР и научный доклад на электронном носителе (возможные форматы: doc, docx), а также личное заявление о согласии на проверку текста НКР и научного доклада с использованием системы «Антиплагиат».

Научный руководитель аспиранта анализирует НКР на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите научного доклада с учетом данных протокола-отчета программного продукта «Антиплагиат – ВУЗ».

Результаты проверки НКР и научных докладов в программном продукте «Антиплагиат – ВУЗ» обязательно должны быть отражены в отзыве научного руководителя аспиранта и прокомментированы им на предмет правомочности имеющихся заимствований.

Оригинальность НКР и научных докладов по итогам проверки на объем заимствования (минимальный процент оригинального текста) должна составлять не менее 80%.

НКР, содержащие неправомерные заимствования (без указания автора и источника заимствования), не допускаются к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

В электронной библиотеке СурГУ (далее – ЭБ) размещаются тексты всех научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну и попадающие под действие законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля.

Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Возможность размещения научных докладов в ЭБ рассматривается на заседании выпускающей кафедры.

Размещение текстов научных докладов в ЭБ (полностью или с изъятием сведений, запрещенных к публикации) осуществляется не позднее, чем за семь дней до защиты. Аспирант несет персональную ответственность за соблюдение установленных сроков размещения научного доклада.

Заведующий выпускающей кафедрой предоставляет научный доклад в отдел библиотечных технологий и социокультурных коммуникаций для размещения в ЭБ.

Ответственность за содержание, достоверность и идентичность печатному варианту размещенного в ЭБ текста научного доклада несет его автор.

Полный текст научного доклада размещается в ЭБ <http://www.lib.surgu.ru/index.php?view=menu&mid=271> в виде файла в формате pdf, включающего сканированные копии:

- титульного листа научного доклада;
- личного заявления аспиранта о согласии на размещение научного доклада в ЭБ СурГУ;
- решения выпускающей кафедры о возможности размещения полного текста научного доклада в ЭБ.

Подготовка и защита научно-квалификационной работы

Подготовка и защита НКР состоит из следующих этапов: определение темы НКР, организация работы над НКР, допуск к защите и защита НКР.

Аспиранту предоставляется право формулирования темы НКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения и решения актуальной научной проблемы. Данное право реализуется в написании заявления с указанием темы. Контроль за выбором темы и ее соответствием паспорту научной специальности возлагается на научного руководителя. По согласованию с руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора, на основании служебной записки заведующего выпускающей кафедрой.

Для подготовки выпускной квалификационной работы аспиранту назначается руководитель. Для руководства отдельными разделами НКР, связанными с использованием материала узко специальных научных направлений, а также в тех случаях, когда тематика НКР носит междисциплинарный характер (особенно, если дисциплины читаются преподавателями разных кафедр), могут назначаться консультанты. Заведующие выпускающими кафедрами, до начала выполнения выпускных квалификационных работ составляют расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения аспирантов.

К защите НКР допускаются аспиранты, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

Перед защитой НКР назначаются два рецензента НКР, являющиеся квалифицированными специалистами в области научного исследования и имеющие научные публикации в данной области. В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней». Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания, должности и места работы. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать более 1 часа 30 минут.

Критерии оценивания результатов защиты НКР

Общими критериями оценки НКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие
- содержания теме, полнота ее раскрытия; научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов; четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования; комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования; владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления НКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом НКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты НКР.

Ответственность и полномочия участников процесса подготовки НКР

Ответственность и полномочия по процессу подготовки и защиты НКР распределены между его участниками: аспирантом, научным руководителем, рецензентом, заведующим кафедрой.

Аспирант в процессе подготовки НКР выполняет следующие функции:

- самостоятельно оценивает актуальность и значимость научной проблемы, связанной с темой НКР;
- совместно с руководителем уточняет индивидуальный план;
- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме НКР, изучает и анализирует полученные материалы;
- самостоятельно формулирует цель и задачи НКР, научную проблему;
- оформляет решение задач в тексте НКР, графическую часть и другую техническую и технологическую документацию, иллюстративный материал;
- проводит обоснование темы (проблемы), исследования, разработки, расчетов в соответствии с заданием на НКР;
- дает профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;
- подготавливает презентацию и сопутствующие средства представления результатов НКР (разработанные формы документации, графики документооборота и т.д.);
- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику;
- готовит доклад для защиты НКР.

Ответственность за сведения (и/или данные), представленные в НКР, их достоверность несет автор НКР.

Научный руководитель НКР выполняет следующие функции:

- формулирует задание на НКР;
- оказывает аспиранту консультативную помощь в организации и выполнении работы,
- контролирует ход выполнения НКР и ее соответствие настоящему положению;
- консультирует аспиранта по выбору литературы, методов исследования по теме НКР;
- принимает участие в защите НКР;
- дает письменный отзыв о работе аспиранта по подготовке НКР.

Научный руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью руководителя на титульном листе.

Консультант по отдельному разделу НКР выполняет следующие функции:

- по согласованию с руководителем НКР формулирует задание на выполнение соответствующего раздела;
- определяет структуру соответствующего раздела НКР;
- оказывает методическую помощь аспиранту через консультации, оценивает допустимость принятых решений;
- проверяет соответствие объема и содержания раздела заданию;
- делает вывод о готовности соответствующего раздела НКР к защите, что подтверждается подписью на титульном листе.

Заведующий выпускающей кафедрой выполняет следующие функции:

- инициирует формулирование тем потенциальными руководителями;
- организует обсуждение тематики НКР на заседании кафедры и утверждает тематику, руководителей и прикрепление аспирантов;
- утверждает задания на НКР и график их выполнения (при наличии);
- организует заседания кафедры, посвященные предварительной защите НКР;
- утверждает готовность и завершенность НКР подписью на титульном листе;
- при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над НКР с целью принятия корректирующих действий;
- организует рассмотрение отчетов руководителей о ходе выполнения НКР на заседании кафедры.

Рецензент по отношению к НКР выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания НКР. Он дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию на НКР, уровень выполнения НКР.