

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2024 11:23:26
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической
работе

Е.В. Коновалова
« 19 / 06 / 2021 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
История философии

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1). Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905.

2). Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».


3). Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Автор программы:



д.филос.н., профессор Бурханов Р.А.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	17.03.2021	Дмитриева И.И. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «19» 03 2021 г., протокол № 07.

Заведующий кафедрой



д.филос.н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета Института государства и права «30» марта 2021 г., протокол № 08.

Председатель УМС института
доцент



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы История философии в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА.

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы История философии.

Государственная итоговая аттестация (этап – государственный экзамен) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальные

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах	представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах	представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития

общепрофессиональные

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования	осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Государственная итоговая аттестация (этап – защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

профессиональные

ПК-1 способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе

ПК-2 знанием основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, умение обосновывать способы их постановки и анализа		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа	исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа	исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа

ПК-3 способностью определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач	определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач	определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач

ПК-4 владением методологией историко-философского исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека	применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека	применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

4.1. Форма проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) междисциплинарный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для государственного экзамена может быть связан как с образовательной программой в целом, с ее направленностью или с темой научного исследования аспиранта, а так и с основами педагогической деятельности.

4.2. Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в сроки, определенные в учебном плане, по дисциплинам, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме, может проводиться в один или несколько этапов (состоять из одной и более частей).

На подготовку устного ответа или оформление письменного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не более трех часов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

На экзаменах может быть разрешено пользование справочниками и другой учебной, учебно-методической и научной литературой, если это предусмотрено программой ГИА.

При письменной форме сдачи экзамена, после проверки ГЭК представленного аспирантом ответа, при необходимости, может проводиться дополнительно собеседование членов ГЭК с аспирантами.

Результаты экзамена объявляются в день проведения экзамена после оформления протоколов заседаний ГЭК.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена по каждому этапу, в который вносятся вопросы, содержание заданий или предложенного в ОПОП ВО оценочного средства и дополнительные вопросы членов ГЭК. Каждый из листов протокола приема государственного экзамена подписывается председателем ГЭК и секретарем.

Экзаменационная оценка выставляется комиссией с учетом ответов по каждому из заданий билета. В случае расхождении мнений членов комиссии спорные вопросы решаются голосованием, при этом председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению и защите научного доклада.

При проведении государственной итоговой аттестации реализация основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сопровождается применением дистанционных образовательных технологий.

4.3. Содержание государственного экзамена.

I. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА.

Особенности происхождения философии в различных странах Древнего мира. Мифология и зачатки научного знания как предпосылки философии. Предфилософские, переходные от Мифа к Логосу формы мировоззрения. Историческая реальность как основание и мотив возникновения философии. Выделение философии из религиозно-мифологического комплекса в самостоятельную область знания. Рождение философии в акте самосознующей мысли. Взаимоотношения восточной и западной философских культур. Синхронное происхождение философии на Востоке и Западе. Понятие «осевого времени».

Философия в Древней Индии.

Соотношение понятий: «история индийской философии» и «индийское философское наследие». Особенности философского наследия Индии. Периодизация истории индийской философии. Ведический комплекс. Мифо-магическое мировоззрение и предфилософия Вед. Интерпретации ведической литературы. Предфилософский статус брахманизма.

Постведическая литература. Текстуальная разнохарактерность и многослойность Упанишад. Основные философемы в Упанишадах. Различные толкования Брахмана-атмана. Натуралистические тенденции. Познавательные установки. Проблема идентификации философского содержания Упанишад.

Эпический период истории индийской философии. Литература классического периода и философские школы: локаята, джайнизм, вайбхашика, саутрантика, йогачара, мадхьямика, санкхья, йога, ньяя, вайшешика, миманса, веданта. Основные онтологические тенденции. Poleмика вокруг достоверности различных праман (источников познания) в индийской гносеологии. Антиномичность индийской мысли: виджняна-, шунья-, майя-вады, с одной стороны, и параману-, пракрити-, бхута-, свабхава-вады, – с другой.

Сопряжение религиозных и философских элементов в буддизме. Роль религиозно-мистического мировоззрения в индийской философии. Проблема атеизма в индийской мысли. Соотношение понятий атеизм и богоборчество в контексте древнеиндийской мысли.

Исторические судьбы духовного наследия Древней Индии. Основные направления индийской философии Нового времени. Современная индийская философия в ее отношении к традиции. История индийской философии и современность.

Философия в Древнем Китае

Особенности древнекитайского социума и мифологии. Культ предков и Неба. Древнейшие литературные памятники Китая: «И цзин» («Книга перемен»), «Ши цзин» («Стихотворный канон»), «Шу цзин» («Канон предания»). Их предфилософская значимость. Своеобразие перехода древнекитайской мысли от религиозно-мифологического комплекса к философской рефлексии. Культурно-исторический контекст этой трансформации. Типология древнекитайской рациональности.

Начало китайской философии. Этико-социальная доктрина Конфуция (551 – 479 гг. до н.э.). Исходная мировоззренческая ориентация Конфуция – архаизирующий консерватизм. «Лунь юй» («Суждения и беседы») как первоисточник конфуцианской философии. Проблематика конфуцианства. Имплицированный характер конфуцианской онтологии. Аксиома Неба (тянь) как верховой и непостижимой мироуправляющей силы. Предопределение обусловленных ею вещей и событий. Ее непознаваемость. Этизация конфуцианской гносеологии: знать – значит справедливо поступать. Антропологический аспект конфуцианского мировидения. Идеал человеческого совершенства. Образ «благородного мужа» в конфуцианстве. Этическое содержание понятия «дэ» в учении Конфуция. «Благородный муж» как предпосылка и орудие «гуманизации» Поднебесной. Этический принцип конфуцианства – «золотая середина». Приоритет моральных ценностей сравнительно с политико-правовыми нормативами регуляции общественной жизни.

Конфуцианские школы. «Ортодоксальная» доктрина Мэн-цзы: обоснование тезиса об изначальной доброте человеческой природы. «Неортодоксальная» доктрина Сюнь-цзы: обоснование тезиса об изначальном зле в человеческой природе. Систематизация учения Конфуция в эпоху Хань (II в. н.э.). Неоконфуцианские вариации в истории китайской культуры.

Философия даосизма. Лао-цзы (VI – V вв. до н.э.) – протагонист учения даосов. Философские и религиозные начала в даосизме. Генезисные истоки даосской философии. «Дао дэ цзин» и «Чжуан-цзы» – канонические памятники даосской письменности. Исходные методические установки даосизма: отказ от рационального дискурса как средства обретения истины; эмансипация от всех условностей социокультурной жизни как искусственных и извращенных; приоритет природно-естественного над искусственно-человеческим. Доктринальные убеждения даосской философии. Дао – фундаментальное понятие, символ даосизма. Этическое (человеческое) и онтологическое (небесное) измерения Дао. Преобладание онтологической ипостаси Дао в учении даосов. Дао как аналог древнегреческого «архэ». Сходство и различие Дао и античного Логоса. Словесная и понятийная невыразимость Дао. Смысловая антиномичность Дао: Дао как запредельное небытие (сверхбытие) и как источник (семя) проявленного мира вещей. Циклическая модель Дао (порождение вещей и возврат последних к породившему их началу) как гармонизация этой антиномичности. Познавательное отношение к Дао. Постигание Дао как сверхсознательное приобщение к нему (включая аскезу и психосоматическую практику). Практическое отношение к Дао. Даосская доктрина «недеяния». Исторические судьбы даосской философии.

Философская школа легизма («законничества»). Культурно-исторические предпосылки формирования школы. Предметная ориентация легизма: общество, государство, закон. Монархическая модель государства легистов. Концепция неограниченной власти правителя. Сведение сословной структуры общества к упрощенной схеме: правитель – подчиненные (народ). Преобладание закона над моральными нормами в государственном проекте легистов. Легизм в функции официальной идеологии империи Цинь (III в. до н.э.). Рецидивы легистского учения в истории Китая.

Философия Древней Греции и Рима.

Античное общество и его характерные признаки (начиная с VI в. до н.э.). Эллинская культура и ее связь с культурами стран Ближнего Востока: Лидии, Вавилона, Ирана, Финикии, Египта. Автохтонные истоки эллинской духовности. Мифопоэтические предпосылки античной философии. Предфилософия древних греков. Эпос Гомера. Поэма Гесиода «Труды и дни». Ор-

фическое мировоззрение. Этика и религия «семи мудрецов». Соотношение философии и зачатков естествознания. Зарождение культуры самосознания и нормативного мышления. Важнейшие этапы научной разработки истории античной философии.

Древнегреческая философия.

Милетская школа. Роль Милета в развитии греческой культуры ионийского побережья. Связи с Востоком и первые шаги греческой философии и научной мысли. Милетская натурфилософия. Космоцентрическое мировосприятие милетцев. Учение об «архэ».

Фалес (624 – 547 гг. до н.э.): соединение практической деятельности с теоретической, философии с опытной наукой. «Вода» как архэ. Астрономические, математические, физические воззрения Фалеса. Учение о живом характере вещества (гилозоизм). Анаксимандр (610 – 546 гг. до н.э.) – ученый и философ. Космология и космогония Анаксимандра. «Беспредельное» (апейрон) как вселенское первоначало. Обособление вещей из «беспредельного» и возвращение в него. Идея о постепенном происхождении форм органической жизни. Натурфилософия Анаксимена (585 – 526 гг. до н.э.). Воздух Анаксимена как первопричинное основание (архэ). Новые идеи в его космологии. Учение о «вдыхании» миром воздуха. Воздух как мировая душа. Изоморфизм микрокосмоса и макрокосмоса в натурфилософии Анаксимена. Общие черты космогонии и антропологии в милетской школе. Значение милетской школы для становления философии в Древней Греции.

Гераклит Эфесский (530 – 470 гг. до н.э.): личность и мировоззрение. Социальный и интеллектуальный аристократизм Гераклита. Философия мирового процесса. Учение об огне как вещественном первоначале. Несотворенность мирового порядка. Ритмика вселенских процессов. Циклический генезис бытия. Антиномизм гераклитовского мышления: а) относительность всего сущего; б) переход всякого свойства в свою противоположность; в) борьба и единство противоположностей. Учение Гераклита о Логосе, отражение в нем первых представлений об имманентном характере природных процессов. Связь учения о Логосе с мифологическими представлениями. Человеческое познание. Различие между «многознанием» и умом. Познание как «вслушивание» в ритм бытия. Отношение мышления к традиционным представлениям: критика Гераклитом мифопоэтики Гомера и Гесиода.

Пифагор (ок. 580 – 500 гг. до н.э.) и ранние пифагорейцы. Пробуждение религиозных настроений в VI в. до н.э. и его причины. Распространение мистерий орфиков и культа Вакха-Диониса. Переселение Пифагора из Самоса в Южную Италию и организация там Пифагорейского союза. Религиозно-этическое учение раннего пифагореизма. Представления о душе, ее предсуществовании и перевоплощении. Религиозно-эсхатологические истоки философского умозрения. Занятия математикой и их влияние на мировоззрение Пифагора. Учение о «числах» как о первоначалах. Характеристика числа как архэ. Учение о мире, об окружающей мир «пустоте» и о «дыхании мира». «Гармония сфер», ее культовые и эстетические предпосылки. Категориальный лексикон пифагорейцев.

Ксенофан из Колофона (ок. 565 – 473 гг. до н.э.). Критика политеистической мифологии древних греков. Элементы философского монотеизма у Ксенофана. Концепция единого божества. Пантеистические черты в натурфилософии Ксенофана. Единый Бог в его отношении к миру и к человеку. Космогония Ксенофана. Биологические наблюдения и догадки Ксенофана.

Элейцы: Парменид (род. ок. 515 г. до н. э.), Зенон (ок. 490 – ок. 430 гг. до н. э.), Мелисс (V в. до н.э.). Возникновение философской школы в Элее. Влияние идей Ксенофана на возникновение элейской школы. Парменид и его учение о бытии. Бинарная оппозиция бытия и становления, знания и мнения, времени и вечности». Апоории» Зенона и их философская значимость. Современное прочтение зеноновских парадоксов. Кризис раннегреческой натурфилософии и возможности его преодоления.

Философия классического периода.

Расцвет древнегреческого общества после греко-персидских войн. Утверждение гражданского миропорядка. Прогресс в области культуры, науки, философии. «Младшие физики».

Эмпедокл (ок. 490 – 430 гг. до н.э.): жизнь и деятельность. Связь Эмпедокла с пифагорейцами и Парменидом. Четыре вещественных начала Эмпедокла. Учение о физических элементах и Сфайросе. Мировой процесс по Эмпедоклу, его периодичность и повторяемость. Основные фазы и движущие силы космогонического процесса. Судьба души в мировом процессе. Эсхатология Эмпедокла. Биологические гипотезы Эмпедокла. Идея макро- и микрокосмоса и решение вопроса о познаваемости природы человеком.

Анаксагор (ок. 500 – 428 гг. до н.э.): учение о гомеомериях и движущей силе (Уме). Космогония Анаксагора. Направление и судьба мирового процесса. Аллегорическое объяснение мифов. Просветительское толкование наблюдаемых небесных и метеорологических явлений. Новые черты в учении Эмпедокла и Анаксагора сравнительно с натурализмом ионийских ученых: 1) рационализация мифа; 2) обоснование мотивов мирового процесса; 3) плюрализация представлений об архэ.

Древнегреческий атомизм. Левкипп (ок. 500 – 440 гг. до н.э.) – основатель атомистической школы. Исходные постулаты Левкиппа об атомах и пустоте, о бесконечности Вселенной и бесчисленности миров. Демокрит (ок. 460 – 370 гг. до н.э.) из Абдер. Источники его учения. Общность учения Демокрита и Левкиппа. Атомы и пустота как онтологическая антиномия бытия и небытия. Физические (объективные) свойства атомов. Космогония и космология Демокрита. Учение о познании. Два рода знания. Истина и ее критерий. Чувства как основа опытного знания. Умозрение и подлинное знание. Понимание Демокритом качественного многообразия вещей. Отрицание беспричинности и случайности. Логика Демокрита и ее математическая тенденция. Взгляды Демокрита на общество и государство. Представления о развитии общества. Учение о языке и искусстве. Этика Демокрита.

Пифагорейцы второй половины V – IV вв. до н.э. Новая фаза в развитии пифагореизма. Филолай и Архит, их учение о сопряжении «беспредельного» (неоформленного вещества) с «пределом» (началом оформления). Числовая метафизика пифагорейцев. Число как законодательствующий принцип Вселенной. Вопрос о соотношении геометрических и арифметических величин. Объяснение числами любых свойств вещей и явлений. Теологическое и психологическое измерения чисел. Познавательная функция числа. Учение о гармонии противоположностей. Астрономия пифагорейцев и отрицание ими геоцентрических представлений. Музыкальная акустика и «гармония сфер». Прекращение в IV в. до н.э. деятельности пифагорейцев.

Софистика как умственное течение классической эпохи. Развитие политической жизни и просвещения. Возникновение профессионального преподавания. Этимология и генезис термина «софисты». Философия софистов. Старшие софисты. Протагор из Абдер. Учение Протагора о текучести сущего и об относительности познания и оценок. Горгий и его рассуждение о небытии сущего. Аргументы против бытия и познания сущего. Общественно-политические взгляды старших софистов. Учение софистов о праве. Религиозный скептицизм и натуралистическое истолкование мифов. Младшие софисты. Выступление Ликофрона и Алкидаманта против социальных различий и учение Антифонта о преимуществе природы над установлениями культуры. Учение Фразимаха о природе государственной власти.

Сократ (469 – 399 гг. до н.э.) и сократические школы. Возникновение оппозиции против софистов в Афинах. Сократ как продолжатель и как критик учений софистов. Жизнь и деятельность Сократа. Круг учеников Сократа. Сократ и вожди афинской демократии. Процесс над Сократом. Источники учения Сократа. Этика и теория познания в философии Сократа. Учение о знании как искусство определения общих понятий. Сократический метод и его составные элементы. Диалектика и ирония Сократа. Понимание Сократом назначения философии. Философия как опыт самопознания. Отрицание традиционного натурализма. Рационализм и утилитаризм этики Сократа. Последователи и ученики Сократа. Имплицитная онтология (теология) Сократа.

Мегарская школа (IV в. до н.э.). Учение Эвклида из Мегар о высшем благе или добре, как о едином и неподвижном бытии. Элидо-эритрейская школа (IV – III вв. до н.э.). Взгляды Менедема на общие свойства вещей.

Киническая школа (вт. пол. V – пер. пол. IV в. до н.э.). Основатель школы Антисфен и его полемика против учения о постигаемых умом «видах» или «идеях». Отрицание реальности общего и невозможность применения общих понятий к отдельным предметам. Этика киников. Мудрость как познание блага. Мораль аскетизма и проповедь опрощения. Диоген из Синопа, его отношение к религии и государству. Космополитизм Диогена. Развитие кинической школы в III в. до н.э.

Киренская школа (IV – нач. III в. до н.э.). Ее основатель Аристипп и его продолжатели. Учение о наслаждении как критерия блага. Свобода как средство к достижению счастья. Господство мудреца над удовольствиями.

Формирование умозрительной метафизики. Платон (427 – 347 гг. до н.э.): жизнь и деятельность. Основание школы в Афинах (Академия). Сочинения Платона. Социальные и теоретические источники философии Платона. Понимание Платоном сущности и назначения философии. Учение Платона о бестелесных «видах» («идеях»). «Бытие» («идеи»), «небытие» («становление сущего») и мир чувственных вещей. Теологический характер учения Платона об идеях и его противоположность физическому детерминизму. Учение о чувственном мире как о промежуточной инстанции между миром бестелесных «видов» и миром «небытия». Учение Платона о знании. Теория «припоминания» как форма эпистемологического априоризма. Диалектика Платона. Истинное познание как «припоминание». Метод проверки гипотез. Диалектика познания в диалоге «Парменид». Космология и космогония Платона. Учение о душе. Эсхатология Платона. Учение о государстве и воспитании. Аналогия между разрядами граждан и частями души. Социальное учение Платона в различных интерпретациях.

Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.). Пребывание в школе Платона. Организация Аристотелем в Афинах собственной школы (Ликей). Аристотелевская классификация наук. Понятие первой и второй философии. Критика Аристотелем платоновской теории идей. Проблема первоначал. Учение о четырех причинах, действительности и возможности. Телеология Аристотеля. Учение о перводвигателе. Космология Аристотеля. Теория познания и логика как наука о доказательстве. Психология Аристотеля. Структура души и место в ней разумной способности. Обще-ственно-политические и экономические воззрения Аристотеля. Этика Аристотеля. Учение о добродетели. Виды добродетели.

Философия в эпоху эллинизма.

Социально-экономические и политические изменения в жизни народов восточного Средиземноморья в эпоху эллинизма. Мировоззренческие приоритеты эпохи эллинизма. Обособление и самоопределение специальных наук. Научные достижения эллинистического периода. Возникновение новых центров грекоязычной культуры (Александрия, Пергам). Усиление интереса к вопросам этики. Главные школы эллинистической философии: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм.

Скептицизм (IV – III вв. до н.э. и I в. до н.э. – II в. н.э.), его своеобразие. Пиррон (ок. 360 – 270 гг. до н.э.) – родоначальник греческого скептицизма. Счастье как цель. Философия как средство обретения счастья. Учение о равносильности всех противоположных утверждений и заповедь воздержания от всех суждений. Невозмутимость как следствие воздержания от суждений. Скептицизм в римскую эпоху. Секст-Эмпирик (II в. н.э.)

Эпикур и его школа. Деятельность Эпикура (341 – 270 гг. до н.э.) в Афинах, основание им школы («Сад»). Цель философии и ее деление на физику, канонику и этику. Переработка Эпикуром атомистической физики Демокрита. Отклонение Эпикура от Демокрита в вопросе о количестве форм атомов и их движении. Тяжесть как внутреннее свойство атома и его способность к самопроизвольному отклонению от прямой. Самоотклонение атома как метафора человеческой свободы. Космогония Эпикура. Исключение всех противоречащих причинности сверхприрод-

ных объяснений явления. Учение о душе и психология Эпикура. Каноника. Чувственное восприятие как критерий истины и блага. Истинность ощущений и объяснение возможности заблуждений. Логическое мышление как деятельность обобщения. Этика Эпикура и чувство удовольствия как критерий счастья. Страхи, препятствующие счастью, и доказательства их несостоятельности. Философия Эпикура в ее отношении к религии.

Стоическая философия. Зенон (340 – 265 гг. до н.э.) – основатель стоицизма. Система философских наук в стоицизме: логика, физика и этика. Теория познания и логика стоицизма. Чувственные восприятия как источник знания. Искусство «диалектики» как условие правильной деятельности ума. Физика стоиков и ее зависимость от Аристотеля и Гераклита. Учение об огненной пневме. Циклическая модель мирового процесса. Теология стоиков. Этика и идеал мудреца в стоицизме.

Экспансия Рима в эллинистическую эпоху. Соприкосновение римского общества с культурой Древней Греции и Ближнего Востока. Возникновение философии в Древнем Риме. Проникновение в Рим просветительских идей эпикурейцев. Школа Филодема Гадарского (I в. до н.э.) и связь с ней поэтов Вергилия и Горация. Логика Филодема и вопросы индукции и аналогии. Полемика Филодема против теологии стоицизма.

Тит Лукреций Кар (99 – 45 гг. до н.э.) и его поэма «О природе вещей». Лукреций как римский пропагандист и продолжатель эпикурейского атомизма. Задача философии – победа над страхом перед загробным возмездием. Просвещение, знание, философия как условие преодоления страхов. Необходимость истинного познания природы, человека и души. Физика как условие и как основа этики. Философский постулат всякого возможного объяснения явлений. Статус и место богов во вселенной. Доказательство неспособности богов к вмешательству в жизнь людей. Теория атомарного строения души. Отличие Лукреция от Эпикура во взглядах на общественную жизнь.

Эклектизм и стоицизм в Древнем Риме. Эклектизм в воззрениях Марка Туллия Цицерона (106 – 43 гг. до н.э.), его жизнь и деятельность. Цицерон как создатель латинской философской прозы. Скептицизм Цицерона в философских вопросах бытия и познания. Догматическое решение вопросов этики и религии. Учение об общности мнений многих народов и о существовании врожденных общих понятий. Политические убеждения Цицерона.

Виднейшие представители римского стоицизма. Луций Анней Сенека (5 г. до н.э. – 65 г. н.э.), его жизнь и труды. Особенности позднего стоицизма в его произведениях: ослабление интереса к натурфилософии (физике) и почти полное исчезновение интереса к логике. Понятие о мудреце как о гражданине мира (Космоса). Подчинение личного интереса требованиям общего блага. Выдвижение разумной части человеческой души как средства борьбы против присущей человеку слабости и греховности.

Неопифагореизм, его отличие от древнего пифагореизма. Религиозные и мистические элементы неопифагореизма. Неопифагорейцы I в. до н.э. и I в. н.э. Аполлоний из Тианы. Учение о существовании между Богом и миром посредника или целой серии посредствующих начал. Философия Филона Александрийского (ок. 20 г. до н.э. – 54 г. н.э.). Пифагорейские и платонические идеи и настроения в его учении.

Неоплатонизм. Плотин (204 – 270 гг.), его жизнь и деятельность. «Эннеады». Цель философии по Плотину. Порядок происхождения всего сущего из Единого. Толкование происхождения как инволюционного процесса (эманация). Нисходящая градация степеней бытия. «Душа мира». Происхождение из единой души отдельных душ. Обращение души вовне и материя («небытие»). Материя как условие образования мира, как безусловно бескачественное и неопределенное, злое и несуществующее («мэон»). Образующие мир разумные силы. Учение Плотина о порядке событий в чувственном мире как о наилучшем «подражании» миру идей. Борьба и антагонизм элементов – средство осуществления единства. Учение Плотина об «очищении», необходимом для высшего совершенства. Путь восхождения к Первоединому. Мистическое учение об экстазе.

Порфирий (ок. 232 – 304 гг.) – логик неоплатонизма. «Введение» Порфирия к «Категориям» Аристотеля и поставленная в нем проблема отношения общего к особенному и единичному. Ямвлих (ум. ок. 330 г.) и усиление религиозных и фантастических элементов неоплатонизма. Прокл (410 – 485 гг.) – систематизатор учения неоплатонизма. Его философская школа в Афинах. Сочетание идей неоплатонизма с диалектикой (учение о триаде). Опыт синтеза учений Платона, Аристотеля и Плотина в диалектике Прокла. Завершение круга идей неоплатонизма в системе Прокла.

Крушение Западной Римской империи. Указ императора Восточной Римской империи Юстиниана о закрытии философских школ в Афинах.

II. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ В СТРАНАХ ВОСТОКА И ЕВРОПЫ.

Формирование феодального общества на развалинах Римской империи. Поиски универсального мировоззрения. Возникновение христианства и становление его основных догматов. Христианство и философия.

Философия патристики.

Апологетика как защитная реакция христианской веры в эпоху ее преследований и становления. Отголоски взглядов стоиков в учении Тертуллиана (ок. 155 – 222 гг.). Греческие и римские апологеты о соотношении веры и разума.

Религиозно-эклетическое учение гностицизма и борьба с ним христианства. Крупнейшие гностики II в.: Василид, Валентин. Влияние гностицизма на идеологию и философию христианства. Климент и Ориген из Александрии (кон. II – сер. III в.). Синтез античной философии и христианства в каппадокийской школе (Василий Кесарийский, Григорий Назианзин, Григорий Нисский).

Аврелий Августин (354 – 430 гг.) как крупнейший представитель западной патристики. Философское учение Августина и его связь с платонизмом и неоплатонизмом. Христианский фидеизм и фатализм Августина. Учение о первенстве воли над разумом, предопределении спасения и гибели. Философско-историческая концепция Августина. Критика «мирского» государства и учение о «государстве Божьем». Отражение в учении Августина кризиса и распада античного общества. Влияние Августина на последующее развитие философии феодального общества.

Неоплатоническо-христианский синтез Псевдо-Дионисия Ареопагита (вт. пол. V в.). Идея отрицательной теологии и мистико-богословские спекуляции. Учение о «небесной иерархии» и «церковной иерархии».

Античные предпосылки христианского рационализма. Северин Боэций (ок. 480 – 524 гг.). Логические труды Боэция. Учение о родах и видах. Предвосхищение средневековой схоластики. Опыт философии как средства духовного утешения и выживания.

Термин «схоластика», его происхождение и последующее значение. Система школ в феодальном обществе Западной Европы. Ранняя схоластика. Исходный просвещенческий субстрат. Школьное дело. Состояние образованности. Кассиодор (ок. 485 – 585 гг.) и Исидор Севильский (560 – 636 гг.). Понимание целей и назначения философии. Философия и теология. Первый опыт рационально-схоластического богословия. Иоанн Дамаскин (ок. 676. – 749 гг.). Каролингское возрождение. Эриугена (815 – 877 гг.), его сочинение «О разделении природы». Космогенезисная модель Эриугены.

Классическая арабо-мусульманская философия.

Ислам и мусульманская культура. Социокультурные предпосылки развития философской мысли на средневековом мусульманском Востоке. Античное наследие и мусульманская цивилизация. Основные философские направления. Калам – философия в контексте спекулятивной теологии. Соотношение веры и разума, Бога и мира в философии мутазилитов и ашаритов. Атомистика калама. Проблема свободы воли в мутазилизме и ашаризме.

Фальсафа – развитие античных традиций в классической арабо-мусульманской философии. Восточный перипатетизм: аль-Кинди (ок. 800 – 879 гг.), аль-Фараби (870 – 950 гг.), Ибн Сина (Авиценна) (980 – 1037 гг.), Ибн Баджа (1070 – 1138 гг.), Ибн Туфейль (1105 – 1185 гг.), Ибн Рушд (Аверроэс) (1126 – 1198 гг.). Соотношение религии и философии, политики и этики в философии восточных перипатетиков. Метафизика и учение о природе. Место «эманативной» символики в онтологии восточных перипатетиков.

Суфизм – философия в контексте мусульманского мистицизма. Аль-Газали (1059 – 1111 гг.), Сухраварди (1155 – 1191 гг.), Ибн Араби (1165 – 1240 гг.).

Философия истории и культуры, учение о государстве Ибн Хальдуна. Влияние классической арабо-мусульманской философии на развитие западноевропейской философской мысли.

Европейская средневековая философия.

Христианство и католическая церковь. Роль церкви в социально-экономической и идеологической жизни феодального общества. Отношение к науке и философии. Состав философского наследия античности в философии Средневековья.

Главный вопрос схоластики: отношение знания к вере. Привлечение философии к разъяснению и обоснованию догматов веры. Проблема универсалий. Схоластический реализм и номинализм. Ансельм и Росцелин. Компромиссный подход к решению проблемы: концептуализм П. Абеляра (1079 – 1142 гг.). Ортодоксальная мистика Средневековья (Бернар Клервоский).

Новые условия развития идеологии в XIII в. Экономический прогресс городов, развитие городских классов. Обострение противоречий между светской властью и папством. Подъем в сфере духовной жизни. Возникновение университетов. Парижский университет и его факультет свободных искусств.

Зрелая схоластика. Влияние сочинений Аристотеля и арабоязычной культуры. Влияние Аверроэса в Парижском университете. Учение о двоякой форме истины и об общем для всех людей разуме. Сигер Брабантский (ум. ок. 1285 г.) и латинский аверроизм. Зарождение естественнонаучных интересов (Роджер Бэкон).

Схоластический синтез Фомы Аквинского (1225 – 1274 гг.), его умеренный реализм. Томистская обработка аристотелевского наследия. Учение Фомы о бытии и его основные категории. Учение о сущности и существовании. Фома Аквинский о познании. Политические и социальные взгляды Фомы. Теория божественного происхождения государственной власти.

Августинианская версия схоластики. Иоанн Дунс Скот (ок. 1266 – 1308 гг.). Решение Скотом проблемы веры и разума. Различие предметов религии и философского знания. Критика учений Авиценны и Фомы о различии между сущностью и существованием. Полемика между последователями Дунса Скота и Фомы Аквинского: вопрос о природе общего, об основе индивидуального, об отношении между душой и ее способностями, о свободе воли.

Кризис схоластики. Экспансия номинализма в XIV – XV вв. Уильям Оккам (ок. 1300 – 1349 гг.). Выступление Оккама против притязаний папства на политическую власть. Неортодоксальная мистика: Экхарт, Таулер, Сузо. Конец схоластики.

III. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ.

Понятие «культура Возрождения» и «гуманизм». Использование античного духовного наследия гуманистами Возрождения. Данте Алигьери (1265 – 1321 гг.) и Франческо Петрарка (1304 – 1374 гг.) как первооткрыватели возрожденческого гуманизма. Антиклерикализм гуманистов. Учение о человеке Джованни Пико делла Мирандолы (1463 – 1494 гг.). Обратная сторона гуманизма: гедонизм Лоренцо Валлы (1407 – 1457 гг.).

Неоплатонический этап в развитии философии Возрождения. Византийский платоник Георгий Гемист Плифон (1355 – 1450 гг.). Флорентийский платоник Марсилио Фичино (1433 – 1499 гг.). Пьетро Помпонацци (1462 – 1525 гг.).

Николай из Кузы. (1401 – 1464 гг.) как последний философ Средневековья и первый философ Нового времени. Пантеизм Николая решение им проблемы отношения Бога к миру. Космологические взгляды Кузанца, выдвижение им идеи бесконечности Вселенной и ее важнейшее

мировоззренческое значение. Решение Кузанцем вопросов теории познания. Диалектическое учение о «совпадении противоположностей». Концепция «ученого незнания» Кузанца.

Христианский гуманизм Эразма Роттердамского (1469 – 1536 гг.).

Возникновение натурфилософии в эпоху Возрождения, ее теоретические и идейные источники. Бернардино Телезио (1509 – 1588 гг.), особенности его натуралистического истолкования природы. Борьба Телезио за опытное исследование природы и его сенсуалистическая теория познания.

Николай Коперник (1473 – 1543 гг.). Книга «Об обращении небесных орбит» (1543 г.). Элементы аристотелевско-теологического понимания вселенной в космологических взглядах Коперника. Влияние античного атомизма на миропонимание Коперника.

Джордано Бруно (1548 – 1600 гг.). Пантеистический характер его мировоззрения. Учение о мире и его началах. Теология Бруно: концепция Бога как вселенского «художника».

Естественнонаучное направление в философии эпохи Возрождения и его отличие от натурфилософии. Леонардо да Винчи (1452 – 1519 гг.) о познании и опыте.

Николай Коперник (1473 – 1543 гг.) и Галилео Галилей (1564 – 1642 гг.) как крупнейшие ученые конца эпохи Возрождения. Астрономические открытия Галилея и их роль в обосновании теории Коперника и идей Бруно. Запрещение римской курией теории Коперника (1616 г.).

Утопическая мысль в культуре Возрождения (Т. Мор и Т. Кампанелла).

Реформация: причины, содержание и сущность (М. Лютер и Ж. Кальвин).

Социальная философия эпохи Возрождения (Н. Макиавелли). «Опыты» М. Монтеня (1533 – 1592 гг.). Мистический пантеизм Томаса Мюнцера (ок. 1490 – 1525 гг.) и теософия Якова Бёме (1575 – 1624 г.).

Джамбаттиста Вико (1668 – 1744 гг.) и его теория круговорота в истории. Проблема исторического языка. Философский эклектизм Вико. Использование его идей в философии истории XX в. (О. Шпенглер, А. Тойнби, Р. Дж. Коллингвуд и др.).

IV. НОВОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

Рационализм и эмпиризм в философии XVII – нач. XVIII в.

Новые общественные отношения в Европе. Дальнейший прогресс экспериментального и математического естествознания. Успехи механики, отделение ее от философии.

Исаак Ньютон (1642 – 1727 гг.) и его роль в развитии механики и математики. Философский смысл законов механики Ньютона и проблема отношений между пространством и материей. Методология Ньютона, его деизм. Мировоззренческое значение споров ньютоналистов с картезианцами и лейбницианцами. Аналитический и метафизический периоды в развитии естествознания и философии.

Фрэнсис Бэкон (1561 – 1626 гг.). Общественный идеал Бэкона в его сочинении «Новая Атлантида». Критика Бэконом схоластической учености. Учение Бэкона о заблуждениях человеческого ума (идолах), место этого учения в системе его философских воззрений. Цель знания, по Бэкону. Его отношение к учению о «двух истинах». Задача «великого восстановления наук». Учение Бэкона о соотношении теории и практики, о светоносных и плодоносных опытах. Бэконская классификация наук. Бэкон о трех путях познания и проблема соотношения эмпиризма и рационализма. Основные принципы индуктивного метода Бэкона, его историческое значение и недостатки.

Рене Декарт (1596 – 1650 гг.). Критика Декартом схоластики и определение им новых задач философии. Учение о сомнении и его преодолении как введение в теорию познания и метафизику Декарта. Проблема достоверного знания и основные правила рационалистического метода. Учение Декарта о врожденных идеях, интеллектуальной интуиции и дедукции как основных элементах (принципах) его метода. Три рода идей, по Декарту. Отношение Декарта к опытному знанию и индукции. Дуализм Декарта. Соотношение философии и наук. Космогоническая концепция Декарта. Деизм Декарта. Физиология и психофизиологическая проблема. Особенности рационализма Декарта и роль картезианства в истории философии.

Пьер Гассенди (1592 – 1650 гг.). Материализм Гассенди и его особенности. Обращение к античному атомизму. Сенсуализм Гассенди и критика им теории врожденных идей. Взгляд Гассенди на пространство и время. Этика Гассенди.

Блез Паскаль (1623 – 1662 гг.) как ученый, философ-моралист и религиозный мыслитель. «Мысли» Паскаля о сущности человека.

Томас Гоббс (1588 – 1679 гг.) как продолжатель бэконовского материализма. Гоббс о предмете философии. Теория познания Гоббса. Сенсуалистическая основа теории познания Гоббса и его номинализм. Попытка Гоббса решить проблему общего и отдельного в учении о языке. Типология знаков. Классификация, определение, индукция (анализ) и дедукция (синтез) как этапы процесса познания. Физика Гоббса, учение о телесной природе и ее атрибутах. Антропология и психология Гоббса и их принципиальное отличие от антропологии и психологии Декарта. Социологическая концепция Гоббса. Гоббс о человеческой природе и проблеме свободы. Его учение о «естественном» и «гражданском» состоянии. Теория «общественного договора» и происхождения государства. Отношение Гоббса к религии: аллегорическое истолкование Библии. Религия и церковь как средства укрепления государственной власти.

Бенедикт Спиноза (1632 – 1677 гг.). Нидерланды в XVII в. Философский монизм Спинозы. Субстанция как причина самой себя. Учение Спинозы о субстанции, атрибутах и модусах. Метафизический характер спинозовского понимания природы и элементы диалектики в нем. Проблема вечности. Проблема взаимоотношения субстанции и атрибутов, субстанции и модусов. Природа «творящая» и «сотворенная». Критика Спинозой телеологии. Теория познания Спинозы. Рационализм Спинозы и его геометрический метод. Этические воззрения и социологические взгляды Спинозы.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716 гг.). Философская эволюция Лейбница. Метафизика и диалектика в философии Лейбница. Проблема врожденных идей и учение об «истинах разума» и «истинах факта». Критерии истинности. Монадология Лейбница. Рационализм и онтологизация законов формальной логики. Учение об иерархии душ и концепция предустановленной гармонии. Теодицея.

Джон Локк (1632 – 1704 гг.). Критика Локком учения о врожденных идеях. Сознание новорожденного как «чистая дощечка» и проблема индивидуальных различий психики. Учение об опыте как единственном источнике знания. Учение Локка о природе. Проблема существования материальной и духовной субстанции. Критика Локком философского понятия субстанции. Убежденность Локка в существовании внешней причины опыта. Деление идей на простые и сложные. Деление простых чувственных идей на идеи первичных и идеи вторичных качеств. Проблема объективности содержания вторичных качеств. Политические взгляды Локка.

Джордж Беркли (1685 – 1763 гг.) о природе общих понятий и субъективной природе качеств. Понятия материи и духовной субстанции.

Давид Юм (1711 – 1776 гг.). Исторические изыскания Юма и его политические и экономические взгляды. Содержание понятий: «впечатления» и «идеи» в философии Юма. Юм о трех видах ассоциативной связи между идеями: по сходству, по смежности в пространстве и последовательности во времени, по причинно-следственному порядку. Принятие Юмом закона казуальных связей в психологии. Критика Юмом понятия объективной причинности и его попытки объяснить убеждение в существовании причинности как результат психологической привычки. Осознание Юмом необходимости понятия «причинности» в науке и использование этого понятия в исторических исследованиях, рассуждениях об этике и критике религиозного учения о чудесах. Критика Юмом понятий «сила» и «субстанция». Отрицание существования духовных субстанций и учение о личности как неустойчивом пучке восприятий. Двойственная роль этого учения в истории мысли и его противоречия. Юм о вере в «существование» внешнего мира. Концепция «животной веры» и ее антипросветительский характер. Трактровка Юмом «человеческой природы».

Философия французского Просвещения.

Жюльен Ламетри (1709 – 1751 гг.) – родоначальник французского материализма. Идея всеобщего развития органической природы и относительности границ между ее «царствами». Ламетри о моральной «оправданности» наслаждений. Социально-политические взгляды Ламетри. Сенсуализм и эмпиризм Этьена Боно Кондильяка (1714 – 1780 гг.). Жизнь и деятельность Вольтера (Франсуа Мари Аруэ, 1694 – 1778 гг.), влияние на него Локка и Юма. Антиклерикализм и религия разума. Политические взгляды Вольтера.

Дени Дидро (1713 – 1784 гг.) о постоянном «беспокойстве» материи. «Гетерогенность» молекул в отношении присущих им внутренних сил. Эволюционные догадки Дидро. Живые организмы как совокупности относительно самостоятельных органов. Диалектические мысли Дидро о взаимодействии ощущений и рассудка в познании. Poleмика с Гельвецием. Элементы диалектики в «Племяннике Рамо». Изменение социального идеала Дидро: от конституционной монархии к буржуазной республике. Сенсуалистическая этика Дидро, критика им лицемерия церковно-католической морали.

Клод Адриан Гельвеций (1715 – 1771 гг.) как создатель этической и социологической системы взглядов во французском просвещении. Человеческая природа как совокупность неизменных потребностей. Равенство людей от природы. Теоретико-познавательный сенсуализм Гельвеция как предпосылка его социологического учения. Влияние потребностей и материальных интересов людей на развитие их познания. Материальный интерес как движущая сила человеческих действий. Общественная среда и прежде всего политическая форма правления как главный фактор и источник человеческих ошибок. «Замкнутый круг» взаимодействия политической среды и разума законодателей как результат упрощенного подхода к анализу общественной жизни. История как процесс постепенного совершенствования разума людей. Антиисторизм Гельвеция в оценке эпохи феодализма.

Поль Гольбах (1723 – 1789 гг.) – систематизатор мировоззрения французских материалистов. Структура труда «Система природы». Определение «материи» и движения как способа ее бытия. Фаталистический детерминизм Гольбаха. Предположение Гольбаха о «разнообразии» молекул как попытка преодолеть узкие рамки механического миропонимания. Теория познания Гольбаха. Буржуазно-просветительский атеизм Гольбаха. Его представления о причинах возникновения религии и путях ее преодоления. Отношение Гольбаха к деизму.

Социальная философия французского Просвещения. Шарль Луи Монтескье (де Секонда, 1689 – 1755 гг.) о видах права и формах правления. Жан-Жак Руссо (1712 – 1776 гг.) – идеолог буржуазно-демократического крыла французского Просвещения. Жизненный путь Руссо и его сочинения. Естественное состояние и общественный договор в интерпретации Руссо. Идеи Руссо в истории философии.

V. ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XVIII – XIX ВВ.

Классическая немецкая философия.

Своеобразие экономического и политического развития Германии в кон. XVIII – нач. XIX в. Основные черты немецкого Просвещения XVIII в. Иоганн Готфрид Гердер. (1744 – 1803 гг.) как зачинатель немецкого Просвещения. Фридрих Шиллер (1759 – 1805 гг.) и его эстетические идеи. Иоганн Вольфганг Гете (1749 – 1832 гг.) как мыслитель-энциклопедист. Натурфилософские мотивы в мировоззрении Гете. Философские мотивы в «Фаусте». Работы Гете в области естествознания и его натурфилософские идеи. Теоретико-познавательные взгляды Гете и критика им агностицизма. Эволюция эстетических взглядов Гете. Отношение немецкой философии к ее предшественникам в Германии и других странах. Достижения естествознания в конце XVIII – начале XIX вв. и их отражение в немецкой философии этого времени.

Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.) как родоначальник немецкой классической философии. Кант и его отношение к французской буржуазной революции, французскому Просвещению. Естественнонаучные идеи Канта в «докритический» период. Космогония Канта и ее значение в истории науки. Переход Канта на позиции «критической философии». Явления и «вещи в себе». Отношение чувственных восприятий к объективной реальности. Различные значения «вещи в

себе». Типология знания по Канту. Проблема синтетических суждений априори. Понимание Кантом содержания и формы наглядных представлений. Понятия трансцендентного и трансцендентального. Учение Канта о трансцендентальном знании и об априорности формы знания. Проблема пространства и времени. Трансцендентальная логика и ее отношение к формальной логике. Обоснование всеобщности и необходимости категорий научного мышления. Отношение понятий к наглядным созерцаниям. Трансцендентальная дедукция категорий рассудка. Проблема категории причинности в философии Канта. Понятие трансцендентальной апперцепции. Учение о схематизме чистого рассудка и попытка разработать основоположения чистого естествознания. Рациональные моменты в кантовской постановке гносеологических проблем. Гносеологические источники кантовского априоризма.

Разум и рассудок, идеи и понятия. Кант о трех способах употребления рассудка. Различия между эмпирической, логической и трансцендентальной иллюзиями. Три идеи трансцендентальной диалектики в кантовском учении об отношениях. Антиномии космологической идеи.

«Критика практического разума». Отношение Канта к этике французского просвещения и критика им натуралистического обоснования морали. Два вида императивов в этике. Этика категорического императива. Понятие долга. Человеческая личность как ценность. Апология принципа долга. Проблема свободы в философии Канта. Три постулата практического разума и отношение Канта к религии. Религия и мораль в этике Канта. Этика Канта и неокантианство XIX – XX вв.

«Критика способности суждения» как попытка преодолеть разрыв между миром сущего и миром должного. Аналитика прекрасного. Антиномия вкуса. Телеология. Учение Канта о художественном гении. Человеческая личность как эстетический идеал. Учение о возвышенном. Проблема формализма в искусстве. Деонтологизация Кантом эстетических переживаний. Роль учения Канта об искусстве в последующем развитии эстетики. Социально-политические и правовые воззрения Канта. Учение о государстве и проблема вечного мира.

Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814 гг.) как критик философии Канта. Трансцендентальная апперцепция Канта как исходный пункт философии Фихте. Единство самосознания и попытка соединить его с идеей развития. Проблемы теории и практики, свободы и необходимости у Фихте. Фихтеанское понимание философии как наукоучения. Три основоположения «Наукоучения». Диалектика «Я» и «не-Я» и основные звенья ее развития. «Не-Я» как деятельность и отчуждение «Я». Дедукция категорий логики из онтологии. Незавершенность диалектики Фихте и антитетика понятий. Проблема знания. Фихтеанское первоначало как метафизический субъект. Проблема соотношения «чистого» и «эмпирического» Я. Этика Фихте и различные интерпретации им понятия права. Его учение об «идеальном» государстве и свободе.

Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775 – 1854 гг.). Основные этапы его философского творчества. Отношение Шеллинга к Канту и Фихте, Лейбницу и Спинозе. «Философия тождества» как попытка преодоления разрыва между субъективным и объективным. Проблема бессознательного абсолюта. Теория трансцендентального идеализма и ее отношение к натурфилософии в рамках философии тождества. Гносеологические проблемы в философском учении Шеллинга. Проблема свободы и необходимости. Идея исторического развития правового строя. Этические взгляды и эстетика Шеллинга. Искусство как высшее познание абсолюта. Переход позднего Шеллинга на позиции философии откровения.

Философское учение Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770 – 1831 гг.), его понимание философии как «мыслящего рассмотрения вещей». Гегель о трех отношениях мысли к действительности. Отношение Гегеля к интуитивному познанию. Тождество бытия и мышления как исходный пункт построения гегелевской системы. Структура философской системы Гегеля, ее основные разделы. Основные положения «Феноменологии духа», проблемы гносеологии и истории познания. Основные этапы познания. Критика Гегелем сенсуализма в теории познания. «Рабское» и «господское» сознание. Проблема «отчуждения» духа и ее смысл в философии Гегеля. Виды отчуждения в гегелевской системе.

«Наука логики» Гегеля. Соотношение чувственного и рационального в познании. Учение о бытии, сущности, понятии. Проблема начала и конца логического развития. Оперативные (отрицание, снятие, отчуждение) категории в логике Гегеля и категории, входящие в структуру ее системы. Системные категории и их истолкование: становление, качество и количество, сущность и явление, содержание и форма, тождество, различие и противоречие. Проблема синтеза в мышлении. Гегелевская трактовка категории закона. Основные черты гегелевской диалектики: снятие, отрицание отрицания, триадизм и т.д. Логический ритм гегелевской триады. Гегель о тождестве диалектики, логики и теории познания, о соотношении абстрактного и конкретного, логического и исторического, теории и практики. Философское и обыденное сознание, разум и рассудок, диалектика и формальная логика.

Основные черты натурфилософии Гегеля: единство материи и движения, переход количества в качество, «перерыв постепенности». Соотношение субъективного, объективного и абсолютного духа. Ключевые идеи гегелевской философии истории. Философия права: история как процесс углубления сознания свободы, отождествление разумного и действительного, соотношение государства и гражданского общества.

Историческое значение гегелевской концепции историко-философского развития.

Младогегельянство. Раскол последователей Гегеля на старо- и младогегельянцев. Отношение к диалектике Гегеля. Младогегельянская критика христианской религии и различия этой критики в сочинениях Давида Штрауса и Бруно Бауэра. «Человеческое самосознание» как высшее творческое начало. Философский индивидуализм и анархизм Макса Штирнера. Разложение младогегельянского течения.

Опыт преодоления немецкой философской классики (XIX в.).

Утрата интереса к спекулятивному философствованию во вт. пол. XIX в. Кризис и распад гегелевской философской школы. Внутренние противоречия в гегельянском движении. Поиск новых путей философствования. Основные направления послегегелевской философии.

Антропологический материализм Л.А. Фейербаха (1804 – 1872 гг.). Особенности фейербаховской критики религии. Критика Фейербахом теологии и умозрительной философии. Антропология как подлинный исток теологии. Взгляды Фейербаха на эволюцию религии. Связь этой эволюции с этапами историко-философского развития. Реабилитация чувственного мира. Антропологическая этика любви Фейербаха. Фейербах как критик Гегеля и его проект философии будущего.

Философия Артура Шопенгауэра (1788 – 1860). В поисках исходного философского принципа. Отказ от традиционной мысли искать начало философствования в субъекте или объекте. Критика натурализма и спекулятивного идеализма. Субъект и объект как величины, производные от представления. Представление как синтетическая данность того и другого. Истолкование мира как нашего представления о нем. Кантовский принцип в эпистемологии Шопенгауэра: мы познаем не вещи, а наши представления о вещах. Агностицизм Шопенгауэра и его пределы. «Закон достаточного основания» как ограничитель агностицизма и как конститутивное основание картины мира. Четвероякое измерение закона достаточного основания (причинность, мотивация, бытие и логический смысл). Переход от феноменализма (кантианства) к метафизике. Транскрипция Шопенгауэром кантовской «вещи в себе». «Мировая воля» как первопричинное основание сущего. Объективация «мировой воли» в вещах. Отрицание эволюционной и циклической моделей мира. Иерархичность мирового целого. Основные ступени объективации: неорганическая, органическая, интеллектуальная. Философско-художественная интуиция как способ постижения сущего «мировой воли». Этика Шопенгауэра и ее модусы. Практическая этика («этика житейской мудрости») и теоретическая (интеллектуально-эстетическая). Эвдемонизм «этики житейской мудрости». Пессимизм этики философской: страдание – сквозное измерение человеческого существования. Эстетическое созерцание как способ избавления от страдания. Культуроведческие идеи и исследования Шопенгауэра.

Экзистенциальный вызов гегельянству: Серен Кьеркегор (1813 – 1855 гг.). Настроенческий (не концептуальный) состав мировоззрения Кьеркегора. Условная типология его мировидения: христианско-психологический индивидуализм. Предпосылки его формирования: полемика с гегелевским рационализмом и протестантским богословским догматизмом. Кьеркегоровское определение своего мировоззренческого статуса: «верующий антитеолог». Отрицательное отношение Кьеркегора к философскому методу в его традиционном смысле. Ирония как прием свободного от догматизма мышления. Сократические истоки кьеркегоровской иронии.

Человек как первичный объект экзистенциального осмысления. Ключевое измерение человека – вера, а не разум (познание). Преобладание в кьеркегоровском человеке экзистенциального над эссенциальным. «Рыцарь веры» как олицетворение подлинного человека. Единичность и неповторимость человека как верующего существа. Трагическое положение человека между спасением и смертью. Смысл формулы Кьеркегора: «болезнь к смерти»; смерть для этого мира означает спасение для мира иного. Христианский контекст этой формулы. Кьеркегоровская «космогония» человеческой души. Три стадии в эволюции человеческой души: эстетическая, этическая, религиозная. Экзистенциальная «логика» перехода от одной стадии к другой. Условия обретения душой своей сокровенной сущности: имманентность, внезапность, состояние «страха и трепета». Экзистенциальный монотеизм Кьеркегора и христианская теология.

Позитивистская реакция на спекулятивную философию. Мировоззрение Огюста Конта (1798 – 1857 гг.) как «эмпирический критицизм» (Вл. Соловьев). Исходные установки позитивистской доктрины Конта. Феноменализм Конта и его кантовские предпосылки. Соотношение закона и факта. Позитивистское истолкование закона: закон есть упорядоченное сцепление фактов. Контовское понятие причины: причина – внутренняя природа фактов и законов. Познаваемость законов и непознаваемость причин. Первоначало вещей как предмет поэзии, но не мысли. Сведение философии к познанию законов, постигаемых наукой. Философия как обобщенный образ научного знания.

Контовский «универсальный закон развития человеческого духа». Три фазы духовного развития человечества: теологическая, метафизическая, позитивная. Цель положительной философии – приведение человеческого разума к осознанию своих границ и возможностей. Основные функции позитивного мышления: синтетическая, инструментально-логическая, воспитательная, эвристическая, реформаторская (социокультурная). Социологический проект Конта. Утопическая модель государства платоновского типа. Социум Конта как образец «позитивистского папства» (В. Виндельбанд). Государство в функции церкви, наука в функции религии. Персонификация государства в образе «коллективного существа», «человечества». Оценка позитивистского культа государства.

Британская версия позитивизма. Учение Джона Стюарта Милля (1806 – 1873), его предпосылки в эмпирической традиции от Ф. Бэкона до Д. Юма. Влияние идей и антиметафизических настроений О. Конта. Логико-методологическая модель позитивизма Милля. Ограничение теоретической проблематики пределами феноменов. Отказ философии (в традиционном ее значении) в праве на существование. Сведение философии к логике, к науке о методах разыскания истины. Преодоление границ логики Аристотеля. Связь логики с теорией познания.

Постановка вопроса о методологии гуманитарных наук. Два метода познания социальных явлений: метод синтетико-дедуктивного предположения и метод конкретно-исторической верификации. Социально-политический идеал Милля: парламентская республика. Миллевское понимание гражданской свободы. Этика Милля: утилитаризм. Сопряжение в этике Милля эвдемонизма, гедонизма и этики добродетели. Критерий утилитаристской этики – польза. Понимание пользы как проявления и торжества социальной справедливости. Отношение Милля к религии. Житейско-бытовой фон утилитарного благочестия. Идеал религии без конфессии.

Позитивизм Герберта Спенсера (1820 – 1903 гг.). Истоки учения Спенсера: кантовский и юмовский агностицизм, позитивизм О. Конта и эволюционное учение в геологии и биологии XVIII–XIX вв. Исходная теоретическая установка Спенсера: примирение науки и религии, знания и веры. Основные параметры спенсеровского «научного мистицизма» (Д.С. Мережковский). Двойственное отношение Спенсера к метафизике. Отрицание метафизики с ее притязаниями на

познание первых и последних истин. Положительное отношение к метафизике бессловесного преклонения перед тайной бытия. Абсолютная трансцендентность «Непознаваемого»: слово и мысль о нем фатально искажает его истинность. Познавательное бессилие разума (науки) как основание для примирения его с верой.

Понимание философии как дисциплины, однопорядковой с наукой. Степень обобщения как признак, отличающий философию и науку. Основная задача философии – открытие универсального закона, связывающего все доступные нашему опыту явления. Эволюционная теория Спенсера. Три конститутивные силы в механизме эволюционного процесса: сила интегративная, сила дифференцирующая, сила таксономирующая (нормативно-примиряющая). Просчеты и издержки теории эволюции Спенсера. Социологические взгляды Спенсера. «Органистическое» понимание природы социальных явлений. Уподобление общества живому организму. Борьба за существование как закон социально-исторического развития. Попытка примирения биологизаторского подхода к человеку с традицией британского либерализма.

Философия «переоценки всех ценностей» Фридриха Ницше (1844 – 1900 гг.). Основная цель философии Ницше – разоблачение традиционной метафизики. Предвосхищение неклассических типов философствования. Проблема первопричины реальности в философии Ницше. Первичность жизни по отношению к материи и духу. Отрицание онтологического дуализма. Фундаментальные характеристики жизни: субстанциальность, иррациональность, демиургичность, спонтанность и первичность. Картина мирового процесса в «философии жизни» Ницше. Исключение из мирового становления эволюции и прогресса. Приоритет «преобразования» перед развитием. Отрицание целесообразности в мировом процессе. Философская мифологема «вечного возвращения».

Проблема человека в свете ницшеанской «философии жизни». Трагичность человеческого существования в окружающем его мире. Беззащитность человека перед лицом судьбы. Формула Ницше «любовь к судьбе» («amor fati») и ее смысл. Ницшеанское понятие человеческой свободы. Свобода как партнер миротворящей жизни. Свобода в функции перераспределителя мировой энергии. Оценка Ницше человека как познающего существа. Исключение теории познания из философии. Квалификация гносеологии как прерогативы декадентов. Понятие истины. Истина как мера утверждения воли к власти. Критерий истины: подчинение слабого сильному. Ницшеанский идеал совершенного человека («нового человека»). Идея «Сверхчеловека» как существа, каким должен стать человек. Атрибуты «Сверхчеловека»: здоровая телесность, энергичная мощь, моральная индифферентность. Понятие «иммориализма» в учении Ницше. Критика традиционной (в том числе христианской) морали как «морали рабов». Идеологема «морали господ». Ее императив – «любовь к дальнему». Ее критерий – интенсивность жизни. Ее цель – Сверхчеловек («белокурая бестия») должен занять место Бога, поскольку «Бог умер».

VI. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВВ.

Становление русской философии в борьбе славянофилов и западников. П.Я. Чаадаев (1794 – 1856 гг.), его критика православия, русской культуры и истории. А.С. Хомяков о русском народе, православии, о славянской душе. Социализм А.И. Герцена. Философия бунта М.А. Бакунина. Миросозерцание Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова, их социально-утопическая революционность.

Философские взгляды Л.Н. Толстого и идея ненасилия. Проблема свободы и зла в философии Ф.М. Достоевского. Подпольный человек и проблема бунта личности против мировой необходимости. Достоевский и революция.

В.С. Соловьев – крупнейший русский философ XIX в. Учение Соловьева о философских началах цельного знания. Свободная теургия, (свободная) теософия и (свободная) теократия. Идея синтеза теологии, философии и науки. Учение о Богочеловечестве. Роль русского народа и православия в историческом процессе. Позднее творчество Вл. Соловьева.

Одинокое мыслители: К.Н. Леонтьев и В.В. Розанов. Византийский идеал Леонтьева. Эстетическое отношение к истории. Леонтьев как пророк и провидец, «враг прогресса и морали».

Критика христианства и поэтизация язычества в творчестве Розанова. Философия пола. Розанов о России и русской душе.

Русские философы-богословы: П.А. Флоренский и С.Н. Булгаков. Философия культа П.А. Флоренского. Культ и культура, свет и святость. Религия и личность. Флоренский – русский Леонардо да Винчи. Булгаков: от марксизма к защите православия. Религия и ее роль в духовной культуре России.

Русский религиозный экзистенциализм. «Философия творчества» Н.А. Бердяева. Творчество как смысл человеческого существования. Философия и наука. Творчество и свобода. Творчество и объективизация. Творчество и любовь. Экзистенциализм Бердяева. Вера и знание. Философия исторического процесса. Проблема зла. Эсхатология Бердяева.

Смысл жизни, по С.Л. Франку. Проблема «христианского социализма». Личность и свобода. Философия «идеал-реализма» Н.О. Лосского. Органистическая онтология. Интуитивизм Лосского. Типы интуитивного постижения. Проблема мирового зла. Теодицея Лосского.

VII. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ.

Духовная ситуация эпохи и основные феномены западной культуры кон. XIX – XX в. Массовое общество и массовая культура. «Восстание масс» и идеологические государства. «Смерть Бога». Тоталитаризм, фашизм и бюрократия.

Основные тенденции и проблемы философии XX в. Пересмотр принципов и традиций классической философии. Критика культа разума и проблема нерационального. Сциентизм и антисциентизм. Преемственность и связь с предшествующими этапами развития философской мысли. Попытка обновления классических философских традиций (неотомизм, неокантианство, неогегельянство, неопозитивизм и др.). Духовные истоки экзистенциально-антропологического направления современной западной философии (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор).

«Философия жизни» А. Бергсона и В. Дильтея. Формирование «новой онтологии»: бытие человека и бытие мира. Философская антропология (М. Шелер, А. Гелен) и ее антисциентистские установки. Инстинкт или интеллект. Человек как «неопределившееся животное». Общие институты как форма восполнения биологической недостаточности.

Иррационализм и мистика в XX в. Эзотеризм и экзотеризм. Поиск философских оснований взаимопонимания Запада и Востока. Попытка синтеза науки, религии и философии в теософии (Е.П. Блаватская), психокосмологии (Г.И. Гурджиев) и антропософии (Р. Штайнер). Философия традиционализма Р. Генона. Опыт миропонимания М. Элиаде: «Священное и мирское».

«Неклассические» типы философствования: феноменология, фрейдизм, персонализм, экзистенциализм, структурализм, герменевтика и философская антропология.

Теоретическое естествознание и математика кон. XIX – нач. XX в. Неокантианство как попытка обновления классических философских традиций Основные школы неокантианства. Марбургская школа (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) – ориентация на математическое естествознание, толкование «вещи в себе» и абсолютизация логической деятельности мышления. Познание как логическое конструирование предмета. Баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Науки о природе и науки о культуре. Генерализирующий и индивидуализирующий методы познания. Учение о ценностях. Специфика исторического познания. Неокантианство и социология М. Вебера.

Теоретические истоки феноменологии Э. Гуссерля (1859 – 1938). Картезианские предпосылки и аналитика сознания в учении Ф. Brentano. Попытка построения философии как «строгой науки». Критика философско-психологических учений о сознании. Учение о потоке сознания. Понятие «чистого» сознания и его интенциональности. Онтологическое понимание истины и интуитивизм. Эволюция воззрений Э. Гуссерля. Поиски нового смысла познания и жизни: кризис европейских наук и «жизненный мир». Многообразие интерпретаций феноменологии, ее основные варианты.

Психоанализ З. Фрейда и глубинная психология К. Юнга – философские основания психологии XX в. Сознание и бессознательное. Эрос и культура. Место и роль «архетипов» в развитии личности и культуры. Исцеление цивилизации через упорядочение души каждого человека. Трансперсональная психология.

Социально-исторические и духовные истоки экзистенциализма. Основные разновидности философии существования – М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс и др. Понимание экзистенциализмом задач и цели философии. Проблематика бытия. Проблема смысла и подлинности человеческого существования. Диктатура безличности. Философия как первопоэзия. Свобода и экзистенция. Понятие трансценденции.

Философская антропология как наука о метафизической природе человека (М. Шелер). Полемика с позитивизмом. Критика неокантианского формализма и гносеологизма. Симпатическая модель универсума. Современная философская антропология как ряд самостоятельных антропологических концепций (Г. Плеснер, А. Гелен, Э. Ротхакер и др.). Философская попытка целостного понимания человека. Проблема соотношения биологического и социального, психического и духовного в человеке. Человек как творец и носитель культуры.

Социогуманитарное познание XX в. (психология, литературоведение, лингвистика, этнология) и структурализм (М. Фуко, К. Леви-Стросс и др.). Понятие структуры, его научный и философский смысл. Разработка методов структурного анализа. Критика экзистенциализма и антропологизма. Выявление глубинных структур культуры. Анатомия человеческого ума и концепция «сверхрационализма». Археология знания. Постструктурализм Ж. Деррида. Понятие «деконструкции». Выработка нового концептуального пространства современной философской мысли, расширение коммуникативного опыта, построение новых моделей смыслообразования. Постструктурализм и литературный авангард.

Кризис гуманитарных наук и возрождение интереса к философии истории в кон. XIX в. Есть ли смысл в истории? Прогресс или цикличность. От науки к утопии. Проблема будущего человечества. Западная философия истории – О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, А. Вебер, М. Вебер и др. Философско-историческая концепция К. Ясперса (1883 – 1969 гг.).

Неопозитивизм и его эволюция (Р. Карнап, А. Айер, Г. Рейхенбах и др.). Философия лингвистического анализа. Принцип верификации. Философия общей семантики. Проблема языка в философии позднего Л. Витгенштейна. Аналитическая философия и постпозитивистские течения. Разнообразие методологических концепций: фальсификационизм и концепция «третьего мира» К. Поппера; понятие научной парадигмы и концепции научных революций Т. Куна; методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса; «стандарты рациональности и понимания» С. Тулмина; «анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.

Философия техники как попытка синтеза сциентистского методологизма и культурологического антропологизма (Д. Белл, А. Тоффлер и др.). Концепции развития культуры и техники. Идея «человечной» технологии.

Марксизм как явление социальной реальности XIX – XX вв. Философия и марксизм.

Марксизм и европейская культура. Исторические условия возникновения марксистского учения и его философских основ. Гегелевская философия и формирование философии марксизма. Учение Фейербаха и марксистский материализм.

Проблема отчуждения и варианты ее решения у К. Маркса. Марксизм: философия, социальное учение об обществе и идеология. «Капитал»: цель и история создания, историческая судьба.

Марксизм в истории и судьбе России. Появление и распространение марксистских идей в Российской реальности XIX в. «Великие потрясения» в России нач. XX в. и марксистское мировоззрение. Марксистские идеи (философия и идеология) в творчестве В.И. Ленина. Ленин как мыслитель-политик. Марксистская мысль в России: теория и практика. «Истоки и смысл русского коммунизма» (Н.А. Бердяев). Судьба России и судьбы марксизма.

Феномен неомарксизма XX в. (Д. Лукач, А. Грамши) и социальная философия франкфуртской школы (Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас и др.) Обращение к психоанализу, герменевтике и аналитической философии.

Истоки герменевтических идей. Герменевтика как общая теория интерпретации (Ф. Шлейермахер), методология гуманитарного знания (В. Дильтей) и феноменология человеческого бытия (М. Хайдеггер). Герменевтика как философия понимания (Х.-Г. Гадамер). Проблема «предрассудка» в познании. Язык как игра. Понимание мира через понимание языка. Понимание прошлого через «разговор» с ним. Герменевтика как интерпретация символов. Герменевтические основания нового типа рациональности.

Религиозная философия XX в. Неотомизм: Э. Жильсон, Ф. Маритен и др. Философия католической церкви. Проблема бесконечного, трансцендентного, умопостигаемого бытия. Акт и потенция. Сущность и существование. Теория «божественной среды» Тейяра де Шардена». Непротестантизм: К. Барт, П. Тиллих. Вера как дерзание. Проблема социальной ответственности в религии. Концепция «безрелигиозного» христианства Д. Бонхёффера (1906 – 1945 гг.).

Постмодернизм (Ж. Делез, Ж. Лиотар, Ж. Бодрийар и др.). Отношение к традиционной философии. Отрицание проблемного и жанрового единства философского знания. Антисистематичность как принцип. Понятие «дисконтинуума».

«Проблемные направления»: философия человека, философия сознания, философия языка, философия науки, философия культуры, философия мифа и др. Философия глобальных проблем (А. Печчеи, Д. Медоуз и др.). Проблема будущего цивилизации (концепции «третьей волны» Э. Тоффлера, «великого разрыва» Ф. Фукуямы, «смерти Запада» П.Дж. Бьюкенена).

4.4. Перечень экзаменационных вопросов:

1. История философии в структуре философского знания. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.
2. Возникновение философии в Древней Индии. Древнейшее религиозно-мифологическое воззрение ариев (Веды). Упанишады. Философско-мировоззренческие аспекты «Махабхараты».
3. Основные философские школы Древней Индии: веданта, санкхья, вайшешика, чарвака (локаята). Философско-мировоззренческий аспект буддизма.
4. Возникновение философии в Древнем Китае. мировоззренческие идеи в мифологии и «Классических книгах».
5. Основные философские школы Древнего Китая: конфуцианство, моизм, легизм, даосизм.
6. Раннегреческая философия в ионийских полисах. Зарождение научно-философских взглядов представителей Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Философия Гераклита Эфесского.
7. Раннегреческая философия в италийских полисах. Пифагор и его философская школа.
8. Философия элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс.
9. Философские воззрения Эмпедокла Акрагаитского.
10. Натурфилософия Анаксагора.
11. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита.
12. Философия Платона.
13. Философия Аристотеля.
14. Философия Эпикура и его римского последователя Тита Лукреция Кара.
15. Философия стоицизма. Древняя (Старшая) стоя, Средняя стоя, Новая (Римская) стоя.
16. Античный скептицизм: Пиррон и Тимон. Секст Эмпирик.
17. Неопифагореизм и неоплатонизм I в. до н. э. – IV в. н. э. Философские воззрения Филона Александрийского.
18. Византийская средневековая философия.
19. Западноевропейская средневековая философия V – XII вв.
20. Западноевропейская средневековая философия XIII в. Схоластические учения Альберта Великого и Фомы Аквинского.
21. Философия эпохи Возрождения.
22. Философия Ф. Бэкона.
23. Философия Р. Декарта.
24. Философия Т. Гоббса.

25. Философия Б. Спинозы.
26. Философия Дж. Локка.
27. Философия Г.В. Лейбница.
28. Философия Дж. Беркли.
29. Философия Д. Юма.
30. Философские и социально-политические воззрения Ш.Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо.
31. Философия И. Канта.
32. Философия И.Г. Фихте.
33. Философия Ф.В.Й. Шеллинга.
34. Философия Г.В.Ф. Гегеля.
35. Философия Л.А. Фейербаха.
36. Французский материализм XVIII в. (Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах).
37. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.
38. Русская средневековая философия X – XVI вв.
39. Русская философия XVII – XVIII вв.
40. Русская религиозно-идеалистическая философия первой половины XIX в.
41. Философия русских революционных демократов XIX в.
42. Философия славянофилов.
43. Философия всеединства В.С. Соловьева.
44. Течения и школы русской философии второй половины XIX в.
45. Русская философия начала XX в.: школы, направления, имена.
46. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра.
47. С. Кьеркегор как предтеча иррационалистической тенденции в западной философии.
48. Философия неокантианства: Баденская и Марбургская школы.
49. «Философия жизни» в Германии (Ф. Ницше, В. Дильтей, О. Шпенглер) и во Франции (А. Бергсон).
50. Философия прагматизма.
51. Феноменология Э. Гуссерля.
52. Истоки и эволюция позитивизма.
53. Экзистенциализм в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс) и во Франции (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
54. Философия постмодернизма.
55. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.
56. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.
57. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.
58. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя.
59. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.
60. Законодательно-нормативная база профессионального образования.
61. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.
62. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.
63. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.
64. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

4.5. Оценочные средства государственного экзамена (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Оценочные средства).

4.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

4.6.1. Основная литература:

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст]: учебник для системы послевузовского профессионального образования / [д. филос. н. В. В. Миронов, д. филос. н. В. Я. Перминов, к. ф.-м. н. С. Н. Бычков и др.]; под ред. д. филос. н., проф. В. В. Миронова. - М.: Гардарики, 2006. 639 с.:

2.Аблеев, Сергей Рифатович История мировой философии: Учебник для вузов / Аблеев С. Р. 2/Электрон.дан. Москва: Юрайт, 2020, 318 с. (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/450237> (дата обращения: 24.02.2021). Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. Пользователей <https://urait.ru/bcode/450237> ISBN 978-5-534-01520-1

3.Бурханов, Рафаэль Айратович (1957- ; доктор философских наук). Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения [Текст]: монография / Р. А. Бурханов. – Сургут: ООО "Печатный мир г. Сургут", 2017. – 230 с.: портр. – (25 лет СурГУ). – ISBN 978-5-6040248-6-7

4. Гайденко, П. П. История греческой философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – М.: Per Se; СПб.: Унив. книга, 2000. – 318с. – (Humanitas). – ISBN 5-204-00155-7. -5-9292-0008-4

4.6.2. Дополнительная литература:

1.Бессонов, Б. Н. История философии: программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б. Н. Бессонов. История философии, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Москва: Московский городской педагогический университет, 2010. 136 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/26496.html>

2.Мальков, Б. Н. Основы философии права: курс лекций / Б. Н. Мальков. Основы философии права, 2021-06-13. Электрон. дан. (1 файл). Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2005. 369 с. Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/41180.html>

3.Беляев, Г. Г. История и философия науки: курс лекций / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр История и философия науки, 2021-06-24 Электрон. дан. (1 файл). Москва: Московская государственная академия водного транспорта, 2014. 170 с. Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/46464.html>

4. Краткий философский словарь / Под ред. А. П. Алексеева М.: Проспект, 1999. 396с. ISBN 5-8369-0046-9.

4.6.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

4.6.3. Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znaniy.com
2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/>
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). <http://iprbookshop.ru>

4. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>

4.6.4. Лицензионное программное обеспечение

Microsoft Office

4.6.5. Современные профессиональные базы данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

2. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (нэб.рф)

4.6.6. Международные реферативные базы данных научных изданий

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)

2. «Scopus» <http://www.scopus.com>

4.6.7. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с от 01.01.2011

г. доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".

Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г.

4.6.8. Интернет-ресурсы

1. Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)

2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)

3. Министерство науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>

4. Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)

5. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru>

6. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>

7. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/>

8. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/?fullversion=1>

9. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>

10. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

11. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>

12. Официальный сайт Министерства экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depeconom.admhmao.ru/>

13. Российская национальная библиотека (http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)

14. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>

15. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>

16. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>

17. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>

4.6.8. Методические материалы:

1. Рассказов, Филипп Дементьевич (доктор педагогических наук; 1950-2020). Педагогика и психология высшей школы [Текст]: методические рекомендации / Ф. Д. Рассказов; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра теории и методики профессионального образования. – Сургут: Издательский центр СурГУ, 2016. – 29 с.

2. Косенок, Сергей Михайлович (доктор педагогических наук; 1959-). Современные педагогические технологии в учебном процессе вуза [Текст]: учебно-методическое пособие / С. М. Косенок, Ф. Д. Рассказов; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра педагогики профессионального и дополнительного образования. – Сургут: Издательский центр СурГУ, 2018. – 68 с.

4.7. Материально-техническое обеспечение государственного экзамена:

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

5.1. Форма представления научного доклада.

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

В научном докладе дается результат исследований аспиранта, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.2. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций):

1. Классическая трансцендентальная метафизика: истоки и основоположения.
2. Трансцендентальная концепция культуры в западноевропейской философии.
3. Человек и культура в философии немецкого неокантианства.
4. Концепция духовного бытия в русской религиозной философии: И.А. Ильин.
5. Преображение человека в философии русского космизма.
6. Метафизика Николая Гартмана в западной постнеклассической философии.
7. Экзистенциальные основания философского мировоззрения Альберта Швейцера.
8. Экзистенциальная философия Виктора Франкла.
9. Экзистенциалы человеческого бытия в русской религиозной философии конца XIX – первой половины XX в.
10. Проблема трансцендентного в западной классической и постнеклассической философии.

11. Экзистенциалы человеческого бытия в философско-литературных произведениях французского и испанского экзистенциализма.
12. Трансцендентальная философия права в Германии: Рудольф Штаммлер, Густав Радбрух, Вольфганг Хауке.

5.3. Научно-квалификационная работа. Порядок представления и защиты научного доклада.

Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи следующей структуры: титульный лист; оглавление с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации; список использованных источников; приложения.

Введение к научно-квалификационной работе включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; четкие формулировки, умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Допуск к защите научного доклада осуществляется по результатам предварительной защиты на расширенном заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП ВО.

Защита научного доклада проходит в сроки, определенные в учебном плане.

Процесс защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- краткий доклад автора;
- выступление и вопросы членами ГЭК и присутствующими на защите;
- оглашение рецензий и отзыва научного руководителя.

Автор научно-квалификационной работы делает сообщение продолжительностью до 20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения автор научного доклада отвечает на вопросы.

Далее заслушивается выступление рецензентов (оглашается рецензия отсутствующего на заседании рецензента). Выпускнику предоставляется слово для ответа рецензентам.

Заслушивается отзыв научного руководителя, содержащий оценку теоретической подготовленности исполнителя научного доклада, его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, оценку полученных результатов исследования.

Рекомендуемая общая продолжительность защиты научного доклада – 45 минут.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов ГЭК о защищаемом научном исследовании, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также запись особых мнений.

5.4. Порядок рецензирования и получения отзыва на научно-квалификационную работу.

НКР по ОПОП ВО – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат обязательному рецензированию с целью оценки соответствия критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а также вывод о допуске аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами НКР. Изменения после рецензирования не вносятся.

Для рецензирования НКР назначаются два рецензента, в качестве которых могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования, являющиеся экспертами из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

Основные требования для назначения рецензента:

– наличие у предполагаемого эксперта ученой степени, либо наличие ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

– наличие публикаций в соответствующей сфере исследования.

Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

Аспирант предоставляет НКР рецензенту не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

Рецензия оформляется по форме, подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.

В рецензии на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций; достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В заключительной части рецензии следует сделать вывод о допуске (не допуске) аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Отрицательная рецензия не является препятствием для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии обязательно.

Если рецензент присутствует на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, он выступает с отзывом лично. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем ГЭК. Автору НКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

Аспирант предоставляет НКР научному руководителю не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с отзывом не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

В отзыве на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней;
- общая оценка работы аспиранта в период подготовки НКР.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя на выполненную НКР в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

5.5. Оценочные средства представления научного доклада

(Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Оценочные средства).

6.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

6.6.1. Основная литература:

1. Краткий философский словарь / Под ред. А. П. Алексеева М.: Проспект, 1999. 396с. ISBN 5-8369-0046-9: 50-00.

2. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст]: учебник для системы послевузовского профессионального образования / [д. филос. н. В. В. Миронов, д. филос. н. В. Я. Перминов, к. ф.-м. н. С. Н. Бычков и др.]; под ред. д. филос. н., проф. В. В. Миронова М.: Гардарики, 2006. 639 с.: ил.; 22. (Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук) (История и философия науки / ред. совет: ... акад. РАН В.С. Степин (пред.) [и др.]) Библиогр. в конце глав и в подстроч. прим. ISBN 5-8297-0235-5: 414,26

3. Аблеев, Сергей Рифатович

История мировой философии: Учебник для вузов / Аблеев С. Р.

Электрон. дан. Москва: Юрайт, 2020, 318 с. (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/450237> (дата обращения: 24.02.2021). Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. Пользователей <https://urait.ru/bcode/450237>
ISBN 978-5-534-01520-1: 809.00ю

4. Бурханов, Рафаэль Айратович (1957- ; доктор философских наук). Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения [Текст]: монография / Р. А. Бурханов. – Сургут: ООО "Печатный мир г. Сургут", 2017. – 230 с.: портр. – (25 лет СурГУ). – ISBN 978-5-6040248-6-7
2. Гайденко, П. П. История греческой философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – М.: Per Se; СПб.: Унив. книга, 2000. – 318с. – (Humanitas). – ISBN 5-204-00155-7. -5-9292-0008-4

6.6.2. Дополнительная литература:

1. Бессонов, Б. Н. История философии: программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б. Н. Бессонов. История философии, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл)

Москва: Московский городской педагогический университет, 2010. 136 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права Текст электронный. [Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397.](#)

2. Мальков, Б. Н. Основы философии права: курс лекций / Б. Н. Мальков. Основы философии права, 2021-06-13. Электрон. дан. (1 файл). Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2005. 369 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Лицензия до 13.06.2021 Текст электронный [Перейти к просмотру издания.](#) ISBN 2227-8397

3. Беляев, Г. Г. История и философия науки: курс лекций / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр История и философия науки, 2021-06-24 Электрон. дан. (1 файл). Москва: Московская государственная академия водного транспорта, 2014. 170 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Лицензия до 24.06.2021 Текст электронный [Перейти к просмотру издания.](#) ISBN 2227-8397

6.6.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

4.6.3. Электронно-библиотечные системы:

5. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znanium.com
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). <http://iprbookshop.ru>
8. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>

6.6.4. Лицензионное программное обеспечение

Microsoft Office

6.6.5. Современные профессиональные базы данных

3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (нэб.рф)

6.6.6. Международные реферативные базы данных научных изданий

3. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)

4. «Scopus» <http://www.scopus.com>

6.6.7. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с от 01.01.2011 г. доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро". Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г.

6.6.8. Интернет-ресурсы

18. Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)

19. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)

20. Министерство науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>

21. Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)

22. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru>

23. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>

24. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/>

25. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/?fullversion=1>

26. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>

27. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

28. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>

29. Официальный сайт Министерства экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dereconom.admhmao.ru/>

30. Российская национальная библиотека (http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)

31. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>

32. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>

33. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>

34. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>

6.6.9. Методические материалы:

1. Рассказов, Филипп Дементьевич (доктор педагогических наук; 1950-2020). Педагогика и психология высшей школы [Текст]: методические рекомендации / Ф. Д. Рассказов; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа

- Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра теории и методики профессионального образования. – Сургут: Издательский центр СурГУ, 2016. – 29 с.

2. Косенок, Сергей Михайлович (доктор педагогических наук; 1959-). Современные педагогические технологии в учебном процессе вуза [Текст] : учебно-методическое пособие / С. М. Косенок, Ф. Д. Рассказов ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра педагогики профессионального и дополнительного образования. – Сургут: Издательский центр СурГУ, 2018. – 68 с.

3. Касаткин, Сергей Николаевич Философия права: Учебно-методическая литература / Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. 81 с.
ВО – Магистратура. <http://znanium.com/catalog/document?id=358662> ISBN 978-5-91612-272-5

6.6.10 Материально-техническое обеспечение государственного экзамена:

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

7. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Апелляция может быть подана не позднее следующего рабочего дня после прохождения ГИА.

Для рассмотрения апелляций приказом ректора создается апелляционная комиссия в количестве не менее четырех человек из числа профессорско-преподавательского состава и (или) научных работников Университета, не входящих в состав ГЭК.

Председателем апелляционной комиссии является ректор Университета. В случае отсутствия ректора председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании приказа по Университету.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена

апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение ГИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

8. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

История философии

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

ЭТАП: ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

1. Результаты государственной итоговой аттестации на этапе проведения государственного экзамена оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	<p>Аспирант демонстрирует всесторонние систематические и глубокие знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; знания особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. Теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.</p>

	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует достаточно систематические и твердые знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; знания особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Аспирант демонстрирует способность к анализу и оценке современных научных достижений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант демонстрирует поверхностные знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; знания особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных ме-</p>

		<p>тодов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако аспирант понимает сущность основных философских категорий.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не понимает сущности основных философских категорий, обнаруживает значительные пробелы в знаниях способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не понимает особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не знает методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, не знает конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в</p>

		<p>традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека. Материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, не представляет системы знаний.</p>
<p>Умения (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне демонстрирует умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В ответах прослеживается сформированность системы умений.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант демонстрирует достаточно уверенные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международ-</p>

		<p>ных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность умений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительн о</p>	<p>Аспирант демонстрирует недостаточно сформированные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; недостаточно сформированные умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; недостаточно сформированные умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты</p>

		<p>по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; недостаточно сформированные умения применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует устойчивое неумение критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; устойчивое неумение представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; устойчивое неумение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; устойчивое неумение применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; недостаточно устойчивое неумение применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов</p>

		<p>в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека. В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы умений.</p>
<p>Навыки (опыт деятельности) (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В них прослеживается сформированность системы умений.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант на достаточном уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в</p>

		<p>области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность навыков, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант в основном владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по</p>

		<p>направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. В них формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; не владеет навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не владеет навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; не владеет навыками применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в</p>

		<p>соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека..</p> <p>В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы навыков.</p>
--	--	--

2. Оценочные материалы сформированности компетенций

Оценочные средства представляют собой фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения степени сформированности результатов обучения аспиранта.

№ пп	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-2 ПК-3	Разъясните суть самого понятия «история философии», покажите его амбивалентный смысл.	<p>Методические рекомендации</p> <p>Следует показать, что в историко-философских исследованиях и преподавании курса истории философии необходимо различать два значения термина «история философии», два смысла этого понятия. С одной стороны, объективная история философии, т.е. история философии как объективный процесс развития философии. С другой стороны, субъективная история философии, т.е. история философии как особая попытка описать и систематизировать объективную историю философии.</p> <p>Объективная история философии – это исторически-временная последовательность попыток построить внутренне и внешне непротиворечивую и истинную картину системно-рационализированного мировоззрения.</p> <p>Субъективная история философии – это совокупность попыток описать и систематизировать объективную историю философии. Субъективная история философии как историческое самосознание философии зарождается и формируется позднее самой философии, т.е. объективной истории философии.</p>
2	УК-1, ПК-1, ПК-4.	Раскройте основные методы, подходы, принципы историко-философских исследований.	<p>Методические рекомендации</p> <p>Следует показать, что в диссертациях по истории философии, как правило, применяется комплексное сочетание методов, подходов, принципов: диалектического метода, герменевтического метода, типологического метода, компаративистского метода, синхронического метода, метода моделирования, метода восхождения от абстрактного к конкретному, метода культурно-смысловой реконструкции; системного подхода, холистического подхода, антропологического подхода, трансцендентального подхода, феноменологического подхода, герменевтического подхода, диалогического подхода; принципа объективности, принципа конкретности, принципа всесторонности, принципа единства исторического и логического и др.</p> <p>Эти методы, подходы и принципы, конечно, не являются новыми, но их совместное применение к конкретному историко-философскому материалу позволяет получить новые результаты.</p>

3	УК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	Сформулируйте тему, предмет и объект, средства и методы, цель и задачи исследования одной из актуальных тем в рамках истории философии и покажите ее научную новизну	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации</p> <p>Определение предмета исследования в его соотношении с объектом.</p> <p>Определение средств и методов историко-философского исследования.</p> <p>Определение цели и задач историко-философского исследования.</p> <p>Определение гипотезы и замысла научно-исследовательской работы, последовательности определений ее предмета, объекта, средств, методов, цели, задач.</p> <p>Определение принципов и характеристик научной новизны историко-философского исследования вообще и данной диссертации в частности. Показать, что научная новизна проявляется во всех элементах диссертационной работы: предмете, объекте, средствах, методах, цели, задачах, а также научная новизна работы в целом проявляется в ее замысле и гипотезе.</p> <p>Обратить особое внимание на то, что способность к самостоятельной научной работе определяется, в первую очередь способностью сформулировать замысел и гипотезу при разработке конкретной темы.</p>
4	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-2, ПК-1.	Сформулируйте основные блоки программы учебного курса по истории философии и покажите значение каждого из них для формирования определенных универсальных компетенций у учащихся.	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации</p> <p>Необходимо понимать специфику предмета истории философии в рамках философии в целом, места истории философии среди социально-гуманитарных наук, характер взаимодействия истории философии и других философских дисциплин, ее взаимодействия с социально-гуманитарными науками.</p> <p>Попытайтесь определить круг основных понятий истории философии как теории объективного процесса возникновения и развития философии и методологии его исследования.</p> <p>Необходимо знать основные труды по тематике истории философии.</p> <p>Следует понимать, что выделение основных блоков учебного курса истории философии происходит в зависимости от времени появления определенного учения и его мировоззренческой и культурной обусловленности.</p>
5	УК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4.	Составьте тест на определение значений основных понятий истории философии	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации</p> <p>Понятие теста.</p> <p>Правила составления предлагаемых на выбор ответов на вопрос теста.</p> <p>Определение ключевых терминов истории философии.</p> <p>Формулирование кратких определений значений понятий в области истории философии</p>
6	ПК-1, ПК-2, ПК-3.	Составьте свободный вид конспекта на основе материалов своего исследования.	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации</p> <p>Понятие «конспект». Конспект подразумевает объединение плана, выписок и тезисов; показывает внутреннюю логику изложения; содержит основные выводы и положения, факты, доказательства, приемы; отражает отношение составителя к материалу; может использоваться не только составителем, но и другим читателем.</p> <p>В конспекте важно отразить: о чем говорится, что утверждается, как доказывается. Виды конспектов: плановый, текстуальный, свободный, тематический (хронологический, обзорный) и др.</p>

7	ОПК-2, ПК-1, ПК-4	Разработайте развернутый план лекции для студентов согласно одному из разделов педагогики с использованием методов активного обучения.	<p style="text-align: center;">Методические рекомендации</p> <p>Схема описания плана лекции: Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей). Цель лекции (замысел, основная идея лекции, объединяющая все содержание). Задачи лекции, реализующие основной замысел: 1. Состав и последовательность задач; 2. Характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные). Организационная форма лекции: а) монолог с опорой на аудиовизуальные средства; б) эвристическая беседа; в) диалог-дискуссия, г) лекция-вдвоем; д) лекция-парадокс и др. Содержание лекции. (План лекции с указанием используемых активных методов обучения).</p>
---	-------------------------	--	--

Комплектование заданий (вопросов) в экзаменационном билете

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 1

1. История философии в структуре философского знания. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.
2. Философия Дж. Беркли.
3. Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 2

1. Возникновение философии в Древней Индии. Древнейшее религиозно-мифологическое воззрение ариев (Веды). Упанишады. Философско-мировоззренческие аспекты «Махабхараты».
2. Философия Д. Юма.
3. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 3

1. Основные философские школы Древней Индии: веданта, санкхья, вайшешика, чарвака (локаята). Философско-мировоззренческий аспект буддизма.
2. Философские и социально-политические воззрения Ш.Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо.
3. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 4

1. Возникновение философии в Древнем Китае. Мировоззренческие идеи в мифологии и «Классических книгах».
2. Философия И. Канта.
3. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 5

1. Основные философские школы Древнего Китая: конфуцианство, моизм, легизм, даосизм.
2. Философия И.Г. Фихте.
3. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«___» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 6

1. Раннегреческая философия в ионийских полисах. Зарождение научно-философских взглядов представителей Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Философия Гераклита Эфесского.
2. Философия Ф.В.Й. Шеллинга.
3. Законодательно-нормативная база профессионального образования.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 7

1. Раннегреческая философия в италийских полисах. Пифагор и его философская школа.
2. Философия Г.В.Ф. Гегеля.
3. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. __.20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ Р.А. Бурханов

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 8

1. Философия элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс.
2. Философия Л.А. Фейербаха.
3. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. __.20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ Р.А. Бурханов

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 9

1. Философские воззрения Эмпедокла Акрагаитского.
2. Французский материализм XVIII в. (Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах).
3. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**
«Сургутский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по УМР
_____ Е.В. Коновалова
«__» _____ 2021 г.

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность программы: История философии

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 10

1. Натурфилософия Анаксагора.
2. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.
3. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

Утвержден на заседании кафедры философии и права __. ____ .20__ г. протокол № __.

Зав. кафедрой _____ *Р.А. Бурханов*

Получение оценок «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

ЭТАП: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Результаты государственной итоговой аттестации на этапе представления *научного доклада* об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	<p>Аспирант демонстрирует всесторонние систематические и глубокие знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; знания особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. Теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует достаточно систематические и твердые знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе</p>

		<p>в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; знания особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Аспирант демонстрирует способность к анализу и оценке современных научных достижений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант демонстрирует поверхностные знания способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; поверхностные знания особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского</p>

		<p>знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, поверхностные знания конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако аспирант понимает сущность основных философских категорий.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не понимает сущности основных философских категорий, обнаруживает значительные пробелы в знаниях способов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; особенностей планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не понимает особенностей научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; особенностей преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не знает методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; не знает методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека. В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы умений.</p>
<p>Умения</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне демонстрирует умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также гене-</p>

(п. 3 РПД)		<p>рирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В ответах прослеживается сформированность системы умений..</p>
	Хорошо	<p>Аспирант демонстрирует достаточно уверенные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего</p>

		<p>образования; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность умений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительн о</p>	<p>Аспирант демонстрирует недостаточно сформированные умения критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; недостаточно сформированные умения представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; недостаточно сформированные умения применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разра-</p>

		<p>ботку предмета и определения методов решения данных задач; недостаточно сформированные умения применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант демонстрирует устойчивое неумение критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; устойчивое неумение представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применять методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; устойчивое неумение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; устойчивое неумение применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследовать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статус, предмет, функции истории философии, способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; устойчивое неумение применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека. В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы умений.</p>
<p>Навыки (опыт деятельности)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант на высоком уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками</p>

(п. 3 РПД)		<p>проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. В них прослеживается сформированность системы умений.</p>
	Хорошо	<p>Аспирант на достаточном уровне владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем</p>

		<p>генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. В них аспирант демонстрирует сформированность навыков, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант в основном владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствую-</p>

		<p>ющих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека. В ответах имеются нарушения в последовательности изложения, затруднения с выводами. В них формулировки недостаточно четкие, однако в общих чертах аспирант демонстрирует сформированность умений.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Аспирант не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; не владеет навыками проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не владеет навыками представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах; применения методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; не владеет навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; не владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; исследования основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований, углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; не владеет навыками применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.</p> <p>В ответах материал излагается аспирантом непоследовательно, сбивчиво, в них не прослеживается сформированность системы навыков.</p>

2. Оценочные материалы сформированности компетенций

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Актуальность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями;

			2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
2.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Анализ степени разработанности темы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
3.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Цель и задачи исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
4.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Научная новизна	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
5.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Методология и методы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
6.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Аргументированность, степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
7.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Самостоятельность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
8.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Достоверность и апробация результатов исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
9.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Теоретическая и практическая значимость	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
10.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Доклад и презентация	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 20 баллов. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных

по каждому оценочному заданию. При подведении итогов государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценок:

- 16–20 баллов – оценка «отлично»;
- 10–15 баллов – оценка «хорошо»;
- 5–9 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- 0–4 балла – оценка «неудовлетворительно».

Получение оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Общие требования

Целью подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) является проведение научных исследований, соответствующих направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность История философии, а также формирование навыков самостоятельного решения задач, возникающих в ходе исследований, обработки полученных статистических и теоретических результатов, позволяющих подготовить научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным для соискания ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационной работой выступает подготовленное аспирантом диссертационное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

НКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Время, отводимое на подготовку работы, определяется учебным планом соответствующей образовательной программы. НКР выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных аспирантом в период обучения. При этом она должна быть ориентирована, как правило, на знания, полученные в процессе изучения обязательных дисциплин и дисциплин по выбору и подтверждать его профессиональные и общепрофессиональные компетенции.

Общие требования к научно-квалификационной работе заключаются в следующем:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая направленность, актуальность;
- соответствовать основной проблематике научной специальности, по которой выполнена кандидатская диссертация, паспорту научной специальности;
- иметь теоретическую и практическую значимость;
- основываться на современных теоретических, методических и технологических достижениях отечественной и зарубежной науки и практики;
- использовать современную методику научных исследований;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- базироваться на современных методах обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий;
- корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;
- отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;
- содержать убедительную аргументацию, для этого в тексте может быть использован графический материал (таблицы, иллюстрации и пр.);
- содержать теоретические (методические, практические) разделы, согласованные с научными положениями.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора работы в науку.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть - не менее 3.

В НКР обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в работе это обстоятельство.

НКР не должна содержать:

- заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;
- недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Требования к оформлению НКР

НКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) текст:
 - а) введение,
 - б) основная часть
 - с) заключение;
- 4) список сокращений и условных обозначений;
- 5) словарь терминов;
- 6) список литературы;
- 7) список иллюстративного материала;
- 8) приложения.

Введение к НКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. В заключении НКР излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы. Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце.

Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) шрифт – Times New Roman 12-14-размера, межстрочный интервал – 1,5

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25 пт). Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. На титульном листе нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в НКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте НКР. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Таблицы, используемые в НКР, располагают непосредственно после текста, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте НКР следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой квалификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Содержание научного доклада кратко раскрывает содержание НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

При оформлении научного доклада следует руководствоваться требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Подготовка и защита научно-квалификационной работы

Подготовка и защита НКР состоит из следующих этапов: определение темы НКР, организация работы над НКР, допуск к защите и защита НКР.

Аспиранту предоставляется право формулирования темы НКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения и решения актуальной научной проблемы. Данное право реализуется в написании заявления с указанием темы. Контроль за выбором темы и ее соответствием паспорту научной специальности возлагается на научного руководителя.

По согласованию с руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора, на основании служебной записки заведующего выпускающей кафедрой.

Для руководства отдельными разделами НКР, связанными с использованием материала узко специальных научных направлений, а также в тех случаях, когда тематика НКР носит междисциплинарный характер (особенно, если дисциплины читаются преподавателями разных кафедр), могут назначаться консультанты. Заведующие выпускающими кафедрами, до начала выполнения НКР составляют расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения аспирантов.

К защите НКР допускаются аспиранты, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

Перед защитой НКР назначаются два рецензента НКР, являющиеся квалифицированными специалистами в области научного исследования и имеющие научные публикации в данной области. В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней». Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания, должности и места работы. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать более 1 часа 30 минут.

Критерии оценивания результатов защиты НКР

Общими критериями оценки НКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия; научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов; четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования; комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования; владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления НКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом НКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты НКР.

Ответственность и полномочия участников процесса подготовки НКР

Ответственность и полномочия по процессу подготовки и защиты НКР распределены между его участниками: аспирантом, научным руководителем, рецензентом, заведующим кафедрой.

Аспирант в процессе подготовки НКР выполняет следующие функции:

- самостоятельно оценивает актуальность и значимость научной проблемы, связанной с темой НКР;
- совместно с руководителем уточняет индивидуальный план;
- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме НКР, изучает и анализирует полученные материалы;
- самостоятельно формулирует цель и задачи НКР, научную проблему;
- оформляет решение задач в тексте НКР, графическую часть и другую техническую и технологическую документацию, иллюстративный материал;
- проводит обоснование темы (проблемы), исследования, разработки, расчетов в соответствии с заданием на НКР;
- даёт профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;
- подготавливает презентацию и сопутствующие средства представления результатов НКР (разработанные формы документации, графики документооборота и т.д.);
- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику; - готовит доклад для защиты НКР.

Ответственность за сведения (и/или данные), представленные в НКР, их достоверность несёт автор НКР.

Научный руководитель НКР выполняет следующие функции:

- формулирует задание на НКР;
- оказывает аспиранту консультативную помощь в организации и выполнении работы,
- контролирует ход выполнения НКР и ее соответствие настоящему положению;
- консультирует аспиранта по выбору литературы, методов исследования по теме НКР;
- принимает участие в защите НКР;
- дает письменный отзыв о работе аспиранта по подготовке НКР.

Научный руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью руководителя на титульном листе.

Консультант по отдельному разделу НКР выполняет следующие функции:

- по согласованию с руководителем НКР формулирует задание на выполнение соответствующего раздела;
- определяет структуру соответствующего раздела НКР;
- оказывает методическую помощь аспиранту через консультации, оценивает допустимость принятых решений;
- проверяет соответствие объема и содержания раздела заданию;
- делает вывод о готовности соответствующего раздела НКР к защите, что подтверждается подписью на титульном листе.

Заведующий выпускающей кафедрой выполняет следующие функции:

- инициирует формулирование тем потенциальными руководителями;
- организует обсуждение тематики НКР на заседании кафедры и утверждает тематику, руководителей и прикрепление аспирантов;
- утверждает задания на НКР и график их выполнения (при наличии);
- организует заседания кафедры, посвященные предварительной защите НКР;
- утверждает готовность и завершенность НКР подписью на титульном листе;
- при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над НКР с целью принятия корректирующих действий;
- организует рассмотрение отчетов руководителей о ходе выполнения НКР на заседании кафедры.

Рецензент по отношению к НКР выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания НКР. Он дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию на НКР, уровень выполнения НКР.

Порядок проверки научно-квалификационных работ и научных докладов на объем заимствования и размещения текстов научных докладов в электронной библиотеке СурГУ

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования.

Проверку НКР и научных докладов на объем заимствования с использованием программного продукта «Антиплагиат–ВУЗ» осуществляет научный руководитель аспиранта. По результатам проверки автоматически формируются отчеты, в которых отражается в процентном выражении объем оригинального текста. Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

Аспирант предоставляет научному руководителю НКР и научный доклад на электронном носителе (возможные форматы: doc, docx), а также личное заявление о согласии на проверку текста НКР и научного доклада с использованием системы «Антиплагиат».

Научный руководитель аспиранта анализирует НКР на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите научного доклада с учетом данных протокола-отчета программного продукта «Антиплагиат – ВУЗ».

Результаты проверки НКР и научных докладов в программном продукте «Антиплагиат – ВУЗ» обязательно должны быть отражены в отзыве научного руководителя аспиранта и прокомментированы им на предмет правомочности имеющихся заимствований.

Оригинальность НКР и научных докладов по итогам проверки на объем заимствования (минимальный процент оригинального текста) должна составлять не менее 80%.

НКР, содержащие неправомерные заимствования (без указания автора и источника заимствования), не допускаются к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

В электронной библиотеке СурГУ (далее – ЭБ) размещаются тексты всех научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну и попадающие под действие законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля.

Возможность размещения научных докладов в ЭБ рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Размещение текстов научных докладов в ЭБ (полностью или с изъятием сведений, запрещенных к публикации) осуществляется не позднее, чем за семь дней до защиты. Аспирант несет персональную ответственность за соблюдение установленных сроков размещения научного доклада.

Заведующий выпускающей кафедрой предоставляет научный доклад в отдел библиотечных технологий и социокультурных коммуникаций для размещения в ЭБ. Ответственность за содержание, достоверность и идентичность печатному варианту размещенного в ЭБ текста научного доклада несет его автор. Полный текст научного доклада размещается в ЭБ <http://www.lib.surgu.ru/index.php?view=menu&mid=271> в виде файла в формате pdf, включающего сканированные копии:

- титульного листа научного доклада;
- личного заявления аспиранта о согласии на размещение научного доклада в ЭБ СурГУ;
- решения выпускающей кафедры о возможности размещения полного текста научного доклада в ЭБ.