

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2024 11:10:19
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6b6dfcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе

Е.В. Коновалова
« 11 » _____ 2021 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ
ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ФИЛОСОФИИ**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
**Онтология и теория познания
История философии
Социальная философия**

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1). Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905.


2). Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

Автор программы:



д.филос.н., профессор Бурханов Р.А.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	17.03.2021	Дмитриева И.И. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права
«19» марта 2021 г., протокол № 01.

Заведующий кафедрой



д.филос.н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета
Института государства и права «30» марта 2021 г., протокол № 08.

Председатель УМС института
доцент



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Программа дисциплины «Логика и методология диссертационных исследований по философии» построена на основе современных требований к уровню подготовки аспирантов. Цели дисциплины – развитие у обучающихся личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП:

Дисциплина «Логика и методология диссертационных исследований по философии» является факультативной дисциплиной, относится к вариативной части учебного плана, преподается на первом году обучения, во втором семестре.

Изучение дисциплины опирается на знания, умения и навыки по философии, приобретенные аспирантом в процессе освоения образовательных программ высшего образования.

Знания, навыки и умения, приобретенные аспирантами в результате обучения по данной дисциплине, имеют широкое и непосредственно прикладное значение для всех последующих этапов научной работы и профессиональной деятельности по направлению научной специальности: при изучении дисциплин учебного и научно-исследовательского плана, выполнении самостоятельных исследований по философии, подготовке научных статей и докладов, научно-квалификационной работы по научной специальности аспиранта.

Предшествующими для изучения дисциплины являются знания, умения и навыки, приобретенные аспирантами:

- при изучении дисциплин базовой части «История и философия науки», «Иностранный язык»;

- при изучении обязательных дисциплин вариативной части «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций»;

Изучение дисциплины происходит на основе и в единстве с дисциплинами обязательной части «Педагогика и психология высшей школы»;

- при изучении факультативной дисциплины «Философия, круг ее проблем и роль в обществе»;

- при проведении научных исследований и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Последующими к изучению дисциплин модуля являются знания, умения и навыки, используемые аспирантами:

- при изучении дисциплин базовой части Научно-исследовательский семинар «Научные исследования в области философских наук»;

- при изучении модуля дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности аспиранта;

- при изучении дисциплин по выбору вариативной части ОПОП ВО: модуля дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатского экзамена;

- в процессе научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата философских наук;

- при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика, научно-исследовательская практика);

- при подготовке и сдаче государственного экзамена, представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы:

универсальные

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
задач собственного профессионального и личностного развития; - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.	формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.	- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.

общепрофессиональные

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
современных способов использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности.	анализировать методологические проблемы и тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований, обосновывать их научными фактами; - использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии.	поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований.

профессиональные

ПК-1 способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии теоретических и экспериментальных исследований, возможности адаптации и обобщения их результатов при преподавании философских наук в вузе.	- адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу; - применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты при преподавании философских наук в вузе.	владения методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты при преподавании философских наук в вузе.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

4.2. Содержание разделов.

№ пп	Разделы (или темы) дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)		Коды компетенций	Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
		Практические занятия	Самостоятельная работа		
<i>Раздел 1. Диссертация как вид научно-квалификационной работы</i>					
1.	Диссертация как научное исследование. Специфика диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук	4	4	УК-5, ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
<i>Раздел 2. Основы методологии научного исследования. Логика научного исследования</i>					
1.	Сущность и методология научного исследования. Специфика философского исследования	2	4	УК-5, ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
2.	Понятийный аппарат научного исследования. Уровни и формы научного познания	2	3	УК-5, ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
<i>Раздел 3. Научная проблема, ее постановка и формулирование</i>					
1.	Сущность научной проблемы. Постановка проблемы и ее решение	4	6	УК-5 ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
2.	Гипотеза как теоретическая стадия решения научной проблемы	2	3	УК-5 ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
<i>Раздел 4. Логика и методология работы над рукописью диссертации</i>					
1.	Анализ первоисточников. Работа с научной литературой. Работа с рукописью диссертации.	6	7	УК-5 ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
<i>Раздел 5. Этапы проведения диссертационного исследования</i>					
1.	Общая схема и основные инструменты научного исследования. Эффективность работы над диссертацией	6	6	УК-5 ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
<i>Раздел 6. Содержание и оформление диссертационного исследования</i>					
1.	Логика и методика оформления научного доклада. Специфика доклада по философским специальностям	2	3	УК-5 ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
2.	Содержание, структура и оформление диссертационной работы. Специфика кандидатской диссертации по философским наукам	4	4	УК-5 ОПК-1, ПК-1	Опрос, дискуссия, подготовка рефератов, задание для самостоятельной работы
	Итого:	32	40	–	Контрольная работа Зачет

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(Приложение к рабочей программе дисциплины: Оценочные средства).

6. МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Методы обучения: дискуссия, беседа (аудиторные опросы), публичная защита рефератов, индивидуальные доклады, подготовка и представление презентаций, участие в научно-исследовательской работе.

Средства обучения: электронно-библиотечные системы, электронная информационно-образовательная среда Университета, материально-техническое обеспечение, доступ к профессиональным базам данных, лицензионное программное обеспечение.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Диалоговые технологии, тренинговые, компьютерные, дистанционные образовательные технологии.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

8.1. Основная литература:

1. Кузин, Феликс Алексеевич. Кандидатская диссертация [Текст] : методика написания, правила оформления и порядок защиты : практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф. А. Кузин. 10-е изд., доп. М. : Ось-89, 2008. 223 с. ; 20.
2. Новиков, А. М. Методология научного исследования : учебное пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. Методология научного исследования, Весь срок охраны авторского права. Москва : Либроком, 2010. 280 с.
3. Райзберг, Борис Абрамович. Диссертация и ученая степень : Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие : Практическое пособие / Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации ; Московская Школа Экономики. 11, перераб. и доп. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. 253 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=358178>.
4. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. История и философия науки, 2021-02-01. Москва : Академический Проект, 2014. 432 с.
5. Райзберг, Борис Абрамович. Диссертация и ученая степень : Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие : Практическое пособие / Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации ; Московская Школа Экономики. 11, перераб. и доп. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 253 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=335684>.
6. Светлов, В. А. История научного метода : учебное пособие / В. А. Светлов. История научного метода, Весь срок охраны авторского права. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. 476 с.

8.2. Дополнительная литература:

1. Андреев, Григорий Иванович. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности [Текст] : учебное пособие для подготовки аспирантов и соискателей различных ученых степеней / Г. И. Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Тихомиров. М. : Финансы и статистика, 2004 (Великолук. гор. тип.) . 268, [1] с. : ил., табл. ; 20. (В помощь написания диссертации и рефератов) .

2. Кузин, Ф. А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты : Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. М. : Ось-89, 2000. 320 с.
3. Лейбниц, Готфрид Вильгельм . Логика и гносеология. Избранные труды : - / Лейбниц Г. ; пер. Федоров Н. А. Москва : Юрайт, 2020. 212 с. (Антология мысли) . URL: <https://urait.ru/bcode/455516>.
4. Течиева, В. З. Организация исследовательской деятельности с использованием современных научных методов : учебно-методическое пособие / В. З. Течиева, З. К. Малиева. Организация исследовательской деятельности с использованием современных научных методов, Весь срок охраны авторского права. Владикавказ : Северо-Осетинский государственный педагогический институт, 2016. 152 с.
5. Миронов, Владимир Васильевич. Философия : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. 1. Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2021. 928 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=365677>.
6. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. История и философия науки, 2021-02-01. Москва : Академический Проект, 2014. 432 с.
7. Организация и ведение научных исследований аспирантами : учебник / Е. Г. Анисимов [и др.]. Организация и ведение научных исследований аспирантами, Весь срок охраны авторского права. Москва : Российская таможенная академия, 2014. 278 с.
8. Иошкин, В. К. Онтология. Обьективированное идеальное (духовное) и его роль в жизни человека и общества : монография / В. К. Иошкин. Онтология. Обьективированное идеальное (духовное) и его роль в жизни человека и общества, 2028-08-30. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. 68 с.
9. Ушаков, Евгений Владимирович. Философия и методология науки : Учебник и практикум для вузов / Ушаков Е. В. Москва : Юрайт, 2020. 392 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/450517>.
10. Лебедев, Сергей Александрович. Методы научного познания : Учебное пособие / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. 1. Москва : Издательский дом "Альфа-М", 2019. 272 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=333296>.

8.2.1. Периодические издания (научные журналы)

1. Вопросы философии
2. Манускрипт
3. Общество: философия, история, культура
4. Философские науки
5. Философия и общество

8.2.2. Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znanium.com
2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/>
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). <http://iprbookshop.ru>
4. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>

8.1. Лицензионное программное обеспечение Microsoft Office

8.4. Современные профессиональные базы данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
2. Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) (<http://www.eapatris.com>)
3. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (nab.ru)
4. Электронная Библиотека Сбербанка <http://sberbanklib.ru>

8.5. Международные реферативные базы данных научных изданий

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)
2. «Scopus» <http://www.scopus.com>
3. Архив научных журналов (NEICON) <http://archive.neicon.ru>
4. Электронные книги Springer Nature <https://link.springer.com/>
5. Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства.

8.6. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с от 01.01.2011 г. доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро". Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г.

8.7. Интернет-ресурсы

1. ВИНТИ (<http://www.viniti.ru>)
2. Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)
4. КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)
5. Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)
6. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>
7. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/>
8. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/?fullversion=1>
9. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
10. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
11. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>
12. Официальный сайт Министерства экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dereconom.admhmao.ru/>
13. Российская национальная библиотека (http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)
14. УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)
15. Электронная библиотека диссертаций (<https://dvs.rsl.ru>). Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».

16. Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (<http://www.prlib.ru/collections>)
17. BIBLIOPHIKA (<http://www.bibliofika.ru/>)
18. MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland) (<http://www.mdpi.com/>)

8.3. Методические материалы:

1. Рассказов, Филипп Дементьевич (доктор педагогических наук; 1950-2020) Методология диссертационного исследования [Текст]: учебно-методические рекомендации / Ф. Д. Рассказов; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра теории и методики профессионального образования Сургут: Издательский центр СурГУ, 2016. 23 с

2. Цибульникова, В. Е. Методология и методы научного исследования: учебно-методический комплекс дисциплины / В. Е. Цибульникова. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2016. — 64 с. — ISBN 978-5-4263-0400-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/97742.html>

3. Аникин, Валерий Михайлович. Диссертация в зеркале автореферата: Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей: Учебно-методическая литература / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. 3, перераб. и доп. Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 128 с. URL: <http://znaniyum.com/catalog/document?id=336206> .

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) для проведения занятий семинарского типа:

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi;

б) для проведения групповых и индивидуальных консультаций:

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi;

в) для текущего контроля и промежуточной аттестации:

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi;

г) для самостоятельной работы:

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду СурГУ:

№ п/п	Местонахождение	Название зала
1.	350, 351	Зал социально-гуманитарной и художественной литературы
2.	439	Зал экономической и юридической литературы

3.	441	Зал иностранной литературы
----	-----	----------------------------

д) для хранения и профилактического обслуживания оборудования:
 Аудитория 210 по адресу г. Сургут, ул. Энергетиков, 22.
 Аудитории 528, 529 по адресу г. Сургут, пр. Ленина, д. 1.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
 - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
 - обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
 - обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;
- 2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
 - дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к рабочей программе по дисциплине

**ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ
ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ФИЛОСОФИИ**

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

Онтология и теория познания

История философии

Социальная философия

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Проведение текущего контроля успеваемости по модулю дисциплин.

Раздел 1. Диссертация как вид научно-квалификационной работы.

Тема 1.1. Диссертация как научное исследование. Специфика диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Перечень вопросов для опроса:

1. Диссертация как научное исследование.
2. Специфика кандидатской диссертации.
3. Научный доклад аспиранта как выпускная научно-квалификационная работа.

Тема для аудиторной дискуссии:

Специфика диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Ученые степени и ученые звания в европейских университетах.
2. Ученые степени и ученые звания в Российской Империи.
3. Ученые степени и ученые звания в СССР.
4. Ученые степени и ученые звания в Российской Федерации.

Задания для самостоятельной работы:

1. Ученая степень магистра в Российской Империи и Российской Федерации.
2. Ученая степень кандидата наук в СССР и Российской Федерации. Чем отличается кандидатская диссертация от магистерской диссертации в современной России?
3. Ученая степень доктора наук в СССР и Российской Федерации.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),

ОПК-1 (знания, умения),

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 2. Основы методологии научного исследования.

Логика научного исследования.

Тема 2.1. Сущность и методология научного исследования. Специфика философского исследования.

Перечень вопросов для опроса:

1. Цели и задачи научного исследования.
2. Логика научного исследования.
3. Методология научного исследования.

Тема для аудиторной дискуссии:

В чем состоит специфика философского познания? Чем оно отличается от собственно научного познания?

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Научное познание как процесс генерации новых знаний.
2. Принципы объективности и всесторонности в философском и научном познании.
3. Принцип системности в философском и научном познании. Системные объекты.

4. Системный подход в философском и научном познании.

Задания для самостоятельной работы:

1. Как соотносятся объект и предмет научного познания?
2. Что является целью научного познания?
3. Философия и наука: родство и различие познавательных функций.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

- УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),
- ОПК-1 (знания, умения),
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Тема 2.2. Понятийный аппарат научного исследования. Уровни и формы научного познания.

Перечень вопросов для опроса:

1. Объект и предмет научного познания.
2. Субъект научного познания.
3. Новизна и практическая значимость научного исследования.

Тема для аудиторной дискуссии:

Объект, предмет и субъект познания в классической, неклассической и постнеклассической науке.

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Научные методы эмпирического исследования.
2. Научные методы теоретического исследования.
3. Общелогические методы исследования.
4. Достоверность философского и научного познания.

Задания для самостоятельной работы:

1. Эмпирический факт и его роль в научном познании.
1. Теоретические модели и их роль в научном познании.
2. Идеалы и основания науки и их роль в научном познании.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

- УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),
- ОПК-1 (знания, умения),
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 3. Научная проблема, ее постановка и формулирование.

Тема 3.1. Сущность научной проблемы. Постановка проблемы и ее решение.

Перечень вопросов для опроса:

1. Поиск научной проблемы, ее отличие от проблем повседневной жизни.
2. Формулирование научной проблемы.
3. Постановка задач по решению научной проблемы.
4. План решения научных задач.

Тема для аудиторной дискуссии:

Природа философских и научных проблем.

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Проблемные ситуации в науке.
2. Научная революция как перестройка оснований науки, связанная с решением фундаментальных проблем.
3. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
4. Перестройка оснований постнеклассической науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
5. Прогностическая роль философии в науке и культуре.

Задания для самостоятельной работы:

1. Приведите пример формулировки научной проблемы на материале Вашей диссертации.
2. Покажите связь между проблемой и задачами Вашего научного исследования.
3. Приведите примеры перерастания частных задач в проблемы в науке.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

- УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),
- ОПК-1 (знания, умения),
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Тема 3.2. Гипотеза как теоретическая стадия решения научной проблемы.

Перечень вопросов для опроса:

1. Гипотеза как способ решения научной проблемы.
2. Гипотезы и задачи научного исследования.
3. Отбор научных гипотез и их верификации.

Тема для аудиторной дискуссии:

Является ли гипотеза всеобщей формой решения научной проблемы или без нее можно обойтись?

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Гипотетико-дедуктивный способ построения научной теории.
2. Роль гипотез в формировании первичных теоретических моделей и развитых теорий в науке.
3. Взаимосвязь научных гипотез и научных фактов.

Задания для самостоятельной работы:

1. Покажите взаимосвязь научной проблемы и гипотезы на материале Вашей диссертации.
2. Сформулируйте основную гипотезу Вашего научного исследования.
3. Покажите связь гипотезы, цели и задач Вашей диссертации.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

- УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),
- ОПК-1 (знания, умения),
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 4. Логика и методология работы над рукописью диссертации.

Тема 4.1. Анализ первоисточников. Работа с научной литературой. Работа с рукописью диссертации.

Перечень вопросов для опроса:

1. Сбор материала по теме исследования.

2. Классификация и анализ источников научного исследования.
3. Сравнительный анализ подходов к решению поставленных в диссертации задач.

Тема для аудиторной дискуссии:

Отличие диссертационных исследований в философских и частных науках.

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Общая структура диссертационной работы по философским специальностям.
2. Методы, принципы и подходы в диссертации по философским специальностям.
2. Язык и стиль научного исследования по философским специальностям.

Задания для самостоятельной работы:

1. Покажите, как цели и задачи Вашей диссертации реализуются в положениях, выносимых на защиту.

2. Обоснуйте доказательность и эвристическую значимость результатов Вашего исследования.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),

ОПК-1 (знания, умения),

ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 5. Этапы проведения диссертационного исследования.

Тема 5.1. Общая схема и основные инструменты научного исследования.

Эффективность работы над диссертацией.

Перечень вопросов для опроса:

1. Общая схема диссертационной работы.
2. Основные инструменты научного исследования.
3. Эффективность работы над диссертацией

Тема для аудиторной дискуссии:

Чем диссертационное исследование отличается от других видов научных работ?

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Общая структура диссертационной работы по философским специальностям.
2. Методы, принципы и подходы в диссертации по философским специальностям.
2. Язык и стиль научного исследования по философским специальностям.

Задания для самостоятельной работы:

1. Покажите, что тема Вашего исследования является актуальной.

2. Сформулируйте цель и задачи Вашей диссертации.

3. Определите объект и предмет Вашего исследования.

4. Обоснуйте выбор методов исследования Вашей работы.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)), ОПК-1 (знания, умения), ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Раздел 6. Содержание и оформление диссертационного исследования.

Тема 6.1. Логика и методика оформления научного доклада. Специфика доклада по философским специальностям.

Перечень вопросов для опроса:

1. Логика научного доклада диссертационного исследования.
2. Методика оформления научного доклада диссертации.
3. Специфика научного доклада по философским специальностям.

Тема для аудиторной дискуссии:

Цель и назначение научного доклада как выпускной научно-квалификационной работы аспиранта.

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Структура научного доклада как выпускной научно-квалификационной работы.
2. Современные требования к оформлению научного доклада как выпускной научно-квалификационной работы.
3. Язык и стиль научного доклада как выпускной научно-квалификационной работы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Покажите актуальность темы исследования в Вашем научном докладе.
2. Обоснуйте цель и задачи Вашего исследования в научном докладе.
3. Обоснуйте выбор методов проведения исследования в Вашем научном докладе.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

- УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),
- ОПК-1 (знания, умения),
- ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Тема 6.2. Содержание, структура и оформление диссертационной работы. Специфика кандидатской диссертации по философским наукам.

Перечень вопросов для опроса:

1. Основные разделы диссертации.
2. Логика диссертационного исследования.
3. Обоснованность результатов диссертационной работы и их верификация.

Темы для аудиторной дискуссии:

Специфика кандидатской диссертации по философским наукам.

Подготовка рефератов (рекомендуемая литература для написания указана в п. 8 РПД):

1. Магистерская и кандидатская диссертации как ступени научного роста ученого в современной России.
2. Кандидатская и докторская диссертации как ступени научного роста ученого в современной России.

Задания для самостоятельной работы:

1. Оформление введения и заключения в кандидатских диссертациях по философским специальностям.
2. Оформление списка научной литературы в кандидатских диссертациях по философским специальностям.
3. Оформление цифрового и изобразительного материала в виде таблиц, схем, рисунков в кандидатских диссертациях по философским специальностям.

Вывод: опрос, дискуссия, подготовка рефератов, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

УК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)),
ОПК-1 (знания, умения),
ПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Контрольная работа проводится в виде итогового теста по всему учебному материалу дисциплины.

Выберите правильный ответ (в каждом вопросе содержится от одного до трех правильных ответов).

1). Диссертация – это *(выберите правильный ответ)*:

а) **квалификационная работа на присуждение академической или ученой степени посредством публичной защиты автором ее положений перед представителями образовательного учреждения или научного сообщества;**

б) литературное произведение, написанное прозой или стихами;

в) историческое сочинение на популярную тему;

г) публицистическая работа на актуальную тему;

д) политический памфлет на злободневную тему.

2). В Российской Империи в светских учебных заведениях не присуждалась ученая степень *(выберите правильный ответ)*:

а) действительного студента;

б) **бакалавра;**

б) магистра;

в) кандидата (университета);

г) доктора;

д) доцента.

3). В Российской Федерации происходят публичные защиты на соискание ученой степени *(выберите правильные ответы)*:

а) бакалаврских диссертаций;

б) магистерских диссертаций;

в) **кандидатских диссертаций;**

г) **докторских диссертаций;**

д) профессорских диссертаций.

4). В Российской Федерации после публичной защиты диссертаций в специализированных советах присуждаются ученые степени *(выберите правильные ответы)*:

а) бакалавра;

б) магистра;

в) **кандидата наук;**

г) **доктора наук;**

д) профессора.

5). В Российской Федерации после публичной защиты квалификационной работы присуждаются академические степени *(выберите правильный ответ)*:

а) бакалавра;

б) **магистра;**

в) кандидата наук;

г) доктора наук;

д) профессора.

б). Как соотносятся философия и мировоззрение (*выберите правильный ответ*)?

- а) философия не имеет отношения к мировоззрению;
- б) философия – это мировоззрение;
- в) мировоззрение – часть философии;
- г) **философия – форма мировоззрения;**
- д) **философия – рационально-теоретическая основа мировоззрения.**

7). Познание в философии рассматривается как (*выберите правильный ответ*):

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
- б) значимая информация в аспекте деятельности;
- в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
- г) **обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.**

8). Какова цель познания? (*выберите правильный ответ*):

- а) **постижение истины;**
- б) разрешение противоречий в практически преобразовательной деятельности конкретного человека;
- в) удовлетворение потребностей личности в познании окружающего мира;
- г) накопление знаний;
- д) получение интеллектуального наслаждения.

9). Что является всеобщим и основным критерием истины? (*выберите правильный ответ*):

- а) **практика;**
- б) разум;
- в) чувства;
- г) математическое доказательство;
- д) оценки и мнение субъекта.

10). Назовите типы познания (*выберите правильные ответы*):

- а) **научное;**
- г) эмоциональное;
- б) **обыденное;**
- д) детское;
- в) **художественное.**

11). Современная наука – это совокупность отдельных отраслей, которые классифицируются по разным основаниям. Науки бывают (*выберите правильные ответы*):

- а) **фундаментальные;**
- б) эмпирические;
- в) теоретические;
- г) специфические;
- д) **прикладные.**

12). Главные отличительные особенности научного познания суть (*выберите правильные ответы*):

- а) **предметный и объективный способы рассмотрения мира;**
- б) точность получения выводов;
- в) **строгая логика выводов;**
- г) сверхдальнее прогнозирование будущего состояния мира, общества и человека;
- д) использование особого искусственного языка.

13). Компонентами научного познания являются (*выберите правильные ответы*):

- а) объект;
- б) субъект;
- в) предмет;
- г) ощущение;
- д) художественный образ.

14). Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется (*выберите правильный ответ*):

- а) абстрактным;
- б) теоретическим;
- в) обыденным;
- г) научным;
- д) божественным.

16). Основные уровни научного познания (*укажите все варианты*):

- а) эмпирический;
- б) религиозный;
- в) теоретический;
- г) мифологический;
- д) диалектический.

17). Научная проблема – это (*выберите правильный ответ*):

- а) учение о цели, путях и способах познания;
- б) учение об способах и путях достижения истины;
- в) совокупность новых, диалектически возникающих теоретических или практических вопросов, противоречащих существующим знаниям или прикладным методикам в данной науке, требующая решения путем научных исследований.

18). Научная гипотеза – это (*выберите правильный ответ*):

- а) знание о незнании;
- б) предположение, которое не имеет достаточных фактических подтверждений, но представляется вероятным и не опровергнуто;
- в) недостоверное и неточное знание;
- г) теоретическая стадия решения научной проблемы;
- д) знание, которое не опирается на факты.

19). Основными уровнями научного исследования являются (*выберите правильный ответ*):

- а) наблюдение;
- б) эмпирический;
- в) эксперимент;
- г) абстрактный;
- д) измерение;
- е) теоретический.

20). Эмпирический факт – это (*выберите правильный ответ*):

- а) простое обобщение данных наблюдения;
- б) полученное в результате экспериментальных исследований обоснованное научное высказывание об определенных явлениях реальности;
- в) результат теоретической проверки эмпирических данных;
- г) первичная теоретическая модель научного познания;
- д) гипотетическое высказывание, не нашедшее эмпирического подтверждения;
- е) результат теоретического моделирования явлений и процессов.

21). Идеалы и основания науки (*выберите правильный ответ*):

- а) формируются на эмпирическом уровне научного познания;
- б) являются априорными формами научного познания;
- в) представляют собой недоказуемые аксиомы;
- г) **формируются на теоретическом уровне научного познания;**
- д) изначально врождены человеку, даны ему с рождения.

22). Методами эмпирического исследования являются (*выберите правильный ответ*):

- а) восхождение от абстрактного к конкретному;
- б) **наблюдение;**
- в) **эксперимент;**
- г) построение теоретических моделей;
- д) системный метод.

23). Методами теоретического исследования являются (*выберите правильный ответ*):

- а) **восхождение от абстрактного к конкретному;**
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) **построение теоретических моделей;**
- д) **системный метод.**

24). Процесс написания кандидатской диссертации не включает в себя следующие этапы (*отметьте правильный ответ*):

- а) выбор темы, назначение научного руководителя;
- б) согласование с научным руководителем плана работы;
- в) **утверждение темы исследования в диссертационном совете;**
- г) изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- д) непосредственная разработка проблемы (темы), написание работы.

25). В структуру кандидатской диссертации не включаются в обязательном порядке следующие компоненты (*выберите правильный ответ*):

- а) актуальность, степень разработанности проблемы;
- б) цель, задачи;
- в) новизна, практическая значимость;
- г) положения, выносимые на защиту;
- д) **приложения.**

26). Сбор материала по теме диссертационного исследования осуществляется (*выберите правильный ответ*):

- а) **на эмпирическом уровне научного познания;**
- б) на теоретическом уровне научного познания;
- в) на уровне обыденного мышления;
- г) за пределами научного познания.

27). Комплекс доказательств, подтверждающих, что полученные результаты (совокупность фактов, закономерности, возможности, вероятности) всегда тождественны

для определенного класса объекта при выбранных экспериментальных условиях называется... *(выберите правильный ответ):*

- а) истинностью;
- б) **достоверностью;**
- в) проверкой;
- г) информацией;
- д) обоснованностью.

28). Проверка, подтверждение, метод доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур через их сопоставление с опытными (эмпирическими или эталонными) данными, алгоритмами, программами в науке называется *(выберите правильный ответ):*

- а) доказательством;
- б) достоверностью;
- в) проверкой;
- г) **верификацией;**
- д) обоснованностью.

29). Принцип фальсифицируемости, согласно которому ни одна научная теория не может считаться полностью истинной, в философию науки ввел *(выберите правильный ответ):*

- а) **К. Попер;**
- б) Л. Витгенштейн;
- в) М. Шлик;
- г) М. Хайдеггер;
- д) Б. Рассел.

30). На завершающем этапе учебы в аспирантуре аспирант должен сделать научный доклад, обобщающий его работу по теме диссертации, который представляет собой *(выберите правильный ответ):*

- а) автореферат диссертации;
- б) **выпускную научно-квалификационную работу;**
- в) выступление на заседании общества молодых ученых;
- г) сообщение на научной конференции;
- д) отчет в письменной форме перед руководством образовательного или научного учреждения.

Проведение промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является зачет. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по 2-балльной шкале с оценками:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Зачтено	Аспирант знает задачи собственного профессионального и личностного развития; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. Аспирант знает современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. Аспирант знает методологию теоретических и экспериментальных исследований, возможности адаптации и обобщения их результатов при преподавании философских наук в вузе.
	Не зачтено	Аспирант не знает задачи собственного профессионального и личностного развития; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. Аспирант не знает современных способов использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. Аспирант не знает методологию теоретических и экспериментальных исследований, возможности адаптации и обобщения их результатов при преподавании философских наук в вузе.
Умения (п. 3 РПД)	Зачтено	Аспирант умеет формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. Аспирант умеет анализировать методологические проблемы и тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований, обосновывать их научными фактами; использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии. Аспирант умеет адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты при преподавании философских наук в вузе.
	Не зачтено	Аспирант не умеет формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. Аспирант не умеет анализировать методологические проблемы и тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований, обосновывать их научными фактами; использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии.

		Аспирант не умеет адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу; применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты при преподавании философских наук в вузе.
Навыки (опыт деятельности) (п. 3 РПД)	Зачтено	Аспирант имеет сформированные навыки владения приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Уверенно владеет навыком поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований. Аспирант владеет методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты при преподавании философских наук в вузе.
	Не зачтено	Аспирант не имеет навыков владения приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Не владеет навыком поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований. Аспирант не владеет методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты при преподавании философских наук в вузе.

Перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине:

1. Диссертация как научное исследование.
2. Специфика диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук.
3. Ученые степени и ученые звания в университетах Западной Европы.
4. Ученые степени и ученые звания в Российской Империи.
5. Ученые степени и ученые звания в СССР.
6. Ученые степени и ученые звания в Российской Федерации.
7. Сущность и методология диссертационного исследования.
8. Объект и предмет диссертационного исследования.
9. Субъект диссертационного исследования.
10. Цели и задачи диссертационного исследования.
11. Методология диссертационного исследования.
12. Новизна и практическая значимость диссертационного исследования.
13. Научное познание как процесс генерации новых знаний.
14. Научные методы эмпирического исследования.
15. Научные методы теоретического исследования.
16. Достоверность философского и научного исследования.
17. Эмпирический факт и его роль в научном познании.
18. Теоретические модели и их роль в научном познании.
19. Поиск и формулирование научной проблемы в диссертационном исследовании.
20. Постановка задач по решению научной проблемы в диссертационном исследовании.
21. Природа философских и научных проблем.
22. Проблемные ситуации в науке.
23. Научная революция как перестройка оснований науки, связанная с решением фундаментальных проблем.
24. Гипотеза как теоретическая стадия решения научной проблемы.
25. Гипотезы и задачи диссертационного исследования.

26. Отбор научных гипотез и их верификации.
27. Гипотетико-дедуктивный способ построения научной теории.
28. Роль гипотез в формировании первичных теоретических моделей и развитых теорий.
29. Взаимосвязь научных гипотез и научных фактов.
30. Сбор материала по теме исследования.
31. Классификация и анализ источников научного исследования.
32. Общая структура диссертационной работы по философским специальностям.
33. Язык и стиль научного исследования по философским специальностям.
34. Логика и методика научного доклада по философским специальностям.
35. Научный доклад аспиранта как выпускная научно-квалификационная работа.
36. Основные разделы диссертации.
37. Обоснованность результатов диссертационной работы и их верификация.
38. Оформление введения, заключения и списка научной литературы в кандидатских диссертациях по философским специальностям.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности.

– контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.

– проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

– обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

– индивидуальное обучение – выстраивание аспирантами собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспирантов.

Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Целью *практических занятий* является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного аспирантами самостоятельно;
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных самостоятельно по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. Аспиранты выполняют задания, а преподаватель контролирует ход их выполнения путем устного опроса, оценки рефератов, проверки тестов, проверки практических заданий.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному обучению и познанию, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых

неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами практических и семинарских занятий, литературы по общим и специальным вопросам философских наук.

Задачами самостоятельной работы аспирантов являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется аспирантом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы аспиранта без участия преподавателя являются:

- подготовка к семинарам, их оформление;
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по темам занятий;
- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих *формах*:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию,
- написание реферата.

1). Подготовка к семинарским и практическим занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций, с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2). *Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям.*

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно подготовиться к вопросам семинарского занятия. Поощряется и положительно оценивается, если учащиеся самостоятельно организуют поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети Интернет и баз данных специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Начинать подготовку к занятию со знакомства с опубликованными законодательно-правовыми документами.

2. Обратит внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.

3. Определить основные идеи, принципы, тезисы, заложенные в документ.

4. Выяснить, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.

5. Проведите работу с неизвестными философскими терминами и понятиями, для чего используйте словари философских терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Затем необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные Вам издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Используйте справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в уже имеющихся у вас научных монографиях, статьях.

Работая с литературой по теме семинара, делайте выписки текста, содержащего характеристику или комментарий уже знакомого вам источника. После чего вернитесь к тексту документа (желательно полному, без купюр) и проведите его анализ уже в контексте изученной исследовательской литературы.

Возникающие на каждом этапе работы мысли следует записывать. Анализ документа следует сделать составной частью проработки вопросов семинара и выступления аспиранта на занятии. Общее знание проблемы, обсуждаемой на семинарском занятии, должно сочетаться с глубоким знанием источников.

Следует составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана семинарского занятия. Проверить себя можно, выполнив тесты.

Рекомендации по оцениванию устного опроса

Оценки «аттестован» заслуживает обучающийся, при устном ответе которого:

- содержание раскрывает тему задания;
- материал изложен логически последовательно;
- убедительно доказана практическая значимость.

Оценка «не аттестован», выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала по теме опроса.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов. Большая часть вопросов базируется на содержании курса по философии и истории науки. При этом

некоторые вопросы в тестах рассчитаны на знания, полученные в ходе изучения аспирантами курса философии; другие ориентированы на знания, полученные в ходе освоения аспирантами курса по истории и философии науки, третьи – в ходе изучения факультативного курса «Логика и методология диссертационных исследований по философии».

При решении тестовых заданий выпишите правильные ответы через их буквенное обозначение (количество верных ответов – от 1 до 3). Некоторые задания предполагают творческий подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос – от 1 до 3. Если вопрос не имеет вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Рекомендации по оцениванию результатов тестирования

Критерии оценки результатов тестирования:

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы)
Отлично	80 – 100%
Хорошо	70 – 79%
Удовлетворительно	60 – 69%
Неудовлетворительно	Менее 60%

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется использовать аспирантам в ходе занятий по философии. Он представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, учебной и справочной литературы по определенной научной теме. Объем реферата, как правило, составляет 18 – 20 страниц компьютерного текста. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом определенного количества источников (первоисточников, научных монографий и статей и т.п.) по определенной теме, систематизацию материала и краткое его изложение.

Цель написания реферата – привитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с общим требованиями по написанию рефератов:

- членение материала по главам или разделам; выделение введения и заключительной части;
- лаконичное и систематизированное изложение материала;
- выделение главных, существенных положений, моментов темы;
- логическая связь между отдельными частями;
- выводы и обобщения по существу рассматриваемых вопросов;
- научный стиль изложения: использование философских и научных терминов и стандартных речевых оборотов. Не следует употреблять риторические вопросы и обращения, обывденную и жаргонную лексику, публицистические выражения;
- список использованной литературы (10 – 15 источников).

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения; уровень эрудированности автора по изучаемой теме; выделение наиболее существенных сторон научной проблемы; способность аргументировать положения и обосновывать выводы; четкость и лаконичность в изложении материала;

дополнительные знания, полученные при изучении литературы, выходящей за рамки образовательной программы. Важно иметь собственную доказательную позицию и понимание значимости анализируемой проблемы.

Критерии оценивания реферата

Результаты контроля знаний в форме проверки реферата оцениваются по двухбалльной шкале с оценками:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Дескриптор компетенции	Оценка	Критерий оценивания
Знает	Зачтено	Реферат демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
	Не зачтено	Реферат не демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Умеет	Зачтено	Реферат демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант имеет представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
	Не зачтено	Реферат не демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант не имеет представления о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Владеет	Зачтено	Реферат демонстрирует, что аспирант владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
	Не зачтено	Реферат демонстрирует, что аспирант не владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии

Дискуссия (от лат. *discussio* – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения; характеристика обсуждения проблемы, способ ее коллективного исследования, при котором каждая из сторон отстаивает свою правоту. Дискуссия – это организованный спор: он планируется, готовится, а затем анализируется.

Структурные элементы дискуссии:

Докоммуникативный этап	Коммуникативный этап	Посткоммуникативный этап
1. Формулировка проблемы, цели.	1. Объявление темы, цели, уточнение ключевых понятий.	Анализ дискуссии.
2. Сбор сведений о предмете спора, определение понятий.	2. Выдвижение и защита тезиса.	
3. Подбор аргументов.	3. Опровержение тезиса и аргументации оппонента.	
4. Формулировка вопросов к оппонентам.	4. Подведение итогов.	
5. Оценка аудитории.		

Процесс спора основан на некотором противоречии, которое надо выявить, чтобы сформулировать проблему, т. е. выдвинуть тезис (мысль, для обоснования истинности или ложности которой выстраивается доказательство) и антитезис (противоположное мнение). Для этого до полной ясности доводятся, определяются с помощью энциклопедий, словарей, другой литературы ключевые понятия. Затем стараются сознательно выяснить, достоверна или только вероятно мысль (т. е. нет доводов «да», но нет и «против»). Необходимо стремиться к тому, чтобы тезис и антитезис были простыми, лаконичными по форме выражения. Затем собирают все необходимые знания, данные о предмете спора, уточняют значение понятий, терминов, продумывают достоверные и достаточные аргументы для доказательства тезиса, формулировки вопросов к оппонентам, полемические приемы.

Необходимо выбрать стратегию поведения с учетом индивидуальных особенностей дискутирующих. В зависимости от уровня компетентности выделяют сильных участников и слабых. Сильный хорошо знает предмет спора, уверен в себе, логично рассуждает, имеет опыт полемики, пользуется уважением и авторитетом. Слабый недостаточно глубоко разбирается в обсуждаемой проблеме, нерешительный.

По характеру знаний спорящих делят на «лисиц» и «ежей». Эти образные наименования возникли из высказывания античного баснописца Архилоха: «Лисица знает много всяких вещей, а еж – одну, но большую». Таким образом, «лисицы» – люди широко образованные, но в чем-то недостаточно разбирающиеся, а «ежи» – углубленные в одну тему. В зависимости от активности участников дискуссии выявляют следующие типы: соперничающие (ведут обсуждение с интересом), очень активные (крайне заинтересованные в материале), потенциальные (нейтрально относятся к проблеме), скептики (наблюдатели, не участвующие в споре).

Отношение ведущего к слушателям должно быть дифференцированным: сильному надо задавать трудные вопросы, к «ежу» – обращаться за пояснениями, скептиков стараться вовлечь в рассмотрение проблемы, менее активным предлагать высказаться в первую очередь.

Дискуссия открывается вступительным словом организатора. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора – положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов. Организатор должен стимулировать аудиторию к высказываниям – задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть. Он корректирует, направляет дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивает то общее, что есть во фразах спорящих.

В конце дискуссии следует выяснить, достигнут ли результат, для чего формулируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Таким образом, ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

Участвуя в дискуссии:

1. Начинайте возражать только тогда, когда Вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит Вашему мнению.

2. Сначала приводите сильные доводы, а о слабых говорите потом.

3. Опровергайте фактами, показом того, что тезис противоположной стороны не вытекает из аргументов или что выдвинутый оппонентом тезис не доказан. Можно показать ложность высказанной мысли или аргументов, опираясь на то, что, следствия, вытекающие из них, противоречат действительности. Не упорствуйте в отрицании доводов оппонента, если они ясны и очевидны.

4. Следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок.

5. В процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента. Исследователь спора С.И. Поварнин замечал: «Уважение к чужим убеждениям – не только признак уважения к чужой личности, но и признак широкого и развитого ума».

6. Умейте сохранять спокойствие и самообладание в споре, постарайтесь найти удачное сочетание понимающей и атакующей интонации.

Последний, заключительный этап рассматриваемого речевого жанра предусматривает тщательное осмысление процесса общения. Для этого можно использовать такие вопросы:

1. Что обсуждалось и что должно было дать обсуждение?

2. Показана ли ведущим значимость проблемы?

3. Насколько просто, ясно и кратко формулируются тезис и антитезис?

4. Как удается добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий?

5. Каковы организующие речевые действия ведущего в ведении дискуссионного диалога?

6. Как аргументируется тезис?

7. Как опровергается тезис оппонентов?

8. Какие типы вопросов прозвучали?

9. Что общего и различного выявлено в позициях сторон?

10. Соответствует ли сформулированная в начале дискуссии цель полученным результатам (полностью, частично, мало соответствует)?

11. Кто самый дипломатичный, самый творческий, самый интеллигентный участник обсуждения.

Критерии оценки дискуссии:

1. Теоретический уровень знаний.

2. Качество ответов на вопросы.

3. Подкрепление материалов фактическими данными.

4. Практическая ценность материала.

5. Способность делать выводы.

6. Способность отстаивать собственную точку зрения.

7. Способность ориентироваться в представленном материале.

8. Степень участия в общей дискуссии.

Максимальное число баллов, возможное к получению по каждому пункту – 1 балл.

Итоговая сумма баллов: 8 (максимум).

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок: аттестован – 5–8 баллов, не аттестован – 1–4 балла.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Для успешной сдачи зачета аспиранту необходимо выполнить несколько требований:

- 1) регулярно посещать аудиторные занятия по дисциплине; пропуск занятий не допускается без уважительной причины;
- 2) в случае пропуска занятия аспирант должен быть готов ответить на зачете на вопросы преподавателя, взятые из пропущенной темы;
- 3) аспирант должен точно в срок сдавать отчеты по практическим работам на проверку и к следующему занятию удостовериться, что они зачтены;
- 4) готовясь к очередному занятию по дисциплине, аспирант должен прочитать соответствующие разделы в учебниках, учебных пособиях, монографиях и пр., рекомендованных преподавателем в программе дисциплины, и быть готовым продемонстрировать свои знания на паре; каждое участие аспиранта в обсуждении материала на лабораторных занятиях отмечается преподавателем и учитывается при ответе на зачете;
- 5) в случае, если аспирант не освоил необходимый материал или что-то не понял, он должен подойти к преподавателю в часы консультаций и прояснить материал.

Критерии оценки зачета

«Зачтено» – ответ аспиранта правильный, достаточно полный, изложение аргументировано. Возможны неточности в ответе. Предполагает выполнение аспирантом большинства практических работ, запланированных в практических и семинарских занятиях.

«Не зачтено» – отсутствует узнавание понятийного аппарата дисциплины, аспирант даже на житейском языке не может сформулировать предлагаемые преподавателем понятия, термины, законы, а также выполнено менее 30% практических работ, запланированных в практических и семинарских занятиях.

Получение положительной оценки («зачтено») по данной дисциплине позволяет сделать вывод о достаточной сформированности следующих компетенций: УК-5, ОПК-1, ПК-1.