

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 20.06.2024 09:07:13
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f49980b1310f4c5b

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
БГУ ВО «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и права

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

**Методические рекомендации
и задания к практическим занятиям**

Сургут
Издательский центр СурГУ
2020

Издается по решению
редакционно-издательского совета СурГУ

История философии : метод. рекомендации и задания к практическим занятиям / сост.: Р. А. Бурханов, О. В. Никулина ; Сургут. гос. ун-т. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2020. – 32 с.

Методические рекомендации и задания к практическим занятиям составлены в соответствии с ФГОС ВО направления 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и рабочей программой дисциплины «История философии» для аспирантов философских специальностей.

Методические рекомендации включают вопросы для устного опроса, заданий для семинаров, дискуссий, контроля самостоятельной работы, тесты, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины и материалы для оценивания результатов обучения.

© Бурханов Р. А., Никулина О. В.,
составление, 2020

© БУ ВО «Сургутский государственный
университет», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Организационные аспекты освоения дисциплины	5
Структура и содержание дисциплины	6
Программа по истории философии	6
Методические рекомендации и задания для организации и проведения практических занятий	11
Методические материалы для оценивания результатов обучения и этапов формирования компетенций	28
Список литературы	31

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины является развитие у обучающихся личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности программы 09.00.03 История философии. Достижение данной цели предполагает решение следующих задач: способствовать основательному уяснению слушателями специфики и предметной области истории философии, методологии постановки и решения историко-философских проблем; приобретению аспирантами способности свободно ориентироваться в наиболее фундаментальных теоретических идеях, подходах, методах, выработанных различными течениями мировой философской мысли в предметной области истории философии; добиться прочного усвоения слушателями содержания учебного курса.

История философии является обязательной дисциплиной, преподается на втором году обучения. Изучение истории философии происходит на основе и в единстве с историей и философией науки и иностранным языком, а также сочетается с изучением таких обязательных дисциплин как методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций, классическая трансцендентальная философия. Освоение истории философии служит основой для освоения дисциплин по выбору: философии Древнего мира, современной зарубежной философии. Изучение данного курса предполагает наличие высшего образования, умения самостоятельно ориентироваться в вопросах истории философии, теории и методологии науки, знания в рамках программы высшей школы по философии историко-философской традиции в учениях различных исторических эпох. В ходе обучения аспирант должен приобрести требуемые компетенции:

ПК-2 – знание основных проблем генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, умение обосновывать способы их постановки и анализа;

ПК-3 – способность определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач;

ПК-4 – владение методологией историко-философского исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека

В результате освоения дисциплины обучающийся должен обладать **знаниями:**

- основных проблем генезиса, развития и современного состояния философии как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также статуса, предмета, функций истории философии, способов их постановки и анализа; социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, конкретных задач историко-философских исследований, предмета и методов решения данных задач; методологии историко-философского исследования, целей и результатов в области истории философии, исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека;

умениями:

- решать основные проблемы генезиса, развития и современного состояния философии как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также анализировать статус, предмет, функции истории философии, обосновывать способы их постановки и анализа; определять социальный, познавательный и ценностный статус философии в контексте исторической и социокультурной жизни, самостоятельно формулировать конкретные задачи историко-философских исследований и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; применять методологию историко-философского исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в области истории философии, осуществлять выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека;

навыками:

- решения основных проблем генезиса, развития и современного состояния философии как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества, а также анализа статуса, предмета, функций истории философии, обоснования способов их постановки и анализа; определения социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни, формулирования конкретных задач историко-философских исследований и разработки предмета и определения методов решения данных задач; применения методологии историко-философского исследования, формулирования новых целей и достижения новых результатов в области истории философии, выявления и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

Программой курса «История философии» предусмотрены лекционные и практические занятия, проведение дискуссий, контроль самостоятельной работы аспирантов. Проверка усвоения лекционного материала проводится путем устного опроса обучающихся по разделам (темам) рабочей программы дисциплины. Практические занятия необходимы для закрепления теоретических знаний, углубленного рассмотрения наиболее сложных вопросов истории философии, выработки навыков структурно-логического построения учебного материала и отработки навыков самостоятельной подготовки. Самостоятельная работа аспирантов включает в себя изучение теоретического материала дисциплины, выполнение домашних заданий, написание и защиту рефератов и в итоге подготовку к кандидатскому экзамену.

Контроль сформированности компетенций в течение семестра проводится в ходе практических занятий в форме устного опроса, умения отвечать на поставленные вопросы, выступать с докладами, защищать рефераты, проверки способности обучающихся анализировать проблемы и процессы, навыка представления самостоятельно изученного материала.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Разделы/темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, ч			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Философия Древнего Востока	3	2	2	2	Устный опрос, дискуссия, тесты, контроль самостоятельной работы
2	Античная философия	3	6	6	8	
3	Философия Средних веков	3	4	4	6	
4	Философия эпохи Возрождения	3	2	2	2	
5	Западноевропейская философия Нового Времени	3	8	8	10	
6	Отечественная философия	3	6	6	8	
7	Современная западная философия	3	4	4	8	
Всего часов:			32	32	44	

ПРОГРАММА ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ.

Тема 1

Философия Древнего Востока

История философии в структуре философского знания. История философии как процесс и как научное знание. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.

Становление философии в Древней Индии. Древнейшее религиозно-мифологическое мировоззрение ариев (Веды). Философские школы ведийского канона. Трансформация учения упанишад в философию веданты. Санкхья. Вайшешика. Философские учения вне традиции Вед. Йога. Джайнизм. Чарвака (локаята). Мировоззренческие аспекты буддизма.

Возникновение философии в Древнем Китае. Школы традиционной китайской философии. Конфуцианство («Жу-цзя»). Моизм («Мо-цзя»). Легизм («Фа-цзя»). Даосизм («Дао-дэ-цзя»). Натурфилософская школа («Инь-ян-цзя»). Школа имен («Мин-цзя»).

Тема 2

Античная философия

Раннегреческая философия в ионийских и италийских полисах.

Зарождение научно-философских представлений в Милете. Учения Фалеса (ок. 640–562 гг. до н.э.), Анаксимандра (ок. 610–546 гг. до н.э.) и Анаксимена (588–525 гг. до н.э.). Философия Гераклита Эфесского (ок. 540–480 гг. до н.э.).

Пифагор (вт. пол. VI – нач. V вв. до н.э.) и его философская школа.

Элейская школа: Ксенофан из Колофона (ок. 570 – после 478 гг. до н.э.), Парменид (540–460 гг. до н.э.), Зенон (VI–V вв. до н.э.). Развитие проблематики у Мелисса (VI–V вв. до н.э.).

Атомистический материализм Левкиппа (V в. до н.э.) и Демокрита (460–370 гг. до н.э.).

Классический период античной философии. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага. Философия Платона (427–347 гг. до н.э.). Учение об «идеях».

Космогония и космология. Концепция знания как анамнезиса. Развитие сократической диалектики. Учение о человеке и обществе. Метемпсихоз. «Идеальное государство» Платона. Академия и академики.

Философия Аристотеля (384–322 гг. до н.э.). Учение о началах и причинах бытия. Физика как наука о подвижном бытии. Космология. Биология. Психология и гносеология. Логика и диалектика. Диалектический анализ категорий. Этика и политология.

Эллинистическо-римский этап в истории античной культуры и философии. Атомистическое учение Эпикура (341/340–270 гг. до н.э.) и его римского последователя Тита Лукреция Кара (99–55 гг. до н.э.).

Античный скептицизм. Пиррон из Элиды (360–275 гг. до н.э.) и Тимон из Флиунта (320–230 гг. до н.э.).

Философия стоицизма. Древняя (Старшая) стоя, Средняя стоя, Новая (Римская) стоя.

Тема 3

Философия Средних веков

Философия в Византии. Иоанн Филопón (кон. V – нач. IV вв.) и Максим Исповедник (ок. 580–662 гг.).

Философия в Западной Европе в V – XII вв. Исидор Севильский (560–636 гг.), Беда Достопочтенный (772–735 гг.). Алкуин (730–804 гг.). Иоганн Скот Эриугена (IX в.). Споры о соотношении теологии и философии, веры и знания. Полемика между реалистами и номиналистами.

Развитие философии в Западной Европе в XIII в. Распространение аристотелизма. Системы Альберта Великого (1193/1207–1280 гг.) и Фомы Аквинского (1225/1226–1274 гг.).

Тема 4

Философия эпохи Возрождения

Социально-экономические основы и идейные источники культуры Возрождения.

Гуманистическое мировоззрение флорентийских платоников. М. Фичино (1433–1499 гг.) и его учение о мировой душе. Дж. Пико делла Мирандола (1463–1494 гг.) и его учение о свободе как сущности человека.

Пантеизм Николая Кузанского (1401–1464 гг.), его учение о Боге, природе и человеке.

Социально-философская и политическая доктрина Н. Макиавелли (1469–1527 гг.). Учение Т. Мора (1478–1535). Скептический критицизм М. Монтеня (1523–1592 гг.). Естественнаучная мысль в философии Возрождения (М. Сервет, Дж. Бруно, Г. Галилей). Учение Л. да Винчи (1473–1543 гг.), его мировоззренческое значение.

Тема 5

Западноевропейская философия Нового времени

Философия XVII вв. Социальные и научные предпосылки философии XVII в.

Материалистическая философия Ф. Бэкона (1561–1622 гг.). Проект «великого восстановления наук». Классификация наук. Роль и место философского знания. Борьба против схоластики. Учение об «идолах» («призраках»), программа очищения знания от «заблуждений». «Светоносные» и «плодоносные» опыты. Принцип индуктивного метода. Роль чувств в познании. Учение о природе, понимание материи, движения, формы.

Социально-научные и философские предпосылки рационализма Нового времени. Философия Р. Декарта (1596–1656 гг.). Система научного знания и место в ней философии. Структура философского знания. «Радикальное сомнение» и его преодоление, проблема достоверного знания. Отношение к опыту. Врожденные идеи. Особенности понимания интуиции

и дедукции. Основные «правила» метода. Учение о материи и движении. Космогония. Физиология и психология. Проблема души и тела. Проблема бытия Бога и его познаваемости. Этика. Представления о человеке.

Философия Т. Гоббса (1588–1675 гг.). Классификация наук и понимание предмета философии. Гносеология и методология Гоббса. Познание и язык. Методы познания. Проблема истины. Учение о человеке и обществе.

Философия Г. В. Лейбница (1646–1716 гг.). «Реформа философии». Проблема субстанции. Понятие монады и учение о предусмотренной гармонии. Рационализм в теории познания. Перцепция и апперцепция. Учение о двух родах истины. Методология.

Философское учение Дж. Локка (1632–1704 гг.). Внешний и внутренний опыт. Учение о простых и сложных идеях. Субстанции, модусы, отношения. Идеи первичных и вторичных качеств. Учение Дж. Локка о рациональном знании. Активность ума. Способы образования сложных идей. Теория абстракции. Концептуализм. Проблема истины. Учение о видах знания. Понимание Дж. Локком материи и сознания. Деизм Дж. Локка. Учение о человеке. Воззрения на общество и государство. Теория естественного состояния.

Философия Дж. Беркли (1685–1753 гг.). Основная философская установка, критика материализма. Идеалистическая переработка локковского сенсуализма. Вещь как комплекс ощущений. Субъективная трактовка качеств. Теория познания, номинализм. Репрезентативная теория абстракций. Анализ категории «материальная субстанция». Проблема истины в философии Беркли. Этика. Экономические и социально-политические идеи.

Философия эпохи Просвещения. Философия Д. Юма (1711–1776 гг.). Идеалистический сенсуализм. Проблема источника впечатлений. Феноменализм и агностицизм. Проблема познания. Учение об идеях и их ассоциациях. Теория абстракций и критика понятия субстанции. Проблема причинности. Категория веры. Учение о человеческой природе. Этика. Отношение к религии.

Философия французских материалистов, его крупнейшие представители: Ж. О. Ламетри (1709–1751 гг.), Д. Дидро (1713–1784 гг.), К. А. Гельвеций (1715–1771 гг.), П. Гольбах (1723–1789 гг.). Учение о природе. Понимание материи, ее свойств и строения. Детерминизм, взгляды на необходимость и случайность. Диалектические идеи Д. Дидро. Гносеология французских материалистов. Соотношение чувственного и рационального в познании. Учение об истине. Познаваемость мира.

Немецкая классическая философия. Философия И. Канта (1724–1804 гг.). Докритический период творчества. Космогония. Формирование критической философии. «Явления» и «вещи в себе». Априоризм и трансцендентализм. Чувственное созерцание. Пространство и время как априорные формы чувственности. Категории рассудка. Идеи чистого разума. Антиномии. Соотношение теоретического и практического разума. Постулаты практического разума. «Максимы» и императивы. Поступки моральные и легальные. Этика. Учение о праве и государстве. Философия истории. Перспективы «вечного мира». Аналитика вкуса. Учение о прекрасном.

Философия Г.В.Ф. Гегеля (1770–1831 гг.). Понимание предмета философии, структура философской системы. Соотношение чувственного и рационального в познании; проблема начала и конца логического развития; категории и законы диалектики; учение о бытии, сущности и понятии; соотношение абстрактного и конкретного, логического и исторического, теории и практики, разума и рассудка. Философия природы. Философия духа: субъективный, объективный и абсолютный дух. Антропология и психология. Философия права: право, мораль и нравственность, личность, гражданское общество и государство. Философия истории: история как процесс самосознания свободы, ее ступени. Абсолютный дух: искусство, религия и философия. Соотношение религии и философии. Философия как духовное самосознание эпохи, телеологизм в интерпретации истории философии. Философия Л.А. Фейербаха (1804–1872 гг.). Эволюция его воззрений. Критика гегелевского идеализма. Человек, природа,

общество. Антропологический принцип. Учение о познании. Критика религии как отчуждения. «Религия человека». Этика как «религия любви». Принцип разумного эгоизма. Социально-политические воззрения.

Марксистская философия. Формирование философии марксизма. Социальные, теоретические и естественнонаучные предпосылки философии марксизма. Проблема составных частей марксизма. Развитие К. Марксом (1818–1883 гг.) диалектико-материалистического понимания истории в работах «Экономические рукописи 1857–1859 годов», «К критике политической экономии», «Капитал». К. Маркс о развитии общества как естественноисторическом процессе. Значение работ Ф. Энгельса (1820–1895 гг.) «Анти-Дюринг», «Диалектика природы», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» для обоснования и обобщения итогов развития философского учения марксизма. Марксистская философия и социалистическая идея.

Тема 6 Отечественная философия

История отечественной философии как часть всемирной истории философии. Основные этапы и национальные особенности развития русской философии. Источники. Историография.

Средневековая философия X–XVI вв. Значение христианизации. Философские идеи в «Повести временных лет» (XI–XII вв.), «Слове о законе и благодати» (XI в.), «Молении Даниила Заточника» (XI–XII вв.) и др. «Поучение Владимира Мономаха», поучения Кирилла Туровского (XII в.), Климента Смоляничя (XII в.).

Философия XVII в. Церковный раскол. Мировоззрение прот. Аввакума. Общественно-политическая и философская мысль начала XVIII в.: Ф. Прокопович (1681–1736 гг.), В. Н. Татищев (1696–1750 гг.), А. Д. Кантемир (1708–1744), И. Т. Посошков (1652–1726 гг.).

Русская философия первой половины XIX в. Философия и историософия А. Н. Радищева. П. Я. Чаадаев (1794–1856 гг.), его идейно-политическая связь с декабристами. «Философские письма» П. Я. Чаадаева, его историософия. Россия и Европа. Отношение к христианству. Философия революционных демократов. В. Г. Белинский (1811–1848 гг.), его идейная эволюция, знакомство с философией Г. В. Ф. Гегеля, Л. А. Фейербаха, К. Маркса. Эстетические взгляды. А. И. Герцен (1812–1870 гг.), его идейная эволюция. Предмет и задачи философии, союз философии и естествознания. Материалистическое учение о природе и человеке. Разработка диалектики, истории философии. Социологические взгляды. Теория «русского социализма». Н. П. Огарев (1813–1877 гг.), его идейная эволюция. Разработка философского материализма. Критика агностицизма в теории познания. Социологические взгляды. Теория русского и крестьянского социализма. Н. Г. Чернышевский (1828–1889 гг.). Обоснование материального единства мира и человека. Учение о познании. Работа «Антропологический принцип в философии». Социологические воззрения и социалистические убеждения. Материалистическая концепция искусства. Философский материализм Д. И. Писарева (1840–1868 гг.). Теория реализма как основа его взглядов на природу и общество. «Антиэстетизм». Этическая концепция. Теория социализма.

Н. Я. Данилевский (1822–1885 гг.). Работа «Россия и Европа». Теория культурно-исторических типов. К. Н. Леонтьев (1821–1891). Работа «Византизм и славянство». Три периода развития человеческого общества. Философия жизни. Радикальный консерватизм общественно-политических взглядов.

Философия и социология народничества, его социальные и теоретические истоки. Возникновение народничества и основные этапы его развития. М. А. Бакунин (1814–1876 гг.). Эволюция его воззрений. Эклектический характер его философских и социально-политических взглядов М. А. Бакунина. Анархизм. П. Л. Лавров (1823–1900 гг.), его отношение к антропологизму, эволюционизму, позитивизму. Разработка субъективного метода в социологии. Проблема социальной революции и нравственности, движущих сил революции, ее союзников, роли революционной партии. Н. П. Ткачев (1844–1886 гг.). Элементы материалистического

понимания истории. Смещение марксизма с экономическим материализмом. Социально-политические взгляды. Н. К. Михайловский (1842–1904 гг.). Субъективно-идеалистический и метафизический характер его социологии. Эволюция воззрений, отношение к позитивизму. Теория «героев и толпы». П. А. Кропоткин (1842–1921 гг.). Философия, социология, анархизм.

Философские воззрения Ф. М. Достоевского (1821–1881 гг.). Реализм и гуманизм творчества. Философские идеи романов. Противоречивый характер отношения к религии. Социальная утопия. Проблема личности и общества. Нравственные искания. Философия «всеединства» В. С. Соловьева (1853–1900 гг.). Идеи «всеединства», «цельного значения» и «теократии». Историософия. Этика и эстетика. Л. Н. Толстой (1826–1910 гг.), его жизненный путь. Философские идеи литературных произведений. Концепция истории. Критика буржуазной культуры, официальной религии, частной собственности, капитализма. Нравственные искания. Эстетические взгляды.

Философские течения начала XX в. Движение богоискательства, его причины, сущность, основные представители: Д. С. Мережковский (1866–1941 гг.), В. В. Розанов (1856–1919 гг.). «Конкретный идеализм» С. Н. Трубецкого (1862–1905 гг.) и Е. Н. Трубецкого (1863–1920 гг.). Интуитивизм: Н. О. Лосский (1870–1965 гг.), С.Л. Франк (1822–1950 гг.). Космизм: Н.Ф. Федоров (1828–1903 гг.), В. И. Вернадский (1863–1945 гг.). С. Н. Булгаков (1871–1944 гг.), П. А. Флоренский (1882–1937 гг.). Экзистенциализм: Н. А. Бердяев (1874–1948 гг.), Л. Шестов (1866–1938 гг.). Феноменология Г. Г. Шпета (1878–1940 гг.).

Тема 7

Современная западная философия

Немецкая «философия жизни» ее социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки. Ф. Ницше (1844–1900 гг.). «Жизнь» и «воля к мощи». Иррационалистическое учение о мире и познании. Сознание и переоценка ценностей как задача философии. Критика эгалитаризма и христианской морали. Учение о «сверхчеловеке» и «вечном возвращении». В. Дильтей (1833–1911 гг.). «Философия жизни» как методологическая основа исторического познания. Герменевтика как метод понимания феноменов культуры. О. Шпенгер (1880–1936 гг.). «Философия жизни» и циклическая концепция истории. Культура и цивилизация. Плюрализм культур и проблема их взаимопонимания.

Интуитивизм А. Бергсона (1859–1971 гг.). Критика механицизма и теологизма в познании. «Длительность» как проявление мировой жизни в индивидуе. Иррационалистическая концепция эволюции. Инстинкт и интеллект. Виталистическая философия истории.

Прагматизм, его социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки. Ч. С. Пирс (1839–1914 гг.). Теория «сомнения-веры», методы закрепления веры, концепция истины. У. Джеймс (1842–1910 гг.), философия жизни человека и способ ее выбора. Прагматическая педагогика Дж. Дьюи (1859–1952 гг.).

Истоки и эволюция позитивизма в XX в. Социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки позитивизма. Стадии развития позитивистской философии.

Экзистенциализм в Германии и во Франции, его социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки и этапы развития. М. Хайдеггер (1889–1976 гг.). Фундаментальная онтология и феноменологический метод. Учение о модусах и концепция времени. Проблема свободы и ответственности. К. Ясперс (1889–1976 гг.). Три уровня познания: познание мира наукой; постижение экзистенции; постижение шифров трансценденции. Пограничные ситуации. Экзистенциализм и философия истории. Ж.-П. Сартр (1905–1980 гг.) и А. Камю (1913–1960 гг.). Проблема свободы, выбора и ответственности. Человек как проект. Проблема межличностного общения.

Философия постмодернизма. Отказ от категории бытия, онтологический и гносеологический плюрализм и релятивизм. Сближение философии и искусства. «Лингвистический поворот». Мир как текст. Жан Бодрийяр (1929–2007 гг.) о процессах отчуждения в смысловой сфере общества. Тезис о «смерти» Бога, «смерти» субъекта, «смерти» автора в трудах Мишеля

Фуко (1926–1984 гг.), Жака Деррида (1930–2004 гг.), Жана Франсуа Лиотара (1924 – 1998 гг.), Джанни Ваттимо (род. 1936 г.). Симулякры (Ж. Батай и др.). Критика научного познания и его возможностей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1

Философия Древнего Востока (2 ч.)

1. История философии в структуре философского знания. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.
2. Древнейшее религиозно-мифологическое мировоззрение ариев (Веды).
3. Философские школы ведийского канона. Санкхья. Вайшешика.
4. Философские учения вне традиции Вед. Йога. Джайнизм. Чарвака (локаята). Мировоззренческие аспекты буддизма.
5. Школы традиционной китайской философии. Конфуцианство («Жу-цзя»). Моизм («Мо-цзя»). Легизм («Фа-цзя»). Даосизм («Дао-дэ-цзя»).
6. Школы традиционной китайской философии. Натурфилософская школа («Инь-ян-цзя»). Школа имен («Мин-цзя»).

Устный опрос по вопросам:

1. История философии как процесс и как научное знание.
2. Возникновение философии в Древней Индии. Трансформация религиозно-мифологического учения упанишад в философию веданты.
3. Школы древнеиндийской философии ведийского канона.
4. Школы древнеиндийской философии вне традиции Вед.
5. Возникновение философии в Древнем Китае.
6. Традиционные школы древнекитайской философии.

Дискуссия по вопросам:

1. Как происходило формирование философских понятий в Древней Индии и Древнем Китае: из религиозно-мифологических представлений или научных понятий?
2. Является ли философское мировоззрение Древней Индии предфилософией или это уже сформировавшаяся философия?
3. Является ли философское мировоззрение Древнего Китая предфилософией или это уже сформировавшаяся философия?

Тестовые задания:

- 1) **Что относится к ведическим текстам?**
 - а) Брахманы;
 - б) Араньяки;
 - в) Рамаяна и Махабхарата;
 - г) Бхагавадгита;
 - д) Упанишады.
- 2) **Какие из перечисленных школ, сформировавшихся в течение эпического периода древнеиндийской философии, отрицали авторитет Вед?**
 - а) веданта;
 - б) джайнизм;
 - в) буддизм;
 - г) йога;
 - д) локаята (чарвака).

3) Какие из школ древнеиндийской философии признавали примат идеального бытия?

- а) веданта;
- б) санхья;
- в) джайнизм;
- г) буддизм;
- д) локаята (чарвака).

4) Какие из школ древнеиндийской философии признавали примат материального бытия?

- а) вайшешика;
- б) локаята (чарвака);
- в) буддизм;
- г) ньяя;
- д) джайнизм.

5) Соотнесите философские школы Древнего Китая с именами выдающихся китайских мыслителей:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| а) натурфилософская школа | 1) Конфуций |
| б) даосизм | 2) Цзоу Янь |
| в) конфуцианство | 3) Лао-цзы |
| г) моизм | 4) Шан Ян |
| д) легизм | 5) Мо-цзы. |

6) Определите содержание важнейшего онтологического понятия древнекитайской философии – дао:

- а) ритуал, церемония, этикет;
- б) совершенный, благородный человек;
- в) «недеяние»;
- г) гуманность, милосердие, человечность;
- д) всеобщий космический закон, естественный ход вещей.

7) На чем сосредоточено основное внимание в философском учении Конфуция?

- а) на воспитании человека;
- б) на изучении природы;
- в) на искусстве управления государством;
- г) на разработке методов научного познания.

8) В чем смысл учения даосов о недеянии?

- а) призыв к пассивному созерцанию;
- б) воздержание от злых поступков;
- в) следование естественным законам бытия и ненарушение их своей волей.

9) Древнекитайский философ Мо-цзы проповедовал принципы:

- а) послушания властям;
- б) всеобщей любви;
- в) взаимной пользы;
- г) недеяния.

10) Представители школы легистов были сторонниками принципов;

- а) равенства всех перед Законом и Сыном Неба;
- б) жестоких законов и наказаний;
- в) воспитания;
- г) недеяния.

Задания для самостоятельной работы:

1. Предмет, принципы и методы историко-философского исследования.
2. Философские школы ведийского канона: веданта, санхья, вайшешика.

3. Философские учения вне традиции Вед: йога, джайнизм, чарвака (локаята). Мировоззренческие аспекты буддизма.
4. Традиционные школы китайской философии: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм, натурфилософская школа инь-ян, школа имен.

Тема 2 Античная философия (6 ч.)

1. Становление философии в ионийских и италийских полисах. От мифа к логосу. Космологическая интуиция раннегреческой мысли. Проблема единого и многого.
2. Философские и научные воззрения Фалеса Милетского. Вода как первооснова мира.
3. Натурфилософия Анаксимандра Милетского, его космология и космогония. Апейрон как первооснова мира.
4. Философские и научные воззрения Анаксимена. Воздух как первооснова мира.
5. Философия Гераклита Эфесского. Огонь как первооснова мира. Учение о душе и познании. Стихийный материализм и основы диалектики.
6. Пифагор и его философская школа. Число как всеобщее первоначало мироздания.
7. Элейская школа: Ксенофан из Колофона, Парменид, Зенон. Проблема бытия и небытия. Бытие и познание. Развитие этой проблематики у Мелисса Самосского.
8. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита. Атомы и пустота, их движение.
9. Философское учение Сократа. Антропологический поворот: понимание сущности человека и блага.
10. Объективный идеализм Платона, его учение об «идеях». Космогония и космология.
11. Платоновская концепция знания как анамнезиса. Развитие сократической диалектики.
12. Учение Платона о человеке и обществе. Метемпсихоз. «Идеальное государство».
13. Учение Аристотеля о началах и причинах бытия. Физика как наука о подвижном бытии. Космология. Метафизика как наука о божественном.
14. Психология и гносеология Стагирита. Логика и диалектика. Диалектический анализ категорий.
15. Этика и политология Аристотеля.
16. Атомистическое учение Эпикура и его римского последователя Тита Лукреция Кара. Движение атомов в пустоте. Сенсуалистическая теория познания.
17. Античный скептицизм. Пиррон из Элиды и Тимон из Флиунта.
18. Философия стоицизма. Древняя (Старшая) стоя, Средняя стоя, Новая (Римская) стоя.

Устный опрос по вопросам:

1. Ионийская натурфилософия: проблема единого и многого.
2. Пифагорейская школа.
3. Элейская школа.
4. Атомизм Левкиппа и Демокрита.
5. Сократ и сократические школы.
6. Философия Платона.
7. Философия Аристотеля.
8. Атомистическое учение Эпикура и Тита Лукреция Кара.
9. Античный скептицизм: Пиррон из Элиды и Тимон из Флиунта.
10. Философия стоицизма. Древняя (Старшая) стоя, Средняя стоя, Новая (Римская) стоя.

Дискуссия по вопросам:

1. Как происходило формирование философских понятий в Древней Греции: из мифологических представлений или научных понятий?
2. Является ли философское мировоззрение Древней Греции предфилософией или это уже сформировавшаяся философия?

Тестовые задания:

1. Укажите черты, присущие древнегреческой философии:

- а) онтологизм;
- б) космологизм;
- в) агностицизм;
- г) эмпиризм.

2. Кто из античных мыслителей считал воду первоосновой мира?

- а) Фалес;
- б) Гераклит;
- в) Анаксимандр;
- г) Анаксимен;
- д) Тит Лукреций Кар.

3. Что выделял Гераклит в качестве первоосновы мира?

- а) апейрон;
- б) землю;
- в) огонь;
- г) мысль;
- д) воду.

4. Кто из древнегреческих философов считал высшей идеей идею блага?

- а) Гераклит;
- б) Парменид;
- в) Сократ;
- г) Пифагор;
- д) Платон.

5. Кто из античных мыслителей впервые в истории философии изложил основы диалектики?

- а) Гераклит;
- б) Сократ;
- в) Софокл;
- г) Аристотель.

6. Какой древнегреческий философ считал социальность и разумность двумя основными характеристиками, отличающими человека от животного?

- а) Платон;
- б) Аристотель;
- в) Сократ;
- г) Эпикур;
- д) Пифагор.

7. Кому из античных мыслителей принадлежит определение философии как науки «об умопостигаемом», «о первопричинах», «о сущем»?

- а) Демокриту;
- б) Аристотелю;
- в) Эпикуру;
- г) Анаксагору;
- д) Марку Аврелию.

8. Установите соответствие между именами древнегреческих философов и их учениями:

- | | |
|-------------|----------------------------------|
| 1) Гераклит | а) наивная стихийная диалектика; |
| 2) Парменид | б) атомистическое учение; |
| 3) Сократ | в) учение о бытии; |
| 4) Демокрит | г) учение об идеях; |
| 5) Платон | д) этический рационализм. |

9. Соотнесите имена древнегреческих философов и выдвинутые ими варианты первоначала бытия:

- | | |
|----------------|-------------|
| а) Гераклит | 1) атомы; |
| б) Фалес | 2) воздух; |
| в) Пифагор | 3) огонь; |
| г) Анаксимен | 4) вода; |
| д) Анаксимандр | 5) число; |
| е) Демокрит | 6) апейрон. |

10. Назовите философские школы эпохи эллинизма:

- а) рационализм;
- б) стоицизм;
- в) агностицизм;
- г) кинизм;
- д) эпикуреизм;
- е) скептицизм.

11. Кто является основателем неоплатонизма?

- а) Зенон;
- б) Парменид;
- в) Эпикур;
- г) Плотин;
- д) Сенека;
- е) Аристотель.

12. В каком философском направлении поздней античности была предпринята попытка синтеза всей античной философии?

- а) эпикуреизм;
- б) скептицизм;
- в) кинизм;
- г) стоицизм;
- д) неоплатонизм.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Милетская школа: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.
2. Философия Гераклита Эфесского.
3. Учение Парменида о бытии и небытии, чувственном и рациональном познании.
4. Учение Левкиппа, Демокрита и Эпикура об атомах и их движении в пустоте.
5. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека.
6. Учение Платона об идеях. Концепция знания как анамнезиса.
7. Космология и космогония Платона.
8. «Идеальное государство» Платона.
9. Учение Аристотеля о началах и причинах бытия. Физика как наука о подвижном бытии.
10. Космология Стагирита.
11. Гносеология и логика Аристотеля: анализ категорий.
12. Этика и политология Стагирита.
13. Античный неоплатонизм.
14. Античный неопифагореизм.

Тема 3 Философия Средних веков

Вопросы для устного опроса:

1. Философия в Византии: проблемы, учения, персоналии.
2. Философия в Западной Европе в V–XII вв.: проблемы, учения, персоналии.

3. Споры о соотношении теологии и философии, веры и знания в Средневековье.
4. Философская полемика между реалистами и номиналистами в Средневековье.
5. Философская полемика о природе универсалий. Схоластические споры.
6. Распространение аристотелизма в Западной Европе в XIII в. Системы Альберта Великого и Фомы Аквинского.

Тестовые задания:

1. Характерной чертой философского мышления эпохи Средневековья является:

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) теоцентризм;
- г) креационизм;
- д) идея Откровения;
- е) агностицизм;
- ж) провиденциализм.

2. Основными проблемами философии Средних веков были проблемы:

- а) Бога;
- б) человека;
- в) природы;
- г) историософии;
- д) веры и разума;
- е) универсалий.

3. Задача средневековой философии состояла в том, чтобы:

- а) исследовать социальную действительность;
- б) исследовать природу;
- в) найти рациональные доказательства веры;
- г) сформулировать теорию познания;
- д) обосновать научный метод.

4. Основными этапами развития средневековой философии были:

- а) классический;
- б) апологетика;
- в) схоластика;
- г) патристика;
- д) эллинистический.

5. Высший критерий истины в концепции Августина – это:

- а) опыт;
- б) разум;
- в) откровение;
- г) эксперимент;
- д) нет такого критерия.

6. Как называется направление средневековой философии, которое отрицало реальное существование общих понятий, считая их лишь словесными обозначениями?

- а) пантеизм;
- б) номинализм;
- в) символизм;
- г) реализм;
- д) концептуализм.

7. Как называется направление средневековой философии, признававшее реальное существование общих понятий?

- а) пантеизм;
- б) номинализм;
- в) символизм;

- г) реализм;
 - д) концептуализм.
- 8. Назовите представителей реализма в средневековой философии:**
- а) Аврелий Августин;
 - б) Ансельм Кентерберийский;
 - в) Фома Аквинский;
 - г) Гильберт Порретанский;
 - д) Гийом из Шампо.
- 9. Назовите представителей номинализма в средневековой философии:**
- а) Аврелий Августин;
 - б) Квинт Тертуллиан;
 - в) Иоанн Дунс Скот;
 - г) Иоанн Росцеллин;
 - д) Иоанн Дамаскин.
- 10. Предметом спора о бытии универсалий в средневековой философии было:**
- а) триединство Бога;
 - б) методы спасения;
 - в) реальное существование общих понятий;
 - г) место Бога в мире;
 - д) первооснова бытия.
- 11. Назовите представителей Византийской средневековой философии:**
- а) Фома Аквинский;
 - б) Григорий Богослов;
 - в) Иоанн Дамаскин;
 - г) Григорий Палама;
 - д) Альберт Великий.

Задания для самостоятельной работы:

1. Философские воззрения Иоанна Филопона.
2. Философские воззрения Максима Исповедника.
3. Философское учение Исидора Севильский.
4. Философское учение Беды Достопочтенного.
5. Алкуин и его вклад в развитие средневековой философии.
6. Философское учение Иоганна Скота Эриугены.
7. Схоластическая система Альберта Великого.
8. Схоластическая система Фомы Аквинского.

Тема 4

Философия эпохи Возрождения (2 ч.)

1. Социально-экономические основы и идейные источники культуры Ренессанса.
2. Марсилио Фичино, его учение о Мировой душе.
3. Джованни Пико делла Мирандола, его учение о свободе как сущности человека.
4. Пантеизм Николая Кузанского, его учение о Боге, природе и человеке.
5. Социально-философская и политическая доктрина Никколо Макиавелли.
6. Естественнонаучная мысль эпохи Возрождения (М. Сервет, Дж. Бруно, Г. Галилей).

Вопросы для устного опроса:

1. Гуманистическое мировоззрение флорентийских платоников.
2. Учение Николая Кузанского о Боге, природе и человеке.
3. Философия истории Никколо Макиавелли.

Тестовые задания:

1. Характерной чертой мировоззрения эпохи Возрождения является:

- а) космологизм;
- б) антропологизм;
- в) теологизм;
- г) социологизм;
- д) антропоцентризм.

2. Характерная для Ренессанса философская идея о бытии Бога в самой природе, –

это:

- а) пантеизм;
- б) космоцентризм;
- в) схоластика;
- г) интуитивизм;
- д) витализм.

3. Главными предметами познания философов и ученых в эпоху Возрождения

были:

- а) Бог;
- б) природа;
- в) человек;
- г) социум;
- д) космос.

4. Назовите представителей ренессансного неоплатонизма:

- а) Данте Алигьери;
- б) Марсилио Фичино;
- в) Николай Кузанский;
- г) Джордано Бруно;
- д) Джованни Пико делла Мирандола;
- е) Галилео Галилей.

5. Выдающийся философ эпохи Возрождения, который в трактате «Речь о достоинстве человека» утверждал, что свобода и творчество – основа бытия человека, поскольку Бог создал его по своему образу и подобию, – это:

- а) Джордано Бруно;
- б) Николай Кузанский;
- в) Марсилио Фичино;
- г) Пико делла Мирандола;
- д) Леонардо да Винчи.

6. Самое известное философское произведение Николая Кузанского носит название:

- а) «О причине, начале и едином»;
- б) «О достоинстве и приращении наук»;
- в) «Об ученом незнании»;
- г) «О бесконечности Вселенной и мирах»;
- д) «О величии души».

7. Мыслитель эпохи Возрождения, высказывавший мысли о совпадении всех реально существующих противоположностей в Боге, – это:

- а) Леонардо да Винчи;
- б) Николай Кузанский;
- в) Пико делла Мирандола;
- г) Мишель Монтень;
- д) Джордано Бруно.

8. На основании положения о физическом единстве Вселенной Джордано Бруно высказал мысль о том, что:

- а) космос – это бесконечность, вечное несотворенное бытие (Бог);

- б) бесконечность космоса – божественный атрибут, поскольку мир создан бесконечным Богом;
- в) космос бесконечен, но окружен пустым пространством (Богом);
- г) космос – пустое пространство, окружает Бога как свою сердцевицу;
- д) космос сотворен Богом и конечен, Бог бесконечен и постоянно творит новые миры.

9. Применяя методологический принцип совпадения противоположностей в астрономии, Николай Кузанский пришел к выводу что:

- а) во Вселенной существуют различные виды звезд;
- б) Земля не является центром Вселенной;
- в) любая звезда проходит несколько стадий своей эволюции;
- г) скорость вращения Галактики отлична от круговой скорости.

10. Галилео Галилей был одним из первых мыслителей, показавших, что непосредственные данные опыта не являются исходным материалом познания, поскольку:

- а) в познании важную роль играет интуиция;
- б) научное знание – это всегда знание теоретическое;
- в) наши ощущения, восприятия и представления всегда нуждаются в определенных теоретических предпосылках.

Задания для самостоятельной работы:

1. Философское и социально-политическое учение Томаса Мора.
2. Скептический критицизм Мишеля Монтеня.
3. Учение Леонардо да Винчи, его мировоззренческое значение.
4. Философские и естественнонаучные воззрения Галилео Галилея.

Тема 5

Западноевропейская философия Нового Времени (8 ч.)

1. Социально-экономические и идейные предпосылки формирования антропологического натурализма. Научная революция XVII в., создание механистической картины мира. Сенсуализм и рационализм как основные направления новоевропейской философской мысли.

2. Материалистический сенсуализм Френсиса Бэкона. Философия и классификация наук. Учение об «идолах» («призраках»), программа очищения знания от «заблуждений».

3. Учение Френсиса Бэкона о природе, понимание материи, движения, формы. Роль чувств в познании. «Светоносные» и «плодоносные» опыты. Принцип индуктивного метода.

4. Рационализм Рене Декарта. «Радикальное сомнение» и его преодоление, проблема достоверности знания. Понимание опыта, интуиции и дедукции. Основные «правила» метода.

5. Учение Рене Декарта о материи и движении. Космогония. Физиология и психология. Проблема души и тела. Проблема бытия Бога. Этика. Представления о человеке.

6. Материализм Томаса Гоббса. Классификация наук и понимание предмета философии. Сенсуалистическая гносеология. Познание и язык. Методы познания. Проблема истины.

7. Учение Томаса Гоббса о человеке и обществе. Естественное состояние и общественный договор. Образование государства и его назначение. Формы правления.

8. Философия Готфрида Вильгельма Лейбница. Проблема субстанции. Понятие монады и учение о предусмотренной гармонии. Рационализм в теории познания. Перцепция и апперцепция.

9. Сенсуализм Джона Локка. Идеи первичных и вторичных качеств. Классификация видов знания. Концептуализм. Проблема истины. Понимание материи и сознания. Деизм.

10. Учение Джона Локка о человеке, обществе и государстве. Теория естественного и общественного состояния. Формы государственного правления. Права человека.

11. Философия Джорджа Беркли. Идеалистическая переработка сенсуализма. Вещь как комплекс ощущений. Теория познания. Этические и социально-политические идеи.

12. Философия Дэвида Юма. Идеалистический сенсуализм. Феноменализм и агностицизм. Идеи и их ассоциации. Проблема причинности. Учение о человеческой природе.
13. Философия французских материалистов Ж. О. Ламетри, Д. Дидро, К. А. Гельвеция, П. Гольбаха. Учение о природе. Понимание материи, ее свойств и строения. Детерминизм, взгляды на необходимость и случайность. Диалектические идеи Д. Дидро.
14. Гносеология французских материалистов Ж. О. Ламетри, Д. Дидро, К. А. Гельвеция, П. Гольбаха. Соотношение чувственного и рационального в познании. Учение об истине. Познаваемость мира.
15. Социально-политические воззрения французских материалистов Ж. О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеция, П. Гольбаха. Цель и назначение истории. Общественный идеал.
16. Теоретическая философия И. Канта. «Явления» и «вещи в себе». Априоризм и трансцендентализм. Чувственное созерцание. Пространство и время как априорные формы чувственности. Категории рассудка. Идеи чистого разума. Антиномии.
17. Практическая философия И. Канта. Постулаты практического разума. «Максимы» и императивы. Поступки моральные и легальные. Этика. Учение о праве и государстве. Философия истории. Перспективы «вечного мира». Аналитика вкуса. Учение о прекрасном.
18. Философия Иоганна Готлиба Фихте. Примат практического разума. Основоположения наукоучения. Принцип сознания и принцип опосредования. Диалектика абсолютного «Я».
19. Философия Фридриха Вильгельма Йозефа Шеллинга. Натурфилософия, трансцендентальная философия, философия искусства и мифологии. Раннее и позднее творчество.
20. Объективный идеализм Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. Начало и конец логического развития; категории и законы диалектики; учение о бытии, сущности и понятии; абстрактное и конкретное; разум и рассудок. Философия природы. Философия духа.
21. Антропологический материализм Людвига Фейербаха. Человек, природа, общество. Учение о познании. Этика как «религия любви». Социально-политические воззрения.
22. Социальные, теоретические и естественнонаучные предпосылки возникновения марксизма. Обоснование Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом диалектико-материалистического понимания истории. Развитие общества как естественноисторический процесс.

Вопросы для устного опроса:

1. Сенсуализм Нового времени.
2. Рационализм Нового времени.
3. Философия английских материалистов XVII в., ее крупнейшие представители: Ф. Бекон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
4. Философия французских материалистов XVIII в., ее крупнейшие представители: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П. Гольбах.
5. Трансцендентализм И. Канта.
6. Трансцендентальный идеализм Ф.В.Й. Шеллинга.
7. Объективный идеализм Г.В.Ф. Гегеля.
8. Антропологический принцип Л. Фейербаха.
9. Философия практики К. Маркса и Ф. Энгельса.

Тестовые задания:

1. Характерной чертой философского мышления эпохи Нового времени является:

- а) космоцентризм;
- б) теоцентризм;
- в) пантеизм;
- г) креационизм;
- д) антропологический натурализм.

2. «Основное содержание познание получает из чувственного опыта; в знаниях нет ничего, чего бы раньше не было в чувственном опыте субъекта», – утверждают представители:

- а) реализма;
- б) патристики;
- в) эмпиризма;
- г) теизма;
- д) психоанализа.

3. «Основой познания и действий людей является разум; истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы разума», – утверждают представители:

- а) номинализма;
- б) патристики;
- в) эмпиризма;
- г) атеизма;
- д) рационализма.

4. В классических моделях онтологии Нового времени главным атрибутом материи считалась:

- а) делимость;
- б) протяженность;
- в) вечность;
- г) изменчивость;
- д) энергия.

5. Наилучшими методами научного познания, по мнению Ф. Бекона, являются:

- а) анализ и синтез;
- б) аналогия и моделирование;
- в) дедукция и интуиция;
- г) измерение и описание;
- д) индукция и эксперимент;
- е) системный подход и структурно-функциональный метод;
- ж) формализация и гипотетико-дедуктивный метод.

6. Основные правила познания, которые и сегодня применяет наука, были разработаны в новоевропейской философии:

- а) Р. Декартом;
- б) Дж. Локком;
- в) Ф. Беконем;
- г) Б. Спинозой;
- д) К. Марксом.

7. Исходный принцип гносеологии Р. Декарта – это:

- а) сомнение;
- б) диалектика;
- в) интуиция;
- г) озарение;
- д) логика.

8. Атрибутами субстанции (природы), по мнению Б. Спинозы, являются:

- а) внешняя причина;
- б) множество конечных вещей;
- в) мышление и протяжение;
- г) воздействие и связь;
- д) энергия и информация.

- 9. Согласно Дж. Локку, основой всякого познания является:**
- ощущение;
 - идея;
 - мысль;
 - слово;
 - интуиция.
- 10. Важнейшей заслугой Г.В. Лейбница является разработка:**
- теории арифметических действий над натуральными числами и дробями;
 - дифференциального и интегрального исчисления;
 - диалектико-материалистической гносеологии;
 - трансцендентальной теории познания.
- 11. Философии Просвещения в целом присуще:**
- вера в человеческий разум, знание и общественный прогресс;
 - скептицизм;
 - теоцентризм;
 - исключительный интерес к проблемам познания.
- 12. Вольтер понимал человека как существо:**
- природное;
 - политическое;
 - общественное;
 - экзистенциальное.
- 13. Что, согласно И. Канту, познает человек, обращаясь к окружающему миру?**
- вещи, как они есть;
 - ноуменальную реальность;
 - антиномии чистого разума;
 - вещи, как они явлены в опыте.
- 14. Какую цель ставит перед человеком категорический императив И. Канта?**
- интеллектуальное совершенствование;
 - материальную выгоду;
 - исторический прогресс;
 - нравственное совершенствование.
- 15. В философии И.Г. Фихте природа признается:**
- объективной реальностью;
 - отчужденным продуктом «Я»;
 - противостоящим «не-Я»;
 - трансцендентным «Оно».
- 16. Согласно трансцендентальному идеализму Ф. В. Й. Шеллинга, в основе мира лежит:**
- бессознательное;
 - абсолютная идентичность;
 - апейрон;
 - беспредельное.
- 17. В системе Г. В. Ф. Гегеля мировое развитие есть:**
- развитие Абсолютного духа (Абсолютной идеи);
 - процесс закономерной смены общественно-экономических формаций;
 - воплощение Божественного замысла;
 - процесс самоорганизации материи.
- 18. Создателем антропологического материализма является:**
- Иммануил Кант;
 - Иоганн Готлиб Фихте;
 - Георг Вильгельм Фридрих Гегель;
 - Людвиг Андреас Фейербах.

19. Установите соответствие философского трактата тому или иному мыслителю:

- | | |
|---|----------------------|
| а) «Критика чистого разума» | 1) Г. В. Ф. Гегель; |
| б) «Ясное как солнце сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии» | 2) И. Кант; |
| в) «Наука логики» | 3) Ф. В. Й. Шеллинг; |
| г) «Система трансцендентального идеализма» | 4) И. Г. Фихте. |

20. Сущность разработанного Карлом Марксом материалистического понимания истории состоит в признании:

- а) определяющей роли техники в общественном развитии;
- б) решающей роли народных масс в историческом процессе;
- в) науки как производительной силы общества;
- г) первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания.

Задания для самостоятельной работы:

1. Френсис Бекон об «идолах» («призраках»), программа очищения знания от «заблуждений». Принцип индуктивного метода. Роль чувств и опыта в познании.
2. Рационализм Р. Декарта. Система научного знания и место в ней философии. Основные «правила» метода.
3. Гносеология и методология Т. Гоббса. Методы познания. Проблема истины.
4. Учение Т. Гоббса о человеке и обществе.
5. Бенедикт Спиноза: учение о субстанции и ее модусах.
6. Философия Г.В. Лейбница. Понятие монады и учение о предусмотренной гармонии.
7. Дж. Локк о простых и сложных идеях. Идеи первичных и вторичных качеств.
8. Дж. Локк о рациональном познании. Проблема истины. Учение о видах знания
9. Учение Дж. Локка о человеке. Воззрения на общество и государство.
10. Философия Дж. Беркли. Вещь как комплекс ощущений. Теория познания.
11. Этические и социально-политические идеи. Дж. Беркли.
12. Идеалистический сенсуализм Д. Юма. Учение об идеях и их ассоциациях. Проблема причинности. Учение о человеческой природе.
13. Вольтер о человеческой природе, сущности и назначении общества.
14. Учение о праве и государстве И. Канта. Философия истории. «Вечный мир».
15. Философия религии и права, политическая философия И. Г. Фихте.
16. Философия Ф. В. Й. Шеллинга. Ранний и поздний периоды его творчества.
17. Учение о бытии, сущности и понятии Г. В. Ф. Гегеля.
18. Философия Г. В. Ф. Гегеля: история как процесс самосознания свободы.
19. Антропологический принцип в философии Л. А. Фейербаха.
20. К. Маркс о развитии общества как естественноисторическом процессе.

Тема 6

Отечественная философия (6 ч.)

1. История русской философии как часть всемирной истории философии.
2. Общественно-политическая и философская мысль России начала XVIII в.: Ф. Прокопович, В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир, И.Т. Посошков.
3. Философские воззрения А.Н. Радищева.
4. Историческая философия П. Я. Чаадаева. Трактат «Философические письма». Россия и Европа.
5. Философия революционных демократов: В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, Д. И. Писарев.
6. Философские и эстетические воззрения Н.Г. Чернышевского, его материализм.
7. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. Книга «Россия и Европа».
8. Радикальный консерватизм общественно-политических взглядов К. Н. Леонтьева. Работа «Византизм и славянство». Три периода развития человеческого общества.

9. Философия и социология народничества, его социальные и теоретические истоки. М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, Н. П. Ткачев.
10. Философские идеи литературных произведений Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.
11. Философия В.С. Соловьева. Идеи «всеединства», «цельного значения» и «теократии».
12. Движение богоискательства, его причины, сущность, основные представители: Д. С. Мережковский, В. В. Розанов.
13. «Конкретный идеализм» С. Н. Трубецкого и Е. Н. Трубецкого.
14. Отечественный интуитивизм: Н. О. Лосский, С. Л. Франк.
15. Русский космизм: Н. Ф. Федоров, В. И. Вернадский, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский.
16. Русский экзистенциализм: Н. А. Бердяев, Л. Шестов.
17. Феноменология Г. Г. Шпета.

Вопросы для устного опроса:

1. Основные этапы и национальные особенности развития отечественной философии.
2. Русская средневековая философия X–XVI вв. Философские идеи в «Повести временных лет», «Слове о законе и благодати», «Молении Даниила Заточника» и др.
3. Русская средневековая философия X–XVI вв. Философские идеи в «Поучении Владимира Мономаха», поучениях Кирилла Туровского (XII в.), Климента Смоляничка (XII в.).
4. Эстетические воззрения В. . Белинского.
5. Материалистическое учение о природе и человеке в трудах А. И. Герцена.
6. Социологические взгляды А. И. Герцена.
7. Социологические взгляды Н. П. Огарева. Теория русского крестьянского социализма.
8. Обоснование материального единства мира и человека в трудах Н. Г. Чернышевского.
9. Философский материализм Д.И. Писарева.
10. Философские и социально-политические взгляды М. А. Бакунина.
11. Разработка П. Л. Лавровым субъективного метода в социологии.
12. Философия, социология, анархизм П. А. Кропоткина.

Тестовые задания:

- 1. Сформулируйте основные проблемы средневековой русской философии:**
 - а) соотношение веры и разума;
 - б) нравственно-этическая;
 - в) смысл и направленности исторического процесса;
 - г) доказательства бытия Бога;
 - д) соотношения светской и церковной власти.
- 2. Кто является автором концепции «Москва – Третий Рим»?**
 - а) Владимир Мономах;
 - б) Ярослав Мудрый;
 - в) Иван Грозный;
 - г) Филофей;
 - д) Андрей Курбский.
- 3. Назовите автора первого философского сочинения на Руси:**
 - а) Владимир Мономах;
 - б) Аввакум;
 - в) Иларион;
 - г) Иосиф Волоцкий.
- 4. Основная проблема в философии А.Н. Радищева – это проблема сущности:**
 - а) бытия;
 - б) души;
 - в) познания;
 - г) природы;
 - д) религии.

5. Выделите темы и проблемы русской философии XIX в.:

- а) космизм;
- б) философия науки;
- в) проблема выбора пути развития России;
- г) проблема универсалий (общих понятий);
- д) проблема социальной справедливости;
- е) философия всеединства;
- ж) проблема рационального постижения мира.

6. Какому русскому философу принадлежат такие слова: «Мы стоим как бы вне времени, всемирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось»?

- а) А. С. Хомякову;
- б) П. Я. Чаадаеву;
- в) И. В. Киреевскому;
- г) А. И. Герцену.

7. Определите проблему, составляющую предмет дискуссии между славянофилами и западниками:

- а) историческая судьба России и русского народа;
- б) соотношение общественного бытия и общественного сознания;
- в) проблема субстанции;
- г) проблема универсалий (общих понятий);
- д) проблема человека.

8. Назовите представителей материалистической традиции в русской философии XIX в.:

- а) А. И. Герцен;
- б) В. Г. Белинский;
- в) Н. Г. Чернышевский;
- г) Д. И. Писарев;
- д) В. С. Соловьев;
- е) Н. К. Михайловский;
- ж) Н. И. Кареев.

9. Укажите представителей русской религиозной философии XIX–XX вв.

- а) В. С. Соловьев;
- б) А. И. Герцен;
- в) Л. Н. Толстой;
- г) Н. Г. Чернышевский;
- д) П. А. Флоренский;
- е) Л. И. Шестов;
- ж) Н. А. Бердяев.

10. Кто из русских философов-идеалистов разработал принцип всеединства?

- а) П. А. Флоренский;
- б) Л. И. Шестов;
- в) С. Н. Булгаков;
- г) Н. А. Бердяев;
- д) В. С. Соловьев.

11. Выделите основные идеи философии В.С. Соловьева:

- а) идеал революционного обновления общества;
- б) идея всеединства – объединения и гармонии всех сторон бытия; идея многообразия, скрепленного божественным единством;
- в) идея непротивления злу насилием;
- г) идея «богочеловечества» – воплощения христианского идеала в истории, воплощения Божества и обожения человека;
- д) идея непосредственного перехода к социализму;

12. Кого из этих философов нельзя отнести к духовному ренессансу начала XX в.?

- а) В. В. Розанова;
- б) Д. С. Мережковского;
- в) Н. А. Бердяева;
- г) В. И. Ленина;
- д) С. Н. Трубецкого,
- е) С. Л. Франка,
- ж) И. А. Ильина.

Задания для самостоятельной работы:

1. Философия в России в XVII в. Церковный раскол. Мировоззрение прот. Аввакума.
2. Социально-политические воззрения А. Н. Радищева.
3. П. Я. Чаадаев, его идейно-политическая связь с декабристами.
4. Философия русских революционных демократов. В. Г. Белинский и А. И. Герцен.
5. Н. П. Огарев, его идейная эволюция. Разработка философского материализма.
6. Философский материализм Д. И. Писарева. Реализм как основа его взглядов на природу и общество. Теория социализма.
7. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Книга «Россия и Европа».
8. Радикальный консерватизм общественно-политических взглядов К. Н. Леонтьева.
9. Философия «всеединства» В. С. Соловьева.
10. Интуитивизм в русской философии: Н. О. Лосский, С. Л. Франк.

Тема 7

Современная западная философия (4 ч.)

1. Немецкая «философия жизни» ее социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки.
2. Иррационалистическое учение Фридриха Ницше о мире и познании. «Жизнь» и «воля к власти». Сознание и переоценка ценностей как задача философии. Учение о «сверхчеловеке» и «вечном возвращении».
3. «Философия жизни» Вильгельма Дильтея как методологическая основа исторического познания. Герменевтика как метод понимания феноменов культуры.
4. «Философия жизни» и циклическая концепция истории Освальда Шпенглера. Культура и цивилизация. Плюрализм культур и проблема их взаимопонимания.
5. Интуитивизм А. Бергсона. Критика механицизма и теологизма в познании. «Длительность» как проявление мировой жизни в индивидуе. Иррационалистическая концепция эволюции. Инстинкт и интеллект. Виталистическая философия истории.
6. Прагматизм, его социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки. Теория «сомнения-веры», концепция истины Ч. С. Пирса. Философия жизни человека и способ ее выбора У. Джеймс. Прагматическая педагогика Дж. Дьюи.
7. Истоки и эволюция позитивизма. Стадии развития позитивистской философии.
8. Фундаментальная онтология и феноменологический метод Мартина Хайдеггера. Учение о модусах и концепция времени. Проблема свободы и ответственности.
9. Философия Карла Ясперса. Три уровня познания: исследование мира наукой, постижение экзистенции, толкование шифров трансценденции. Пограничные ситуации. Философия истории.
10. Экзистенциализм Жана-Поля Сартра. Проблема свободы, выбора и ответственности. Человек как проект. Проблема межличностного общения.
11. Философия абсурда и бунта Альбера Камю. Экзистенция и смысл жизни.
12. Философия постмодернизма. Отказ от категории бытия, онтологический и гносеологический плюрализм и релятивизм. Сближение философии и искусства.

Вопросы для устного опроса:

1. Немецкая «философия жизни» ее социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки.
2. Истоки и эволюция позитивизма в XX в. Стадии развития позитивистской философии.
3. Прагматизм, его социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки.
4. Экзистенциализм в Германии, его социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки и этапы развития.
5. Экзистенциализм во Франции, его социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки и этапы развития.
6. Философия постмодернизма. Отказ от категории бытия, онтологический и гносеологический плюрализм и релятивизм. Критика научного познания и его возможностей.

Тестовые задания:

- 1. Какие две эпохи могут быть выделены в развитии европейской философии:**
 - а) классика;
 - б) неоклассика;
 - в) неклассика (постклассика);
 - г) протофилософия;
 - д) постфилософия.
- 2. Назовите предпосылки кризиса классического философствования:**
 - а) кризис рационалистического мировоззрения;
 - б) революция в естествознании;
 - в) фрагментация проблемного поля философии;
 - г) появление новых философских концепций.
- 3. Выделите основные стратегии постклассического философствования:**
 - а) феноменологическая;
 - б) аналитическая;
 - в) психологическая;
 - г) социально-критическая;
 - д) эвристическая.
- 4. Из приведенного перечня выделите основные направления развития постклассической философии:**
 - а) неотомизм;
 - б) неоплатонизм;
 - в) экзистенциализм;
 - г) постпозитивизм;
 - д) постмарксизм;
 - е) патристика.
- 5. В каком из философских течений была осмыслена в качестве особенно значимой для гуманитарных наук познавательная процедура понимания?**
 - а) в неокантианстве;
 - б) в философской герменевтике;
 - в) в структурной антропологии;
 - г) в философской антропологии.
- 6. Кто из перечисленных мыслителей является представителем «философии жизни»?**
 - а) Фридрих Ницше;
 - б) Карл Поппер;
 - в) Макс Шелер;
 - г) Жан-Поль Сартр;
 - д) Альбер Камю.

7. Определите содержание термина «иррационализм»:

- а) отказ от познания мира;
- б) отрицание возможности познания мира человеком;
- в) отрицание познавательных возможностей разума;
- г) сомнение в возможностях научного познания;
- д) переориентация познания на различные нерационалистические способы постижения мира.

8. Определите, какие из указанных философских концепций могут быть отнесены к современным школам религиозной философии:

- а) неомарксизм;
- б) неотомизм;
- в) неопозитивизм;
- г) неопротестантизм.

9. Какие ситуации выдвигаются на первый план экзистенциалистами в понимании человеческого бытия?

- а) романтические ситуации;
- б) пограничные ситуации;
- в) переходные ситуации.
- г) интересные ситуации.

10. Определите основные установки философской методологии постмодерна:

- а) плюрализм и фрагментация исследуемой реальности;
- б) агностицизм;
- в) повышенное внимание к проблемам языка;
- г) идеализм;
- д) игра интерпретаций;
- е) симуляция.

Задания для самостоятельной работы:

1. «Философия жизни» В. Дильтея как методология исторического познания.
2. О. Шпенглер: плюрализм культур и проблема их взаимопонимания.
3. Интуитивизм А. Бергсона. «Длительность» как проявление мировой жизни в индивидуальности.
4. Ч. С. Пирс, его прагматистская теория «сомнения-веры». Концепция истины.
5. Философия жизни человека У. Джеймса и способ ее выбора.
6. Экзистенциальные аспекты фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
7. Проблема свободы, выбора и ответственности в учениях Ж.-П. Сартра и А. Камю.
8. Жан Бодрийяр о процессах отчуждения в смысловой сфере общества.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ЭТАПОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий. При изучении дисциплины «История философия» используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у них творческих способностей и самостоятельности.

Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.

Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы.

Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции являются одним из основных методов обучения по дисциплине, в ходе их чтения решаются следующие задачи:

- изложить основной материал программы курса;
- развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе с литературой.

Целью практических занятий является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного на лекциях,
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов.

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами лекций, практических и семинарских занятий, с литературой по общим и специальным вопросам истории философии.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих формах:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию.

1. Подготовка к семинарским и практическим занятиям. При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, дискуссии, разбор конкретных ситуаций с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2. Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям. В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны готовиться к вопросам семинарского занятия. Положительно оценивается, если аспирант организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети Интернет и баз данных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. В связи с этим рекомендуется:

1. Начинать подготовку к занятию со знакомства с уже опубликованными документами по теме исследования (первоисточниками, трудами компиляторов).
2. Обратить внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.
3. Определить основные идеи, принципы, тезисы, содержащиеся в документе.
4. Выяснить, какой сюжет, часть, аспект изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.
5. Провести работу с незнакомыми философскими терминами и понятиями, для чего использовать словари философских терминов, энциклопедические словари и др.

Затем надо ознакомиться с библиографией вопроса, выбрать доступные издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к семинарам. При изучении темы целесообразно использовать справочную литературу.

В конце подготовки к занятиям необходимо составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана семинара.

Проверить себя можно, выполнив тесты.

Методические рекомендации по проведению и оцениванию тестирования. Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Эти задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов. Большая часть вопросов базируется на содержании курса по истории философии. При этом некоторые вопросы в тестах рассчитаны на знания, полученные в ходе изучения аспирантами курса философии; другие ориентированы на знания, полученные в ходе освоения аспирантами курса по истории и философии науки, третьи – при изучении учебного материала по специальности.

Некоторые задания предполагают творческий подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос, как правило, – от 1 до 3, но может быть и больше. Если вопрос не имеет вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Критерии оценки результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы)
Отлично	80–100 %
Хорошо	70–79 %
Удовлетворительно	60–69 %
Неудовлетворительно	Менее 60 %

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История философии. Запад-Россия-Восток. Кн. 1. Философия древности и Средневековья : учеб. / Н. В. Мотрошилова [и др.] ; ред. Н. В. Мотрошилова. Москва : Акад. проект, 2017. 447 с.
2. История философии. Запад-Россия-Восток. Кн. 2. Философия XV–XIX вв. : учеб. / А. Б. Баллаев [и др.] ; ред. Н. В. Мотрошилова. Москва : Академ. Проект, 2017. 495 с.
3. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX–XX вв: учеб. / А. Ф. Грязнов [и др.] ; ред.: Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. Москва : Акад. проект, 2017. 447 с.
4. История философии. Запад-Россия-Восток. Кн. 4. Философия XX в. [Электронный ресурс] : Учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова [и др.] ; ред.: Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. Москва : Акад. проект, 2017. 431 с.
5. История философии : учеб. / А. А. Бородич [и др.] ; ред. Ч. С. Кирвель. Минск : Вышэйшая школа, 2012. 998 с.
6. Соколов В. В. Историческое введение в философию : история философии по эпохам и проблемам : учеб. Москва : Акад. проект, 2004. 910 с.
7. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней : в 3 кн. Кн. 1–3. 3-е изд., стер. Москва : Акад. проект, 2000. 766 с.

дополнительный:

8. Асмус В. Ф. Античная философия. Москва : Высш. шк., 2009. 400 с.
9. Бурханов Р. А. Трансцендентализм Иммануила Канта: истоки и основоположения: моногр. Сургут : Печатный мир, 2017. 230 с.
10. Гайденко П. П. История греческой философии в ее связи с наукой. Москва : Per Se ; СПб. : Унив. книга, 2000. 318с.
11. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. Москва : Per Se СПб. : Унив. кн., 2000. 455с.
12. Евлампиев И. И. История русской философии : учеб. пособие. Москва : Высш. шк., 2002. 584 с.
13. История философии : энциклопедия / сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. Минск, 2002 : Интерпрессервис : Книжный Дом. 1374 с.
14. Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия : учеб. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Высш. шк., 2003. 438 с.
15. Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII в. : учеб. пособие. Москва : акад. проект, 2006. 544 с.
16. Радхакришнан С. Индийская философия. / пер. с англ. Москва : Миф, 1993. Т. 1. 624 с.
17. Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков: Учебник для вузов. 3-е изд., испр. Москва : Высш. шк., 2003. – 428 с.
18. Фэн Ю-Лань. Краткая история китайской философии / пер. с англ. Р. В. Котенко. СПб. : Евразия, 2000. 372 с.
19. Чанышев А. Н. История философии Древнего мира : учеб. Москва : Акад. проект, 2016. 608 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>.

интернет-ресурсы:

20. Taylor Francis. Режим доступа: <http://www.informaworld.com>.
21. РУБРИКОН. Режим доступа: <http://www.rubricon.com>.
22. РГБ : электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: <http://diss.rsl.ru>.
23. Интеллект-библиотека IQLib. Режим доступа: <http://www.iqlib.ru>.
24. Режим доступа: <http://www.iqlib.ru>.

методические указания и материалы по видам занятий:

25. Философия : метод. указания / сост.: Е. Г. Кривых, Ю. С. Патронникова. Москва : Моск. гос. строит. ун-т ; Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. 51 с.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Методические рекомендации и задания к практическим занятиям

Составители:

Бурханов Рафаэль Айратович
Никулина Ольга Вячеславовна

Дата размещения на сайте 06.04.2020
Уч.-изд. л. 3,2. Заказ № 701

Оригинал-макет подготовлен
в Издательском центре СурГУ
Тел. (3462) 76-30-65, 76-30-66,
(3462) 76-30-67

БУ ВО «Сургутский государственный университет»
628400, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Сургут, пр. Ленина, 1
Тел. (3462) 76-29-00, факс (3462) 76-29-29

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

БУ ВО «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и права

Р. А. Бурханов

**ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ
АНТИЧНОСТИ И НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Учебное пособие

Сургут
Издательский центр СурГУ
2017

УДК 1(091)(075.8)32.001(095)(075.8)

ББК 87.3я73

Б916

Печатается по решению
редакционно-издательского совета СурГУ

Рецензенты:

д. филос. н., профессор, главный научный сотрудник
Института философии и права УрО РАН **К. Н. Любутин**;
д. филос. н., профессор, профессор кафедры философии
и права СурГУ **В. В. Мархинин**

Бурханов, Р. А.

Б916 Философско-политические учения Античности и Нового
времени : учеб. пособие / Р. А. Бурханов ; Сургут. гос. ун-т. –
Сургут : ИЦ СурГУ, 2017. – 65 с.

Учебное пособие посвящено философско-политическим учениям мыслителей Античности и Нового времени. В первой главе рассматриваются теории Платона и Аристотеля. Во второй главе анализируются воззрения Томаса Гоббса, Джона Локка, Шарля Луи Монтескье.

Для студентов и преподавателей Сургутского государственного университета.

УДК 1(091)(075.8)32.001(095)(075.8)

ББК 87.3я73

© Бурханов Р. А., 2017

© БУ ВО «Сургутский государственный университет», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Философско-политические учения Античности	5
§ 1. Философско-политическое учение Платона	7
§ 2. Философско-политическое учение Аристотеля	19
Литература	32
Глава 2. Философско-политические учения Нового времени	33
§ 1. Философско-политическое учение Томаса Гоббса	35
§ 2. Философско-политическое учение Джона Локка	43
§ 3. Философско-политическое учение Шарля Луи Монтескье	52
Литература	63
Заключение	64

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое вниманию читателей учебное пособие, посвященное философско-политическим учениям выдающихся мыслителей Античности и Нового времени, призвано помочь обучающимся освоить и закрепить знания по этим ключевым вопросам философии и политологии.

Книга содержит две главы, отражающие два важнейших этапа развития европейской философско-политической мысли. Каждая глава знакомит студентов с биографией конкретного мыслителя, содержит сведения о его произведениях, а также раскрывает содержание его концепции. В первой главе анализируются теории философов Античности – Платона и Аристотеля, а во второй – теории философов и политических мыслителей Нового времени – Томаса Гоббса, Джона Локка и Шарля Луи Монтескье. В пособии подробно анализируются их представления о происхождении и сущности политики и государства, формах правления, совершенном государственном строе. Не зная этих теорий, студенты не смогут разобраться в сложных политических процессах современной общественной жизни.

Для удобства обучающихся каждая глава разделена на параграфы, в которых рассматриваются биографии и учения конкретных мыслителей определенной эпохи. Параграфы, в свою очередь, также поделены на части. В конце каждой главы читатель найдет вопросы для повторения и список использованной литературы.

Пособие для учебных программ бакалавриата и магистратуры Сургутского государственного университета написано в соответствии с требованиями государственного стандарта. При подготовке его к печати были использованы работы классиков философско-политической мысли, учебники, учебные пособия и словари, научные монографии и статьи, написанные российскими и зарубежными учеными. За исключением сносок на цитаты первоисточников в тексте практически отсутствуют ссылки на эти издания, поскольку наличие таких ссылок сделало бы учебный материал слишком громоздким и затруднило бы его усвоение.

Книга адресована студентам очных и заочных отделений для подготовки к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам, а также может быть использована преподавателями курсов философии, политологии и сравнительной политологии для подготовки к проведению занятий.

Глава 1 ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ АНТИЧНОСТИ

Философско-политическая мысль Античности зарождается в VII–VI вв. до н. э. в условиях распада первобытнообщинного и появления рабовладельческого способа производства. Особенно высокого уровня развития она достигает в V–IV вв. до н. э., главным образом в рабовладельческих государствах Древней Греции.

Социально-политический строй Древней Греции в классический период представлял собой своеобразную систему независимых полисов, т. е. небольших, иногда даже крошечных государств. Полис – это уже не кровно-родственная, а территориальная организация общественной жизни, объединяющая в единое целое представителей различных родов и племен. Она предполагает новый тип гражданского общества – демос, т. е. народ, которому принадлежит решающая роль в решении своих собственных проблем. Территория полиса состояла из Города, в котором были сосредоточены органы управления, финансы и торговля, и прилегающих к нему селений, где граждане на своих земельных участках занимались сельским хозяйством, используя труд рабов.

Общей чертой полисной жизни античных рабовладельческих государств являлась борьба между родовой аристократией и торгово-ремесленными кругами, образовывавших вместе с отдельными слоями крестьянства лагерь демократии. В зависимости от перевеса той или иной стороны государственная власть в полисах принимала форму либо аристократии, либо демократии, либо тирании.

С середины IV в. до н. э. древнегреческие государства попадают в зависимость от Македонии, а затем и Рима, и приходят в упадок. В римском обществе рабовладельческий способ производства достигает высшей ступени своего развития. В III–I вв. до н. э. Рим превратился из города-полиса с республиканским правлением в крупнейшую рабовладельческую империю. С конца II в. до н. э. Римская империя вступает в состояние кризиса и в дальнейшем распадается на Западную империю и Восточную империю, позднее получившую название Византии.

В мировоззрении эллинов возникает и развивается особый, противостоящий вековой мифологической традиции, рационально-понятный способ духовной реконструкции мира, в котором на первый план выходят убеждение и доказательство.

Развитие этого процесса в VI–V вв. до н. э. приводит к появлению первых философских школ. Главной проблемой всей древней философии была *проблема единого и многого*: все многообразие природных процессов и общественных явлений ее представители старались свести к единому основанию. Античные мыслители пытались установить, из чего возникают окружающие людей предметы и вещи, из чего они состоят и во что превращаются в ходе своего появления, изменения и гибели.

С проблемой единого и многого была тесно связана другая проблема, которую первые философы сформулировали следующим образом: *в силу чего из исходных материй образуются все вещи?* Ответ на этот вопрос приводил к понятию внутренней закономерности, которая действует в мире и которой подчиняется процесс возникновения, трансформации и гибели всех существ и вещей. Появляется понятие логоса¹, как закона, управляющего изменением всех явлений.

При решении этих вопросов в раннегреческой мысли наметились две противоположные линии. Для первой из них – натуралистической, – развиваемой представителями ионийской натурфилософии (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит), были характерны поиски некоего общего природного основания, определяющего единство многообразного мира вещей. Представители другой линии – пифагорейцы, элеаты – сосредоточили свое внимание на противопоставлении чувственно постигаемого мира изменчивых вещей и рационально познаваемого мира единого и всеобщего бытия. Первая линия, в конечном счете, трансформировалась в атомистические учения Левкиппа, Демокрита и Эпикура и находящуюся в тесном единстве с наукой того времени материалистическую философию Аристотеля, закономерным итогом развития второй линии стало появление объективного идеализма Платона.

Исторически первым типом философского мировоззрения, в рамках которого происходило развитие материалистических и идеалистических школ, был *космологизм*. Для древних греков Космос – это упорядоченный мир, понимаемый как своеобразный полис Вселенной, в котором боги и силы природы не могут нарушить установленного порядка и гармонии. Человек понимался ими как части-

¹ Логос (от др.-греч. *logos*) – слово, разум, мысль, понятие, смысл, число. Так, по мнению Гераклита из Эфеса, впервые использовавшего этот термин, логос – это устойчивая закономерность, вечная и всеобщая необходимость.

ца Космоса, в себе повторяющая его структуру, как «микрокосм», воспроизводящий «макрокосм». Позже, в философии эпикуреизма, скептицизма и стоицизма космологизм был дополнен *антропологизмом*, выводящим свойства мира из свойств человека.

Самыми выдающимися представителями философско-политической мысли античности были Платон и Аристотель. В своих учениях они попытались дать теоретическое обоснование и защиту полисной организации общественно-политической жизни, т. е. тех условий социального бытия, в которых жили.

§ 1. Философско-политическое учение Платона

Афинянин Аристокл, известный в истории философской и социально-политической мысли под именем Платона, родился в аристократической семье, на острове Эгина, в 427 г. до н. э., на четвертом году Пелопонесской войны. В детстве и юности Аристокл получил превосходное образование: брал уроки музыки, изучал философию, математику и грамматику, хорошо знал поэзию и даже сам писал стихи. За высокий рост, мощное телосложение и широкую грудь ему было дано прозвище «Платон»², которое с тех пор стало его настоящим именем.

В 407 г. до н. э. Платон знакомится с Сократом и вскоре становится одним из ближайших учеников философа в течение последних восьми лет его жизни. После несправедливой казни своего учителя и друга Платон не мог оставаться в родном городе. В 399–388 гг. до н. э. он предпринял путешествие на Восток: посетил Вавилон, побывал в Персии, Финикии, Египте, городах-полисах Северной Африки.

В 389–387 гг. до н. э. Платон совершил поездку в Южную Италию, на остров Сицилию, где тщетно убеждал тирана города-полиса Сиракузы Дионисия править мудро и справедливо. По приказу Дионисия великий философ был пленен и отправлен для продажи в рабство на общегреческий невольничий рынок, расположенный на острове Эгина, где его выкупили друзья и ученики.

В 387 г. до н. э., после двенадцати лет странствий, в возрасте сорока лет, Платон вернулся в Афины, где в 385 г. до н. э. основал философскую школу – Академию. Название школы Платона случай-

² *Platos* (др.-греч.) – ширина; *platys* (др.-греч.) – широкий, широкоплечий.

но – его дом находился в роще, названной в честь аттического героя Академа. Сами участники школы стали называться академиками.

В 367 г. до н. э., после смерти Дионисия Платон вновь совершает путешествие на остров Сицилию ко двору его сына – Дионисия Младшего. По-видимому, античный мыслитель надеялся с помощью сиракузского тирана воплотить в жизнь свое учение об «идеальном государстве», но и эта поездка окончилась неудачно. В 361–360 гг. до н. э. уже глубоким стариком Платон едет на остров Сицилию в третий раз – и опять безуспешно.

Остаток своей долгой жизни философ провел в родном городе. Неудачная попытка вмешаться в ход политических событий и перестроить общество принесла ему горькое разочарование. Умер он в 347 г. до н. э. в Афинах.

Платон не был отрешенным от жизни мыслителем, он всегда стремился применять свои идеи на практике. Так, живя и работая в стенах Академии, он изобрел будильник, впервые применив в гидравлике принцип реле. В этом устройстве падавшая по каплям в верхний ящик вода, дойдя до определенного уровня, посредством особого устройства с силой прорывалась в нижний ящик. Вытесненный из него воздух проходил по узкой трубке в статую флейтиста, и звук флейты будил академиков.

Великий афинянин известен и как автор рассказа об Атлантиде – таинственной материке, согласно преданию, располагавшемся двенадцать тысяч лет назад где-то за Гибралтаром, который погрузился в море «в один день и бедственную ночь».

Свое философское и социально-политическое учение Платон изложил в двух больших диалогах: «Государство» и «Законы». К ним примыкают диалоги «Политик», «Тимей» и «Критий».

Объективный идеализм Платона. Античный мыслитель предложил принципиально иное, чем натурфилософы решение проблемы единого и многого. Если древнегреческие материалисты все многообразие мироздания стремились свести либо к различным видам или состояниям вещества – воды, воздуха, огня и т. п., либо к мельчайшим частичкам материи – атомам, то Платон впервые в европейской мысли стал утверждать, что сущности вещей и явлений – это бестелесные идеи. Изменчивому, чувственно постигаемому миру вещей и явлений философ противопоставил неизменный и неподвижный, рационально познаваемый мир истинного бытия – мир идеальных сущностей, божественных идей.

В результате картина Мироздания выглядит у Платона следующим образом. Единый конечный, шарообразный Космос, в центре которого покоится шарообразная Земля, есть воспринимаемое органами чувств божество. Космос представляет собой живое и наделенное разумом существо; он обладает душой, которая управляет миром при помощи своих желаний.

Звезды, укрепленные на сферах и вращающиеся вокруг Земли по спиралеобразным орбитам, также суть разумные и блаженные «видимые божества». На них обитают души. Душ столько, сколько на небе звезд. После смерти тела души, которые надлежащим образом прожили отведенный им на Земле срок, возвращаются в обитель соименной звезды и ведут там блаженную жизнь. Те же души, которые вели порочную жизнь и потакали дурным наклонностям, снова вселяются в телесную оболочку.

Соответственно своей позиции объективного идеализма Платон разрабатывает и гносеологию, основное понятие которой – *анамненис* (воспоминание). Поскольку души суть идеальные образования, пребывавшие до земной жизни в потустороннем идеальном мире, то познание есть воспоминание стесненной телесной оболочкой души о том, что она видела в мире идей. Все знания об идеях заключены в душе, и задача познания состоит в том, чтобы душа вспомнила, что она познавала в мире идей и запомнявала при вселении в тело.

На предположении о бессмертии души и посмертном воздаянии каждому человеку за его поступки при жизни основано учение Платона о политике и государстве.

Сущность и цель политики. По мнению афинского мыслителя, политика возникает тогда, когда в обществе появляется необходимость регулирования взаимоотношений между людьми. С одной стороны, политика – это «единое знание» о том, как нужно управлять обществом, а с другой – политика – это «искусство управления всеми людьми», и нет никакой разницы в том, «назовут ли его искусством царствовать, государственным искусством или искусством домоуправления»³. Целью политики является забота о сообществе людей в целом, благо всего государства. В отличие от богов, которые управляют людьми, непосредственно руководствуясь божественной справедливостью, политики – люди, а потому

³ Платон. Политик // Платон. Сочинения. В 3 т. М. : Мысль, 1972. Т. 3. Ч. 2. С. 14.

несовершенны. Лишь немногие избранные, души которых постигли божественную истину, знают, как правильно руководить людьми, и могут хорошо управлять обществом.

Сущность и происхождение государства. Согласно Платону, государство – это «совместное поселение», возникшее в силу того, что, «испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь»⁴. Причина этого – многообразие человеческих потребностей, которое предполагает разделение труда. Поэтому в государстве должны быть и земледельцы, производящие продукты питания, и строители, возводящие здания, и ремесленники, снабжающие землевладельцев и строителей орудиями труда и другими полезными предметами, а также купцы и торговцы, осуществляющие процесс обмена. Должны быть в полисе и правители, принимающие справедливые законы и контролирующие их исполнение, и воины, защищающие государство от внешних и внутренних врагов. Нужны в государстве и рабы, чтобы своим трудом обеспечивать благосостояние его граждан.

Каждый человек, полагал афинский мыслитель, самой природой предназначен к выполнению какой-либо одной трудовой операции. При этом занятие земледелием, ремеслом или торговлей не позволяет человеку приобщиться к воинскому искусству, управлению государством или философии.

Весьма своеобразно решает Платон вопрос о происхождении государства. Он утверждает, что борьба разумного и хаотического начал в Космосе, результатом которой является постоянный кругооборот всех вещей и процессов, проявляется и в общественной жизни. В далекие времена, в мифический «золотой век» Кроноса, верховный бог непосредственно управлял людьми, разделив их по родам и дав каждому роду божественного пастыря. Тогда не было государства и собственности, не было необходимости управлять и трудиться, так как всем людям изначально были уготованы богатые дары природы.

Когда исполнился срок и первое поколение людей ушло из жизни, Космос отделился от верховного бога и взял управление новыми поколениями на себя. Но он мог только подражать богу, и его управление обществом оказалось ущербным. Поэтому в мире постепенно нарастало зло. Людям уже не хватало естественного питания,

⁴ Платон. Государство // Платон. Сочинения. В 3 т. М.: Мысль, 1971. Т. 3. Ч. 1. С. 145.

а искусствами и ремеслами они еще не владели. Лишь дарование богами знаний, искусств и ремесел позволило вновь упорядочить общественную жизнь. Для ее регуляции потребовались политики – правители, цари, государственные деятели. Так возникли политика и государство.

Первая по времени форма правления – аристократия – власть мудрейших и достойнейших, во главе которых стояли благородные цари. В отличие от богов политики и цари несовершенны, в результате чего появляются и несовершенные формы правления, ведущие к упадку общественной жизни.

Круговорот форм правления. Начавшийся после «золотого века» и аристократии процесс вырождения человечества прошел несколько последовательно сменяющих друг друга этапов.

Первой по времени несовершенной формой правления Платон считал военное государство ахейского типа. Это тимократия – власть крепких телом и сильных духом воинов, стремящихся к подвигам и славе честолюбивых вождей и героев. Тимократическое государство будет вечно воевать с другими государствами, поскольку там господствует яростный дух.

В этом царстве борьбы и честолюбия сохраняются еще многие черты великодушия, благородства и героизма: правители пользуются почетом, воины свободны от земледельческих работ, ремесел и торговли, трапезы – сисситии – совместные, высоко ценятся телесные упражнения и воинские состязания.

Но постепенно в тимократическом обществе устанавливается общественное неравенство, возникает частная собственность, появляется рабство. К конкуренции грубой силы прибавляется новый фактор – деньги. Образ жизни людей меняется от простого и нетребовательного к роскошному; источником власти становится не отвага или подвиги, а богатство. У руля государства вместо мощных телом и сильных духом честолюбивых героев встают те, у кого много денег. Происходит переход от тимократии к олигархии – господству немногих богатых над большинством бедных.

Олигархия неразлучна с борьбой словесий, у власти стоят там богатые, а бедняки не участвуют в управлении. Подобного рода государство, говорит Платон, никогда не будет единым, так как в нем существуют как бы два государства: «одно – государство бедняков, другое – богачей. Хотя они и будут населять одну и ту же мест-

ность, однако станут вечно злоумышлять друг против друга»⁵. Олигархическое государство постоянно будут сотрясать внутренние войны между богатыми и бедными, поскольку оно держится применением вооруженной силы или запугиванием основной массы населения, лишенной власти.

В результате алчность олигархов оборачивается против них самих: бедняки, восстав, расправляются с богачами и, отобрав у них имущество, делят его между собой. При этом некоторых богачей победившие уничтожают, а некоторых – отправляют в изгнание. Власть переходит к народу, большинство которого составляет немущее сословие. Возникает демократия. В государстве появляется полная свобода и возможность делать то, что хочешь. Казалось бы, это самый лучший государственный строй.

Но чрезмерная свобода, считает философ, как для отдельного человека, так и для общества в целом, обращается в рабство. Поскольку все государственные должности замещаются произвольно или по жребию, а не по деловым качествам, то достойным и мудрым людям бывает трудно занять видные государственные посты.

Если во главе государства доведется встать дурным людям, то это государство сверх должного опьяняется свободой: оно карает своих должностных лиц и законопослушных граждан, но потакает дурным наклонностям толпы. Дела при демократическом правлении идут все хуже и хуже: государство становится неустойчивым, правительства часто меняются. «А кончат они... тем, – пишет Платон, – что перестанут считаться даже с законами – писаными или неписаными, – чтобы уже вообще ни у кого и ни в чем не было над ними власти»⁶. Именно из этого правления, полагает афинский мыслитель, и вырастает тирания.

Для наведения порядка в государстве народ выдвигает из своих рядов вождя – тирана. В первое время такой правитель, как народный ставленник, обещает всем свободу, освобождает людей от долгов и раздает землю народу и своей свите. Так притворяется он милостивым и кротким. Когда же тиран примирится с некоторыми из своих врагов, а иных уничтожит, он начнет вовлекать граждан в различные войны, чтобы народ испытывал нужду в предводителе.

⁵ Платон. Государство // Платон. Сочинения. В 3 т. М. : Мысль, 1971. Т. 3. Ч. 1. С. 365.

⁶ Там же. С. 381.

Имея объектом своего влияния послушную толпу, он не станет воздерживаться от пролития крови своих соплеменников, привлекая их к суду по несправедливым обвинениям. В конечном счете, тиран вместе со своими приспешниками становится угнетателем и притеснителем своего собственного народа, а тирания оказывается наихудшей формой правления.

«Идеальное государство». Отрицательные формы политического устройства могут постоянно переходить друг в друга, оставаясь несовершенными и несправедливыми. Для того чтобы прекратить круговорот форм правления, утверждает Платон, необходимо утвердить на Земле «идеальное государство», основанное на божественной справедливости.

Философ был убежден, что где-то в небесном мире, в «царстве идей» существует прообраз «совершенного государства», его идея, образец, подобно тому, как существуют идеальные прообразы всех остальных вещей. Высшая цель «идеального государства» – не в том, чтобы обеспечить людям счастье в земном мире, а в том, чтобы наилучшим образом подготовить души живущих людей к блаженству в небесном мире после смерти.

По мнению Платона, «идеальное государство» должно состоять из трех обособленных сословий. Первое сословие – мудрецы-философы, которые также являются правителями. Они должны принимать хорошие законы, направленные на достижение всеобщего блага, и на их основе мудро и справедливо управлять государством. Их этическая добродетель – мудрость.

Второе сословие – стражи-воины, призванные охранять государство от внутренних и внешних врагов, поддерживать в нем порядок. Их этическая добродетель – мужество.

Третье сословие – народ, т. е. представители трудящихся классов: ремесленники, крестьяне, земледельцы. Их этические добродетели – умеренность, благоразумие, послушание. Они должны во всем повиноваться первому и второму сословиям и своим трудом обеспечивать их материальное благополучие.

Каждому сословию надлежит в совершенстве владеть своими видами деятельности. Гармоничное сочетание деятельности всех трех сословий обеспечивает справедливый общественно-политический строй. Роль отдельного человека в таком государстве определяется преобладанием в его душе той или иной добродетели – или разума, или мужества, или благоразумия.

В низшем сословии, которому Платон уделяет мало внимания, могут существовать частная собственность и семья. Но это с необходимостью ведет к общественному неравенству и корысти, усиливает чувственные вожеления. Лишь внешняя сила может принудить это сословие к взаимному согласию и подчинению высшим сословиям.

В высших сословиях частная собственность упразднена, а семья заменена воспроизводством населения на основе тщательного подбора пар государством. После рождения дети отбираются у родителей и направляются в особое государственное учреждение, где их воспитывают специально назначенные лица, причем таким образом, чтобы ни ребенок не знал родителей, ни они его. Это способствует тому, что мать и отец будут одинаково любить всех детей – ровесников своего ребенка – как своих сыновей и дочерей, что укрепляет единство государства.

Мальчики и девочки получают одинаковое образование и воспитание, поскольку оба пола одинаково способны к осуществлению военной, политической, философской или иной деятельности.

Однако общность жен у высших сословий не следует понимать буквально. В «первом по достоинству государственном строе» отношения полов строго регламентированы. Женщинам разрешено рожать детей с 20 лет до 40 лет, мужчинам разрешено производить детей с 25 лет до 55 лет. Дети, рожденные вне этих возрастных рамок, уничтожаются. У правителей и стражей половые отношения подчинены государственной пользе и имеют своей единственной целью получение наилучшего потомства.

Быт стражей подробно описан Платоном. Юные стражи получают двойное воспитание: телесное (гимнастическое) и духовное (мусическое). В гимнастическом воспитании, которое служит укреплению здоровья стражей, запрещается опьянение, предписывается диета, поощряются телесные упражнения и занятия военным делом. Мусическое воспитание стражей предполагает их знакомство с философией, науками и искусствами, формирование патриотизма и готовности к самопожертвованию во имя всеобщего блага.

Общность жен и детей стражей предполагает их совместную жизнь в специально предназначенных для этого домах, их совместное питание и т. п. Стражам запрещено заниматься земледелием, ремеслом и торговлей. Единственное их занятие – военная деятельность, а основная цель их жизни – обеспечение внешней и внутрен-

ней безопасности государства, которое полностью удовлетворяет их скромные материальные потребности.

Воспитание и образование будущих философов-правителей «идеального государства» начинается еще на уровне стражей. Путем тщательного отбора среди воинов государственные чиновники выделяют наиболее способных к умозрительному познанию божественной истины.

Первый отбор претендентов на постижение мудрости происходит из числа двадцатилетних стражей. Наиболее способным молодым людям преподается общий обзор наук. Второй отбор производится из числа тридцатилетних стражей. Прошедшие второй отбор обучаются диалектике еще пять лет. Достигнув тридцатипятилетнего возраста, они в течение пятнадцати лет занимают государственные должности. Наиболее отличившиеся в управлении государством и познании философии по достижении пятидесяти лет назначаются на высшие государственные посты. Такие философы становятся правителями.

В «совершенном государстве», подчеркивает Платон, не должно быть ни науки о природе, ни изобразительного искусства, способных изобразить только видимость вещей и скрывающих истину. Сурово караются свободомыслие и неверие в богов. Строгой цензуре подвергаются сказки и мифы, лирические и драматические произведения. Торговля разрешена лишь иностранцам, всякие путешествия за пределы государства чрезвычайно затруднены и находятся под строжайшим контролем.

По форме государственного устройства «идеальный полис» представляет собой аристократическую республику. В таком государстве, полагает философ, количество лиц, обладающих верховной властью, не имеет принципиального значения. Если среди правителей выделится кто-нибудь один, то это правление будет монархией (царской властью), а если несколько – то аристократией.

«Второй по достоинству» государственный строй. В конце своей долгой жизни афинский мыслитель значительно пересмотрел многие положения учения о «совершенном государстве». В диалоге «Законы» он изображает «второй по достоинству» государственный строй, где у всех сословий общества допускается частная собственность, деньги, семья. Однако при этом значительно возрастает контролирующая роль государства, строжайше регламентирующего все общественные отношения.

Проектируемое Платоном государство представляет собой сравнительно небольшой земледельческий полис, к которому при­мыкает окружающая Город территория. Земли нужно столько, чтобы она могла прокормить 5 040 человек. Число это выбрано по­скольку, поскольку оно делится на 2, 3, 5, 7, что удобно для различ­ного рода членения полиса и проведения религиозных мероприятий.

Земля делится по жребию на равные наследственные участки, при этом каждый гражданин для ведения хозяйства получает для своей семьи два надела – один возле Города и один у границы, но не в частную собственность, а в личное пользование. «...Ни один дом, из числа пяти тысяч сорока, не является собственностью его обита­теля или его семьи, но скорее частной собственностью всего госу­дарства»⁷. Земельные наделы и дом переходят по наследству к од­ному из детей. Население живет по преимуществу сельским хозяй­ством, но сами граждане не работают – это рабовладельцы, суще­ствующие за счет эксплуатации рабов.

Все граждане государства разделяются по имущественному признаку на четыре класса, владеющих имуществом, соответствен­но, размером в одну, две, три и четыре мины⁸. Им строжайше за­прещено иметь в наличии золото и серебро. Для внутренних нужд государство выпускает в обращение особую монету.

Пределы бедности и богатства регулируются строгими зако­нами. Излишки продовольствия и сырья граждане обязаны сдавать государству, а необходимый продукт делится на три части: две из них непосредственно потребляются свободными и рабами, а третья поступает в продажу, обмениваясь на продукты ремесла. Торговля и ремесла разрешены только иностранцам. Ростовщичество запрещено. Прибыль купцов регулируется государством, а ремесленникам предоставляется право заниматься только одним видом ремесла.

Быт «второго по достоинству» государства пронизан коллек­тивизмом и единомыслием. Хотя индивидуальная семья существует, «каждый человек должен заключать брак, полезный для государ­ства, а не только очень приятный ему самому»⁹. Процесс воспита­

⁷ Платон. Законы // Платон. Сочинения. В 3 т. М. : Мысль, 1972. Т. 3. Ч. 2. С. 368.

⁸ Мина – денежная и счетно-весовая единица Древнего Востока и Древней Греции. Афинская мина весила 436,6 г серебра.

⁹ Платон. Законы // Платон. Сочинения. В 3 т. М. : Мысль, 1972. Т. 3. Ч. 2. С. 249.

ния детей, считает Платон, должен строго регламентироваться законами и осуществляться под контролем должностных лиц.

Женщины обладают равными правами с мужчинами, хотя и не входят в состав высших правителей. Они занимаются воспитанием, обучением, наблюдением за браками и т. п.

Важную роль в поддержании порядка во «втором по значению государстве» играют детальные и суровые законы, которые скрупулезно и жестко контролируют общественную и частную жизнь людей, определяя распорядок дня и ночи. Нарушение этих законов влечет за собой суровые кары.

Особенно тяжкому наказанию подлежат преступления против религии. Атеистов и сомневающих в существовании богов или казнят сразу, или заключают пожизненно в тюрьму, расположенную в дикой местности, куда никто из свободных не допускается. После смерти их тела выбрасываются непогребенными за пределы государства. Лишь для тех, кто впал в нечестие невольно, а не по злему умыслу, афинский мыслитель устанавливает пятилетний срок тюремного заключения.

На страже законов стоит правосудие, которое, однако, не является какой-то самостоятельной властью или обособившейся государственной функцией. Каждое должностное лицо в определенных случаях выступает как судья. К общему отправлению правосудия привлекаются все граждане этого государства.

Моральное и политическое совершенствование граждан и их стремление к добродетели философ понимает как подчинение воле государства, воплощенной в приказе ближайшего начальника: «Самое главное здесь следующее: никто никогда не должен оставаться без начальника – ни мужчины, ни женщины. Ни в серьезных занятиях, ни в играх никто не должен приучать себя действовать по собственному усмотрению: нет, всегда – и на войне, и в мирное время – надо жить с постоянной оглядкой на начальника и следовать его указаниям»¹⁰.

Таким образом, социально-политическое устройство «второго по достоинству» государственного строя, изображенного в диалоге «Законы», в ряде моментов существенно отличается от социально-политического устройства «наилучшего государственного строя», изображенного в диалоге «Государство».

¹⁰ Платон. Законы // Платон. Сочинения. В 3 т. М. : Мысль, 1972. Т. 3. Ч. 2. С. 444.

Во-первых, Платон отказывается от коллективной собственности философов-правителей и стражей-воинов и устанавливает для граждан полиса единый порядок пользования земельными наделами и имуществом на основе принципа частной собственности, хотя и под контролем государства.

Во-вторых, деление граждан на обособленные сословия заменяется делением на классы по имущественному цензу. Показательно, что в «Законах» философы-правители почти не упоминаются, в то время как в «Государстве» это сословие играет самую важную роль.

В-третьих, потребности граждан «второго по достоинству» государства в значительной мере предполагается обеспечить за счет рабского труда. В диалоге «Государство» рабы упоминались, но Платон не нашел для них места в экономике «идеального полиса».

И наконец, в-четвертых, в обществе, изображенном в «Законах», значительно возрастает полицейская роль государства, которое контролирует все стороны жизни людей. В этом государстве обязательна слежка за воззрениями друг друга и всеобщее доношительство. Если кто-нибудь скажет или сделает что-либо нечестивое, всякий присутствующий должен этому воспротивиться и донести о проступке властям.

Форма политического устройства «второго по достоинству» государства – аристократическая республика. Ее руководящие органы выборны и состоят из Ареопага (37 членов), Совета (350 членов), стратегов (военачальников), попечителей храмов, жрецов, надзирателей рынков (агораномов), городских чиновников (астиномов), надзирателей за финансами (евфинов) и надзирателей за сельским хозяйством (агрономов).

Возраст правителей колеблется от 50 до 70 лет, занимать государственные посты они могут в общей сложности не больше 20 лет. Все кандидаты на должности в обязательном порядке проходят докимасию – проверку их способности управлять государством. Существует и Народное собрание, к участию в котором под страхом наказания обязываются лишь граждане первого и второго классов. Для граждан третьего и четвертого классов посещение Народного собрания необязательно.

Над этим величественным зданием государства возвышается сверхгосударственный контролирующий орган – так называемое «Ночное собрание», которое состоит из десяти мудрейших старцев. Оно следит за процветанием добродетели, охраняет законный поряд-

док, организует и использует тайную полицию из молодых людей, которые должны доносить обо всем, что творится в Городе. Все выборные государственные органы и правители обязаны действовать в строгом соответствии с законами. Что касается десяти мудрецов из Ночного собрания, заседающего на заре, то они причастны к божественной истине и в этом смысле стоят над законами.

Так же, как и в «совершенном полисе», во «втором по значению государственном строе» количество лиц, наделенных верховной властью, не имеет принципиального значения. Если среди мудрейших и достойнейших выделится кто-нибудь один, то это правление будет монархией, а если несколько – то аристократией.

§ 2. Философско-политическое учение Аристотеля

Аристотель родился в 384 г. до н. э. в Стагире (Стагирах), городе-полисе, расположенном на Халкидском полуострове, недалеко от Македонии. В 367 г. до н. э., в возрасте семнадцати лет, он прибыл в Афины, где стал слушателем Платоновской Академии, в стенах которой пробыл около двадцати лет.

После смерти Платона Аристотель покинул Афины и переехал в малоазийскую Грецию, где активно занимался философией и научными исследованиями. В 343 г. до н. э. он был приглашен царем Филиппом II в столицу Македонии Пеллу в качестве воспитателя тринадцатилетнего наследника македонского престола Александра – будущего великого полководца древности.

В Македонии античный мыслитель пробыл около восьми лет. После смерти Филиппа II и воцарения Александра Македонского Аристотель едет в Стагиру. Незадолго до этого в жизни Эллады произошло трагическое событие: в 338 г. до н. э. в битве при Херонее македонская армия разгромила объединенное греческое войско. Независимости древнегреческих полисов пришел конец.

В 335 г. до н. э. в возрасте пятидесяти лет Аристотель возвратился в Афины, где открыл собственную философскую школу, в которой он преподавал двенадцать лет. Эта школа была расположена возле храма Аполлона Ликейского, отчего и получила название Ликейя. В его состав входил большой дом и тенистый сад с крытыми галереями для прогулок, поэтому школа также называлась перипатической (прогулочной), а члены школы – перипатетиками (прогуливающимися).

Второй афинский период жизни Аристотеля почти полностью совпадает со временем завоевательных походов Александра Македонского, с которым он постоянно поддерживал связь. Смерть Александра вызвала в Афинах восстание против македонского владычества в Греции. Обвиненный в промакедонских симпатиях, Аристотель был вынужден бежать на остров Эвбею, в город-полис Халкиду, где и умер в 322 г. до н. э.

Аристотель был не только философом, но и ученым, он – основатель политической науки и некоторых естественных наук, родоначальник формальной логики, наряду с которой в своей школе он преподавал ботанику, астрономию, экономику, государствоведение.

Философским и научным проблемам Стагирит посвятил ряд работ, в частности, «Органон», объединяющий логические произведения, «Физику», «Историю животных», «О душе», «Метафизику», а политическим вопросам – трактат «Политика» (326 г. до н. э.). К нему примыкают этические труды «Никомахова этика» и «Большая этика», а также сочинение «Афинская полития», содержащее исторический очерк развития государственного устройства Афин.

Философия Аристотеля. Античный мыслитель выделял в философии теоретическую, практическую и творческую части. Теоретическая философия направлена на получение истины, ее целью является познание ради знания, поэтому она свободна и бескорыстна. Практическая философия ориентирована на совершение поступков, поэтому она оперирует понятиями добра и зла. Цель творческой философии – творчество как таковое, разновидностями которого выступают риторика и поэтика.

Теоретическая философия подразделяется на три дисциплины: физику, математику и первую философию (или теологию). Эта классификация соответствует разделению сущностей, которые изучает каждая из этих наук. Так, физика направлена на исследование телесных самостоятельных, но изменяющихся сущностей, математика – на мыслимые, неподвижные, вечные, но несамостоятельно существующие сущности, а первая философия стремится постигнуть мыслимые, самостоятельные и неподвижные сущности. Инструментом (органом), с помощью которого в философии ведутся исследования, является логика.

Материализм Стагирита. В отличие от идеалиста Платона Аристотель – материалист. У Платона общее, или идея, как онтологическая реальность в то же время является феноменом чистого со-

знания, не зависящего от эмпирического сознания; она познается посредством акта припоминания. Аристотель же, напротив, исходит из эмпирической обусловленности познания. По его мнению, познание начинается с эмпирического факта. Соотношение общего и единичного контролируется логикой, которая тем самым выступает не только как наука о правильном мышлении, но и как онтология, наука о бытии всеобщего. Единичная вещь – это тот материал, в котором реализуются форма и сущность. Каждая вещь существует благодаря реализовавшейся в ней форме как вещной сущности.

В этом смысле любая вещь есть одновременно возможность и действительность, подчеркивает Стагирит, т. е. возможность реализации формы и действительность реализованной формы. В его учении возможность выступает как материя, а действительность – как форма. Следовательно, переход от возможности в действительности может быть объяснен только на основании причинности. Философ выделяет четыре причины: материальную, формальную, движущую и целевую. Единичное бытие предмета определяет материя, а общее в предмете – формальная, движущая и целевая причины. В своей противоположности материи и материальной причине три эти причины могут быть объединены, хотя по отношению друг к другу они разнятся.

Каждая вещь рассматривается Аристотелем со стороны формы и со стороны материи. Будучи формой для низшей вещи, она является материей для высшей вещи. Если идти от формы к материи, рассуждает Стагирит, то мы придем к материи без формы, как чистой материи, т. е. первоматерии мира, которая есть исходный материал для всех последующих формообразований. Но если идти от материи к форме, мы придем к высшей форме, форме всех форм, к Богу.

Бог Аристотеля, – эта чистая нематериальная сущность, космический разум, который имеет предметом размышлений самого себя. Будучи перводвигателем мира, этот Бог неподвижен. Он является причиной движения и оформления мира, Он движет мир, но сам остается неподвижным. Тем самым материализм Аристотеля дополняется элементами объективного идеализма.

Материалистическая установка Стагирита служит основой для его социально-политической теории. Философ не допускает удвоения мира на реальный и идеальный, земной и потусторонний, где после смерти блаженствуют души. Поэтому главная цель политики

и государства – счастье индивидов в совершенной организации общества, где полис является целью социального развития.

Сущность и цель политики. Согласно Аристотелю, люди могут жить только в обществе, в условиях политической системы, поскольку «человек по природе своей есть существо политическое»¹¹. Для того чтобы правильно устроить общественную жизнь, люди нуждаются в политике. С одной стороны, политика является наукой, знанием того, как наилучшим образом организовать совместную жизнь в государстве, с другой – она представляет собой умение, искусство государственного управления.

Сущность политики раскрывается через ее цель, которая состоит в том, чтобы привить гражданам высокие нравственные качества, сделать их людьми, поступающими справедливо. Другими словами, цель политики – справедливое, т. е. общее благо.

Справедливость, полагает Аристотель, – это то, что соответствует законам. Он различает два вида справедливости – справедливость уравнивающую и справедливость распределяющую. Задача первой заключается в воздаянии равным за равное в силу принадлежности индивида к данному сообществу, а задача второй – в распределении благ каждому по достоинству в соответствии с особенностями индивидов.

Уравнивающая справедливость осуществляется при взаимном обмене и охватывает область гражданско-правовых сделок, включая сферу деятельности судьи, возмещающего своим решением причиненный ущерб или воздающего наказанием за совершенное преступление. Распределяющая справедливость относится главным образом к сфере политики и связана с распределением почестей, имущества и всего того, что может быть поделено между согражданами определенного государства.

Достичь справедливости нелегко. Политик должен учитывать, что люди обладают не только добродетелями, но и пороками. Поэтому задачей политики является не воспитание нравственно совершенных людей, а воспитание граждан. Качество хорошего гражданина, разъясняет Аристотель, должно принадлежать всем людям, однако нельзя требовать, чтобы качества хороших людей были принадлежностью всех граждан. Добродетель гражданина состоит в умении исполнять свой гражданский долг и способности повино-

¹¹ Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. М. : Мысль, 1984. Т. 4. С. 378, 455.

ваться властям и законам. Поэтому политик должен искать наилучшего, т. е. наиболее отвечающего вышеуказанной цели государственного устройства.

Критика социально-политического проекта Платона. «Исследование человеческого общения в наиболее совершенной его форме, дающей людям полную возможность жить согласно их стремлениям»¹², – главная задача политического учения Аристотеля. Для достижения этой цели он тщательно анализирует современные ему социальные теории.

Рассмотрение различных вариантов государственного устройства Стагирит начинает с анализа социально-политического учения Платона. Он особо подчеркивает трудность осуществления этого проекта на практике и подвергает критике стремление своего учителя ввести в государстве полное единство, не считаясь с реально существующей множественностью: «Ясно, что государство при постоянно усиливающемся единстве перестанет быть государством»¹³. Утверждая в своем проекте «идеального государства» общественную собственность, Платон допускает ошибку. Ведь «люди заботятся всего более о том, что принадлежит лично им; менее заботятся они о том, что является общим, или заботятся в той мере, в какой это касается каждого»¹⁴.

Частная собственность, говорит Стагирит, коренится в природе человека, в его естественной любви к себе: «...Трудно выразить словами, сколько наслаждения в сознании того, что нечто принадлежит тебе, ведь свойственное каждому чувство любви к самому себе не случайно, но внедрено в нас самой природой»¹⁵. Поэтому в «совершенном государстве» собственность граждан должна быть общей только в относительном смысле, а вообще – частной. Лучше, чтобы имущество было частным, а пользование им – общим. Однако Аристотель – против безграничной по своим размерам собственности. Он является сторонником среднего достатка, которым должны обладать граждане, принадлежащие к «среднему» слою общества.

Другую ошибку Платона Аристотель усматривал в его концепции прямолинейной эволюции форм государственного устройства. Согласно Платону, возможен переход аристократии в тимокра-

¹² Там же. С. 403.

¹³ Там же. С. 404.

¹⁴ Там же. С. 406.

¹⁵ Там же. С. 410.

тию, тимократии – в олигархию, олигархии – в демократию, а демократии – в тиранию. По мнению же Аристотеля, это положение опровергается фактами общественно-политической жизни. Демократия обычно переходит в олигархию, и притом чаще, чем в монархию или тиранию. Тирания, в свою очередь, также может перерасти либо в олигархию, либо в демократию, либо в аристократию, а олигархия может перейти в тиранию или демократию.

Сущность государства. Государство, утверждает Аристотель, есть некое общение, а точнее, политическое общение граждан. Но государство – не единственная форма общения между людьми: в обществе существует целая система других социальных отношений со своими особыми целями и особыми путями развития. Каждый частный вид общения возникает в целях достижения какого-либо блага. «Государство же есть общение подобных друг другу людей ради достижения возможно лучшей жизни», т. е. «для того, чтобы жить счастливо»¹⁶.

Всякое государство имеет свое государственное устройство, которое представляет собой определенную организацию обитателей государства, конкретный распорядок организации государственных должностей вообще, и в первую очередь верховной власти.

Философ различает в государственном устройстве три части: законодательную (законосовещательную), административную и судебную власти. Законодательная власть – главная власть в государстве. Она правомочна решать вопросы о войне и мире, о заключении и расторжении союзов, о законах, о смертной казни, об изгнании, о конфискации имущества, об избрании должностных лиц и об их отчетности. Другой вид государственной власти – власть административная. В ее ведении прежде всего находятся вопросы распределения должностей в государстве и способов их замещения, поскольку именно от этого зависит эффективность исполнения законов. И, наконец, третий вид государственной власти – власть судебная, осуществляющая функции рассмотрения судебных дел и вынесения приговоров.

Но главное в государстве – это гражданин. Определение государства как формы зависит именно от того, кого считать гражданином. Каждой форме государства соответствует свое определение понятия гражданина, свои основания наделения того или иного граж-

¹⁶ Там же. С. 460, 603.

га лиц совокупностью гражданских прав. Вместе с изменением понятия гражданина и, следовательно, формы государства изменяется и само государство. Гражданин, подчеркивает Стагирит, – это тот, кто может реально участвовать в государственном управлении и в суде, а также нести военную службу и осуществлять жреческие функции. Это абсолютное понятие гражданина, общее для всех форм политического устройства.

Аристотель выделяет в государстве существенные и несущественные части. Не все то, что с необходимостью входит в состав государства, следует считать за существенные его части, а потому нельзя считать гражданами тех, без кого не может обойтись государство. К необходимым, но несущественным частям государства античный мыслитель относит всех трудящихся, к существенным – воинов и правителей: «...Хотя землепашцы, ремесленники и всякого рода поденщики необходимо должны иметься в государстве, но собственно частями государства являются тяжеловооруженные и совещающиеся...»¹⁷.

В государстве справедливое и законное совпадают, подчеркивает философ. Политическое правление – это прежде всего правление закона, опирающееся на право. Право олицетворяет собой политическую справедливость и является нормой политических отношений между людьми. Задача права как раз и состоит в том, чтобы служить общей пользе, обеспечить самодостаточность («автаркию») граждан государства.

Политическое право, действующее в государстве, Аристотель делит на естественное и условное (волеустановленное): «Государственное право [судие] частью естественно, частью – узаконено; оно естественно, если повсюду имеет одинаковую силу и не зависит от признания и непризнания [его людьми]. Но если изначально не важно, так [поступать] или иначе, а тогда важно, когда это [уже] установлено... – то [перед нами] узаконенное [право]. Сюда же относятся законы, установленные для отдельных случаев... а также все [частные вопросы], по которым, голосуя, принимают особые решения»¹⁸.

Естественное право – это право, проистекающее от природы, оно имеет значение независимо от признания или непризнания его

¹⁷ Там же. С. 606.

¹⁸ Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. С. 160.

тем или иным правителем, государством или частным лицом, поскольку справедливое от природы выше справедливого по закону. Естественное право составляет как бы основу действующего в государстве, установленного законом права. Тем самым Стагирит обосновывает положение о вечности и общеобязательности некоторых исторически преходящих особенностей античного общества и города-полиса. То, что существует по природе, существует и повсеместно в соответствии с естественными и нравственными основаниями общежития.

Под условным (волеустановленным) правом в концепции Аристотеля подразумевается то, что впоследствии стало обозначаться как позитивное (положительное) право. К условному праву он относит установления законов – писаных или неписаных – и всеобщих соглашений. Неписаными законами философ называет прежде всего правовые обычаи (обычное право).

Происхождение государства. Государство, полагает Стагирит, образуется вследствие природного влечения людей к общению. Первым видом общения является *семья*, из нескольких семей возникает селение, объединение ряда селений составляет государство. Таким образом, в государстве полностью реализуется изначально заложенное в людях стремление к совместной жизни.

«...Общение, естественным путем возникшее для удовлетворения повседневных надобностей, есть семья...»¹⁹, – пишет Аристотель. Она имеет три двойные части – господин и раб, муж и жена, отец и дети – и соответствующие им три типа отношений: господское, брачное и отцовское. Поскольку муж и отец выступают в одном лице, античный мыслитель различает в семье власть господина и власть домохозяина.

Власть господина – это власть над предметами и над рабами с целью обеспечить себе все необходимое для жизни. В вопросе о рабстве Аристотель не поднялся выше предрассудков своего времени. Он выдвинул теорию о «естественном» превосходстве эллинов («свободных по природе») над варварами («рабами по природе») и об оправданности господства первых над вторыми: «...Одни люди по природе свободны, другие – рабы, и этим последним быть рабами и полезно, и справедливо. ...Следует, чтобы один подчинялся, а дру-

¹⁹ Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. М. : Мысль, 1984. Т. 4. С. 377.

гой властвовал и осуществлял вложенную в него природой власть, так чтобы быть господином»²⁰.

В свою очередь, власть домохозяина – это власть над женой и детьми с целью принести им пользу. По мнению философа, власть господина, мужа и отца – монархическая власть. Господство жены в семье противоестественно, ведь мужчина по своей природе, исключая лишь те или иные ненормальные отклонения, более призван к руководительству, чем женщина.

«Общение, состоящее из нескольких семей и имеющее целью обслуживание не кратковременных только потребностей, – селение»²¹, – отмечает Стагирит. В его понимании селение – это фактически разросшаяся семья, так как его интересы выходят за рамки обыденных повседневных потребностей. И хотя в селении главенствующую роль играют родовые отношения, там формируются и отношения, свойственные гражданской общине.

«Общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершенное государство, достигшее... в полной мере самодовлеющего состояния и возникшее ради потребностей жизни, но существующее ради достижения благой жизни. Отсюда следует, что всякое государство – продукт естественного возникновения...»²². В учении о государстве философ описал процесс становления города Афины, который образовался путем объединения нескольких поселений, имевших общий для всех религиозный культ богини Афины.

Таким образом, в процессе происхождения государства, подчеркивает Аристотель, в полной мере реализуется существующее в природе целеполагание: целью семьи является селение, а целью селения – государство. При этом государство как целое предшествует семье и селению как своим частям, первично по отношению к ним, являясь их своеобразным завершением. Поскольку, по мнению Стагирита, государство вырастает из патриархальной семьи, им была разработана патриархальная теория происхождения государства.

Формы государственного устройства. Главная задача политической теории Аристотеля – найти совершенное государственное устройство. С этой он проанализировал и описал свыше ста пятидесяти форм современных ему государств.

²⁰ Там же. С. 384, 386.

²¹ Там же. С. 378.

²² Там же. С. 378.

Классификацию форм государственного устройства философ проводит по трем критериям: количественному, качественному и имущественному. Государства различаются прежде всего тем, в чьих руках власть: у одного лица, у меньшинства или у большинства. Таков количественный критерий. При этом одно лицо, меньшинство или большинство могут управлять «правильно» или «неправильно», т. е. стремиться к общей пользе или стремиться только к своей выгоде. Таков качественный критерий. И, наконец, одно лицо, меньшинство или большинство может быть богатым или бедным. Таков имущественный критерий. Но поскольку бедные всегда находятся в большинстве, а богатые – в меньшинстве, то деление по имущественному признаку совпадает с делением по количественному признаку.

В результате получается шесть форм (видов) государственного устройства: три вида правильные – царская власть, аристократия, полиция – и три вида неправильные, отклоняющиеся от них – тирания – от царской власти, олигархия – от аристократии, демократия – от полиции. В соответствии со своими этическими взглядами в правильных видах государства Аристотель усматривает проявление надлежащей добродетели, а в неправильных – ее отсутствие.

Монархия – правление одного, имеющего в виду общее благо; тирания – правление одного, руководящегося собственной выгодой. Аристократия – правление немногих, лучших, осуществляемое в интересах всех граждан; олигархия – правление немногих состоятельных граждан, стремящихся только к собственной выгоде. Полиция – правление большинства, отбираемого на основании определенного ценза и пекущегося об общем благе; демократия – правление неимущего большинства в интересах исключительно этого большинства.

Аристотель резко критикует тиранию, считая ее наихудшей, «извращенной» формой правления. Из всех неправильных форм государственного устройства он отдает предпочтение демократии, считая ее наиболее сносной, «умеренной», но при условии, что власть там будет осуществляться на основе закона, а не настроений толпы.

Социально-политический идеал Аристотеля. Рассуждая о «наилучшем полисе», философ различает реально существующую форму государства и абсолютно совершенную его форму.

По его мнению, самой лучшей из реально существующих форм государства является полиция. Этот вполне приемлемый и

осуществимый государственный строй обеспечивает гражданам счастливую жизнь. При нем все свободнорожденные принимают участие в управлении государством и сами подчиняются законам, а важнейшие должности занимают наиболее выдающиеся из них.

Такое положение складывается там, где средний слой граждан – частных собственников – количественно превосходит богачей и бедняков, вместе взятых, или, по крайней мере, один из этих слоев. «...Наилучшее государственное общение, – утверждает Стагирит, – то, которое достигается посредством средних, и те государства имеют хороший строй, где средние представлены в большем количестве, где... они обеспечивают равновесие... Поэтому величайшим благополучием для государства является то, чтобы его граждане обладали собственностью средней, но достаточной...»²³.

В политике правит большинство в интересах общей пользы. Как наилучшая форма правления, она соединяет в себе положительные стороны олигархии и демократии. Однако в реальной жизни политика встречается крайне редко и у немногих. Сам Аристотель дает понять, что «средним» государственным строем он считает строй, установленный в Афинах законодателем Солоном, когда доступ к государственным должностям был обусловлен цензом. К афинской демократии в период ее расцвета Аристотель относился отрицательно. Он осуждал эту форму государства, рассматривая ее как «крайнюю» демократию, где правит мнение толпы, а не закон.

Кроме того, Стагирит разрабатывает и проект абсолютно совершенного государства, которое он также называет политией. Предпосылками создания «образцового полиса» являются относительно небольшое, легко обозримое количество населения, при котором граждане должны знать друг друга, удобное расположение у моря. «Размеры территории должны быть такими, чтобы население ее имело возможность проводить жизнь, пользуясь досугом, наслаждаясь свободой и вместе с тем воздержно»²⁴. Страна должна быть труднодоступна для вторжения, но иметь удобные выходы.

Из числа полноправных граждан исключаются земледельцы, ремесленники и торговцы, поскольку их образ жизни не способствует развитию добродетели. «...В государстве, пользующемся прекраснейшим устройством, – пишет античный мыслитель, – граждане не должны вести жизнь, какую ведут ремесленники или торговцы

²³ Там же. С. 508.

²⁴ Там же. С. 598–599.

(такая жизнь неблагородна и идет вразрез с добродетелью); граждане проектируемого нами государства не должны быть и землепашцами, так как они будут нуждаться в досуге и для развития добродетели, и для политической деятельности»²⁵. Земледельцами, чей труд кормит граждан, подчеркивал Аристотель, должны быть рабы, не принадлежащие к одному племени, в крайнем случае – иноземцы-варвары, но не сами греки.

Полноправными гражданами «совершенного государства» являются только те свободнорожденные эллины, которые имеют право носить оружие. В молодые годы они служат воинами, а по достижении старшего возраста становятся правителями, судьями, жрецами. Полноправные граждане не занимаются ремеслом, торговлей или земледелием, а живут за счет рабского труда. Все гражданское население участвует в общественных трапезах – сисситиях.

Организация землевладения в «образцовом государстве» должна быть устроена таким образом, чтобы граждане обеспечивали себе достаточное пропитание и в то же время дружески предоставляли свою собственность в пользование другим гражданам. Вся земля делится на две части – общественную и частновладельческую. Одна часть общественной земли должна давать средства на покрытие расходов по религиозному культу, другая – по сисситиям. Разделение частновладельческой земли на две части следует сделать с таким расчетом, чтобы у каждого гражданина было два участка земли – один у границы, другой у Города.

Особое значение в «наилучшем государственном строе» придается брачным законам, которые должны обеспечить рождение нормального в физическом отношении молодого поколения.

Таким образом, в «совершенном государстве» Аристотеля земельная и иная собственность граждан неодинакова, но такова, что среди них нет ни слишком богатых, ни слишком бедных. Полноправные члены общества ведут в таком полисе образ жизни, соответствующий развитию добродетелей и, следовательно, обеспечивающий им счастливую жизнь.

По мнению Стагирита, эллинский род, обладающий мужественным характером и умственными способностями, самой природой предрасположен к тому, чтобы властвовать над всеми другими народами. Будучи распространенным на всех греков, совершенное

²⁵ Там же. С. 604.

государственное устройство позволит им объединиться в одно целое и править всем миром.

Мы видим, что уже в V–IV вв. до н. э. в античности были созданы оригинальные философские и социально-политические концепции, которые во многом предопределили дальнейшее развитие европейской и мировой мысли. Платоном и Аристотелем были разработаны многие понятия и категории, которыми и сегодня пользуется человечество. Именно у этих мыслителей мы находим стройные и последовательные философские теории, первые в истории определения права, закона и государства, классификации форм государственной власти, концепции перехода от одного политического устройства к другому.

В отечественной литературе вплоть до недавнего времени изложение учений Платона и Аристотеля обязательно сопровождалось указанием на их « пороки » как идеологов рабовладельцев. Этим нарушался элементарный историзм подхода к их теориям. Ни один, даже самый великий мыслитель, не может быть свободен от господствующих идей своего времени. Но при этом нельзя не поражаться тому, насколько современно звучат многие их идеи, нельзя недооценивать роли заложенного ими фундамента философии и политологии. Последующие мыслители Нового времени во многом опирались на их замечательные труды.

Вопросы для повторения

1. Учение Платона об идеях.
2. Космология Платона.
3. Теория познания Платона.
4. Платон о цели и назначении политики.
5. Платон о сущности и происхождении государства.
6. Платон о круговороте форм правления.
7. «Идеальное государство» Платона.
8. «Второй по достоинству» государственный строй Платона.
9. Аристотель о назначении философии.
10. Материализм Аристотеля.
11. Аристотель о форме и материи.
12. Аристотель о цели и назначении политики.
13. Аристотель о сущности государства.
14. Аристотель о происхождении государства.
15. Аристотель о формах государственного устройства.
16. Социально-политический идеал Аристотеля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Платон. Государство // Платон. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1971. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 89–454.
2. Платон. Политик // Платон. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1972. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 9–82.
3. Платон. Законы // Платон. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1972. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 83–478.
4. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 63–367.
5. Аристотель. О душе // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 369–448.
6. Аристотель. Категории // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 51–90.
7. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1984. – Т. 4. – С. 53–293.
8. Аристотель. Большая этика // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1984. – Т. 4. – С. 295–374.
9. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1984. – Т. 4. – С. 375–644.
10. Античная философия : энцикл. слов. / сост. Е. В. Афонасин ; ред. П. П. Гайденко. – М. : Прогресс-Традиция, 2008. – 896 с.
11. Асмус, В. Ф. Античная философия. – М. : Высш. шк., 2009. – 400 с.
12. Богомолов, А. С. Античная философия : учеб. – 2-е изд. – М. : Высш. шк., 2006. – 390 с.
13. Гусейнов, А. А., Ирритц, Г. Краткая история этики. – М. : Мысль, 1987. 589 с.
14. История философии: Запад–Россия–Восток. Кн. 1-я. : Философия древности и средневековья / под ред. Н. В. Мотрошиловой. – 3-е изд. – М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2000. – 480 с.
15. Нерсисянц, В. С. Политические учения Древней Греции. – М. : Наука, 1979. – 264 с.
16. Реале, Дж., Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб. : Петрополис, 1994. – Т. 1. – 336 с.
17. Словарь античности / пер. с нем. – М. : Прогресс, 1989. – 704 с.
18. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии. – М. : ВЛАДОС ; Русский Двор, 1997. – 576 с.
19. Чанышев, А. Н. Философия Древнего мира : учеб. для вузов. – М. : Высш. шк., 1999. – 703 с.

Глава 2 ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

В XVI–XVIII вв. в Западной Европе происходит дальнейшее развитие капиталистических отношений. В наиболее развитых странах зарождающаяся буржуазия не мирилась с феодальным строем. Она требовала обеспечения свободы и безопасности личности и частной собственности, создания необходимых для этого политических и юридических гарантий. В этих странах общество постепенно превращалось в сообщество свободных индивидов, равных друг другу в том, что они соотносятся как собственники своих способностей и как собственники того, что они приобрели их применением. В XVII в. в Голландии и Англии произошли первые победоносные буржуазные революции, которые привели к радикальным преобразованиям.

Эти процессы совершались на фоне глубоких мировоззренческих перемен. Рождавшийся в XVI–XVII столетиях новый тип мировоззрения – натурализм, – идущий на смену теологизму Средних веков оказал большое влияние на философию и политические учения. Его социокультурными основаниями были превращение науки в социальный институт и формирование потребностей класса буржуазии.

Это влияние выразилось в том, что познание человека стало осуществляться новыми методами. В XVII–XVIII столетиях парадигмой мышления стало естествознание, в особенности механика, и человек превратился в объект среди объектов, вещь среди вещей, частичку великой Природы. С этого времени натуралистические концепции человека составили мировоззренческий фундамент философских и социально-политических построений Нового времени.

Тем не менее социальная жизнь вовсе не казалась мыслителям той эпохи частью природной жизни или ее модификацией. Моделью объяснения социума стал *натуралистический антропологизм*. Общество для философов представлялось «искусственным», а не «естественным» телом, которое сотворено самими людьми.

При таком понимании подразумевалось, что человеческие индивиды предшествуют всякому обществу. Они суть материальная, действующая и конечная причины существования социальной жизни, субъекты ее возникновения и развития. Без сознательного дей-

ствия людей, без договора между ними, полагали новоевропейские мыслители, нет ни государства, ни гражданского общества.

Другое дело, рассуждали философы, что люди, побуждаемые «естественными» стремлениями, действуют в соответствии со своей человеческой природой и осуществляют свое «природное» право. Поэтому в их философских и социально-политических учениях антропологизм (принцип первичности человека по отношению к его социально-историческому миру) окрашен в натуралистические тона (вторичности человека по отношению к природе).

Таким образом, философским основанием мышления европейцев Нового времени о социуме, его истории и политике стал не натурализм, а «*jus naturalism*»²⁶, или доктрина естественного права. Это юридическое мировоззрение «ранней» буржуазии.

Методологической основой такого мировоззрения был рационализм. Противопоставляя «неразумному» феодализму представления о будущем «разумном» обществе, идеологи Нового времени возводили в идеал отношения свободных товаропроизводителей, связанных друг с другом конкуренцией. При этом само общество мыслилось ими как совокупность юридически равных индивидов, соединенных между собой сложными договорными отношениями, урегулированными и гарантированными нормами права.

Для нарождающейся буржуазии первостепенную важность имело создание прочного правопорядка, основанного на формальном равенстве субъектов права, гарантиях свободы предпринимательства, частной инициативы и конкуренции, незыблемости собственности и договоров.

Классическим воплощением юридического мировоззрения была *теория естественного права и общественного договора*. Согласно этой теории все люди от природы равны и наделены естественными страстями, стремлениями и разумом. Законы природы определяют предписания естественного права, которому должно соответствовать положительное (позитивное, волеустановленное) право.

Самыми выдающимися представителями этой концепции в XVI–XVII вв. были английские философы Томас Гоббс и Джон Локк, а в XVIII в. – французский мыслитель Шарль Луи Монтескье.

²⁶ *Jus naturale* (лат.) – естественное право.

§ 1. Философско-политическое учение Томаса Гоббса

Томас Гоббс родился в семье сельского священника в 1588 г., вблизи городка Мальмсбери, в одном из юго-восточных графств Англии. По окончании приходской школы в 1603 г. он поступил в колледж Оксфордского университета, где проучился четыре года. В 1608 г. Гоббс становится домашним учителем, а затем и личным секретарем молодого барона Вильяма Кавендиша (впоследствии – графа Девонширского).

Большую роль в формировании философских и социально-политических убеждений Гоббса сыграли его поездки за границу. В 1610–1613 гг., 1629–1631 гг. и 1634–1637 гг. он совершает путешествия в Италию, Германию, Францию и Швейцарию, общается с выдающимися философами и учеными Европы.

В 1640 г. английский король Карл I Стюарт был вынужден созвать парламент, который сразу же встал в оппозицию к королевской власти. В стране началась буржуазная революция, и Гоббс вместе с большой группой роялистов эмигрировал во Францию, где пробыл свыше десяти лет. Живя в Париже, он работает над своими философско-политическими произведениями.

В 1648 г. парламентская революционная армия вступила в Лондон, а в 1649 г. английский король был казнен. Англия была провозглашена республикой при фактическом правлении лорда-протектора Оливера Кромвеля.

В 1651 г. Гоббс возвратился на родину, где был благожелательно принят новыми властями. Кромвель даже предложил ему пост государственного секретаря, от которого философ отказался, ограничившись участием в реформе системы высшего образования. В стране в это время происходят перемены, во многом соответствующие его политическим идеалам. Выбирая между эмигрантами-роялистами и буржуазной диктатурой, Гоббс безоговорочно высказывается в пользу последней. Именно в годы правления Кромвеля выходят в свет его основные философские и политические работы.

После реставрации в 1660 г. династии Стюартов отношения Гоббса с властью ухудшились. Роялисты не простили ему угодничества перед Кромвелем, а также свободомыслия. Новый король Карл II Стюарт запретил философу публиковать свои труды.

Умер Гоббс в 1679 г., в местечке Хардвик графства Дербишир.

Философским вопросам он посвятил ряд работ, в частности, сочинения «О теле» (1655 г.), «О человеке» (1658 г.) и «Человече-

ская природа» (1650 г.), а политическим – трактаты «О гражданине» (1642 г.) и «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651 г.). К ним примыкает большой диалог «Бегемот, или Долгий Парламент» (1668 г., издан в 1682 г.).

Материализм, эмпиризм и сенсуализм Гоббса. Английский мыслитель первым в истории европейской мысли создал законченную систему механистического материализма. По его мнению, в мире нет никаких нетелесных существ, как нет и духовных субстанций, поскольку их нельзя воспринять органами чувств. Предмет философии – всякое тело, возникновение которого может быть разумно объяснено. На основании этого Гоббс убрал из философии метафизику, теологию и магию, но включил в нее научное знание.

Геометрию и механику Гоббс считал прообразами всякого научного мышления. Природу он рассматривал как совокупность протяженных тел, различающихся между собой величиной, фигурой, положением и движением, которое понимал как их перемещение относительно друг друга. Источник движения английский мыслитель усматривал в действии одного тела на другое в результате толчка, но о перетолчке он ничего не говорил. Высшие формы движения Гоббс сводил к механическому перемещению, а сущностью материи считал протяженность.

В теории познания Гоббс был эмпириком и сенсуалистом. Он считал, что основой познания являются чувственные восприятия, которые затем обрабатываются разумом, а общие понятия представляют собой простые имена, которые люди создают на основе соглашений друг с другом. Поскольку все знание относится к телам, а тела находятся вне человека, то знание приходит к людям через органы чувств. Сравнение, соединение и разделение не изменяют эмпирические идеи, полученные опытом из ощущений, но перерабатывают эти простые идеи в более сложные идеи.

В этике Гоббс придерживался положения об относительности морали. Абсолютного добра не существует, говорил он. То, что для нас служит добром, для наших врагов является злом, и наоборот.

Учение о «природе человека» – основа философско-политического учения Гоббса. Свою социально-политическую теорию английский мыслитель строил на философском изучении природы человека, которую он понимал как совокупность способностей, сил и страстей людей. Человек – это промежуточное звено между природой и обществом. Как существо природное, он представляет со-

бой сложное тело в ряду других естественных тел, а как существо моральное – одаренное разумом животное.

Соответственно двум частям, из которых состоит человек, философ различает в нем два вида способностей – физические и духовные. Физические способности сводятся «к трем следующим: к способности питаться, способности двигаться и способности размножаться. <...> Что касается духовных способностей, то таких существует две: способность познания, воображения, или представления, и способность к волевым движениям»²⁷.

Учение о человеке играет в концепции Гоббса роль введения к учению о государстве, т. е. «человеке искусственном», составленном подобно механизму из различных частей. Он стремится разобраться в политике на основании размышления и дедукции из природы, нужд и намерений людей, образующих государства.

Людам от природы присущи три устремления: во-первых, соперничество (стремление к наживе), во-вторых, недоверие (стремление к безопасности), в-третьих, жажда славы (честолюбие). Эти страсти приближают человека к миру животных, делают людей врагами друг друга. Человек является более хищным и жестоким зверем, чем волки, медведи и змеи вместе взятые, потому что ради удовлетворения своих потребностей готов на все.

Естественное состояние людей. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, считает английский мыслитель, и дала каждому право на все. На ранней ступени общественного развития, где нет государства и правопорядка, возникает состояние «войны всех против всех», в котором «война» означает не только актуальную борьбу и защиту, но и постоянную готовность и возможность напасть друг на друга.

Стремление к соперничеству заставляет людей нападать друг на друга в целях наживы, недоверие – в целях собственной безопасности, а жажда славы – из соображений чести. В ходе такой войны люди употребляют насилие, чтобы сделаться хозяевами других людей, их жен, детей и скота или в целях самозащиты, а также из-за несогласия во мнении и других проявлений неуважения. Но, так или иначе, каждый является врагом каждого, полагаясь только на собственную силу и ловкость, находчивость и изобретательность.

²⁷ Гоббс Т. Человеческая природа // Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М. : Мысль, 1964. Т. 1. С. 442.

Об этом состоянии всеобщей войны и противоборства Гоббс пишет как о естественном состоянии человеческого рода, в котором нет собственности, нет морали, нет права, нет публичной власти, и каждому «позволено делать все, что ему угодно и против кого угодно, а также владеть и пользоваться всем, что он хотел и мог обрести, равно как и извлекать из этого плоды»²⁸.

В естественном состоянии люди пребывают до возникновения общества и государства. Там действует лишь естественное право. «Естественное право, – пишет философ, – есть свобода всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы, т. е. собственной жизни, и, следовательно, свобода делать все то, что, по его суждению и разумению, является наиболее подходящим для этого средством»²⁹. В этом состоянии все люди стремятся к собственной выгоде, для чего причиняют вред окружающим.

Гоббс неоднократно подчеркивал, что в естественном состоянии ничто не может быть несправедливым. Понятия правильного и неправильного, справедливого и несправедливого не имеют здесь места. Там, где нет общей власти, нет и закона, а там, где нет закона, нет и несправедливости.

Философ не идеализировал первобытное состояние человека, а, напротив, говорил, что оно мешает развитию общества. В этом состоянии нет места трудолюбию, поскольку никому не гарантированы плоды его труда и даже безопасность, у людей отсутствуют стимулы для занятия земледелием и скотоводством, для развития ремесла и торговли, науки и искусства, но есть постоянный страх за свою жизнь и опасность насильственной смерти, а жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна.

Закон и право. Гоббс различает понятия «право» и «закон». Если сущность права состоит в свободе делать или не делать что-нибудь, то сущность закона выражается в предписании и обязывании что-либо делать или не делать. Право по своему значению совпадает с исходной потребностью естественной свободы, которую законом не устанавливают, но оставляют. Свободу индивидов огра-

²⁸ Гоббс Т. Основ философии часть третья. О гражданине // Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М. : Мысль, 1964. Т. 1. С. 306.

²⁹ Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М. : Мысль, 1964. Т. 2. С. 155.

ничивают прежде всего законы естественные и божественные; тому, что от нее остается, ставят еще более узкие границы гражданские законы. Закон – это узы, а право – это свобода, они различаются как противоположности. Следовательно, гражданский закон есть властное предписание (распоряжение властного лица). Он представляет собой запрет, налагаемый на нарушение права, и в его содержание входят: адресат волепринуждающего предписания, субъект этого предписания и санкция за нарушение запрета.

Общественный договор. Происхождение государства. Люди неизбежно должны стремиться выйти из естественного состояния, отмечает Гоббс, поскольку такое состояние не устраивает всех индивидов. Возможность такого выхода заложена отчасти в страстях, отчасти в разуме. Страх смерти, желание не только сохранить свою жизнь, но и сделать ее приятной – таковы чувства, склоняющие людей к миру. Разум же подсказывает подходящие условия мира, на основе которых они могут прийти к соглашению.

Таким велением разума выступает естественный закон. «Естественный закон... есть... найденное разумом общее правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению, и упускать то, что он считает наилучшим средством для сохранения жизни»³⁰.

Первый основной естественный закон гласит: «...Нужно искать мир всюду, где можно его достичь; там же, где мира достичь невозможно, нужно искать помощи для ведения войны»³¹. Следовательно, первое и главное предписание разума состоит в том, чтобы защищать себя всеми возможными средствами.

От этого первого естественного закона, писал Гоббс, происходит другой естественный закон, гласящий, что «в случае согласия на то других, человек должен согласиться отказаться от права на все вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, какую он допустил бы у других людей по отношению к себе»³². Это возможно лишь при условии взаимного отказа

³⁰ Там же. С. 154.

³¹ Гоббс Т. Основ философии часть третья. О гражданине // Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М. : Мысль, 1964. Т. 1. С. 311.

³² Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М. : Мысль, 1964. Т. 2. С. 156–157.

людей от права на абсолютную свободу и заключения соглашения между ними.

Отказываясь от своих естественных прав (т. е. свободы самим делать все для самосохранения), люди тем самым заключают общественный договор и переносят эти права на государство. По Гоббсу, «государство установлено, когда множество людей договаривается и заключает соглашение каждый с каждым о том, что в целях водворения мира среди них и защиты от других каждый из них будет признавать как свои собственные все действия и суждения того человека или собрания людей, которому большинство дает право представлять лицо всех... независимо от того, голосовал ли он за или против них»³³.

Философ считал, что общественный договор был реальностью только в момент его заключения, когда люди договаривались о совместной передаче ими своей свободы государству. В его политическом учении отсутствует понятие договора между народом и правительством. Поскольку общественный договор заключает каждый с каждым, власть передается народом правительству (а точнее – правителю) без всяких условий и без права отмены этого договора.

При этом Гоббс фактически отождествил понятия «общество», «государство» и «правительство», не допуская даже мысли о каком-либо догосударственном, но социальном состоянии.

Таким образом, в результате общественного договора появляется общество и образуется государство, а люди переходят от естественного состояния к общественному (гражданскому) состоянию.

Сущность и назначение государства. «Великий Левифан». Сущность и назначение государства как результата общественного договора индивидов друг с другом Гоббс определяет следующим образом: «...Государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты»³⁴.

Здесь под лицом философ понимает не только одного человека (монарха или правителя), но и собрание, т. е. совет уполномоченных: «...В каждом государстве есть либо один человек, либо одно собрание, либо совет, по праву обладающий... верховной, или абсо-

³³ Там же. С. 197–198.

³⁴ Там же. С. 197.

лютой, властью, которая ограничена только силой государства и ничем иным...»³⁵. Тот (или те), кто является носителем этого лица, называется сувереном, обладающим верховной властью, а всякий другой является его подданным.

При таком подходе государство – «великий Левиафан», искусственный человек или земной бог – уподобляется библейскому чудовищу, о котором в книге Иова сказано, что на свете нет ничего сильнее его. В этом Левиафане верховная власть, дающая жизнь и движение всему телу, есть душа государства; должностные лица – судьи и чиновники – суставы государства; награды и наказания – нервы государства; благосостояние и богатство его членов – сила государства; безопасность народа – занятие государства; советники, внушающие ему все, что необходимо знать, – память государства; справедливость и законы – разум и воля государства; гражданский мир – здоровье государства; смута – болезнь государства; гражданская война – смерть государства.

По мнению Гоббса, государство в своем установлении безвозвратно поглощает права и свободы своих подданных и становится от них независимым. Только суверен имеет право судить о соответствии той или иной нормы гражданского закона естественному закону. Более того, сами гражданские законы – это приказы суверена, которые основаны на принуждении верховной власти и которым необходимо повиноваться. Для каждого подданного гражданским законом являются те правила, которые государство предписало ему устно, письменно или при помощи других достаточно ясных знаков своей воли.

Необходимость государства с абсолютными правами диктуется требованиями безопасности, утверждает философ. Именно обеспечение безопасности людей является целью и назначением государства. Истинная свобода возможна только в том случае, когда человек превратится в подданного, ибо только в этом качестве могут быть обеспечены его прирожденные права. Но для того чтобы в полной мере реализовались неотъемлемые права людей, необходима сила и реальная угроза ее применения со стороны государства.

Таким образом, в концепции Гоббса государственная власть оказывается противостоящей людям, ее создавшим, и более не под-

³⁵ Гоббс Т. Основ философии часть третья. О гражданине // Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М. : Мысль, 1964. Т. 1. С. 353.

чиняющейся коллективному мнению и воле людей. Вся полнота суверенных прав достается правительству, а точнее – правителю.

Власть суверена абсолютна: ему принадлежит право издавать и отменять законы, а также осуществлять контроль за их соблюдением, право разбирать и разрешать все споры непосредственно или через посредство установленных им судей, право назначать и смещать всех должностных лиц, чиновников и судей, право устанавливать налоги, право объявлять войну и заключать мир. Даже мысли подданных подчинены суверену – правитель определяет, какая религия или секта истинна, а какая – нет.

Такое положение дел, считает английский мыслитель, является суровой необходимостью, так как в противном случае обществу грозит возвращение к естественному состоянию.

Формы государственного правления. По мнению Гоббса, формы государственного правления зависят от количества лиц, которые обладают верховной властью. Во всяком государстве верховная власть вверяется либо одному человеку, либо одному собранию, либо совету многих людей. В свою очередь, собрание многих людей состоит либо из всех граждан, каждый из которых имеет право голоса и может, если пожелает, участвовать в обсуждении дел, либо из части их.

Отсюда проистекают три основных вида правления. «К первому виду относятся государства, в которых верховная власть принадлежит собранию, где любой из граждан имеет право голоса; они называются демократиями. Ко второму – государства, в которых верховная власть принадлежит собранию, где имеют право голоса не все граждане, а лишь известная часть их; они называются аристократиями. К третьему – государства, в которых верховная власть принадлежит одному человеку; они называются монархиями»³⁶. В демократии обладателем верховной власти является народ (демос), в аристократии – лучшие люди (оптиматы), в монархии – один человек (монарх).

Что касается других традиционных форм правления – тирании и олигархии, то философ не считал их самостоятельными видами государства. Тирания – эта та же монархия, а олигархия ничем не отличается от аристократии. Смысл этих терминов состоит в том, что в них вкладывается порицание существующих форм государствен-

³⁶ Там же. С. 354.

ного устройства. Те, кто осуждает монархию, именуют ее тиранией. Те же, кто недоволен аристократией, называют ее олигархией. Люди, несогласные с демократией, характеризуют ее как анархию, что обозначает отсутствие всякого государственного правления. Однако последнее вообще невозможно, ибо негосударство не может быть видом правления.

Возражая Аристотелю, Гоббс утверждал, что неправильных форм правления не бывает, так как верховная власть в любом государстве всегда стоит на страже общих интересов. Подданные должны принимать власть в том виде, как она существует, и не помышлять об изменении ее формы, поскольку любое посягательство на устои государства грозит возвращением в естественное состояние.

В то же время Гоббс отдает предпочтение монархии (а точнее – абсолютной монархии) перед всеми формами правления, поскольку видит в ней такое государство, которое с наибольшей полнотой отвечает его главному принципу – принципу абсолютной власти.

В отличие от демократии и аристократии, где для обсуждения и решения дел нужны известные сроки и заранее установленные места, в монархии обсуждение и решение дел происходит во всякое время и во всяком месте. Ибо народ, как и оптиматы, не представляет собой естественного единства, в силу чего ему необходимы собрания. Монарх же, который по природе один и един, всегда пребывает в полной готовности осуществить акт власти. Поэтому благо монарха, говорит английский мыслитель, тождественно благу государства, а право престолонаследия придает государству искусственную вечность.

Вопрос же о формах правления Гоббс считает подчиненным этому принципу и наряду с монархией допускает возможность, как аристократии, так и демократии, но с тем непременным условием, чтобы верховная власть в этих государствах была столь же мощной, что и в монархии.

§ 2. Философско-политическое учение Джона Локка

Джон Локк родился в семье судейского чиновника в 1632 г., в небольшом городке Рингтон, расположенном в одном из юго-западных графств Англии. В 1646 г. он поступил в Вестминстерскую школу.

В это время в стране началась буржуазная революция. В 1648 г. парламентская революционная армия, одним из отрядов которой командовал отец Локка, вступила в Лондон, а в 1649 г. английский король Карл I Стюарт был предан суду и казнен. Англия была провозглашена республикой при фактическом правлении лорда-протектора Оливера Кромвеля.

По окончании курса обучения в школе в 1652 г. Локк поступил в колледж Оксфордского университета, где проучился несколько лет. Там он изучал не только философию, латинский и греческий языки, но и естественные науки и медицину. Окончив университет, молодой ученый некоторое время преподавал там греческий язык и риторiku. В 1656 г. он получил ученую степень бакалавра, а в 1658 г. – магистра.

После Реставрации в 1660 г. династии Стюартов Локк некоторое время находился на дипломатической службе в качестве секретаря английского посла при Бранденбургском дворе. Сначала философ поддерживал режим Реставрации, но затем разошелся с властями в вопросе о веротерпимости.

В 1667 г. Локк начинает служить домашним врачом и воспитателем в семье лорда Антони Эшли (с 1672 г. – графа Шефтсбери) – видного политического деятеля Англии той эпохи. По его протекции Локк в течение ряда лет занимал значительные должности в высших правительственных учреждениях. Будучи вовлечен в большую политику, он вскоре стал влиятельным советником своего покровителя, возглавившего оппозицию.

В 1668 г. Локка избирают членом Лондонского королевского общества (т. е. Британской академии наук), а в 1669 г. – членом Совета этого общества.

С 1675 по 1679 г. Локк живет во Франции. В 1683 г., когда отношения с королевской властью резко ухудшились, вслед за графом Шефтсбери он эмигрирует в Голландию.

В 1688 г. в Англии произошла так называемая «славная революция», в результате которой Вильгельм III Оранский был провозглашен королем. В стране установилась конституционная монархия. В 1689 г. Локк возвращается на родину, где активно участвует в политической жизни, занимает ряд видных административных должностей, публикует свои философские и политические произведения.

В 1700 г. Локк оставил административные посты и ушел на покой. Умер он в 1704 г. в местечке Отс, недалеко от Лондона.

Философским вопросам английский мыслитель посвятил ряд работ, в частности, «Опыт о человеческом разумении» (1690 г), а политическим – сочинение «Два трактата о правлении» (1690 г.).

Философские воззрения Локка. Локк продолжил традиции английского материализма и сенсуализма, сформулировав его кредо: «В разуме нет ничего такого, что не содержалось бы в ощущениях». Он отрицал представления об априорном содержании человеческого разума (например, теорию «врожденных идей»). Идеи возникают либо в результате физического воздействия объектов внешнего мира на органы чувств («простые идеи ощущения») и последующей ассоциации отдельных ощущений в контаминированные образы («сложные идеи ощущения»), либо в результате рефлексивной деятельности сознания («рефлексивные идеи»).

Локк различал первичные и вторичные качества вещей. Первичные качества являются атрибутивными свойствами самих вещей (форма, масса, размеры, химический состав, абсолютная температура, движение или покой) и воспринимаются всеми людьми одинаково, что позволяет точно измерить их. Вторичные качества возникают в процессе взаимодействия вещей и органов чувств человека (цвет, вкус, относительная температура и др.), что делает их восприятие субъективным. Знание, основанное на эмпирическом наблюдении и измерении первичных качеств, является точным и составляет основу теоретического естествознания. Но это знание не является исчерпывающим знанием, поскольку данные непосредственного опыта – всего лишь материал для последующих ассоциативно-рефлексивных операций, посредством которых формируется адекватное теоретическое знание действительности.

Естественное состояние людей. В своей социально-политической теории Локк, так же, как и Гоббс, исходил из представлений о естественном состоянии человечества, когда не было государства и политики и где люди были свободны, равны и независимы. Естественное состояние, – это «состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица...»³⁷. Это также состояние равенства, при ко-

³⁷ Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения. В 3 т. М.: Мысль, 1988. Т. 3. С. 263.

тором всякая власть и всякое право являются взаимными, – никто не имеет больше другого.

В то же время естественное состояние – не состояние своеволия, так как оно опирается на закон природы, которым управляется и который обязателен для каждого. Хотя человек в этом состоянии обладает неограниченной свободой распоряжаться своей личностью и собственностью, у него нет права уничтожать себя или других людей: «...Разум, который является этим законом, учит всех людей... что поскольку все люди равны и независимы, постольку ни один из них не должен наносить ущерб жизни, здоровью, свободе или собственности другого...»³⁸.

Возражая Гоббсу, Локк утверждал, что в естественном состоянии отсутствовала «война всех против всех», хотя свободу действий людей никто не ограничивал. В ту далекую эпоху все люди были взаимно доброжелательны, поскольку их интересы почти не сталкивались: каждому хватало плодов земли и воды, каждый мог накопить достаточную для него собственность. Эта собственность не была одинаковой по размерам и равной у всех, но каждый человек в принципе обладал равными возможностями увеличить ее в меру своих способностей. Философ считал, что частная собственность существовала задолго до возникновения государственной власти и появилась независимо от нее.

Собственность английский мыслитель трактовал предельно широко – как право на собственную личность, на ее действия, на труд и результаты этого труда. Он считал, что каждый человек обладает некоторой собственностью, заключающейся в его собственной личности, на которую никто, кроме него самого, не имеет никаких прав. Труд его тела и работа его рук по самому строгому счету принадлежат ему. Сочетая со своим трудом предмет, данный ему природой, человек присоединяет к нему нечто принадлежащее лично ему и тем самым делает его своей собственностью.

Таким образом, частная собственность и труд, подчеркивает Локк, выступают как неотъемлемые атрибуты естественного состояния человека. С появлением денег собственность становится неравной, поскольку появляется возможность ее накопить.

Происхождение общества и государства. Общественный договор. Законы природы, утверждает английский мыслитель, пред-

³⁸ Там же. С. 264–265.

писывают людям мир и безопасность. Однако люди стремятся обеспечить неприкосновенность своих естественных прав и свобод и, прежде всего, права собственности.

Но для этого в естественном состоянии не хватает, во-первых, установленного, определенного, известного закона, который был бы признан и допущен по общему согласию в качестве нормы справедливости и несправедливости; во-вторых, знающего и беспристрастного судьи, который обладал бы властью разрешать все затруднения в соответствии с установленным законом, и, в-третьих, силы, которая могла бы подкрепить и поддержать справедливый приговор и привести его в исполнение.

В естественном состоянии, отмечает Локк, любой человек волен сам судить о своем праве и поддерживать его, насколько в его силах. Для этого каждый индивид обладает властью делать то, что он считает необходимым для сохранения себя и других в рамках закона природы, и властью наказывать за преступления, совершенные против данного закона в такой степени, в какой это может воспрепятствовать его нарушению. Такое положение представляет собой реальную угрозу всеобщему миру и безопасности и может привести к «войне всех против всех». Именно поэтому, несмотря на все преимущества естественного состояния, люди стремятся как можно скорее выйти из него.

Следовательно, подчеркивает философ, должны иметься гарантии, обеспечивающие неприкосновенность неотъемлемых прав и свобод людей. Такие гарантии он усматривает в заключении общественного договора всех индивидов друг с другом и с первообразованным ими правительством. Это происходит тогда, когда неустойчивость мирных отношений между людьми достигает критической точки, и возникает реальная опасность превращения этих отношений в «войну всех против всех».

Вступив в соглашение друг с другом, люди отказались от права самостоятельно обеспечивать свои права и свободы и передали его государству для того, чтобы удобно, благополучно и мирно совместно жить, спокойно пользуясь своей собственностью и находясь в большей безопасности, чем кто-либо не являющийся членом общества.

По мнению Локка, общественный договор был заключен индивидами как бы «молчаливым» образом. Это значит, что он вошел в жизнь людей стихийно и постепенно. Исторические факты под-

тверждают заключение общественного договора в Древнем Риме, а в более позднее время – в Венеции и некоторых местностях Северной Америки. Что касается Англии, то история умалчивает о том, имел ли здесь место такой договор или нет. Так возникло государство, а люди перешли от естественного состояния в политическое (гражданское) состояние.

Общество, считает Локк, сложилось до возникновения государства, поскольку переход от естественного состояния к общественному не был столь резким, как его изображает Гоббс. Выйдя из естественного состояния, люди сохранили свои естественные права и свободы и в общественном состоянии.

Первым правительствам не требовалось устанавливать принципиально новых законов: право собственности на основе личного труда и неписаные правила общежития действовали уже в естественном состоянии, и оставалось только кодифицировать существующие и утвержденные народом законы, а также создать те карательные органы, которые были бы способны обеспечить их выполнение.

Сущность и назначение государства. Поскольку государство создано для гарантий естественных прав (свободы, равенства, собственности) и естественных законов (мира и безопасности), разъясняет философ, оно не должно на них посягать, а должно их надежно гарантировать. С этой целью государство имеет право издавать законы, снабженные санкциями, использовать силы общества для применения этих законов, а также вступать в отношения с другими государствами.

Пределы власти государства – естественные права подданных. Государственная власть не может брать на себя право повелевать посредством произвольных деспотических указов; наоборот, она обязана отправлять правосудие и определять права подданных посредством провозглашенных постоянных законов и известных уполномоченных на то судей. Эта власть в своих самых крайних пределах ограничена общественным благом. Она не имеет иной цели, кроме сохранения общества и, следовательно, никогда не может иметь права уничтожать, поработать или умышленно разорять подданных.

Поскольку основной целью власти является обеспечение мира, безопасности и общественного блага народа, правительство не может лишить какого-либо человека собственности без его согласия. При этом под «собственностью» английский мыслитель имел в

виду все, что есть у человека, – не только имущество, но и жизнь, здоровье, честь и достоинство.

В отличие от Гоббса Локк считал, что верховным сувереном является не правительство (правитель), а нация. Если правительство (правитель) нарушает неотъемлемые права и свободы людей, то подданные государства, используя право на самозащиту, вправе поднять восстание и установить новую власть.

Но главное в том, чтобы организация самой власти надежно гарантировала права и свободы граждан от произвола и беззакония. Для этого в государственном устройстве должен быть предусмотрен особый механизм.

Концепция разделения властей. Локк выделяет в государственном устройстве три ветви власти: законодательную, исполнительную и федеративную.

Законодательная власть – это такая власть, которая имеет право указывать, как должна быть употреблена сила государства для сохранения сообщества и его членов. Она направлена на создание равных для всех общеобязательных и постоянных законов, гарантирующих права и свободы подданных.

Локк – сторонник представительной системы, при которой законодательный орган избирается народом и ответственен перед ним. Народу всегда принадлежит верховная власть избирать, отстранять или изменять состав законодательного органа, когда он видит, что законодательная власть действует вопреки оказанному ей доверию.

Исполнительная власть следит за исполнением тех законов, которые созданы и остаются в силе. Исполнительная власть, считает философ, осуществляет также и судебные функции и, наряду с чиновниками, представлена судьями.

Федеративная власть ведает отношениями с другими государствами. «...Сюда относится право войны и мира, право участвовать в коалициях и союзах, равно как и право вести все дела со всеми лицами и сообществами вне данного государства...»³⁹.

Исполнительная власть и федеративная власть, в сущности, очень похожи друг на друга по своим функциям: это две силы общества, направленные на выполнение законов. Первая из них включает в себя исполнение муниципальных законов общества внутри его самого по отношению ко всему, что является его частями, вторая

³⁹ Там же. С. 348.

включает в себя руководство внешней безопасностью и интересами всего общества в отношениях с теми, от кого оно может получить выгоду или потерпеть ущерб.

По мнению Локка, эти три вида власти должны быть обязательно разделены, особенно недопустимо соединение в одних руках законодательной и исполнительной властей. В противном случае носители власти могут принимать выгодные для себя законы и исполнять их, нанося ущерб общему благу, миру и безопасности.

Философ считал, что законодательный орган не должен заседать непрерывно, иначе депутаты могут узурпировать власть и создать себе необоснованные привилегии. Не менее опасно наделение законодательной властью монарха и правительства, что неизбежно используется против неотъемлемых прав и свобод подданных: «...Поскольку законодательная власть обладает правом создавать законы для всех частей и для каждого члена общества, предписывая им правила поведения и давая силу для наказания, когда они нарушены, постольку законодательная власть... должна быть верховной и все остальные власти в лице каких-либо членов или частей общества проистекают из нее и подчинены ей»⁴⁰.

Идею разделения властей английский мыслитель теоретически обосновывал такими чертами природы человека, как способность разума создавать общие правила и руководствоваться ими для сохранения себя и других в рамках закона природы (отсюда – законодательная власть); способность своими силами выполнять эти решения, наказывать за преступления, совершенные против данного закона (отсюда – исполнительная и судебная власть); наконец, способность определять свои действия по отношению к остальной части человечества (отсюда – федеративная власть).

Создание Локком теории разделения властей представляло собой значительный вклад в развитие политической мысли. Тем не менее его концепция отличалась непоследовательностью. Во-первых, в ней не было предусмотрено разделение исполнительной и судебной властей. (Исполнительная власть, отмечал философ, также должна включать в себя чисто судебные функции и осуществляться чиновниками, которые не являются от нее независимыми). Во-вторых, в ней исполнительная и федеративная власти хотя и разделены, но фактически возглавляются одними и теми же лицами.

⁴⁰ Там же. С. 350.

Формы правления. Локк отвергает традиционное деление форм правления на правильные и неправильные. Поскольку при заключении общественного договора народ мог выбрать любой вид правления, то все формы правления являются правильными там, где осуществляется разделение властей и обеспечиваются законность и правопорядок.

По его мнению, форма правления зависит от того, у кого находится верховная власть, которая является законодательной. Если с момента образования государства большинство граждан обладало всей властью сообщества и время от времени могло употреблять эту власть для создания законов для сообщества и для осуществления этих законов назначенными им должностными лицами, то в этом случае форма правления будет представлять собой совершенную демократию.

Если же общество передает законодательную власть в руки нескольких избранных лиц и их наследников или преемников, тогда это будет олигархия, если же в руки одного лица, тогда это будет монархия. В свою очередь, монархия подразделяется на наследственную монархию, если правом назначать наследника обладает сам монарх, и на выборную монархию, если правом назначать преемника обладает народ или часть его. Народ также может устанавливать сложные и смешанные формы правления в зависимости от того, что он считает наилучшим.

Согласно теории Локка, единственной неправильной формой правления является абсолютная монархия. Она противоречит общественному договору уже по той причине, что суть последнего – в установлении людьми равного для всех суда и закона, а над абсолютным монархом судьи вообще нет. Между тем, ни для одного человека, находящегося в гражданском обществе, не может быть сделано исключения из законов этого общества.

Абсолютная монархия – всегда тирания, поскольку при ней нарушаются естественные права и свободы подданных; она несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может вообще быть формой гражданского правления.

Но, допуская существование других форм государства, Локк все же отдает предпочтение конституционной монархии, где законодательная власть принадлежит парламенту, решающему вопросы «по воле большинства», а исполнительная власть, включая осуществление военных и судебных функций, – правительству (кабине-

ту министров) и королю. Что касается федеративной власти, то она также поручается правительству и монарху.

При этом король – глава исполнительной власти – имеет так называемые прерогативы: право распускать и созывать парламент, право наложения вето, право законодательной инициативы и даже право в интересах общественного блага совершенствовать избирательную систему для равного пропорционального представительства. Но деятельность правительства и деятельность монарха должны быть строго подзаконны.

§ 3. Философско-политическое учение Шарля Луи Монтескье

Шарль Луи де Секонда барон де Ла-Бред и де Монтескье родился в знатной аристократической семье в 1689 г., в замке ла Бред вблизи города Бордо, на юго-западе Франции. Образование молодой Шарль Луи получил в Ораторианском колледже, известном своей классическо-светской, а не клерикальной ориентацией.

Фамилию де Монтескье он унаследовал в 1716 г. после смерти своего бездетного дяди вместе с его огромным состоянием и титулом. В 1714 г. Монтескье становится советником, а в 1716 г. – одним из президентов («председателей») парламента Бордо. На этом посту он имел возможность познакомиться с практикой высших судебных учреждений своего времени, оценить их общественное значение и уяснить недостатки. Одновременно он уделяет большое внимание литературной и научной деятельности, публикует свои труды и избирается членом Бордоской академии.

В 1725 г. Монтескье поселяется в Париже, а в 1728 г. становится членом Парижской академии. Сложив с себя обязанности президента парламента Бордо, он много путешествовал по Европе: два года жил в Англии, посетил Австрию, Венгрию, Италию и Швейцарию, побывал в Голландии и ряде немецких княжеств.

Из своих путешествий Монтескье вынес глубокое знание политической жизни посещенных им стран. Он умел подмечать характерные черты каждой местности, интересы населения, их нравы и обычаи. В Англии особое внимание философ уделил государственным учреждениям. Именно здесь окончательно сформировались его политические убеждения.

В 1731 г. Монтескье возвращается на родину. Живя в своем родовом имении недалеко от Бордо, он работает над философско-политическими трактатами, которые публикует в Париже.

В 1754 г. Монтескье уехал в Париж, где простудился и в 1755 г. умер.

Социально-политическим вопросам он посвятил работы: «Персидские письма» (1721 г.), «Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734 г.), «О духе законов» (1748 г.). Последний трактат был включен Римским папой в «Индекс запрещенных книг».

Философские воззрения Монтескье. Главной задачей философии французский мыслитель считал познание причинных связей действительности. В онтологии он придерживался принципа деизма, согласно которому мир был создан Богом, но после Творения Он не вмешивается в законы природы. За кажущейся случайной цепью событий, говорил Монтескье, необходимо усматривать глубинные причины. Природой и обществом управляют не случай или Провидение, а объективные законы.

В гносеологии, хотя и непоследовательно, философ отстаивал сенсуалистическую идею отражения внешнего мира в чувствах и сознании человека. Он отрицал наличие врожденных идей, априоризм и мистическую интуицию, утверждая ценности опыта и здравого смысла. Источниками познания Монтескье считал внешний мир и деятельность человеческой души, обладающей естественной способностью к познанию. По его мнению, окружающий мир отражается в сознании людей на основе деятельности разума, обобщающего результаты опыта.

Происхождение и сущность общества. Политическое учение Монтескье сформировалось под большим влиянием теории естественного права и общественного договора. Но в отличие от своих предшественников – Гоббса и Локка – образование государства Монтескье не выводил из требований естественного права. Не принял он и само понятие общественного договора как источника общественного состояния.

Полемизируя с Гоббсом, Монтескье утверждал, что в естественном состоянии отсутствовала «война всех против всех». Вражда и конфликты возникли позднее. Сначала люди вели такую же жизнь, как и животные. На раннем этапе общественного развития человек – существо еще неразумное, способное лишь чувствовать, он обладает не столько познаниями, сколько способностью познания.

В естественном состоянии человек чувствует свою слабость и боязливо относится к себе подобным. Стремление нападать чуждо первобытным людям, следовательно, мир является первым естественным законом человека. С чувством своей слабости индивид соединяет ощущение собственных потребностей. Поэтому второй естественный закон человека – стремление добывать себе пищу. Просьба, обращенная одним индивидом к другому индивиду, составляет третий естественный закон, который способствует их взаимному общению. У людей появляется желание жить в обществе, которое представляет собой четвертый естественный закон человека. На этом этапе развития люди стали разумными существами, которые могли не только чувствовать, но и отвлеченно мыслить⁴¹.

В конечном счете, утверждает философ, естественные законы сблизили первобытных людей и привели к образованию семей, где отношения уже регулировались нравами, обычаями и нормами, вытекающими из естественной власти отца над женой и детьми. Семьи увеличивались и постепенно превращались в общество. В обществе на смену естественному праву приходит право гражданское, которое осуществляется уже на основе социальной справедливости.

Справедливость – присущее обществу, как социальному организму, всеобщее отношение разумных существ. Она не зависит от человеческих соглашений в обществе, но является необходимым атрибутом его существования.

Хотя общество происходит естественным путем из семьи, его дальнейшее существование предполагает согласие всех людей быть его членами. Такое общество, полагает французский мыслитель, существовало в героические времена, в частности, у древних германцев и франков. В этот период истории среди людей еще сохранялось единство их воли. Они чувствовали себя как бы единой семьей, были равны и свободны, жили в достатке, а среди членов общества не существовало еще имущественных различий. Поскольку не было необходимости в регулировании отношений между людьми с применением насилия, то, следовательно, не было и государства.

Таким образом, считает Монтескье, естественное состояние в силу действия естественных законов без всякого общественного договора превращается в общественное состояние.

⁴¹ См.: Монтескье Ш. Л. О духе законов // Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М. : Госполитиздат, 1955. С. 165–166.

Общественный договор. Происхождение и сущность государства. На определенном этапе развития общество изменилось. В нем появились имущественные различия между людьми, раздоры, «война всех против всех». Единение воли исчезло. Тем самым общество героических времен переросло в общество вражды людей друг с другом. Здесь люди утрачивают сознание своей слабости, существовавшее между ними равенство исчезает, и возникает война между отдельными лицами и между народами.

Всеобщая война людей друг с другом поставила общество перед выбором: или погибнуть в раздорах, или стать государственно организованным сообществом, где объединяются не только воли, но и силы всех его членов, а отношения между людьми регулируются положительными (волеустановленными) законами. В государстве выполнение этих законов становится обязательным для всех членов общества, поскольку правительство получает возможность силой заставить нарушителей исполнять законы. Так появляется право и возникает политическое состояние, а общество превращается в государство.

Исторический подход к социально-политическим явлениям позволил Монтескье различать общество и государство, которые многие философы и политические мыслители до него фактически отождествляли. Государство появляется тогда, когда возникшее в обществе состояние войны не может быть прекращено без установления определенных правовых норм и применения насилия к их нарушителям.

Хотя государство возникает вследствие вражды и войн, его наличие предполагает согласие всех членов общества стать гражданами государства. В связи с этим Монтескье по-новому трактует содержание общественного договора между народом и правительством. В его концепции общественный договор представляет собой акт принятия основных законов государства, где народ лишь делегирует свою власть правителям. Он в любое время может изменить форму правления, если те злоупотребляют полученной властью и правят тиранически.

Таким образом, наличие в государственно-организованном обществе права – важнейший признак, отличающий государство от иных ступеней развития и форм человеческого сообщества. Монтескье неоднократно подчеркивал, что государство – это общество, «где есть законы»⁴². Главная задача государства – силой заставить

⁴² Там же. С. 289.

членов общества выполнять законы, выражающие общее благо, примирить социальные противоречия, направить борьбу между людьми в легитимное русло. Поэтому государство есть, прежде всего, правовое сообщество граждан, в котором право регулирует отношения между людьми.

Закон и право. Будучи идеологом Просвещения, Монтескье выводил законы, действующие в обществе, из требования разума: «Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами Земли; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума»⁴³.

Философ разделял все законы на естественные – неизменные, созданные высшим разумом, и на общественные – несовершенные и изменчивые, зависящие исключительно от законодателя. По его мнению, законодатель не может поступать по своему произволу: законы общества должны находиться в тесном соответствии со свойствами народа, для которого они установлены. Совокупность этих законов – политических, гражданских и международных – образует то, что называется Духом законов.

Определение права вытекает у Монтескье из приведенных выше определений закона: право есть совокупность законов, порождающих какие-либо отношения одного рода.

Французский мыслитель различал три вида права: международное, политическое и гражданское. Международное право – это законы, определяющие отношения между народами, оно основывается на том принципе, согласно которому различные народы должны во время мира делать друг другу как можно больше добра, а во время войны по возможности причинять как можно меньше зла, не нарушая при этом своих интересов. Политическое право – это законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми, они имеют целью устройство определенного общества. Гражданское право – это законы, которыми определяются отношения всех граждан между собою, они имеют целью поддержание существования общества. Являясь выражением справедливости, каждый вид права порождает соответствующие законы.

«Общий дух нации». Закономерности общественной жизни Монтескье раскрывает через понятие общего духа нации: «Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы прав-

⁴³ Там же. С. 168.

ления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий дух народа»⁴⁴. На «общий дух нации» действует множество причин, которые подразделяются на две большие группы: физические причины и моральные причины.

Физические причины определяют общественную жизнь на ранних стадиях ее развития, когда народы только выходят из первобытного состояния и в значительной степени испытывают влияние природных факторов. Это климат, качество почвы, ландшафт, положение и размеры страны, численность ее населения и т. п.

На ряде примеров философ пытался доказать, что «дух нации» во многом зависит от географических факторов, главным из которых является климат. Народы жарких стран робки как старики, народы холодных стран отважны как юноши. В странах с холодным климатом люди крепче, нравственнее, уравновешеннее, они любят свободу. Здесь преобладают умеренные формы правления. В жарких странах, наоборот, народы отличаются чувственностью и стремятся к необузданным наслаждениям. Поэтому жители юга ленивы, не любят работать и предпочитают выносить наказания, чем принуждать себя к деятельности духа. Здесь преобладают рабство и деспотические формы правления.

Моральные причины определяют общественную жизнь на таких стадиях ее развития, когда народы уже приобщаются к цивилизации. Это принципы организации политического строя, степень свободы, допускаемая устройством государства, религиозные верования населения, его склонности, моральные убеждения, традиции, обычаи и т. п. Моральные факторы действуют сильнее на жизнь людей, чем физические, и постепенно вытесняют их. Среди моральных причин важнейшими являются форма правления, природа правления и принцип правления.

Формы правления. Согласно Монтескье, существуют три формы правления: республика, монархия и деспотия. «Республиканское правление, – пишет он, – это то, при котором верховная власть находится в руках или всего народа или части его; монархическое, – при котором управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов; между тем как в деспотическом все вне всяких законов и правил движется волей и произволом одного лица»⁴⁵. В свою очередь, республиканское правление подразделяется

⁴⁴ Там же. С. 412.

⁴⁵ Там же. С. 169.

на две формы: демократию и аристократию. «Если в республике верховная власть принадлежит всему народу, то это демократия. Если верховная власть находится в руках части народа, то такое правление называется аристократией»⁴⁶.

Наряду с формой правления, Монтескье также выделяет природу правления и принцип правления. «Различие между природой правления и его принципом в том, что природа его есть то, что делает его таким, каково оно есть; а принцип – это то, что заставляет его действовать. Первая есть его особенный строй, а второй – человеческие страсти, которые двигают им»⁴⁷. Другими словами, природа правления – это сущность, внутренняя закономерность каждой формы правления. Она выражает суть отношений между правителями и управляемыми в различных формах правления. В свою очередь, принцип правления – эта та сила, которая обеспечивает целостность и стабильность природы правления.

По мнению Монтескье, движущим принципом республики является политическая добродетель, т. е. любовь к отчизне. Носителем республиканского принципа в условиях демократии выступает весь народ, а в условиях аристократии – знать. Движущим принципом монархии является честь. Носителем монархического принципа выступает дворянство. Деспотическое правление держится на страхе, для него характерны произвол и насилие со стороны правителей и рабство для подданных. «Как для республики нужна добродетель, а для монархии честь, так для деспотического правительства нужен страх. В добродетели оно не нуждается, а честь была бы для него опасна»⁴⁸.

В работе «Размышления о причинах величия и падения римлян» философ на примере античной истории пытался доказать, что только там, где граждане государства свободны и независимы, общество в состоянии успешно развиваться. В странах же, где граждане отказываются от свободы и становятся на путь рабства, государство теряет свое величие и, в конечном счете, терпит поражение от внутренних и внешних врагов⁴⁹.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же. С. 178.

⁴⁸ Там же. С. 185.

⁴⁹ См.: Монтескье Ш. Л. Размышления о причинах величия и падения римлян // Избранные произведения. М. : Госполитиздат, 1955. С. 47–156.

Республики и монархии, утверждает французский мыслитель, являются умеренными формами правления. Их природа представляет собой политические отношения между правителями и управляемыми, регулируемые положительными законами государств.

В деспотии, напротив, один человек управляет на основании своей воли и прихоти. Природа деспотии – не политические отношения между правителями и подданными, а отношения господина и рабов. В таком государстве нет правовых законов, а само правление противоречит разумной и свободолюбивой природе людей. Таким образом, республика и монархия являются правильными формами правления, а деспотия – неправильной.

Монтескье считал, что республика характерна для небольших государств, монархия – для государств средней величины, а деспотия – для обширных империй. При этом он все же допускал, что республика может быть установлена и на обширной территории, если республиканское правление соединить с федерализмом, при котором государство представляет собой объединение, союз относительно небольших и самостоятельных образований – штатов, кантонов, земель и т. п.

Федеративная республика как форма правления «есть договор, посредством которого несколько политических организмов обязываются стать гражданами одного более значительного государства, которое они пожелали образовать. Это общество обществ, составляющих новое общество, которое может увеличиваться присоединением к нему новых членов до тех пор, пока оно не станет достаточно сильным, чтобы обеспечить безопасность входящих в него государственных единиц»⁵⁰.

Концепция разделения властей. Главная цель государства, подчеркивал Монтескье, – гарантировать безопасность граждан от произвола и злоупотребления властей, обеспечить им неотъемлемые права и политическую свободу.

Но политическая свобода достижима лишь в государстве, где все отношения опосредованы правом, т. е., выражаясь современным языком, в правовом государстве. Этим государством, полагал философ, может быть только государство с умеренной формой правления: демократией, аристократией или монархией. В деспотии нет правовых законов, а значит, нет политической свободы, там царит

⁵⁰ Монтескье Ш. Л. О духе законов // Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М. : Госполитиздат, 1955. С. 268–269.

произвол и рабство. Но и умеренные государства могут стать деспотическими, если в их государственном устройстве не будет предусмотрена гарантия обеспечения верховенства права, препятствующая злоупотреблению властью и нарушению законов.

Такой гарантией является разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. «В каждом государстве, – пишет Монтескье, – есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского. <...> Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую – просто исполнительной властью государства»⁵¹.

Законодательная власть является выражением общей воли государства. Ее основное назначение – выявить право и сформулировать его в виде положительных законов государства, обязательных для всех граждан. Эта власть создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. Лучше всего, говорил французский мыслитель, когда законодательная власть принадлежит всему народу. Если же по каким-либо причинам это сделать невозможно, ее следует передать собранию представителей народа.

Исполнительная власть предназначена для исполнения законов, устанавливаемых законодательной властью. В монархии ею наделяется монарх, а в республике – правитель, поскольку данная сторона правления, почти всегда требующая быстрого действия, лучше выполняется одним, чем многими. В силу этой власти монарх или правитель «объявляет войну или заключает мир, посылает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия»⁵². Исполнительную власть могут осуществлять и другие лица, но только не члены законодательного собрания, так как это привело бы к нарушению неотъемлемых прав человека и утрате ими своей свободы.

Судебная власть карает преступления и разрешает столкновения частных лиц, тем самым обеспечивая свободу и безопасность граждан. Поэтому ее следует поручать лицам из народа, которые по указанному законом способу привлекаются для образования суда, независимо от богатства, знатности, профессии и т. п.

⁵¹ Там же. С. 290.

⁵² Там же. С. 290.

Таким образом, в концепции Монтескье впервые в истории политической мысли содержится идея разделения законодательной, исполнительной и судебной властей. «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, – писал он, – необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга. <...> Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет... Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной»⁵³.

Кроме того, допуская возможность соединения федерализма с республиканским правлением, философ фактически обосновал идею разделения центральной (федеративной) и местной (муниципальной) властей.

Монтескье считал, что разделение властей характерно только для монархии и республики, в то время как в деспотии этот политический институт отсутствует. В умеренных формах правления государственная власть не концентрируется в одних руках, а распределяется между различными государственными органами и магистратами, что делает ее более прочной и стабильной. Самым последовательным воплощением этих принципов французский мыслитель называл государственный строй Англии, где законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – королю, а судебная – присяжным.

Учение Монтескье о разделении властей обладало значительной новизной по сравнению с предшествующими политическими концепциями. Во-первых, он соединил либеральное понимание свободы с идеей конституционного закрепления механизма разделения властей. Во-вторых, Монтескье включил в состав властей, подлежащих разграничению, судебные органы, чего не было в концепции Локка. Иначе говоря, обоснование парламентаризма, как системы управления, основанной на разграничении законодательных и исполнительных полномочий, было дополнено у него принципом независимости судей. В-третьих, философ фактически обосновал идею разделения центральной (федеративной) и местной (муниципальной) властей.

В XVII в. юридическое мировоззрение получило развернутое выражение в теории естественного права и общественного договора.

⁵³ Там же. С. 289–290.

Ее возникновение было громадным шагом вперед в развитии философской и политической мысли. Взгляд на человека с его потребностями и социальными качествами как на исходный пункт исследования обусловил предположение о ценности личности, о зависимости права и государства от интересов людей.

Из пессимистических взглядов Гоббса на природу человека логически выводилась принципиальная отчужденность государства от народа, авторитарный характер власти. Однако в его концепции за личностью все же признавалось достоинство, свобода и равенство в отношениях с другими людьми.

Огромное влияние на последующее развитие философско-политической мысли оказало учение Локка. Особенно широкое распространение получила теория естественных неотчуждаемых прав человека, использованная при подготовке Конституции США и вошедшая затем во французскую Декларацию прав человека и гражданина 1789 г., и теория разделения властей, которую вслед за Локком развивали Монтескье и другие мыслители. От Локка берет свое начало классический либерализм.

Обоснованные Монтескье идеи свободы, гражданских прав индивидов и разделения законодательной, исполнительной и судебной властей получили закрепление в конституционных актах Франции, а также были положены в основу Конституции США и других государств. Эти идеи были использованы и в Конституции Российской Федерации.

Вопросы для повторения

1. Гоббс о естественном состоянии людей.
2. Гоббс о происхождении общества и государства.
3. Гоббс о сущности и назначении государства.
4. Гоббс о праве и законе.
5. Гоббс о формах правления.
6. Локк о естественном состоянии людей.
7. Локк о происхождении общества.
8. Локк о происхождении государства.
9. Локк о сущности и назначении государства.
10. Локк о формах правления.
11. Локк о разделении властей.
12. Монтескье о происхождении общества.
13. Монтескье о происхождении государства.

14. Монтескье о сущности и назначении государства.
15. Монтескье о роли физических и моральных факторов в развитии общественно-политической жизни.
16. Монтескье о формах правления.
17. Монтескье о разделении властей.

Литература

1. Гоббс, Т. Основ философии. Часть третья. О гражданине // Т. Гоббс. Избранные произведения : в 2 т. – М. : Мысль, 1964. – Т. 1. – С. 277–409.
2. Гоббс, Т. Человеческая природа // Т. Гоббс. Избранные произведения : в 2 т. – М. : Мысль, 1964. – Т. 1. – С. 437–514.
3. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Т. Гоббс. Избранные произведения : в 2 т. – М. : Мысль, 1964. – Т. 2. – С. 43–678.
4. Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении // Дж. Локк. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1985. – Т. 1. – С. 77–582.
5. Локк, Дж. Два трактата о правлении // Дж. Локк. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1988. – Т. 3. – С. 135–405.
6. Монтескье, Ш. Л. Размышления о причинах величия и падения римлян // Ш. Л. Монтескье. Избранные произведения. М. : Госполитиздат, 1955. – С. 47–156.
7. Монтескье, Ш. Л. О духе законов // Ш. Л. Монтескье. Избранные произведения. – М. : Госполитиздат, 1955. – С. 157–733.
8. Баскин, М. П. Монтескье. – 2-е изд., стереотип. – М. : Мысль, 1975. – 165 с.
9. Гусейнов, А. А., Иррлитц, Г. Краткая история этики. – М. : Мысль, 1987. – 589 с.
10. Зайченко, Г. А. Джон Локк. – 2-е изд., дораб. – М. : Мысль, 1988. – 207 с.
11. История политических и правовых учений / под. общ. ред. В. С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2004. – 944 с.
12. История философии: Запад–Россия–Восток. Кн 2-я. : Философия XVII – XIX вв. / под ред. Н. В. Мотрошиловой. – 2-е изд. – М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1998. – 560 с.
13. Мееровский, Б. В. Гоббс. – М. : Мысль, 1975. – 208 с.
14. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XVII века: учеб. пособие. – М. : Высш. шк., 1974. – 379 с.

15. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XVIII века : учеб. пособие. – М. : Высш. шк., 1973. – 302 с.

16. Реале, Дж., Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб. : Петрополис, 1996. – Т. 3. – 736 с.

17. Соколов, В. В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: учеб. для высш. шк. – М. : Академический Проект, 2004. – 912 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предлагаемое читателям учебное пособие, в котором рассматриваются теории выдающихся мыслителей Античности и Нового времени, хотя и не дает целостного изложения истории европейской философской и политической мысли, может оказать существенную помощь в изучении концепций Платона, Аристотеля, Томаса Гоббса, Джона Локка и Шарля Луи Монтескье.

Вплоть до XIX столетия, когда в Западной Европе и Северной Америке начался процесс формирования социально-гуманитарных наук, политические теории развивались в лоне философии и в тесной взаимосвязи с юридическими дисциплинами.

Важную роль в этом сыграли политические учения представителей классической немецкой философии – Иммануила Канта и Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, – которым посвящена наша следующая книга этого цикла.

Учебное издание

Бурханов Рафаэль Айратович

ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ
АНТИЧНОСТИ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Учебное пособие

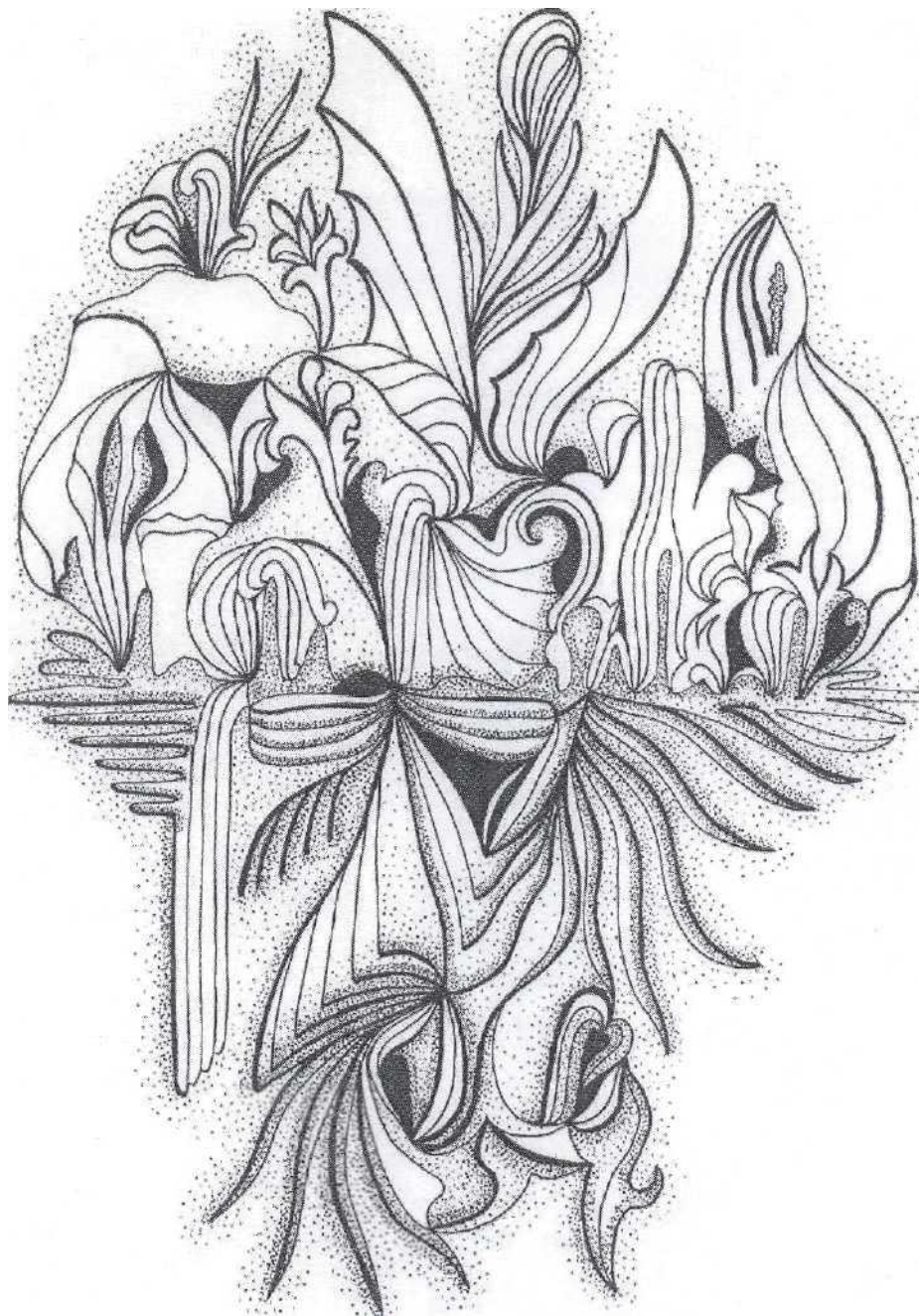
Редактор М. Г. Азнагулова

Верстка О. Н. Медведковой

Подписано в печать 14.12.2017 г. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,2. Тираж 60. Заказ № 101.

Оригинал-макет подготовлен и отпечатан
в издательском центре СурГУ.
Тел. (3462) 76-30-65, 76-30-66.
(3462) 76-30-67.

БУ ВО «Сургутский государственный университет»
628400, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Сургут, пр. Ленина, 1.
Тел. (3462) 76-29-00, факс (3462) 76-29-29.



В.В. Мархинин

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
Учебное пособие

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
БУ ВО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРА
« СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ »**

Кафедра философии и права

В.В. Мархинин

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Учебное пособие

Сургут

2015