

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2024 11:37:58
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебно-методической
работе


Е.В. Коновалова
« 18 » 06 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ

**«Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные
на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов»**

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

Социальная философия

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2020 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1). Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905;

2). Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

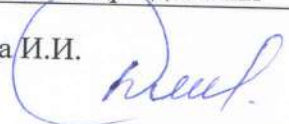
3). Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Автор программы:



д.филос.н., профессор Бурханов Р.А.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	19.02.2020	Дмитриева И.И. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «19» февраля 2020 г., протокол № 08.

Заведующий кафедрой



д.филос.н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета
Института государства и права « 27 » 04 2020 г., протокол № 7 .

Председатель УМС института
доцент



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

Целями освоения модуля дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатского экзамена, является формирование у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение; системное освоение основных теоретических положений специальности Социальная философия и смежных дисциплин; глубокая специализированная подготовка в выбранном направлении, владения навыками современных методов исследования; подготовка аспирантов к сдаче кандидатского экзамена, что дает системное представление о комплексе имеющихся методов и методик для обеспечения соответствующего теоретического уровня научной специальности; подготовка к научно-педагогической работе в высших учебных заведениях; формирование у обучающихся умение находить и анализировать современную научную информацию в области философии.

2. МЕСТО МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН В СТРУКТУРЕ ОПОП:

«Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов», относятся к обязательным дисциплинам и дисциплинам по выбору вариативной части ОПОП ВО аспирантуры; модуль включает следующие обязательные дисциплины: «Социальная философия»; «Специфика социально-гуманитарных наук»; модуль включает следующие дисциплины по выбору аспиранта: «Методология социального познания»; «Социальная философия и наука».

Преподавание дисциплин модуля осуществляется на 2 году обучения, в 3 семестре.

Изучение дисциплин модуля происходит на основе и в единстве:

- при изучении дисциплин базовой части «История и философия науки», «Иностранный язык», «Научно-исследовательский семинар «Научные исследования в области философских наук»;
- при изучении обязательных дисциплин вариативной части «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций», «Педагогика и психология высшей школы»;
- при изучении факультативных дисциплин «Логика и методология диссертационных исследований по философии», «Философия, круг ее проблем и роль в обществе»;
- при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика);
- в процессе научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Последующими к изучению дисциплин модуля являются знания, умения и навыки, используемые аспирантами:

- при проведении научных исследований и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата философских наук;
- при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);
- при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН:

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы:

Профессиональные

ПК-1 способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии теоретических и экспериментальных исследований, их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.	применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе	владения методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе.

ПК-2 знанием современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, умение обосновывать способы их постановки и анализа

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, способов их постановки и анализа.	исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывать способы их постановки и анализа.	Владения современными проблемами статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания, обосновывания способов их постановки и анализа.

ПК-3 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач.	самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач.	владения конкретными задачами исследования общества как надорганической реальности, организационной формой воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач.

ПК-4 владением методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов социальной философии, принципов академической этики .	применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности.	владения методологией социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, исследования типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, формулирования новых целей и достижения новых результатов в социальной философии, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской.

ПК-5 способностью вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и особенностей представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Универсальные:

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
способов проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системно-	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системно-	проектирования и комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного

ного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	го научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
--	--	---

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей представления результатов научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	представлять результаты научной деятельности при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе в российских или международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.

Общепрофессиональные:

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	осуществления научно-исследовательской деятельности в области социальной философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

4.1. Общая трудоемкость модуля составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

4.2. Содержание компетенций

№ п/п	Разделы (или темы) дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Коды компетенций	Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации
		Лекционные занятия	Практические занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа		
Дисциплина 1 «Социальная философия»							
1.	Социальная философия, ее предмет и функции. Проблема определения общества	4	10	–	12	ПК-1; ПК-2	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
2.	Проблема социального бытия. Онтология как социальность	2	8	–	8	ПК-3; ПК-4	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы

3.	Проблема структурирования общества. Структура как процесс	6	14	–	8	ПК-2; ПК-3;	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
4.	Сознание общества, его формы и уровни. Идеология, дискурс, гегемония	2	8	–	8	ПК-2; ПК-4	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
5.	Аспекты социальности: политика, право, этика	2	8	–	8	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
	Итого:	16	48	–	44		Контрольная работа

Дисциплина 2 «Специфика социально-гуманитарных наук»

1.	Понимание специфики социальных и гуманитарных наук в классическом марксизме и позитивизме О. Конта	–	4	–	6	УК-2; ПК-2; ОПК-1	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
2.	«Науки о духе» в неокантианстве В. Виндельбанда и Г. Риккерта и «философии жизни» В. Дильтея	–	8	–	8	УК-3; ПК-1; ОПК-1	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
3.	Специфика социальных наук в феноменологической «понимающей социологии» М. Вебера и А. Шюца	–	8	–	6	УК-2; УК-3; ПК-1; ПК-2	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
4.	Трактовка социально-гуманитарных наук в структурной антропологии К. Леви-Стросса	–	4	–	8	УК-2; УК-3; ПК-1	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
5.	Специфика гуманитарного научного познания в философской герменевтике Х.-Г. Гадамера	–	4	–	6	УК-2; УК-3; ПК-2	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
6.	О специфике социально-гуманитарных наук: концептуальное осмысление историко-философского опыта	–	4	–	6	УК-2; УК-3; ПК-1; ПК-2; ОПК-1	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
	Итого:		32	–	40		Контрольная работа

Дисциплина 3 «Методология социального познания»

1.	Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности	6	6	–	14	ПК-5	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
2.	Социальная философия и методологии социального познания	6	6	–	14	ПК-5	Устный опрос, тестирование, задание для самостоя-

							тельной работы
3.	Формирование понятий в социальных науках	4	4	–	12	ПК-5	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
	Итого:	16	16	–	40		Контрольная работа
Дисциплина 4 «Социальная философия и наука»							
1.	Социальная природа познания	6	6	–	14	ПК-5	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
2.	Классическая наука и ее социальная среда. Формирование социальных наук	6	6	–	14	ПК-5	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
3.	Социальная философия и постклассическая наука	4	4	–	12	ПК-5	Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы
	Итого:	16	16	–	40		Контрольная работа
	ВСЕГО:	32	96	–	124	–	Кандидатский экзамен (контроль 36 часов)

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

(Приложение к рабочей программе модуля: Оценочные средства).

6. МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Методы обучения: дискуссия, беседа (аудиторные опросы), тестирование, публичная защита рефератов, индивидуальные доклады, подготовка и представление презентаций, участие в научно-исследовательской работе.

Средства обучения: электронно-библиотечные системы, электронная информационно-образовательная среда Университета, материально-техническое обеспечение, доступ к профессиональным базам данных, лицензионное программное обеспечение.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Диалоговые технологии, тренинговые, компьютерные, дистанционные образовательные технологии.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

8.1. Основная литература:

Дисциплина 1 «Социальная философия»

1. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
2. Гобозов И.А. Социальная философия: Учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.
3. Керимов Т.Х. Онтология как онтология и ориентиры ее преодоления // Известия Иркутского государственного университета. – 2015. – Т. 14. – С. 106–113.
4. Керимов Т.Х. Социальная философия: Учебник. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 304 с.

5. Латур Б. Политики природы. Как привить наукам демократию. – М.: Ад Маргинем, 2018. – 336 с.
6. Мейясу К. После конечности: Эссе о необходимости контингентности. – Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2016. – 196 с.
7. Мортон Т. Экология без природы // Художественный журнал. – 2015. – № 96. – С. 22–31.
8. Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова и Т.Х. Керимова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2015. – 823 с.
9. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2015. – 576 с.
10. Харман Г. Четвероякий объект: Метафизика вещей после Хайдеггера. – Пермь: Гиле Пресс, 2015. – 152 с.

Дисциплина 2 «Специфика социально-гуманитарных наук»

1. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
2. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: Учебное пособие. – М.; Проспект, 2014. – 432 с.
3. История методологии социального познания. Конец XIX – XX век. – М., 2001. – 248 с.
4. Керимов Т.Х. Социальная философия: Учебник. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 304 с.
5. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: (формирование, особенности и методология социального познания): Учебное пособие для аспирантов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 320 с.
6. Мархинин В.В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. – М.: Логос, 2013. – 295 с.
7. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006. 639 с.
8. Современный словарь по общественным наукам / Под общ. ред. О.Г. Данильяна. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 314 с.
9. Социальная философия: Словарь / Сост. и ред. В.Е. Кемерова, Т.Х. Керимова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 650 с.

Дисциплина 3 «Методология социального познания»

1. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
2. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: Учебное пособие. – М.; Проспект, 2014. – 432 с.
3. Гобозов И.А. Социальная философия: Учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.
4. Данилова М.И. История и методология социально-гуманитарного познания: Учебник. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 116 с.
5. Керимов Т.Х. Социальная философия: Учебник. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 304 с.
6. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: (формирование, особенности и методология социального познания): Учебное пособие для аспирантов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 320 с.
7. Лебедев С.А. Методология научного познания: Монография. – М.: Проспект, 2015. – 256 с.
8. Мархинин В.В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. – М.: Логос, 2013. – 295 с.
9. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. М.: Гардарики, 2006. – 639 с.

Дисциплина 4 «Социальная философия и наука»

1. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: Учебное пособие. – М.; Проспект,

2014. – 432 с.

2. Гобозов И.А. Социальная философия: Учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.

3. Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. – М.: Академический проект, 2001. – 571 с.

4. Керимов Т.Х. Социальная философия: Учебник. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 304 с.

5. Мархинин В.В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. – М.: Логос, 2013. – 295 с.

6. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.

7. Социальная философия: Словарь / Сост. и ред. В.Е. Кемерова, Т.Х. Керимова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 650 с.

8. Социальная философия: Учебник / Под ред. И.А. Гобозова. – М.: Издатель С.А. Савин, 2003. – 528 с.

9. Фофанов В. П. Социальная философия: к новой исследовательской программе // Гуманитарные науки в Сибири. – 1997. – № 1. – С. 35–40

8.2. Дополнительная литература:

Дисциплина 1 «Социальная философия»

1. Агамбен Дж. Грядущее сообщество. – М.: Три квадрата, 2008. – 144 с.

2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Academia-Центр; МЕДИУМ, 1995. – 323 с.

3. Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Деррида Ж. Письмо и различие. – М.: Академический проект, 2007. – С. 351–368.

4. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. – М.: Художественный журнал, 1999. – 234 с.

5. Ильин В.В. Постклассическое обществознание: каким ему быть? // Социологические исследования. – 1992. – № 10. – С. 32–43.

6. Йоргенсен М.В., Филлипс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков: Гуманитарный центр, 2008. – 354 с.

7. Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. – М.: Академический проект, 2001. – 571 с.

8. Керимов Т.Х. Неразрешимости. М.: Академический проект; Трикста, 2007. – 218 с.

9. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.

10. Новые направления в социологической теории. – М.: Прогресс, 1978. – 392 с.

11. Теория общества. – М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 1999. – 416 с.

12. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.

Дисциплина 2 «Специфика социально-гуманитарных наук»

1. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.

3. Дильтей В. Введение в науки о духе // Дильтей В. Собр. соч.: В 6 т. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – Т. 1. – 762 с.

4. Дильтей В. Построение исторического мира в науках о духе // Дильтей В. Собр. соч.: В 6 т. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – Т. 3. – 419 с.

5. Леви-Строс К. Структурная антропология. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.

6. История и философия науки: [учебное пособие] / Под общ. ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томяк. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 288 с.

7. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении). – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 256 с.
8. Мархинин В.В. Лекции по философии науки: Учебное пособие. – М.: Логос, 2014. – 428 с.
9. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Республика, 1998. – 413с.
10. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / Пер. с нем. и англ. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 1056 с.

Дисциплина 3 «Методология социального познания»

1. Бурдые П. Поле науки // Социальное пространство: поля и практики. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. – С. 473–517.
2. Современная социальная философия: Учебное пособие. [Под общ. ред. Т.Х. Керимова]. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. – 156 с.
3. Мархинин В.В. Лекции по философии науки: Учебное пособие. – М.: Логос, 2014. – 428 с.
4. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 287 с.
5. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени кандидата наук технических и экономических специальностей. – Минск: Новое знание, 2017. – 326 с.
6. Современные методологические стратегии: интерпретация, конвенция, перевод: коллективная монография / Под общ. ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. – М.: РОССПЭН, 2014. – 526 с.
7. Федотова В.Г. Познание социальное // Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М.: Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 264–265.
8. Фролов И.Т. Борзенков В.Г. Познание человека: комплексный подход и гуманистические (этико-правовые) регулятивы // Многомерный образ человека: Комплексное междисциплинарное исследование человека / Отв. ред. И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин. – М.: Наука, 2001. С. 5–16.

Дисциплина 4 «Социальная философия и наука»

1. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
2. Альтюссер Л. За Маркса / Пер. с франц. А.В. Денежкина. – М.: Праксис, 2006. – 392 с.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Academia-Центр; МЕДИУМ, 1995. – 323 с.
4. Современный словарь по общественным наукам / Под общ. ред. О.Г. Данильяна. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 314 с.
5. История и философия науки: Энциклопедический словарь. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. – 342 с.
6. История методологии социального познания. Конец XIX – XX век. – М., 2001. – 248 с.
7. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: (формирование, особенности и методология социального познания): Учебное пособие для аспирантов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 320 с.
8. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под редакцией В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
9. Современная социальная философия: Учебное пособие. [Под общ. ред. Т.Х. Керимова]. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. – 156 с.
10. Федотова В.Г. Познание социальное // Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М.: Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 264–265.

8.2.1. Периодические издания (научные журналы)

1. Вопросы философии
2. Манускрипт
3. Общество: философия, история, культура

4. Философские науки

5. Философия и общество

8.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

8.4. Современные профессиональные базы данных:

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Договор № СИО-641/2018/02-18Д-474 от 27.07.2018 г., доступ предоставлен с 28.07.2018 г. до 27.07.2019 г.

Электронная библиотека диссертаций РГБ (<https://dvs.rsl.ru>)

Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».

Договор №095/04/0164-01-18-Д-571 от 14.12.2018г., доступ предоставлен с 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г.

Электронная Библиотека Сбербанка <http://sberbanklib.ru>

Национальная электронная библиотека (НЭБ) (nab.ru)

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) (<http://www.eapatis.com>)

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС".

Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

Polpred.com Обзор СМИ (<http://polpred.com>)

Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)

Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (<http://www.prlib.ru/collections>)

КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)

Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)

ВИБЛИОФИКА (<http://www.bibliofika.ru/>)

Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)

ВИНИТИ (<http://www.viniti.ru>)

Российская национальная библиотека

(http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)

УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)

8.5. Международные реферативные базы данных научных изданий:

Springer

Ресурсы:

Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства Springer по различным отраслям знаний.

Springer Protocols – коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний.

Springer Materials – коллекция научных материалов в области физических наук и инжиниринга.

Springer Reference – электронные энциклопедии, справочники, словари и атласы по всем отраслям науки.

zbMATH – реферативная база данных по чистой и прикладной математике.

Nature Journals (<http://www.nature.com/siteindex/index.html>)

Электронные книги Springer Nature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH

Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный
Доступные коллекции: Humanities & Social Sciences Collections

- Business and Management
- Economics and Finance
- Education
- History
- Law and Criminology
- Literature, Cultural and Media Studies
- Political Science and International Studies
- Philosophy and Religion
- Social Sciences

Scopus (<http://www.scopus.com>)

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

Контракт №0387200022318000125-0288756-01 от 21.12.2018г. доступ предоставлен с 1.01.2019г. до 30.09.2019 г.

Web of Science (<http://webofknowledge.com>)

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

Контракт №01-18-Д574 от 18.12.2018г. доступ предоставлен с 1.01.2019-31.12.2019г.

По подписке доступны следующие базы данных:

- Web of Science Core Collection, включая все индексы научного цитирования:
- Science Citation Index Expanded (1975-по настоящее время)
- Social Sciences Citation Index (1975-по настоящее время)
- Arts & Humanities Citation Index (1975-по настоящее время)
- Conference Proceedings Citation Index- Science (1990-по настоящее время)
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (1990-по настоящее время)
- Book Citation Index– Science (2005-по настоящее время)
- Book Citation Index– Social Sciences & Humanities (2005-по настоящее время)
- Emerging Sources Citation Index (2015-по настоящее время).
- KCI-Korean Journal Database — содержит библиографическую информацию по научной литературе, опубликованной в Корее (1980-по настоящее время).
- MEDLINE — библиографическая база статей по медицинским наукам, созданная Национальной медицинской библиотекой США (U.S. National Library of Medicine, NLM). Охватывает около 75 % мировых медицинских изданий (1950-по настоящее время).
- SciELO Citation Index — содержит научную литературу по общественным, гуманитарным наукам и искусству, которая была опубликована в лучших журналах, находящихся в открытом доступе, в Латинской Америке, Португалии, Испании и Южной Африке (1997-по настоящее время).

Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН".

Письмо Исх. № 2014-01/29.

Коллекции в архиве:

Архив издательства American Association for the Advancement of Science. Пакет «Science Classic» 1880-1996

Архив издательства Annual Reviews. Пакет «Full Collection» 1932-2005

Архив издательства Nature Publishing Group. Пакет «Nature» с первого выпуска первого номера по 2010, 1869-2010

Архив издательства Oxford University Press. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995

Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998

Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997

Архив издательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive>)

SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)

MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland)
(<http://www.mdpi.com/>)

8.7. Информационные справочные системы:

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРоНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".
Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г.

8.8. Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>

2. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>

3. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

4. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>

8.9. Методические материалы:

Дисциплина 1 «Социальная философия»

1. Философия [Электронный ресурс] : Методические указания к практическим работам по дисциплине «Философия» для обучающихся всех направлений подготовки, реализуемых НИУ МГСУ / сост.: Е. Г. Кривых, Ю. С. Патронникова .— Москва : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017 .— 51 с. — Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. .— ISBN 978-5-7264-1436-2 .

Дисциплина 2 «Специфика социально-гуманитарных наук»

1. История и философия науки [Текст] : методические указания для аспирантов всех специальностей / В. В. Мархинин ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра философии и права .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2016 .— 51 с.

Дисциплина 3 «Методология социального познания»

1. Никифоров, А.Л. Философия и история науки : Учебное пособие .— 1 .— Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018 .— 176 с. .— ISBN 9785160092515 .— <URL:<http://znanium.com/go.php?id=925781>>.

Дисциплина 4 «Социальная философия и наука»

1. Кузнецова Е.В. Философия [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова .— Саратов : Вузовское образование, 2017 .— 118 с. — Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. .— ISBN 978-5-906172-27-3 .

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

а) для проведения занятий лекционного типа

Дисциплина 1 «Социальная философия»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 2 «Специфика социально-гуманитарных наук»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 3 «Методология социального познания»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 4 «Социальная философия и наука»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

б) для проведения занятий семинарского типа

Дисциплина 1 «Социальная философия»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 2 «Специфика социально-гуманитарных наук»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 3 «Методология социального познания»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 4 «Социальная философия и наука»

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

в) для проведения групповых и индивидуальных консультаций

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

г) для текущего контроля и промежуточной аттестации

Лекционная аудитория № 427 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

д) для самостоятельной работы

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду СурГУ:

№ п/п	Местонахождение	Название зала
1.	350, 351	Зал социально-гуманитарной и художественной литературы
2.	439	Зал экономической и юридической литературы
3.	441	Зал иностранной литературы

е) для хранения и профилактического обслуживания оборудования

Аудитория 210 по адресу г. Сургут, ул. Энергетиков, 22.

Аудитории 528, 529 по адресу г. Сургут, пр. Ленина, д. 1.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
 - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
 - обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
 - обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;
- 2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
 - дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));
 - обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- 3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к рабочей программе по модулю дисциплин

**Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к
сдаче кандидатских экзаменов**

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

Социальная философия

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2020 г.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Проведение текущего контроля успеваемости по модулю дисциплин

Дисциплина 1 «Социальная философия».

1. Социальная философия, ее предмет и функции. Проблема определения общества.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Социальная философия и классическая философия.
2. Социальная философия и социально-гуманитарное познание.
3. Основные принципы классической философии.
4. Назовите стимулы и перспективы развития современной социальной философии.
5. Назовите основные этапы концептуализации социальности.
6. Основные принципы традиционного определения общества.
7. Назовите альтернативные определения общества в современной философии.
8. Обоснуйте тезис о невозможности/необходимости общества.

Тестовые задания:

- 1) Представления, согласно которым социальность определяется внешним архетипом порядка (Богом, Природой, Космосом), называются
 - а) метафизическими;
 - б) парапсихологическими;
 - в) теософскими;
 - г) соционаучными.

Правильный ответ: а).

- 2). Когда возникло научное обществознание?
 - а) в XVII – XVIII вв.;
 - б) в XIX в.;
 - в) в XX в.

Правильный ответ: б).

- 3). Разделение идиографических и номотетических методов было предложено
 - а) В. Дильтеем;
 - б) Г. Риккертом;
 - в) В. Виндельбандом.

Правильные ответы: б), в).

- 4). Негативное единство характеризует
 - а) общество как механизм;
 - б) общество как организм;
 - в) общество как процесс;
 - г) общество как коммуникацию.

Правильный ответ: а).

- 5). Позитивное единство характеризует
 - а) общество как механизм;
 - б) общество как организм;
 - в) общество как процесс;
 - г) общество как коммуникация.

Правильный ответ: б).

- б). В основании теорий общественного договора лежит определение общества как

- а) механизма;
- б) организма;
- в) процесса.

Правильный ответ: а).

7). В основании коммуникативных теорий лежит определение общества как

- а) механизма;
- б) организма;
- в) процесса.

Правильный ответ: б).

8). Укажите основные принципы традиционного определения общества.

- а) методологический национализм;
- б) социальный редукционизм;
- в) интериорность социальных связей;
- г) экстериорность социальных связей;
- д) эссенциализм.

Правильные ответы: а), б), д).

9). Соотнесите определения общества с социальными теориями.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| а) общество как механизм | 1) структурный функционализм |
| б) общество как организм | 2) акторно-сетевая теория |
| в) общество как процесс | 3) теория коммуникации. |

Правильные ответы: а) – 1), б) – 3), в) – 2).

10). Укажите понятия, характеризующие общество как процесс.

- а) сеть;
- б) сборка;
- в) единство;
- г) множественность;
- д) целостность.

Правильный ответ: а), б), г).

11). Какой тезис характеризует современную социальную философию?

- а) люди не ведают, что творят, поэтому нужен объясняющий взгляд со стороны;
- б) социальный процесс творится людьми, поэтому социальность необходимо понимать именно в формах деятельности самих людей.

Правильный ответ: б).

12). Укажите стимулы развития современной социальной философии.

- а) глобализация;
- б) постфундаментализм;
- в) конец социального;
- г) конец истории.

Правильные ответы: а, б).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. В чем заключается мировоззренческая функция социальной философии?
2. В чем заключается методологическая функция социальной философии?
3. Охарактеризуйте общество как механизм.
4. Охарактеризуйте общество как организм.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)), ПК – 2 (знания, умения).

2. Проблема социального бытия. Онтология как социальность.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Две возможности понимания бытия.
2. Проблема построения социальной онтологии.
3. Фундаментальная и региональная онтологии.
4. Бытие как основание. Онтология как онтотеология.
5. Бытие как событие. Онтология как социальность.
6. Бытие как время-пространство.
7. Социальное и общество.
8. Социальность, социация, общество.

Тестовые задания:

- 1). Онтология есть философское учение о
 - а) бытии;
 - б) материальных ценностях;
 - в) законах и формах мышления;
 - г) происхождении Мира.

Правильный ответ: а).

- 2). Нечто относительно устойчивое; то, что существует само по себе, не зависит ни от чего другого, обозначается понятием

- а) сущее;
- б) субстанция;
- в) субъект;
- г) акциденция.

Правильный ответ: б).

- 3). Кто из философов осуществил «возрождение онтологии» в начале XX в.?

- а) Ф. Ницше и С.Кьеркегор;
- б) К. Ясперс и Х. Арндт;
- в) М. Хайдеггер и Н. Гартман;
- г) А. Бергсон и Ч. Пирс.

Правильный ответ: в).

- 4). Какие две возможности понимания бытия обнаруживаются в рамках метафизической традиции?

- а) Бытие как сверхсущее основание, Бытие как различие;
- б) Бытие как божественный дар, Бытие как жизнь;
- в) Бытие как Идея Идей, Бытие как наличие;
- г) Бытие как реальность, Бытие как становление.

Правильный ответ: а).

- 5). Общим для онтологических и теологических представления будет следующее утверждение:

- а) Безосновность сущего;
- б) Бытие есть высшее сущее;
- в) Бытие есть низшее сущее;
- г) Бытие есть процесс.

Правильный ответ: а).

- б). Характерной чертой онтологии как онтотеологии является

- а) фундаментализм;
- б) антифундаментализм;
- в) постфундаментализм;
- г) антиредукционизм.

Правильный ответ: а).

7). Установите соответствие между позициями и принципами.

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| а) фундаментализм | 1) множественность сущего; |
| б) постфундаментализм | 2) основание; |
| в) редукционизм | 3) частичное сведение; |
| г) ирредукционизм | 4) сведение; |
| д) реэнтологизация | 5) безосновность сущего. |

Правильные ответы: а) – 2), б) – 5), в) – 4), г) – 3), д) – 1).

8). Бытие сущего, структурированного ничто, – это

- а) акциденция;
- б) субстанция;
- в) существование;
- г) трансценденция.

Правильный ответ: в).

9). Автором концепции «Бытия-вместе» является

- а) Ж.-П. Сартр;
- б) Ф. Лаку-Лабарт;
- в) К. Леви-Стросс;
- г) Ж.-Л. Нанси.

Правильный ответ: г).

10). Одним из постулатов экзистенциализма является тезис:

- а) сущность предшествует существованию;
- б) существование предшествует сущности;
- в) бытие определяет сознание;
- г) материя первична.

Правильный ответ: б).

11). В философии от Аристотеля до Г.В.Ф. Гегеля и Ф. Ницше свобода мыслится как

- а) воля;
- б) необходимость;
- в) вседозволенность;
- г) ограниченность.

Правильный ответ: а).

12). Утверждение: «Смысл мира должен находиться вне мира» характерно для

- а) тоталитаризма смысла;
- б) нигилизма смысла;
- в) релятивизма смысла;
- г) морализма смысла.

Правильный ответ: а).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Фундаментализм, редукционизм, деонтологизация.
2. Постфундаментализм, ирредукционизм, реэнтологизация.

3. Свобода как основное содержание существования.

4. Смысл как бытие-вместе.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

3. Проблема структурирования общества. Структура как процесс.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Понятие структуры в современной философии.
2. Классические оппозиции структуры и действия, структуры и генезиса, структуры и события.
3. Методологии структурного анализа.
4. Макроредукционизм, микроредукционизм, мезоредукционизм.
5. Редукционизм и конфляционизм.
6. Структурационизм (единство структуры и действия) и постструктурационизм (аналитическое разделение структуры и действия).
7. Деконструкция традиционного понятия структуры.
8. Метафора «структура» и ее морфологические и геометрические коннотации.

Тестовые задания:

- 1). В самом широком смысле структура – это
 - а) степень взаимозависимости человеческих деятельностей;
 - б) совокупность социальных связей;
 - в) воспроизводство общества во времени;
 - г) социальные регулярности.

Правильный ответ: а).

- 2). «Структура» является ключевым понятием
 - а) феноменологии;
 - б) структурного функционализма;
 - в) этнометодологии;
 - 4) символического интеракционизма.

Правильный ответ: б).

- 3). Установите соответствие между уровнями анализа структуры и социальными теориями:

а) макроуровень	1) феноменологическая социология;
б) микроуровень	2) структурализм;
в) мезоуровень	3) теория коммуникативного действия.

Правильные ответы: а) – 2), б) – 1), в) – 3).

- 4). Кто ввел понятие мезоредукционизма в методологию структурного анализа?
 - а) Э. Гидденс;
 - б) Ю. Хабермас;
 - в) М. ДеЛанда;
 - г) П. Бурдьё;
 - д) М. Арчер.

Правильный ответ: в).

- 5). Укажите традиционные оппозиции структурного анализа.
 - а) структура и действие;
 - б) структура и событие;
 - в) структура и история;
 - г) структура и функция.

Правильный ответ: а).

- б) Установите соответствие между типами редукционизма и социальными теориями.
- | | |
|----------------------|--------------------------------------|
| а) макроредукционизм | 1) феноменологическая социология; |
| б) микроредукционизм | 2) структурализм; |
| в) мезоредукционизм | 3) теория коммуникативного действия. |

Правильные ответы: а) – 2), б) – 1), в) – 3).

- 7) Кто ввел понятие конфляционизма в методологию структурного анализа?

- а) Э. Гидденс;
- б) Ю. Хабермас;
- в) М. ДеЛанда;
- г) П. Бурдьё;
- д) М. Арчер.

Правильный ответ: д).

- 8) Установите соответствие между определениями структуры и социальными теориями:

- | | |
|---|-----------------|
| а) образцы, или типизации, взаимосвязей | 1) макротеории; |
| б) нормативная, или культурная, модель | 2) микротеории; |
| в) условия и результаты деятельности | 3) мезотеории. |

Правильный ответ: а) – 2), б) – 1), в) – 3).

- 9). Социальной структуре присущи

- а) закрытость и центрированность;
- б) исторически предопределенное, стабильное и устойчивое отношение взаимозаменяемых элементов;
- в) метастабильное состояние, всегда определяемое несколькими сериями элементов (при вариации отношений), существующими одновременно;
- г) социальность неструктурируема.

Правильный ответ: а).

- 10). Парадоксальный статус центра социальной структуры связан с его

- а) принадлежностью/не-принадлежностью;
- б) имманентностью/трансцендентностью;
- в) виртуальностью/актуальностью.

Правильный ответ: а).

- 11). Виртуальное – это

- а) возможное;
- б) реальное;
- в) потенциальное.

Правильный ответ: в).

- 12). Для современной социальной философии характерно понимание структуры как

- а) образца, модели;
- б) типизации;
- в) процесса;
- г) результата деятельности.

Правильный ответ: в).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Понятие структуры в общественном знании.
2. Структура как процесс.

3. Парадокс центра структуры. Структуральность структуры.
4. Виртуальная множественность структуры и критерии ее актуализации.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения).

4. Сознание общества, его формы и уровни. Идеология, дискурс, гегемония.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Гносеологическая трактовка сознания.
2. Гносеологическая трактовка сознания и категория истины.
3. Уровни общественного сознания.
4. Формы общественного сознания.
5. Структура общественного сознания.
6. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы.
7. Превращенные формы сознания и товарный фетишизм.
8. Идеология: гносеологическая и онтологическая модели.

Тестовые задания:

- 1). Гносеологическая трактовка сознания предполагает редукцию сознания к
 - а) знанию;
 - б) бытию;
 - в) ценностям;
 - г) нормам.

Правильный ответ: а).

- 2). Онтологическая трактовка сознания предполагает редукцию сознания к
 - а) знанию;
 - б) бытию;
 - в) ценностям;
 - г) нормам.

Правильный ответ: б).

- 3). Представление об истине как соответствии высказывания и реальности характерно для
 - а) марксистской концепции истины;
 - б) прагматической концепции истины;
 - в) классической концепции истины;
 - г) когерентной концепции истины.

Правильный ответ: в).

- 4). Укажите формы общественного сознания:
 - а) правосознание;
 - б) мораль;
 - в) идеология;
 - г) политическое сознание;
 - д) религия.

Правильные ответы: а), б), г), д).

- 5). Укажите уровни общественного сознания:
 - а) обыденное сознание и научно-теоретическое сознание;
 - б) общественная психология и идеология;
 - в) мораль и нравственность;
 - г) религия и мораль.

Правильные ответы: а), б).

- б). Превращенная форма сознания – это
а) ложное сознание;
б) естественная форма сознания;
в) перевернутая форма сознания.

Правильный ответ: в).

- 7). Укажите последовательность структуры превращенной формы.

- а) замещение, выключение, восполнение;
б) выключение, восполнение, замещение;
в) восполнение, замещение, выключение;
г) выключение, замещение, восполнение.

Правильный ответ: б).

- 8). Установите соответствие между действительной и превращенной формами сознания.

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| а) цена товара | 1) прибавочная стоимость; |
| б) заработная плата | 2) стоимость рабочей силы; |
| в) прибыль | 3) стоимость производства товара; |

Правильные ответы: а) – 3), б) – 2), в) – 1).

- 9). Тезис о деидеологизации впервые был выдвинут

- а) в начале XXI в.;
б) в 90-х гг. XX в.;
в) в 50–60 гг. XX в.

Правильный ответ: в).

- 10). Дискурс – это

- а) речевая практика;
б) дифференциальный ансамбль означающих порядков;
в) риторика и идеи акторов;
г) рационализм.

Правильный ответ: б).

- 11). Логика гегемонии включает в себя

- а) артикуляцию, случайность, антагонизм;
б) элемент, момент, артикуляцию;
в) дискурс, дискурсивное поле, эквивалентность.

Правильный ответ: а).

- 12). Понятие гегемонии введено

- а) Л. Альтюссером;
б) М. Фуко;
в) А. Грамши;
г) К. Марксом.

Правильный ответ: в).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Идеология как гносеологическая проблема.
2. Онтология идеологии. Как возможна критика идеологии?
3. Дискурс и идеология.
4. Дискурс и логика гегемонии.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

5. Аспекты социальности: политика, право, этика.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Соотношение природы и культуры: естественное и искусственное.
2. Эволюция культуры. Медиатизация культуры.
3. Политика, национальное государство и власть.
4. Субъектные и не-субъектные трактовки власти.
5. Понятие политического. Политика и политическое.
6. Политика, биополитика, биовласть.
7. Политика и управленитет. От теории государства к генеалогии государства.

Тестовые задания:

- 1). Соотношение природы и культуры выражается через оппозицию
 - а) прекрасного и безобразного;
 - б) естественного и искусственного;
 - в) статистического и динамического;
 - г) простого и сложного.

Правильный ответ: б).

- 2). В современном мире наблюдается процесс _____ культуры:
 - а) этнизации;
 - б) интеграции;
 - в) медиатизации;
 - д) ассимиляции;

Правильный ответ: в).

- 3). Установите соответствие между эволюцией культурных кодов и типами общества:

а) традиционное общество	1) инновации;
б) индустриальное общество	2) традиция;
в) постиндустриальное общество	3) повторение.

Правильный ответ: а) – 2), б) – 1), в) – 3).

- 4). Аристотель называл политикой
 - а) общение ради высшего блага;
 - б) искусство ведения домашнего хозяйства;
 - в) ораторское искусство.

Правильный ответ: а).

- 5). Определение государства как института, легитимно применяющего насилие, дано
 - б) М. Фуко;
 - в) К. Шмиттом;
 - г) П. Рикером;
 - д) М. Вебером.

Правильный ответ: д).

- б). Различие политики и политического введено
 - а) М. Фуко;
 - б) К. Шмиттом;
 - в) П. Рикером;
 - г) М. Вебером.

Правильный ответ: в).

- 7). В социальной философии политика понимается как
 - а) сфера совместной жизни людей, «полития», общность;

- б) отношения господства и подчинения между различными социальными институтами;
- в) способ удержания и реализации власти;
- г) объект критики.

Правильный ответ: а).

8). Установите соотношение между трактовками политического и мыслителями.

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| а) ассоциативное политическое | 1) П. Рикер; |
| б) диссоциативное политическое | 2) Х. Арендт; |
| в) агонистическое политическое | 3) К. Шмитт; |
| г) антагонистическое политическое | 4) Ш. Муфф. |

Правильные ответы: а) – 2), б) – 3), в) – 4), г) – 1).

9). Для постструктурализма характерна трактовка власти как

- а) совокупности институтов и аппаратов;
- б) формы закона;
- в) множественности отношений силы;
- г) всеобщей системы господства.

Правильный ответ: в).

10). Юридически-дискурсивное понимание власти включает в себя

- а) высказывание закона;
- б) действие запрета;
- в) стратегии производства.

Правильный ответ: б).

11). Различие «друг – враг» в определении политического было введено

- а) М. Фуко;
- б) К. Шмиттом;
- в) П. Рикером;
- г) М. Вебером.

Правильный ответ: б).

12). Способность человека выстраивать ценностные отношения с миром называется

- а) моральным суждением;
- б) этическим долженствованием;
- в) ценностным сознанием;
- г) эстетической оценкой.

Правильный ответ: г).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Долженствование как этический принцип репрезентации.
2. Долженствование и Благо, Закон, Другой.
3. Мораль и этика.
4. Этика события.
5. Этическое решение как формирование новой общности.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)), ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Контрольная работа проводится в виде защиты рефератов:

1. Основные принципы классической философии.
2. Социальная философия и классическая философия.
3. Социальная философия и социально-гуманитарное познание.
4. Мирозренческая функция социальной философии.
5. Методологическая функция социальной философии.
6. Общество как механизм и как организм.
7. Основные принципы традиционного определения общества.
8. Проблема построения социальной онтологии.
9. Фундаментальная и региональная онтологии.
10. Бытие как основание. Онтология как онтология.
11. Бытие как событие. Онтология как социальность.
12. Бытие как время-пространство.
13. Однозначность бытия и имманентность философии.
14. Социальность, социация, общество.
15. Фундаментализм, редукционизм, деонтологизация.
16. Постфундаментализм, ирредукционизм, реонтологизация.
17. Свобода как основное содержание существования.
18. Понятие структуры в современной философии и обществознании.
19. Классические оппозиции структуры и действия, структуры и генезиса, структуры и события.
20. Методологии структурного анализа.
21. Макроредукционизм, микроредукционизм, мезоредукционизм.
22. Редукционизм и конфляционизм.
23. Структурационизм (единство структуры и действия) и постструктурационизм (аналитическое разделение структуры и действия).
24. Деконструкция традиционного понятия структуры.
25. Метафора «структура» и ее морфологические и геометрические коннотации.
26. Парадокс центра структуры. Структуральность структуры. Структура как процесс.
27. Виртуальная множественность структуры и критерии ее актуализации.
28. Гносеологическая трактовка сознания и категория истины.
29. Уровни и формы общественного сознания.
30. Формы общественного сознания.
31. Структура общественного сознания.
32. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы.
33. Превращенные формы сознания и товарный фетишизм.
34. Симуляция: репрезентативная и нерепрезентативная модель.
35. Идеология как гносеологическая проблема.
36. Онтология идеологии. Как возможна критика идеологии?
37. Дискурс и идеология. Дискурс и логика гегемонии.
38. Соотношение природы и культуры: естественное и искусственное.
39. Эволюция культуры. Медиатизация культуры.
40. Политика, национальное государство и власть.
41. Субъектные и не-субъектные трактовки власти.
42. Понятие политического. Политика и политическое.
43. Политика, биополитика, биовласть.
44. Политика и управленитет. От теории государства к генеалогии государства.
45. Долженствование как этический принцип репрезентации.
46. Этическое решение как формирование новой общности.

Дисциплина 2. «Специфика социально-гуманитарных наук».

1. Специфика социальных и гуманитарных наук в классическом марксизме и позитивизме О. Конта.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Диалектический метод и научное познание.
2. Единство философской социологии и философской антропологии в классическом марксизме.
3. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания, демаркация научного и философского познания.
4. Проект научного общественознания в позитивизме О. Конта.

Тестовые задания:

- 1). Источником возникновения и формирования научных теорий является
 - а) эмпирический базис науки в виде индуктивных обобщений совокупности чувственных данных, научных фактов;
 - б) идеи выдающихся ученых;
 - в) гипотетико-индуктивный метод, согласно которому гипотеза становится теорией по мере проверки дедуктивно выведенных из нее следствий на соответствие фактам;
 - г) Священное Писание;
 - д) интуиция.

Правильный ответ: а).

- 2). Предметом философии науки выступает теоретическая познавательная деятельность, направленная на
 - а) окружающий человека чувственно доступный мир;
 - б) сознание отдельных людей;
 - в) объективно существующий мир идей;
 - г) процесс научного познания.

Правильный ответ: г).

- 3). В марксизме научная интуиция понимается как
 - а) «иррациональный элемент» познания;
 - б) рациональная познавательная способность человека;
 - в) индуктивный метод;
 - г) дедуктивный метод.

Правильный ответ: б).

- 4). В марксизме диалектический метод научного познания исходит из того, что
 - а) окружающий мир развивается на основе противоречий;
 - б) окружающий мир в сущности неизменен;
 - в) развивается только духовная реальность;
 - г) научные истины даны нам априорно, в неизменном виде, они не развиваются, а только разворачиваются из гипотезы в теорию.

Правильный ответ: а).

- 5). Генеральным методом социальных и гуманитарных наук выступает, по К. Марксу,
 - а) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
 - б) метод индукции;
 - в) метод дедукции;
 - г) герменевтический метод;
 - д) сравнительный (компаративный) метод.

Правильный ответ: а).

б). Способом верификации достоверности теорий в социальных и гуманитарных науках, по мнению К. Маркса, служат

- а) теории выдающихся ученых;
- б) практика;
- в) фальсификация;
- г) индукция;
- д) дедукция.

Правильный ответ: б).

7). Какие разделы, по О. Конту, должна содержать в себе социальная физика?

- а) социальная статика;
- б) социальная антропология;
- в) социальная динамика;
- г) социальная педагогика.

Правильный ответ: а), в).

8). Какие стадии выделяет О. Конт в общественном развитии?

- а) теологическая стадия – военное господство;
- б) метафизическая стадия – феодальное господство;
- в) теократическая стадия – господство религии;
- г) позитивная стадия – промышленная цивилизация.

Правильный ответ: а), б), г).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Взаимоотношение науки и философии.
2. Взаимоотношение социальных и гуманитарных наук.
3. Практика как основной и всеобщий критерий научного познания в марксизме.
4. Охарактеризуйте тезис О. Конта: «Наука сама себе философия».

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), УК-2 (умения, навыки (опыт деятельности)), ОПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)).

2. «Науки о духе» в неокантианстве В. Виндельбанда и Г. Риккерта и «философии жизни» В. Дильтея.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о специфике «наук о духе», или «наук о культуре».
2. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о противоположности методов «наук о природе» и «наук о культуре».
3. В. Дильтей о противоположности предметов «наук о духе» и «наук о природе».
4. В. Дильтей о противоположности методологии «наук о духе» и «наук о природе».

Тестовые задания:

1). Отказываясь от кантовской «вещи в себе», представители Баденской школы неокантианства бытие вещи рассматривают как

- а) бытие в сознании;
- б) реальное бытие;
- в) социальное бытие;
- г) виртуальное бытие.

Правильный ответ: а).

2). По мнению В. Виндельбанда и Г. Риккерта, философия представляет собой

- а) учение о материи;

- б) учение об атомах и пустоте;
- в) науку о ценностях;
- г) учение о сознании;
- д) учение о природе.

Правильный ответ: в).

3). Разделение номотетических и идиографических методов было предложено

- а) В. Дильтеем;
- б) Г. Риккертом;
- в) М. Шелером;
- г) В. Виндельбантом.

Правильный ответ: б), г).

4). Номотетический метод состоит в

- а) исследовании общего и повторяющегося в форме закона;
- б) отыскании отдельного и неповторимого;
- в) описании чувственных переживаний;
- г) поиске метафизической основы вещей.

Правильный ответ: а).

5). Идиографический метод состоит в

- а) исследовании общего и повторяющегося в форме закона;
- б) отыскании отдельного и неповторимого;
- в) описании чувственных переживаний;
- г) поиске метафизической основы вещей.

Правильный ответ: б).

6). В «философии жизни» В. Дильтея жизнь понимается как

- а) взаимодействие объектов в физическом мире;
- б) взаимодействие живых существ в природе;
- в) взаимодействие личностей в обществе;
- г) иррациональный неограниченный и неопределимый процесс;
- д) психическая иллюзия.

Правильный ответ: г).

7). Основополагающий метод «наук о природе», по мнению В. Дильтея, – это

- а) метод объяснения;
- б) метод понимания;
- в) индуктивный метод;
- г) дедуктивный метод;
- д) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- е) системный метод.

Правильный ответ: а).

8). Основополагающий метод «наук о духе», по мнению В. Дильтея, – это

- а) метод объяснения;
- б) метод понимания;
- в) индуктивный метод;
- г) дедуктивный метод;
- д) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- е) системный метод.

Правильный ответ: б).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Ценностно-априористское толкование предметной области «наук о культуре» у представителей Баденской школы неокантианства.
2. Номотетические науки, по Г. Риккерту.
3. Идиографические методы, по Г. Риккерту.
4. Субъективистская трактовка В. Дильтеем единства «наук о духе».

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)), УК-3 (умения, навыки (опыт деятельности)), ОПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)).

3. Специфика социальных наук в феноменологической «понимающей социологии» М. Вебера и А. Шюца.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Основные положения «понимающей социологии» М. Вебера.
2. Основные положения «понимающей социологии» А. Шюца.
3. «Идеальный тип» как основное понятие «наук о культуре» в концепции М. Вебера.
5. «Жизненный мир» как основа социальных наук в концепции А. Шюца.

Тестовые задания:

- 1). Создателем «понимающей социологии» является
 - а) М. Вебер;
 - б) О. Конт;
 - в) Т. Парсонс;
 - г) П. Сорокин;
 - д) А. Шюц.

Правильные ответы: а).

- 2). Понятие «социальное действие» в научный оборот ввел
 - а) М. Вебер;
 - б) О. Конт;
 - в) Г. Зиммель;
 - г) К. Маркс;
 - д) А. Шюц.

Правильный ответ: а).

- 4). «Идеальный тип», по М. Веберу, – это
 - а) общее в вещах и явлениях;
 - б) общее понятие;
 - в) мыслительная конструкция, воспроизводящая своеобразие и логически-каузальную структуру образования и развития объекта исследования;
 - г) общественный идеал.

Правильный ответ: в).

- 3). М. Вебер выделял следующие виды социального действия
 - а) логическое действие, использующее рационально-понятийные методы;
 - б) целерациональное действие, использующее определенные средства для достижения рациональной цели;
 - в) ценностно-рациональное действие, основанное на вере в ценность определенного поведения независимо от его последствий;
 - г) аффективное действие, главной характеристикой которого является определенное эмоциональное состояние;

д) традиционное действие, основанное на традициях, обычаях и привычках.

Правильные ответы: б), в), г), д).

5). В социальной философии А. Шюц считается основоположником

- а) системного метода;
- б) метода структурно-функционального анализа;
- в) феноменологического метода.

Правильный ответ: в).

6). Совокупность предметов и событий общественного культурного мира, так как его испытывает общий смысл людей, которые проводят свое повседневное существование между себе подобными, связанные друг с другом множеством отношений взаимодействия, в концепции А. Шюца именуется _____. Это мир культурных объектов и социальных институтов, в котором мы все обитаем.

- а) культурной реальностью;
- б) виртуальной реальностью;
- в) социальной реальностью;
- г) идеальной реальностью;
- д) природной реальностью.

Правильный ответ: в).

7). Человек постоянно участвует в сфере социальной реальности в неизбежных и шаблонных формах (кажущихся «очевидными»), утверждал А. Шюц. Та область, в которую человек может вмешиваться и которую он может модифицировать, оперируя в ней своим живым организмом, называется _____.

- а) мир повседневной жизни;
- б) виртуальный мир;
- в) мир государства и политики;
- г) идеальный мир.

Правильный ответ: а).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. М. Вебер о соотношении науки и искусства.
2. Конструкты повседневности и теоретические конструкты социальных наук в философии А. Шюца.
3. Понятие «социальное действие» в социальной философии М. Вебера.
4. Истолкование А. Шюцем «понимающей социологии» в феноменологическом ключе.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-1 (умения, навыки), ПК – 2 (знания, умения), УК-2 (умения, навыки), УК-3 (умения, навыки), ОПК-1 (умения, навыки).

4. Трактовка социально-гуманитарных наук в структурной антропологии К. Леви-Стросса.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Что такое структурная антропология?
2. Понятие структуры в социальной философии К. Леви-Стросса. Структура как всеобщий предмет научного познания.
3. Структурная диалектика К. Леви-Стросса.

Тестовые задания:

- 1). Основателем структурной антропологии считается

- а) К. Юнг;
- б) Л. Леви-Брюль;
- в) М. Шелер;
- г) К. Леви-Стросс.

Правильный ответ: г).

2). Способность человека к выделению в непрерывном жизненном потоке дискретных единиц и упорядочение их с точки зрения подведения разнообразия под общие «категории», считает К. Леви-Стросс, – это

- а) типологизация;
- б) символизация;
- в) формализация;
- г) структурализация.

Правильный ответ: г).

3). Сосуществующие в пространстве современные общества – индустриально развитые, стремящиеся производить и потреблять как можно больше энергии и информации, и неразвитые, примитивные, которые ограничиваются устойчивым воспроизводством простых и скудных условий существования, К. Леви-Стросс назвал

- а) «горячими» и «холодными»;
- б) «твердыми» и «мягкими»;
- в) «индустриальными» и «традиционными».

Правильный ответ: а).

4). На основе какого мифа К. Леви-Стросс выдвинул идею структурной антропологии?

- а) миф о царе Эдипе;
- б) миф об Одиссее;
- в) миф о двенадцати подвигах Геракла;
- г) миф о возникновении земледелия.

Правильный ответ: а).

5). Разработанный К. Леви-Строссом метод культурной антропологии, широко использовавшийся в других гуманитарных науках, – это

- а) структурный анализ;
- б) герменевтика;
- в) феноменология;
- г) семантический анализ.

Правильный ответ: а).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Соотношение структурной антропологии с культурологией и социологией.
2. Концепция «нового гуманизма» К. Леви-Стросса, ее «сверхрационализм», опирающийся на единство чувственного и рационального.
3. К. Леви-Стросс о специфике социально-гуманитарных наук.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)), УК-2 (умения, навыки (опыт деятельности)), УК-3 (умения, навыки (опыт деятельности)).

5. Специфика гуманитарного научного познания в философской герменевтике Х.-Г. Гадамера.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Традиция герменевтики в европейской философии и культуре.
2. Предмет и область применения философской герменевтики.
3. Х.-Г. Гадамер: герменевтика – не «метод», а универсальный аспект философии.

Тестовые задания:

1). Назовите мыслителей, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения.

- а) Ж. Лакан;
- б) Э. Гуссерль;
- в) Т. Кун;
- г) М. Хайдеггер;
- д) Х.-Г. Гадамер;
- е) В.И. Вернадский.

Правильные ответы: б), г), д).

2). В герменевтике основная задача философии, по Х.-Г. Гадамеру, – это:

- а) исследование философских письменных памятников;
- б) современная интерпретация древних идей;
- в) толкование и осмысление текста, в качестве которого может предстать любой объект;
- г) сближение философского размышления с литературно-художественным творчеством.

Правильный ответ: в).

3). Центральной характеристикой существования человека и способом его бытия, согласно Х.-Г. Гадамеру, является:

- а) предрассудок;
- б) объяснение;
- в) познание;
- г) понимание.

Правильный ответ: г).

4). Основание герменевтического феномена Х.-Г. Гадамер, вслед за М. Хайдеггером, усматривает в

- а) общественно-исторической практике;
- б) конечности человеческого существования;
- в) абсолютной идее;
- г) сознании человека.

Правильный ответ: б).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Предшественники Х.-Г. Гадамера в герменевтике.
2. Разделение социальных и гуманитарных наук в концепции Х.-Г. Гадамера.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), УК-2 (умения, навыки (опыт деятельности)), УК-3 (умения, навыки (опыт деятельности)).

6. О специфике социально-гуманитарных наук: концептуальное осмысление историко-философского опыта.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Особенности предметной области социально-гуманитарных наук.
2. Философия и методология социально-гуманитарных наук.
3. Тождество и различие социальных и гуманитарных наук по объекту, предмету и методам исследования.

Тестовые задания:

- 1). Предметной областью социально-гуманитарных наук является
- природная реальность;
 - социокультурная реальность;
 - духовная реальность;
 - виртуальная реальность.

Правильный ответ: б).

- 2). В социально-гуманитарных науках общество понимается как
- совокупность людей, объединенных способом материального производства на определенной ступени общественно-исторического развития;
 - группа индивидов;
 - система духовных связей людей;
 - совокупность ценностей, объединяющих индивидов и группы людей.

Правильный ответ: а).

- 3). В социально-гуманитарных науках культура понимается как
- особая сфера реальности по отношению к природе, очеловеченная реальность;
 - способ выделения человеческого общества из природы;
 - мера развития человека и общества;
 - совокупность ценностей.

Правильный ответ: а).

- 4). Генеральным методом социально-гуманитарных наук, обеспечивающим единство их предметной области, является
- герменевтический метод;
 - индуктивный метод;
 - дедуктивный метод;
 - сравнительный (компаративный) метод.
 - метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Правильный ответ: д).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

- Соотношение социальных и гуманитарных наук.
- Социально-гуманитарные науки и философия.
- Социально-гуманитарные науки и идеология.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)), ПК – 2 (знания, умения), УК-2 (умения, навыки (опыт деятельности)), УК-3 (умения, навыки (опыт деятельности)), ОПК-1 (умения, навыки (опыт деятельности)).

Контрольная работа проводится в форме защиты рефератов:

- Взаимоотношение науки и философии.
- Диалектический метод и научное познание.
- Практика как основной и всеобщий критерий научного познания в марксизме.
- Единство философской социологии и философской антропологии в классическом марксизме.
- Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания, демаркация научного и философского познания.
- Проект научного обществознания в позитивизме О. Конта.
- Тезис О. Конта: «Наука сама себе философия» и его значение для философии науки.
- Специфика «наук о духе», или «наук о культуре», в философии В. Виндельбанда и

- Г. Риккерта.
9. Ценностно-априористское толкование предметной области «наук о культуре» у представителей Баденской школы неокантианства.
 10. Противоположность методов «наук о природе» и «наук о культуре» у В. Виндельбанда и Г. Риккерта.
 11. Противоположность предметов «наук о духе» и «наук о природе» в «философии жизни» В. Дильтея.
 12. Противоположность методологии «наук о духе» и «наук о природе» в «философии жизни» В. Дильтея.
 13. Субъективистская трактовка В. Дильтеем единства «наук о духе».
 14. Основные положения «понимающей социологии» М. Вебера.
 15. «Идеальные типы» как основные понятия «наук о культуре» в концепции М. Вебера.
 16. Понятие «социальное действие» в социальной философии М. Вебера.
 17. М. Вебер о соотношении науки и искусства.
 18. Истолкование А. Шюцем «понимающей социологии» в феноменологическом ключе.
 19. «Жизненный мир» как основа социальных наук в концепции А. Шюца.
 20. Конструкты повседневности и теоретические конструкты социальных наук в философии А. Шюца.
 21. Структурная антропология, ее соотношение с культурологией и социологией.
 22. Понятие структуры в социальной философии К. Леви-Стросса. Структура как всеобщий предмет научного познания.
 23. Структурная диалектика К. Леви-Стросса.
 24. Концепция «нового гуманизма» К. Леви-Стросса, ее «сверхрационализм», опирающийся на единство чувственного и рационального.
 25. Традиция герменевтики в европейской философии и культуре.
 26. Предшественники Х.-Г. Гадамера в герменевтике.
 27. Предмет и область применения философской герменевтики.
 28. Герменевтика как универсальный аспект философии у Х.-Г. Гадамера.
 29. Разделение гуманитарных и социальных наук в концепции Х.-Г. Гадамера.
 30. Особенности предметной области социально-гуманитарных наук.
 31. Философия и методология социально-гуманитарных наук.
 32. Тождество и различие социальных и гуманитарных наук по объекту, предмету и методам исследования.
 33. Философия, социально-гуманитарные науки и идеология.
 34. Философия, социально-гуманитарные науки и искусство.

Дисциплина 3. «Методология социального познания».

1. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Онтологическая переориентация современного обществознания.
2. Постпозитивистская методология научного познания.
3. Постпозитивизм и научная картина социальной реальности.
4. Исследовательские программы, модели объяснения, логика исследования.
5. Структура научной картины социальной реальности.
6. Метафизические предпосылки научной картины социальной реальности.
7. Социальная теория в структуре научной картины общества.
8. Эмпирические исследования в структуре научной картины общества.

Тестовые задания:

- 1). Онтологический поворот в социальных науках произошел
 - а) в начале XX в.;
 - б) в конце XX в.;

в) в начале XXI в.

Правильный ответ: б).

2). Укажите стимулы построения новой социальной онтологии.

- а) спекулятивный реализм (К. Мейясу);
- б) объектно-ориентированная онтология (Г. Харман);
- в) фундаментальная онтология (М. Хайдеггер);
- г) трансцендентальный эмпиризм (Ж. Делез).

Правильные ответы: а), б).

3). Укажите представителей постпозитивизма.

- а) Т. Кун;
- б) И. Лакатос;
- в) У. Куайн;
- г) П. Фейерабенд.

Правильные ответы: а), б), г).

4). Постпозитивизм включает в себя

- а) фаллибилизм;
- б) фальсификационизм;
- в) методологический плюрализм;
- г) онтологическую относительность.

Правильные ответы: а), в).

5). Укажите основания разрыва позитивизма и постпозитивистской методологии научного познания.

- а) нередуцируемость теорий к наблюдениям;
- б) несводимость научного метода к логическому выведению;
- в) зависимость наблюдения от теории;
- г) историческая кумулятивность теории;
- д) неуниверсальность метода.

Правильные ответы: а), б), в).

6). Укажите элементы научной картины социальной реальности.

- а) онтологические предпосылки;
- б) гипотезы;
- в) научная теория;
- г) законы.
- д) эмпирические исследования.

Правильные ответы: а), в), д).

7). Тезис о «возвращении метафизики» принадлежит

- а) Т. Куну;
- б) К. Попперу;
- в) И. Лакатосу;
- г) П. Фейерабенду.

Правильные ответы: б).

8). Философскими основаниями теоретической модели общества являются

- а) натурализм;
- б) монизм;
- в) идеализм,
- г) плюрализм;

- д) материализм;
- е) дуализм.

Правильные ответы: г), д).

9). Выделите основные философские подходы к изучению общества.

- а) функциональный;
- б) структурно-системный;
- в) антропологический;
- г) деятельностный;
- д) герменевтический.

Правильные ответы: б), г), д).

10). К источникам неопределенности социальной теории, согласно Б. Латуру, относятся:

- а) не группы, а группообразования;
- б) захваченность действия;
- в) реалии фактические и реалии дискуссионные;
- г) активность объектов;
- д) научные отчеты.

Правильные ответы: а), б), в).

11). Укажите методологические принципы социального исследования.

- а) обобщенный агностицизм;
- б) аналитическое пристрастие;
- в) обобщенная симметрия;
- г) свободная ассоциация.

Правильные ответы: в), г).

12). Реабилитация повседневности в социальных науках произошла благодаря

- а) структурному функционализму;
- б) этнометодологии;
- в) социальному конструктивизму;
- г) бихевиоризму.

Правильные ответы: б), в).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Источники неопределенности социальной теории.
2. Имманентистская и трансценденталистская стратегии социального исследования.
3. Формы интеграции социальной философии и дисциплин социально-гуманитарного анализа.
4. Формы интеграции социальной философии и схем повседневного поведения людей.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-5 (умения, навыки (опыт деятельности)).

2. Социальная философия и методологии социального познания.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Деконструкция метода в современной социальной философии.
2. Формирование позитивизма: теория прогресса и эпистемология.
3. Дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках.
4. Интерпретативная методология в социальных науках.
5. «Герменевтический круг»: возможности и границы.
6. Понимающая социология М. Вебера.
7. Структуралистская методология в гуманитарных науках.

8. Трансцендентальный реализм Р. Бхаскара.

Тестовые задания:

- 1). Деконструкция метода в современной социальной философии связана с
- а) тем, что прежние методы «устарели»;
 - б) переходом от классического к постклассическому типу рациональности;
 - в) повсеместным утверждением философии позитивизма;
 - г) окончательным разделением философии и теологии.

Правильные ответы: б).

- 2). Основоположником позитивизма является

- а) Э. Дюркгейм;
- б) О. Конт;
- в) Г. Спенсер;
- г) А. Сен-Симон.

Правильный ответ: б).

- 3). Дедуктивно-номологическая модель объяснения принадлежит

- а) О. Конту;
- в) К. Гемпелю;
- г) К. Марксу;
- д) М. Веберу.

Правильные ответы: в).

- 4). Дедуктивно-номологическая модель включает в себя

- а) эксплананс;
- б) экспланандум;
- в) эмпирические факты.

Правильные ответы: а), б).

- 5) В развитии герменевтической методологии преобладающую роль сыграли

- а) теория рационального действия М. Вебера;
- б) социальная феноменология А. Шюца;
- в) структурный функционализм Т. Парсонса;
- г) этнометодология Г. Гарфинкеля.

Правильные ответы: а), б).

- б). Герменевтика как философия понимания опирается на

- а) мистический опыт, формирование которого происходит через непосредственное интуитивное постижение;
- б) «внеязыковой» опыт, археологические и палеонтологические артефакты;
- в) повседневный опыт, формирование которого происходит в языке;
- г) трансперсональный опыт восприятия в себе истории Земли.

Правильные ответы: в).

- 7). Основными принципами интерпретативной методологии являются:

- а) единство метода;
- б) метод понимания;
- в) семантическое объяснение;
- г) интерпретация.

Правильные ответы: б), г).

- 8) Автором модели объяснения «следованию правилу» является

- а) Л. Витгенштейн;
- б) П. Уинч;
- в) Э. Гидденс;
- г) П. Бурдьё.

Правильные ответы: а).

8). Установите соответствие между различными типами действия, согласно М. Веберу.

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| а) традиционное | 1) действие, основанное на эмоциях; |
| б) аффективное | 2) действие, основанное на ценности; |
| в) ценностно-рациональное | 3) действие, ориентированное на цель; |
| г) целерациональное | 4) действие, основанное на привычке. |

Правильные ответы: а) – 4), б) – 1), в) – 2), г) – 3).

9). «Идеальный тип» М. Вебера – это:

- а) модель;
- б) рациональная форма существования объекта;
- в) реальная форма существования объекта;
- г) усредненный тип.

Правильные ответы: б).

10). Р. Бхаскар является представителем

- а) позитивизма;
- б) герменевтики;
- в) антипозитивистского натуразма;
- г) структурного функционализма.

Правильные ответы: в).

11). Нетранзитивные объекты включают в себя:

- а) механизмы;
- б) события;
- в) опыты.

Правильные ответы: а).

12). Установите соответствие уровней реальности и объектов исследования:

- | | |
|-----------------|---------------|
| а) реальное | 1) опыты; |
| б) актуальное | 2) механизмы; |
| в) эмпирическое | 3) события. |

Правильные ответы: а) – 2), б) – 3), в) – 1).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Уроки позитивистского анализа общества.
2. Натурализм, позитивизм, реализм.
3. Транзитивные и нетранзитивные объекты социальной науки.
4. Стратификационная модель реальности.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК–5 (знания, умения), (опыт деятельности)).

3. Формирование понятий в социальных науках.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Формирование понятий в естественных и социальных науках.
2. Дедуктивно-номологическая форма теории и формирование понятий.

3. Интерпретативная форма теории и формирование понятий.
4. Социальная феноменология и принципы формирования понятий.
5. Постулат адекватности: содержание, логика, недостатки.
6. Постулат логической связи и следование правилу.
7. Логическая связь и причинная связь: единство и противопоставление.
8. Принцип неопределенности интерпретации.

Тестовые задания:

- 1). Научная картина социальной реальности состоит из
 - а) понятий;
 - б) принципов;
 - в) эмпирических фактов;
 - г) ценностных суждений.

Правильные ответы: а), б).

- 2). Понятие – это форма мысли, которая обозначает
 - а) сущность;
 - б) события;
 - в) эмпирический факт;
 - г) ценность.

Правильные ответы: а), б).

- 3). Социальная философия при построении научной картины реальности опирается на
 - а) естественные и гуманитарные науки;
 - б) повседневный опыт людей и выводы социально-гуманитарных наук;
 - в) исторический опыт народов;
 - г) повседневный опыт людей.

Правильные ответы: б).

- 4). Установите соответствие между принципами формирования понятий и мыслителями.

а) постулат адекватности	1) П. Уинч;
б) постулат логической связи	2) Э. Гидденс;
в) двойная герменевтика	3) А. Шюц.

Правильные ответы: а) – 3), б) – 1), в) – 2).

- 5). Понятия социальных наук, согласно А. Шюцу, должны удовлетворять требованиям
 - а) логической строгости;
 - б) субъективной интерпретации;
 - в) когерентности;
 - г) адекватности.

Правильные ответы: а), б), г).

- б). Укажите последовательность логики адекватности;
 - а) соотнесение конструкций первого порядка со значениями второго порядка – создание преемственности по отношению к обыденному опыту индивидов – перевод конструкций второго порядка на язык самих участников;
 - в) перевод конструкций второго порядка на язык самих участников – соотнесение конструкций первого порядка со значениями второго порядка – создание преемственности по отношению к обыденному опыту индивидов;
 - б) соотнесение конструкций первого порядка со значениями второго порядка – перевод конструкций второго порядка на язык самих участников – создание преемственности по отношению к обыденному опыту индивидов.

Правильный ответ: а).

7). Автором постулата «логической связи» является

- а) П. Уинч;
- б) А. Шюц;
- в) Э. Гидденс.

Правильный ответ: а).

8). Логическая связь – это связь:

- а) причины и следствия;
- б) правила и действия;
- в) мотива, правила, действия.

Правильный ответ: в).

9). Принцип неопределенности интерпретации принадлежит

- а) герменевтике;
- б) структурализму;
- в) феноменологии.

Правильный ответ: а).

10). Двойная герменевтика подразумевает

- а) синтезирование обыденных понятий в категориальный аппарат социальной науки;
- б) присвоение обыденных понятий и их интерпретацию обыденных понятий;
- в) присвоение, интерпретацию обыденных понятий и их верификацию в практике деятельности.

Правильный ответ: в).

11). Двойная герменевтика опирается на

- а) «слабую» модель интерпретации;
- б) «сильную» модель интерпретации;
- в) «умеренную» модель интерпретации.

Правильный ответ: в).

12). Выберите правильное суждение, характеризующее двойную герменевтику.

- а) однонаправленная «технологическая» связь между субъектом и независимо существующим объектом;
- б) диалогическое» отношение между субъектом и субъектом;
- в) диалогическое» отношение между научными и обыденными понятиями.

Правильный ответ: в).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Модели интерпретации и двойная герменевтика.
2. Двойная герменевтика и умеренная модель интерпретации.
3. Двойная герменевтика и общественные законы
4. Двойная герменевтика и критическая социальная теория

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК–5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Контрольная работа выполняется в виду защиты рефератов:

1. Онтологическая переориентация современного обществознания.
2. Постпозитивистская методология научного познания.
3. Постпозитивизм и научная картина социальной реальности.

4. Исследовательские программы, модели объяснения, логика исследования в социальном познании.
5. Структура научной картины социальной реальности.
6. Метафизические предпосылки научной картины социальной реальности.
7. Социальная теория в структуре научной картины общества.
8. Источники неопределенности социальной теории.
9. Эмпирические исследования в структуре научной картины общества.
10. Имманентистская и трансценденталистская стратегии социального исследования.
11. Формы интеграции социальной философии и дисциплин социально-гуманитарного анализа.
12. Формы интеграции социальной философии и схем повседневного поведения людей.
13. Деконструкция метода в современной социальной философии.
14. Формирование позитивизма: теория прогресса и эпистемология.
15. Уроки позитивистского анализа общества.
16. Дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках.
17. Интерпретативная методология в социальных науках.
18. «Герменевтический круг»: возможности и границы.
19. Понимающая социология М. Вебера.
20. Структуралистская методология в гуманитарных науках.
21. Трансцендентальный реализм Р. Бхаскара.
22. Натурализм, позитивизм, реализм.
23. Транзитивные и нетранзитивные объекты социальной науки.
24. Стратификационная модель реальности.
25. Формирование понятий в естественных и социальных науках.
26. Дедуктивно-номологическая форма теории и формирование понятий.
27. Интерпретативная форма теории и формирование понятий.
28. Социальная феноменология и принципы формирования понятий.
29. Постулат адекватности: содержание, логика, недостатки.
30. Постулат логической связи и следование правилу.
31. Логическая связь и причинная связь: единство и противопоставление.
32. Принцип неопределенности интерпретации.
33. Модели интерпретации и двойная герменевтика.
34. Двойная герменевтика и умеренная модель интерпретации.
35. Двойная герменевтика и общественные законы
36. Двойная герменевтика и критическая социальная теория

Дисциплина 4. «Социальная философия и наука».

1. Социальная природа познания.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Классическая, неклассическая, постклассическая парадигмы познания
2. Обособление познания в эволюции общества.
3. Влияние познания на другие сферы общества
4. Гносеологическая традиция трактовки познания.
5. Познание и его структура.
6. Чувственное и рациональное познание.
7. Формы мышления. Понятие, суждение, умозаключение.
8. Истина, ее критерии и формы.

Тестовые задания:

- 1). Деконструкция метода в современной философии связана с
 - а) тем, что прежние методы «устарели»;
 - б) переходом от классического к постклассическому типу рациональности;
 - в) повсеместным утверждением философии позитивизма;

г) окончательным разделением философии и теологии.

Правильный ответ: б).

2). Укажите стимулы обособления познания от практики.

- а) сдвиги в разделении труда;
- б) выделение духовной сферы;
- в) формирование общего языка познания;
- г) экспериментальная деятельность.

Правильный ответ: а), б).

3). Для современной философии характерна

- а) ориентация на бытие, практику, повседневность;
- б) ориентация на познание
- в) ориентация на Абсолют;
- г) ориентация на себя саму.

Правильный ответ: а).

4). Философия как гносеология изучает

- а) человеческое познание, его границы и возможности, формы и принципы;
- б) науку и технику как объекты человеческой деятельности;
- в) человеческую психику;
- г) странные игры людей.

Правильный ответ: а).

5). В конструктивистской модели познания мир

- а) скорее конструируется сознанием, чем им воспринимается;
- б) скорее полагается «продуктом» человеческого чувственного восприятия, и как таковой не может быть познан;
- в) скорее отображается в сознании как внешняя объективная реальность;
- г) скорее является производным от возможностей языка.

Правильный ответ: а).

6). Элементами структуры познания являются

- а) субъект;
- б) объект;
- в) общество;
- в) вещество.

Правильный ответ: а), б).

7). Формы чувственного познания – это

- а) ощущение;
- б) моделирование;
- в) восприятие;
- г) суждение;
- д) представление;
- е) формализация.

Правильный ответ: а), в), д).

8). Формы рационального познания – это

- а) ощущение;
- б) понятие;
- в) представление;
- г) суждение;

- д) восприятие;
- е) умозаключение.

Правильный ответ: б), г), е).

9). Мышление – это

- а) способность оперировать понятиями и образами;
- б) способность реализовывать намеченные цели;
- в) способность сохранения образов и идей;
- г) способность объять необъятное.

Правильный ответ: а).

10). Форма мышления, отражающая закономерные связи вещей, выраженные в словах, называется

- а) понятием;
- б) суждением;
- в) умозаключением;
- г) определением.

Правильный ответ: б).

11). Вненаучными формами познания являются

- а) ненаучное;
- б) историческое;
- в) паранаучное;
- г) гуманитарное;
- д) мистическое.

Правильный ответ: а), в), г).

12). Представление об истине как непосредственном акте бытия характерно для

- а) договорной концепции истины;
- б) онтологической концепции истины;
- в) прагматической концепции истины;
- г) классической концепции истины.

Правильный ответ: б).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Наука как специализированная форма познания, единство знания и деятельности.
2. Научные и ненаучные формы познания.
3. Научное и обыденное познание
4. Соотношение знания и веры.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-5 (умения, знания, навыки (опыт деятельности)).

2. Классическая наука и ее социальная среда. Формирование социальных наук.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Эволюция научного познания.
2. Классическая наука и проблема метода.
3. Классическая наука и философия Нового времени.
4. Классическая наука и индустриальное общество.
5. Эмпиризм и рационализм.
6. Научное и обыденное знание.
7. Нормы и критерии научного знания.

8. Формирование научного общественознания.

Тестовые задания:

1). Укажите черты античной науки.

- а) разделение физического и интеллектуального труда;
- б) идея доказательности знания;
- в) социальная значимость науки;
- г) развитие гуманитарного, естественнонаучного и математического знания.

Правильный ответ: а).

2). Укажите черты средневековой науки.

- а) эмпиризм;
- б) рационализм;
- в) символизм;
- г) иерархичность.

Правильные ответы: в), г).

3). Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху

- а) античности;
- б) Средних веков;
- в) Возрождения;
- г) Нового времени;
- д) в XX в.

Правильный ответ: г).

4). Укажите нормы классической науки.

- а) предметное доказательство;
- б) экспериментальная проверка;
- в) количественная обработка данных;
- г) ценностная ориентация.

Правильные ответы: а), б), в).

5). Основные принципы классической науки – это

- а) критицизм, объектоцентризм, наукоцентризм;
- б) фундаментализм, иррационализм, объектоцентризм;
- в) фундаментализм, объектоцентризм, наукоцентризм;
- г) фундаментализм, иррационализм, антисциентизм.

Правильный ответ: а).

6). Укажите критерии научности.

- а) рефлексивность;
- б) системность;
- в) образность;
- г) объективность.

Правильный ответ: а), б), г).

7). Точка зрения эмпиризма выражена в суждении

- а) теоретическое мышление – главный источник знания;
- б) теоретическое мышление способно выходить за пределы опыта;
- в) теоретическое мышление не может выходить за пределы опыта;
- г) теоретическое мышление связано с эмпирическим познанием.

Правильный ответ: в).

8). Родоначальником рационализма как философского направления эпохи Нового времени является

- а) Томас Гоббс;
- б) Френсис Бэкон;
- в) Рене Декарт;
- г) Джон Локк.

Правильный ответ: в).

9). Согласно О. Конту, задача позитивной науки заключается в том, чтобы

- а) изучать первопричины и первоначала;
- б) открывать объективные закономерности реально существующих явлений и процессов;
- в) открывать связи между явлениями, знание о которых необходимо практикам;
- г) обобщать устойчивые связи между явлениями.

Правильный ответ: в).

10). «Науки о духе» отличаются от «наук о природе»

- а) тем, что изучают внутренний, а не внешний опыт;
- б) используют описательные методы;
- в) выявляют причинно-следственные связи между явлениями;
- г) выявляют смысл явлений в контексте жизненного мира человека.

Правильный ответ: б).

11). Установите соответствие между типами обществознания и научными дисциплинами.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1) социальные науки | а) социология; |
| 2) гуманитарные науки | б) психология; |
| | в) экономика; |
| | г) литература. |

Правильные ответы: 1) – а), в); 2) – б), г).

12). Неклассическая наука включает в себя

- а) квантовую механику;
- б) теорию всемирного тяготения;
- в) теорию относительности;
- г) теорию катастроф.

Правильный ответ: а), в), г).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Позитивизм и естественнонаучное знание.
2. Социальное и гуманитарное.
3. Кризис классической науки.
4. Классическая наука и «неклассические объекты».

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-5 (умения, знания, навыки (опыт деятельности)).

3. Социальная философия и постклассическая наука.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Постклассическая наука: основные характеристики.
2. Постклассическая наука и постиндустриальное общество.
3. Постклассическая наука и постпозитивизм.
4. Система мировоззренческих ориентиров постклассической науки.
5. Система методологических ориентиров постклассической науки

6. Социальная философия и проблема построения онтологии.
7. Социальная философия и новая гносеология.
8. Проблема парадигм общественнознания.

Тестовые задания:

1). Постклассическая наука формируется

- а) в начале XX в.;
- б) в 70-х гг. XX в.;
- в) в начале XXI в.

Правильные ответы: б).

2). Укажите основные черты постклассической науки.

- а) междисциплинарность;
- б) эволюционизм;
- в) релятивизм;
- г) самоорганизация.

Правильные ответы: а), б), г).

3). Постклассическая наука включает в себя

- а) квантовую механику;
- б) теорию хаоса;
- в) синергетику;
- г) теорию суперструн.

Правильные ответы: б), в), г).

4). Постиндустриальное общество представляет собой

- а) общество, в котором сфера услуг и информация в целом играют решающую роль;
- б) информационное общество;
- в) сетевое общество;
- г) состояние гипотетического единства человечества в будущем.

Правильный ответ: а).

5). Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке?

- а) особенность подхода к решению научных проблем;
- б) мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи;
- в) обязательное условие научной деятельности;
- г) механизм формирования научных сообществ.

Правильный ответ: а).

6). Классическая парадигма науки предполагает

- а) различные критерии истинности для естественных и гуманитарных наук;
- б) дифференциацию знания;
- в) объективность научных теорий;
- г) единые критерии истинности для всех научных дисциплин.

Правильные ответы: а), б), в).

7). Постклассическая парадигма науки предполагает

- а) абсолютность научных теорий;
- б) отсутствие единого критерия истины;
- в) практическое применение научных теорий;
- г) необходимость подтверждать научную гипотезу фактами.

Правильный ответ: в).

- 8). Междисциплинарными называются исследования
- а) одного явления несколькими дисциплинами;
 - б) проводимые с привлечением знаний и сведений из других областей науки;
 - в) предполагающие сотрудничество представителей различных дисциплин на единой методологической основе;
 - г) эклектически соединяющие в себе подходы и методы различных наук.

Правильный ответ: в).

- 9). Способ построения и обоснования системы философского и научного знания, совокупность средств практического и теоретического освоения действительности, называется

- а) методикой;
- б) деятельностью;
- в) алгоритмом;
- г) методологией.

Правильный ответ: г).

- 10). Редукционизм – это методологический принцип

- а) выведения сложного из простого;
- б) объяснения настоящего на основе прошлого;
- в) сведения высших форм к низшим;
- г) сведения сложного к простому.

Правильный ответ: г).

- 11). В формировании новой онтологии ключевую роль сыграли

- а) спекулятивный реализм (К. Мейясу);
- б) субстративная онтология (А. Бадью);
- в) феноменология (Э. Гуссерль);
- г) трансцендентальный эмпиризм (Ж. Делез).

Правильный ответ: а), б), г).

- 12). К основным чертам новой гносеологии не относятся

- а) эссенциализм;
- б) морфогенез;
- в) субстантивизм;
- г) объективизм.

Правильные ответы: б).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Редукционизм, антиредукционизм, ирредукционизм.
2. Интенсивная социальность и новые формы субъективности.
3. Деонтологизация моделей социальности.
4. Социальная философия и перспективы интеграция современного обществознания.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК-5 (умения, навыки (опыт деятельности)).

Контрольная работа проводится в виде защиты рефератов:

1. Классическая, неклассическая, постклассическая парадигмы познания
2. Обособление познания в эволюции общества.
3. Влияние познания на другие сферы общества
4. Гносеологическая традиция трактовки познания.
5. Познание и его структура.

6. Чувственное и рациональное познание.
7. Формы мышления. Понятие, суждение, умозаключение.
8. Наука как специализированная форма познания, единство знания и деятельности.
9. Научные и вненаучные формы познания.
10. Научное и обыденное познание
11. Соотношение знания и веры.
12. Истина, ее критерии и формы.
13. Эволюция научного познания.
14. Классическая наука и проблема метода.
15. Классическая наука и философия Нового времени.
16. Классическая наука и индустриальное общество.
17. Эмпиризм и рационализм.
18. Научное и обыденное знание.
19. Нормы и критерии научного знания.
20. Формирование научного общественнознания.
21. Позитивизм и естественнонаучное знание.
22. Социальное и гуманитарное.
23. Классическая наука и «неклассические объекты».
24. Постклассическая наука: основные характеристики.
25. Постклассическая наука и постиндустриальное общество.
26. Постклассическая наука и постпозитивизм.
27. Система мировоззренческих ориентиров постклассической науки.
28. Система методологических ориентиров постклассической науки
29. Интенсивная социальность и новые формы субъективности.
30. Редукционизм, антиредукционизм, ирредукционизм.
31. Социальная философия и проблема построения онтологии.
32. Социальная философия и новая гносеология.
33. Проблема парадигм общественнознания.
34. Социальная философия и перспективы интеграция современного общественнознания.

Проведение промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является кандидатский экзамен. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п. 3 РПД)	Отлично	<p>Аспирант всесторонне, систематически и глубоко знает методологию теоретических и экспериментальных исследований по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; всесторонне, систематически и глубоко знает современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществензнания, обоснования способов их постановки и анализа; всесторонне, систематически и глубоко знает конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; всесторонне, систематически и глубоко знает методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; всесторонне, систематически и глубоко знает особенности экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и особенности представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; всесторонне, систематически и глубоко знает особенности проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; всесторонне, систематически и глубоко знает особенности участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; всесторонне, систематически и глубоко знает особенности осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант логично, четко и последовательно излагает ответы, умеет обосновывать свои суждения. Ответы на поставленные вопросы носят самостоятельный характер и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Сформированные знания глубокие и прочные.</p>

	Хорошо	<p>Аспирант знает методологию теоретических и экспериментальных исследований по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; знает современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественно-знания, обоснования способов их постановки и анализа; знает конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; знает методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; знает особенности экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и особенности представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; знает особенности проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; знает особенности участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; знает особенности осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант уверенно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует знание анализируемого материала, делает обоснованные выводы, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Сформированные знания прочные, но с некоторыми пробелами.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант поверхностно и фрагментарно знает методологию теоретических и экспериментальных исследований по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; поверхностно и фрагментарно знает современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественно-знания, обоснования способов их постановки и анализа; поверхностно и фрагментарно знает конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; поверхностно и фрагментарно знает методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты</p>

		<p>исследовательской деятельности; поверхностно и фрагментарно знает особенности экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и особенности представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; поверхностно и фрагментарно знает особенности проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; поверхностно и фрагментарно знает особенности участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; поверхностно и фрагментарно знает особенности осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант неуверенно отвечает на поставленные вопросы, допуская нарушения в последовательности изложения, демонстрирует поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. В целом ответ не носит самостоятельного характера. Сформированные знания фрагментарные и поверхностные.</p>
Неудовлетворительно		<p>Аспирант не знает методологию теоретических и экспериментальных исследований по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не знает современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания, обоснования способов их постановки и анализа; не знает конкретные задачи исследования общества как надорганизационной реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций, предмета и методов решения данных задач; не знает методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; не знает особенности экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и особенности представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; не знает особенности проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не знает особенности участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; не знает особенности осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>

		<p>Аспирант поверхностно отвечает или совсем не отвечает на поставленные вопросы. Материал излагается фрагментарно, сбивчиво, бессистемно или совсем не излагается. Демонстрируется незнание вопроса. Имеются существенные затруднения с выводами или выводы вообще не делаются. В целом знания не сформированы.</p>
<p>Умения (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант всесторонне и систематически умеет осуществлять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; всесторонне и систематически умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественности; обосновывать способы их постановки и анализа; всесторонне и систематически умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; всесторонне и систематически умеет применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; всесторонне и систематически умеет вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; всесторонне и систематически умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; всесторонне и систематически умеет выполнять работу в составе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; всесторонне и систематически умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Аспирант четко и последовательно демонстрирует умение анализировать материал. Ответы на поставленные вопросы не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. В целом сформированные умения всесторонние, систематизированные и прочные.</p>
	<p>Хорошо</p>	<p>Аспирант умеет применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественности.</p>

		<p>знания; обосновывать способы их постановки и анализа; умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; умеет применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства; умеет вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; умеет выполнять работу в составе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант систематизировано и последовательно демонстрирует умения анализировать материал, делать обоснованные выводы, обосновывая свои суждения по излагаемым вопросам, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В целом сформированные умения систематизированные и прочные, но с некоторыми недостатками.</p>
	Удовлетворительно	<p>Аспирант несистематизировано и непоследовательно умеет применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; несистематизировано и непоследовательно умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания; обосновывать способы их постановки и анализа; несистематизировано и непоследовательно умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; несистематизировано и непоследовательно умеет применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за</p>

		<p>цели, средства; несистематизировано и непоследовательно умеет вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; несистематизировано и непоследовательно умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; несистематизировано и непоследовательно умеет выполнять работу в составе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; несистематизировано и непоследовательно умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант несистематизировано и непоследовательно демонстрирует умения, неуверенно отвечает на поставленные вопросы, допуская нарушения в последовательности изложения, обнаруживая фрагментарную и поверхностную способность анализировать материал. В целом сформированные умения неустойчивы.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не умеет применять методологию теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания; обосновывать способы их постановки и анализа; не умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; не умеет применять методологию социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства; не умеет вести экспертную работу по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; не умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; не умеет выполнять работу в составе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, участвовать в работе российских и меж-</p>

		<p>дународных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; не умеет самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант неуверенно отвечает или совсем не отвечает на поставленные вопросы. Материал излагается фрагментарно, сбивчиво, бессистемно или совсем не излагается. Демонстрируется незнание вопроса. Имеются существенные затруднения с выводами или выводы вообще не делаются. В целом умения не сформированы.</p>
<p>Навыки (опыт деятельности) (п. 3 РПД)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Аспирант всесторонне и систематизировано владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптации и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; всесторонне и систематизировано владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественности; обоснования способов их постановки и анализа; всесторонне и систематизировано владеет навыками формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; всесторонне и систематизировано владеет навыками применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; всесторонне и систематизировано владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; всесторонне и систематизировано владеет навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; всесторонне и систематизировано владеет навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; всесторонне и систематизировано владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант демонстрирует навыки четкого и последовательного изложения своей позиции, обоснования своих суждений по излагаемым вопросам. Ответы на поставленные вопросы не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Ответ носит самостоятельный характер. Сформированные</p>

		<p>навыки устойчивые и прочные.</p> <p>Аспирант владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптирования и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания; обоснования способов их постановки и анализа; владеет навыками формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; владеет навыками применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; владеет навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; владеет навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант демонстрирует навыки последовательного изложения своей позиции, обоснования своих суждений по излагаемым вопросам. Ответ носит самостоятельный характер, однако не все выводы аргументированы и доказательны. В целом сформированные навыки устойчивы, но с некоторыми недостатками.</p>
	Хорошо	
	Удовлетворительно	<p>Аспирант поверхностно и фрагментарно владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптирования и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; поверхностно и фрагментарно владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе обществознания; обоснования способов их постановки и анализа; поверхностно и фрагментарно владеет навыками формулирования конкретных задач исследования общества как надорганической реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; поверхностно и фрагментарно владеет навыками применения методологии социально-философского исследования как</p>

		<p>анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; поверхностно и фрагментарно владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; поверхностно и фрагментарно владеет навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; поверхностно и фрагментарно владеет навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; поверхностно и фрагментарно владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант демонстрирует поверхностные и фрагментарные навыки изложения своей позиции, обоснования своих суждений по излагаемым вопросам, при этом выводы не носят аргументированный и доказательный характер. В целом навыки сформированы, но они неустойчивы.</p>
	<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Аспирант не владеет навыками применения методологии теоретических и экспериментальных исследований, адаптирования и обобщения их результатов по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в ВУЗе; не владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций социальной философии, природы социально-философского познания, его места и роли в системе общественнознания; обоснования способов их постановки и анализа; не владеет навыками формулирования конкретных задач исследования общества как надорганизационной реальности, организационной формы воспроизводства социальности, а также истории как событийного процесса развития и взаимодействия реальных стран, народов и цивилизаций; предмета и методов решения данных задач; не владеет навыками применения методологии социально-философского исследования как анализа способа существования социальной действительности, типологических характеристик исторического процесса, аксиологического измерения человеческой истории, целей и результатов в соответствующей предметной области, соблюдая принципы академической этики, осознавая личную ответственность за цели, средства, результаты исследовательской деятельности; не владеет навыками ведения экспертной работы по профилю социальной философии, исследующей общество как организационную форму воспроизводства социальности, анализирующей универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития, и представления ее итогов в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; не владеет навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использова-</p>

		<p>нием знаний в области истории и философии науки; не владеет навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; не владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Аспирант не демонстрирует навыки изложения своей позиции, не обосновывает свои суждения по излагаемым вопросам. Аспирант поверхностно отвечает или совсем не отвечает на поставленные вопросы. Демонстрируется отсутствие навыков усвоения материала. Имеются существенные затруднения с выводами или выводы вообще не делаются. В целом навыки не сформированы.</p>
--	--	--

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену по модулю дисциплин

1. Социальная философия, ее предмет и функции.
2. Социальная философия и классическая философия.
3. Социальная философия и социально-гуманитарное познание. Социальное и гуманитарное.
4. Стимулы и перспективы развития современной социальной философии.
5. Проблема определения общества: механицистские, органицистские и процессуальные концепции общества.
6. Социальная философия и методологии социального познания: позитивизм.
7. Социальная философия и методологии социального познания: герменевтика.
8. Социальная философия и методология социального познания: реализм.
9. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности: онтологические предпосылки, социальная теория и эмпирические исследования.
10. Формирование понятий в социальных науках.
11. Проблема социального бытия.
12. Онтология как онтоотеология.
13. Бытие как событие. Онтология как социальность. Пересмотр отношения фундаментального и регионального.
14. Классические трактовки времени и пространства.
15. Неклассические трактовки времени и пространства.
16. Социальное время и социальное пространство.
17. Социальный хронотоп: история и структурирование социальности.
18. Спекулятивная философия истории и линейная концепция времени.
19. «Конец истории»: две трактовки.
20. Формационный анализ К. Маркса, его развитие и дополнение.
21. Исторические типы социальности.
22. Теории культурно-исторических типов.
23. Социально-технологический подход к типизации социально-исторического процесса.
24. История и генеалогия: противопоставление и дополнение.
25. Формы и модусы генеалогии.
26. Понятие структуры и различные концепции социальной структуры.
27. Редукционизм в понимании структуры общества.
28. Деконструкция традиционного понятия структуры общества.
29. Структура как процесс. Преодоление классических оппозиций структуры и действия, структуры и генезиса, структуры и события.
30. Гносеологическая трактовка сознания: основные принципы.
31. Онтологическая трактовка сознания.
32. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы сознания.

33. Идеология как гносеологическая проблема.
34. Онтология идеологии. Как возможна критика идеологии?
35. Идеология и дискурс. Дискурсивное конституирование социальности.
36. Соотношение природы и культуры: естественное и искусственное.
37. Культура и медиатизация реальности.
38. Политика, национальное государство и власть.
39. Политика и власть. Субъектные и не-субъектные трактовки власти
40. Онтология политики. Политика и политическое.
41. Политика и биополитика.
42. Мораль и этика. Этическое различие. Этика события.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Этап: проведение текущего контроля успеваемости по модулю дисциплин

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности.

– Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и их применением.

– Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

– Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

– Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантами собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспирантов.

– Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции являются одним из основных методов обучения по дисциплинам, направленным на подготовку к кандидатскому экзамену, которые должны решать следующие задачи:

– изложить основной материал программы курса;

– развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе над учебником и научной литературой.

Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений.

Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу. Лучше сократить тему, но не допускать перерыва ее на таком месте, когда основная идея еще полностью не раскрыта.

Привлечение графического и табличного материала на лекции позволит более объемно изложить материал.

Целью практических занятий является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного аспирантами самостоятельно;
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных самостоятельно по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. В ходе проведения занятия аспиранты выполняют задания, а преподаватель контролирует их выполнение путем устного опроса, проверки тестов, проверки практических заданий.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами лекций, практических и семинарских занятий, литературы по общим и специальным вопросам философских наук.

Задачами самостоятельной работы аспирантов являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется аспирантом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы аспиранта без участия преподавателя являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарам, их оформление;
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по темам занятий;
- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих *формах*:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию,
- подготовка к написанию и написанию контрольной работы.

1) Подготовка к семинарским и практическим занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2) Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно подготовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если аспирант самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети ИНТЕРНЕТ и баз данных специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Обратит внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.

2. Определить основные идеи, принципы, тезисы, заложенные в документ.

3. Выяснить, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.

5. Провести работу с неизвестными философскими терминами и понятиями, для чего использовать словари философских терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Затем необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные Вам издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Следует активно использовать справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в имеющихся у аспиранта научных монографиях, статьях.

Работая с литературой по теме семинара, необходимо делать выписки текста, содержащего характеристику или комментарий знакомых источников. После чего можно вернуться к тексту документа (желательно полному, без купюр) и провести его анализ в контексте изученной исследовательской литературы.

Возникающие на каждом этапе работы мысли следует записывать. Анализ документа нужно сделать составной частью проработки вопросов семинара и выступления аспиранта на занятии. Общее знание проблемы, обсуждаемой на семинарском занятии, должно сочетаться с глубоким знанием источников.

Следует составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана семинарского занятия. Проверить себя можно, выполнив тесты.

Рекомендации по оцениванию устного опроса

Оценки **«аттестован»** заслуживает обучающийся, при устном ответе которого:

- содержание раскрывает тему задания;
- материал изложен логически последовательно;
- убедительно доказана практическая значимость.

Оценка **«не аттестован»**, выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала по теме опроса.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов. Большая часть вопросов базируется на содержании курса по философии и истории науки. При этом некоторые вопросы в тестах рассчитаны на знания, полученные в ходе изучения аспирантами общего курса философии; другие ориентированы на знания, полученные в ходе освоения аспирантами курса по истории и философии науки, третьи – в ходе изучения дисциплин в рамках курсов по социальной философии.

При решении тестовых заданий выпишите правильные ответы через их буквенное обозначение (количество верных ответов – от 1 до 3). Некоторые задания предполагают творче-

ский подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос – от 1 до 3. Если вопрос не имеет вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Рекомендации по оцениванию результатов тестирования

Критерии оценки результатов тестирования

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы)
Отлично	80 – 100%
Хорошо	70 – 79%
Удовлетворительно	60 – 69%
Неудовлетворительно	Менее 60%

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется использовать аспирантам в ходе занятий. Он представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, учебной и справочной литературы по определенной научной теме. Объем реферата, как правило, составляет 18–20 страниц компьютерного текста. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом определенного количества источников (первоисточников, научных монографий и статей и т.п.) по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Цель написания реферата – привитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с общим требованиями по написанию рефератов:

- членение материала по главам или разделам; выделение введения и заключительной части;
- лаконичное и систематизированное изложение материала;
- выделение главных, существенных положений, моментов темы;
- логическая связь между отдельными частями;
- выводы и обобщения по существу рассматриваемых вопросов;
- научный стиль изложения: использование философских и научных терминов и стандартных речевых оборотов. Не следует употреблять риторические вопросы и обращения, обыденную и жаргонную лексику, публицистические выражения;
- список использованной литературы (10–15 источников).

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения; уровень эрудированности автора по изучаемой теме; выделение наиболее существенных сторон научной проблемы; способность аргументировать положения и обосновывать выводы; четкость и лаконичность в изложении материала; дополнительные знания, полученные при изучении литературы, выходящей за рамки образовательной программы. Очень важно иметь собственную доказательную позицию и понимание значимости анализируемой проблемы.

Критерии оценивания реферата

Результаты контроля знаний в форме проверки реферата оцениваются по двухбалльной шкале с оценками:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Дескриптор компетенции	Оценка	Критерий оценивания
Знает	Зачтено	реферат демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

	Не зачтено	реферат не демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Умеет	Зачтено	реферат демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант имеет представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Не зачтено	реферат не демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант не имеет представления о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Владеет	Зачтено	реферат демонстрирует, что аспирант владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Не зачтено	реферат демонстрирует, что аспирант не владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Этап: проведение промежуточной аттестации по модулю дисциплин

Методические рекомендации по подготовке к кандидатскому экзамену

Организация и проведение кандидатских экзаменов в СурГУ регламентируется следующими документами:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждении ученых степеней»,
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 г. №247 «Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень»;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2014 г. №13-4139 «О подтверждении результатов кандидатских экзаменов»,
- СТО-2.12.11 «Порядок проведения кандидатских экзаменов».

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации аспирантов и лиц, прикрепленных для сдачи кандидатских экзаменов (экстернов) без освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, их сдача обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Цель кандидатского экзамена по специальности 09.00.11 Социальная философия состоит в проверке приобретенных аспирантами и соискателями ученой степени кандидата наук знаний, касающихся важнейших проблем социальной философии, специфики социально-гуманитарных наук, методологии социального познания, соотношения социальной философии и науки. Экзамен также ставит целью установить глубину профессиональных знаний соискате-

ля ученой степени кандидата философских, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.

К экзамену допускаются аспиранты и соискатели, не имеющие задолженности по дисциплинам учебного плана на момент сдачи экзамена.

Аспирант, не сдавший кандидатский экзамен по специальности, не считается завершившим обучение в аспирантуре.

Экзамен по специальности включает обсуждение двух теоретических вопросов и собеседование по теме диссертации (третий вопрос) в соответствии с программой кандидатского экзамена, утвержденной проректором по УМР СурГУ, в соответствии с «Порядком проведения кандидатского экзамена» (СТО-2.12.11-15), принятого Ученом Советом СурГУ 18 июня 2015 года, протокол № 6.

Для успешной сдачи экзамена аспиранту необходимо выполнить несколько требований:

1) регулярно посещать аудиторные занятия по дисциплине, пропуск занятий не допускается без уважительной причины;

2) в случае пропуска занятия аспирант должен быть готов ответить на экзамене на вопросы преподавателя, взятые из пропущенной темы;

3) аспирант должен точно в срок сдавать письменные работы на проверку и к следующему занятию удостовериться, что они зачтены;

4) готовясь к очередному занятию по дисциплине, аспирант должен прочитать соответствующие разделы в учебниках, учебных пособиях, монографиях и пр., рекомендованных преподавателем в программе дисциплины, и быть готовым продемонстрировать свои знания; каждое участие аспиранта в обсуждении материала на практических занятиях отмечается преподавателем и учитывается при ответе на экзамене.

Критерии оценки кандидатского экзамена

Экзамен является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания аспиранта, полученные на занятиях и самостоятельно. На проведение экзамена отводятся часы занятий по расписанию.

Сдаче экзамена предшествует работа аспиранта на лекционных, практических занятиях и самостоятельная работа по изучению предмета и подготовки рефератов.

Отсутствие аспиранта на занятиях без уважительной причины и невыполнение заданий самостоятельной работы является основанием для недопущения аспиранта к экзамену.

Подготовка к экзамену осуществляется на основании методических рекомендаций по дисциплине и списка вопросов изучаемой дисциплины, конспектов лекций, учебников и учебных пособий, научных статей, информации среды интернет.

Экзамен оценивается по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Экзаменуемый получает оценку «отлично», если он успешно справляется со всеми заданиями, предложенными в билете; демонстрирует отличное знание теоретического материала; хорошо ориентируется в положениях своего научного исследования.

В случае наличия небольших несоответствий при изложении теоретического материала экзаменуемый получает оценку «хорошо». Экзаменуемый должен хорошо ориентироваться в основных положениях своего научного исследования.

При недостаточной адекватности раскрытия теоретических вопросов ответ экзаменуемого оценивается отметкой «удовлетворительно». Экзаменуемый должен ориентироваться в основных положениях своего научного исследования.

Экзаменуемый получает оценку «неудовлетворительно», если он не справляется с заданиями билета, демонстрирует плохое владение теоретическим материалом или отказывается отвечать на экзаменационные вопросы, не может обсуждать основные положения своего научного исследования.

Получение положительной оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») позволяет сделать вывод о достаточной сформированности следующих компетенций:

ПК – 1, ПК – 2, ПК – 3, ПК - 4, ПК - 5, УК - 2, УК - 3, ОПК-1.