

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Косенок Сергей Михайлович  
Должность: ректор  
Дата подписания: 16.06.2024 13:32:03  
Уникальный программный ключ:  
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6b6dcf836

Бюджетное учреждение высшего образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю  
Проректор по учебно-методической работе  
\_\_\_\_\_  
Коновалова Е.В.  
(подпись, расшифровка подписи)

«13» июня 2024 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации  
выпускников по направлению подготовки (специальности)

05.04.06	ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ
(код)	(наименование направления подготовки, специальности)
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
направленность (профиль) программы, специализация (при наличии)	

Квалификация (степень)	МАГИСТРАТУРА
	(наименование квалификации, степени)

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями:

1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 05.04.06 Экология и природопользование (уровень магистратуры), утвержденным Приказом Министерства высшего образования и науки Российской Федерации от 07 августа 2020 г. №897., зарегистрированным в Минюсте РФ от 29.06.2015 г., № 636.

Авторы программы:

к.биол.н., доцент Кукуричкин Г.М.  
к.биол.н., доцент Шорникова Е.А.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра (институт)	15.04.2024 г.	Шорникова Е.А.
Отдел комплектования и научной обработки документов	15.04.2024 г.	Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры экологии и биофизики «18» апреля 2024 года, протокол № 05-24

Заведующий кафедрой Шорникова Е.А.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием УС ИЕТН «24» мая 2024 года, протокол № 6

Председатель УС Петрова Ю.Ю.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

### 1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636, СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 05.04.06 Экология и природопользование соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Конкретный перечень итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА обучающихся по тому или иному направлению подготовки определяется ФГОС ВО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. В состав итоговой государственной аттестации обязательно включается защита ВКР.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

### 1.2 Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу (магистратуры)

Область профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу, могут осуществлять профессиональную деятельность:

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: экологическая безопасность в промышленности; обращения с отходами; охраны природы; предотвращения и ликвидации загрязнений, рационального природопользования, мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды);

- сфера охраны окружающей среды;
- сфера управления природопользованием;
- сфера нормирования в области охраны окружающей среды;
- сфера мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды;
- сфера оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы;
- сфера охраны природных объектов;
- сфера инженерно-экологических изысканий;

- сфера экологического менеджмента и аудита.

1.2.1. Типы задач профессиональной деятельности к которым готовятся выпускники, освоившие программу (магистратуры)

- экспертно-аналитическая;
- научно-исследовательская;
- организационно-управленческая;
- проектно-производственная.

*(согласно ОПОП ВО, реализуемой в соответствии с ФГОС ВО 3++)*

1.2.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы *(согласно ОПОП ВО)*:

универсальные компетенции (УК):

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

ОПК-1. Способен использовать философские концепции и методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени;

ОПК-2. Способен использовать специальные и новые разделы экологии, геоэкологии и природопользования при решении научно-исследовательских и прикладных задач профессиональной деятельности;

ОПК-3. Способен применять экологические методы исследований для решения научно-исследовательских и прикладных задач профессиональной деятельности;

ОПК-4. Способен применять нормативные правовые акты в сфере экологии и природопользования, нормы профессиональной этики;

ОПК-5. Способен решать задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий;

ОПК-6. Способен проектировать, представлять, защищать и распространять результаты своей профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской.

профессиональные компетенции (ПК):

экспертно-аналитический, научно-исследовательский

ПК-1. Способен оценивать степень негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека производств и технологий на основе нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды.

**проектно-производственный:**

ПК-2 Способен реализовать внедрение системы наилучших доступных технологий на предприятии.

**организационно-управленческий:**

ПК-3 Способен осуществлять экономическое регулирование природоохранной деятельности организации.

## 2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственное аттестационное испытание – государственный экзамен не предусмотрен ГИА

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

### 3.1. Процессы подготовки ВКР

3.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за научными руководителями.

3.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

3.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат-ВУЗ» передается руководителю ВКР.

3.1.7 Научный руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат-ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.1.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

3.1.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

### 3.2. Требования и нормы подготовки ВКР

#### **3.2.1. Общие требования к ВКР**

3.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

3.2.1.2 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой ОПОП ВО, ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

3.2.1.3 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

3.2.1.4 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

3.2.1.5 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.

3.2.1.6 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

### **3.2.2 Допуск к защите ВКР**

3.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

3.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

3.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

3.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;

- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

3.2.2.5 ВКР специалиста, магистра подлежит рецензированию. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, на заседании кафедры происходит назначение рецензентов. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия сдаются на кафедру. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок, не позднее, чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

### **3.2.3 Примерная Структура пояснительной записки ВКР**

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- задание;
- реферат;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение (включает основные выводы и практические рекомендации);
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист и оглавление (*Форма в положении о ВКР института*)

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела. Оглавление представляет собой развернутый перечень всех частей работы.

Введение и его содержание

Во введении (1–2 стр.) приводятся актуальность, цель и задачи работы. Также уместно во введении указать свои научные публикации, апробацию своих результатов на научных конференциях, публикации в СМИ.

*Цель* работы должна формулироваться одной фразой, лаконично и четко. Цель должна полностью соответствовать теме работы и ее содержанию.

*Задачи* исследования в конечном итоге определяются целью исследований, но зависят и от использованных методов, и от объема и разнообразия полученного экспериментального материала. Задачи могут излагаться в порядке их решения, т. е.

как этапы исследования или по блокам решаемых проблем, или по группам применяемых методов исследования. Оптимально для магистерской диссертации 3–4 задачи.

#### Основная часть

Основную часть научной работы, заключенную между введением и заключением (или выводами), можно разделить на две части – теоретическую и практическую (иногда называемую специальной). Части эти обязательно должны быть взаимосвязаны, взаимообусловлены и пронизаны единой идеей, выраженной в цели исследования. Основную часть ВКР следует делить на главы (подглавы, разделы, параграфы, пункты, подпункты).

Теоретическую часть ВКР открывает обзор литературы. Обзор основывается на нескольких десятках источников, основная часть которых должна приходиться на монографии и статьи из научных журналов и сборников (включая обнародованные электронно), и лишь незначительная часть – на учебные, методические и справочные пособия, научно-популярные и газетные публикации, официальные документы, интернет-ресурсы. Обзор литературы должен сопровождаться ссылками на источники информации.

Природные условия района исследования (иначе физико-географические условия района исследования) – важнейшая и самостоятельная глава научных работ, связанных с проблемами «территориальной» экологии. В классическом варианте (т. е. «по полной программе») эта глава должна содержать следующие подразделы:

- геологическая история и рельеф;
- климат;
- гидрография и гидрологический режим;
- почвы и ландшафты;
- флора и растительность;
- животный мир;
- освоенность территории и охрана природы.

Объекты и методы исследования – глава, которой определяется достоверность и репрезентативность результатов всего исследования. Здесь описываются: объект и предмет исследования; указывается база, на которой проводилось исследование (например, лаборатория НИИ, кафедра, предприятие, заповедник, нефтедобывающая компания и т. п.); период времени, в течение которого проводилось исследование; дизайн исследования в виде таблицы или блок-схемы. Приводятся использованные в исследовании методы и обосновывается выбор студентом конкретных методов из многообразия имеющихся. Раскрываются используемые математические методы обработки результатов исследований.

Результаты исследования и их обсуждение. Эта глава должна быть максимально насыщена данными, полученными автором ВКР. Для удобства восприятия научной информации при оформлении этой главы активно используется иллюстративный материал в виде таблиц и рисунков. Все таблицы, рисунки и другие материалы должны быть обсуждены в тексте. Для обоснования достоверности сравнений, заключений, прогнозов используются методы математической статистики.



Выводы представляют собой лаконичное изложение основных результатов работы. Они оформляются по пунктам в соответствии с поставленными во введении задачами. Обычно количество выводов равняется количеству задач.

Заключение не является обязательным разделом ВКР и включается в работы более фундаментального характера. В заключении можно обсудить, в какой степени проведенные в рамках ВКР исследования закрывают «белые пятна» в той или иной области научных знаний. Можно наметить перспективы дальнейших исследований.

#### Библиографический список

Список литературы оформляется в алфавитном порядке: сначала русскоязычные источники (по русскому алфавиту), затем источники на иностранных языках (по латинскому алфавиту). Для оформления библиографических записей рекомендуется использовать ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Общее количество ссылок должно быть не менее 90 – для магистерской диссертации. В списке литературы не должно быть источников, ни разу не упомянутых в тексте работы, и, наоборот, в тексте не должно быть ссылок на источники, отсутствующие в списке. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

Завершает ВКР приложение. Количество материалов, вынесенных в приложение, не регламентируется, но оптимально работа должна содержать до 10 приложений общим объемом до 20 страниц. В некоторых случаях приложение отсутствует, что не следует рассматривать как недостаток работы.

В приложение обычно выносятся:

- массовые первичные данные в табличном виде (результаты химических анализов, проведенных автором исследования, почвенные, таксационные и геоботанические описания и т. п.);
- копии документов или их фрагментов, необходимые для лучшего понимания текста работы или подтверждающие легитимность тех или иных сведений, использованных в работе: это могут быть части ГОСТов, СНИПов, РД, производственных стандартов и т. п., протоколы химических анализов, проведенных в сторонних лабораториях, различные бланки и т. п.;
- технологические схемы производства, на котором проводились экологические исследования;
- карты с указанием района работ, маршрутов экспедиций и т. п.;
- фотографии объектов исследования (животные, растения, растительные сообщества, почвенные разрезы, водные объекты, технологические объекты, в том числе нарушенные и загрязненные участки территории) и/или фотографии, подтверждающие участие автора в процессе исследований;
- акты внедрения (если таковые имеются).

Объем ВКР должен составлять 60–100 страниц – для магистерской диссертации не считая приложения.

К работе прилагается реферат объемом до одной страницы, который оформляется в отдельном файле и вшивается в ВКР сразу после задания. Реферат (прил. И) должен содержать в самом сжатом виде:

- актуальность, научную новизну и практическую значимость работы;
- результаты исследований;
- характеристику структуры и объема ВКР.

### **3.2.4 Требования к оформлению ВКР**

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с Положениями о ВКР.

ВКР должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм; межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 12–14; шрифт Times New Roman, отступ каждого абзаца – 1 см; переносы – автоматические (кроме заголовков).

Каждая глава ВКР начинается с новой страницы. Подглавы размещаются одна за другой, без разрыва страниц. Главы, параграфы, пункты (кроме введения, заключения, списка литературы и приложений) нумеруются арабскими цифрами.

Для ориентации в тексте удобно использовать разные способы оформления заголовков. Рекомендуется оформлять:

- названия глав – прописными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру страницы;
- названия подглав – строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру страницы;
- названия разделов – строчными буквами, обычным шрифтом, выравнивание по центру страницы;
- более мелкие структурные элементы (пункты и подпункты) – обычным шрифтом, с выравниванием по левому краю, строчными буквами; однако столь дробная структура ВКР не приветствуется.

Переносы слов в заголовке не допускаются, точка в конце заголовка не ставится. Заголовки печатаются без абзацного отступа.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на титульном листе не проставляется. Страницы с иллюстрациями, таблицами, расположенными на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Не входит в общее количество страниц страница «Реферат».

Все иллюстрации в ВКР (рисунки, блок-схемы, диаграммы, графики, фотографии и т. п.) именуются рисунками. Их следует нумеровать арабскими цифрами, следуя сплошной порядковой нумерации в пределах всей работы. Каждый рисунок должен иметь заголовок, который начинается с прописной буквы и располагается по центру, точка в конце заголовка не ставится. Номер и название помещаются под рисунком, слово «рисунок» сокращается до «Рис.», без символа «№».

На рисунках, содержащих графические материалы, выполненные в Excel, следует убрать рамку (как с самого рисунка, так и с условных обозначений). Оси графиков должны быть подписаны. Единицы измерений обязательно указываются на осях или в примечании под названием рисунка.

Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами, следуя сплошной порядковой нумерации в пределах всей работы. Номер необходимо размещать в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слов «Таблица», без символа «№».

В таблицах рекомендуется уменьшать межстрочный интервал до 1 и размер шрифта – до 12, 12,5, 13, 13,5. Необходимо указывать единицы измерения в названиях столбцов и строках таблиц. При переносе таблицы на другую страницу над ней помещают слова «Продолжение таблицы» с указанием номера.

Таблицы и рисунки следует оформлять, по возможности, так, чтобы они были понятны и без обращения к основному тексту. Допускается размещать небольшие примечания под названием таблиц или рисунков (уменьшенным шрифтом).

На все таблицы и рисунки должны быть ссылки в тексте. Сами таблицы и рисунки желательно размещать сразу после первой ссылки в тексте или на ближайших к первой ссылке страницах (за исключением таблиц и рисунков, вынесенных в приложение). В некоторых случаях целесообразно размещать рисунки на отдельных страницах – по 2-4 рисунка.

Математические формулы, приводимые в ВКР, должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту, при этом номер формулы проставляется на строчке, где приведена формула, в круглых скобках справа.

Латинские названия родов, видов, внутривидовых (секции, трибы и др.) и внутривидовых таксонов (подвиды, формы, культивары и др.) живых организмов пишутся курсивом, а латинские названия более высоких таксонов – прямым шрифтом. Авторы таксонов обычно указываются только для видов, причем для широко распространенных видов это требование не является обязательным. Авторы даются только при первом упоминании.

Все ссылки на литературные источники даются в квадратных скобках: указывается порядковый номер источника по списку литературы; если источников несколько, то порядковые номера источников записываются через запятую с пробелом (подробнее – см. выше).

При оформлении приложений часто бывает удобно использовать не книжную, а альбомную ориентацию страницы. В исключительных случаях разрешается оформление приложений на страницах формата А3 (в этом случае они подшиваются короткой стороной и складываются двумя сгибами под формат А4 вровень с обрезом). Если приложение состоит из нескольких документов, каждому из них дается название и присваивается свой порядковый номер. Название приложений в раздел «Оглавление» не выносится.

Опечатки, описки, неточности, выявленные после сшивки ВКР, должны быть закрашены штрихом и исправлены черной пастой.

### ***3.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на ВКР.***

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

–Рецензирование ВКР осуществляется в соответствии с СТО-2.12.16-16 «Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры»

### **3.2.6 Процедура защиты ВКР осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.**

3.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

3.2.6.2 После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;

- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

3.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

3.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

#### 4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

4.1. При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

4.2. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

4.3. Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

4.4. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

4.5. «Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы

студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

## 5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.