

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Косенок Сергей Михайлович  
Должность: ректор  
Дата подписания: 19.06.2024 13:45:58  
Уникальный программный ключ:  
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### Приложение к рабочей программе по дисциплине

### Система рисков в аудите

Квалификация выпускника	Бакалавр
Направление подготовки	38.03.01
Направленность (специализация)	Учет, налогообложение, анализ и аудит
Форма обучения	Очная, очно-заочная
Кафедра-разработчик	Экономических и учетных дисциплин
Выпускающая кафедра	Экономических и учетных дисциплин

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (устный опрос, письменный контроль, ситуационные задания)**

**Тема 1. Понятие и классификация рисков в аудите.**

***Задания для устного опроса***

Для подготовки к практическому занятию обучающиеся должны изучить разнообразные мнения, изложенные в экономической и специальной литературе, систему аргументации и доказательств и сформировать собственную точку зрения в рамках следующих **вопросов для дискуссии на учебной конференции**:

1. Экономическая сущность понятие рисков.
2. Классификация рисков в аудите.
3. Аудиторский риск необнаружения, риск существенного искажения, риск средств контроля.
4. Влияние рисков на формирование профессионального суждения пользователей экономического субъекта.
5. Управление рисками, основные положения.

***Задания для письменного контроля***

В качестве особого вида самостоятельной работы студентов предполагается написание *эссе*. Главными особенностями, которые характеризуют научно-публицистическое эссе, являются следующие положения:

1. В эссе отражается исключительно собственная позиция по конкретному вопросу или проблеме, которая должна быть аргументирована и подкреплена законами, авторитетными точками зрениями и базироваться на фундаментальной науке.
2. Стиль изложения – научно-исследовательский, может отличаться образностью, оригинальностью.
3. Исследование ограничивается четкой, лаконичной проблемой с выявлением противоречий и разрешением этих противоречий в данной работе и требует четкой и последовательной системы доказательств.
5. Исследование не требует изложения концепции, а только собственного впечатления о ней, умозаключения, настроения автора.
6. Небольшой объем – до 7 страниц.
7. Небольшая (в свободной форме) вводная и заключительная части, которые необходимы для определения целей и позиций автора, его выводов.
8. Список литературы может быть представлен в свободной форме. Требуются ссылки на используемую литературу.
9. Могут быть использованы схемы, диаграммы, таблицы, расчеты, иллюстрирующие основные выводы автора.
10. Должно быть продемонстрировано четкое заявление собственной позиции автора.
11. Свободная композиция, которая характеризует эссе, должна только подчеркивать глубокие знания и убеждения автора по выбранной им теме.

В качестве проверки усвоения соответствующего материала на семинарском занятии проводится **учебная конференция по проблемам эссе** в форме краткой презентации и изложения проблемы, ответов на поставленные вопросы:

1. Риск выражения неверного мнения об отчетности (аудиторский риск)
2. Риск профессиональной ответственности аудитора.
3. Риск хозяйственных отношений с клиентом.
4. Репутационный риск.
5. Риск принятия неверных решений менеджерами аудиторской фирмы.

## 6. Риск неплатежеспособности клиента.

<b>Критерии оценивания эссе:</b>	
«Аттестован»	выполнены все требования к выполнению работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Не аттестован»	имеются существенные отступления от требований к выполнению задания. В частности: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

<file:///C:/Users/User/Downloads/vid-auditorskih-riskov-i-ih-otsenka.pdf>

## Тема 2. Процедуры оценки рисков и сопутствующие действия

*Лекция-провокация* с заранее запланированными ошибками. Рассчитана на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации и поиску ошибок, а также выбору инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей. В конце лекции проводится диагностика знаний слушателей и разбор сделанных ошибок.

### *Задания для устного опроса.*

В рамках практической работы обучающиеся выстраивают *«дерево решений»*, что позволяет овладеть навыками подготовки аналитических материалов для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне. Построение «дерева решений» - практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. На этапе предложения вариантов, и на этапе их оценки возможно использование метода мозгового штурма.

Тематика вопросов:

1. Система аудиторских процедур по выявлению рисков существенного искажения отчетности, связанных с процессом консолидации.
2. Управление рисками существенного искажения в системе бухгалтерского учета.
3. Методики управления рисками информационной безопасности и их оценки.
4. Риски информационной безопасности в современном обществе
5. Цели и подходы к управлению рисками информационной безопасности

Во время самостоятельной работы обучающиеся должны изучить разнообразные мнения, изложенные в экономической и специальной литературе, систему аргументации и доказательств и сформировать собственную точку зрения в рамках следующих *вопросов для блиц-опроса*:

1. Процедуры оценки рисков (направление запросов, аналитические процедуры, наблюдение и инспектирование).
2. Понимание аудируемой организации и ее окружения, включая систему внутреннего контроля организации.
3. Система внутреннего контроля организации.
4. Формирование процедур оценки рисков и сопутствующих действий.
5. Обзор методики CRAMM.
6. Обзор методологии COBIT for Risk.

## Тема 3. Выявление и оценка рисков существенного искажения

### **Задания для устного контроля**

В рамках практического занятия проводится **коллоквиум**, имеющий целью выяснение и повышение знаний студентов. На коллоквиуме обсуждаются отдельные части, разделы изучаемой темы, позволяющие в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний в области разработки стратегии поведения экономических агентов по данной теме дисциплины.

Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

1. Выявление и оценка рисков существенного искажения (на уровне финансовой отчетности, на уровне предпосылок).
2. Риски, требующие особого внимания.
3. Пересмотр оценки рисков.
4. Методики выявления и оценки рисков существенного искажения бухгалтерской (финансовой) отчетности, выявление факторов их воздействия.
5. Подходы аудиторских организаций к выявлению искажений в финансовой отчетности по МСФО.

В рамках самостоятельной работы обучающимся предлагается **моделирование производственных процессов и ситуаций**, что предусматривает имитацию реальных условий, конкретных специфических операций, моделирование соответствующего рабочего процесса, создание интерактивной модели, а также решать типовые задачи, устанавливать границы применимости выбранных методов и анализировать найденные решения с точки зрения оптимальности. Результат выполнения самостоятельной работы представляется в форме **презентации**. Тематика презентаций может выбираться студентом самостоятельно в рамках изучаемой темы.

## **Тема 4. Мониторинг средств контроля**

### **Задание для устного опроса**

Проведение **круглого стола** позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Для подготовки к практическому занятию обучающиеся должны изучить разнообразные мнения, изложенные в экономической и специальной литературе, интернет пространстве, а также систему аргументации и доказательств и сформировать собственную точку зрения в рамках следующих **вопросов для круглого стола**:

1. Мониторинг средств внутреннего контроля экономических субъектов.
2. Отслеживание управляющим персоналом результатов деятельности подразделений организации на фоне ее целей и ожидаемых результатов, включая бюджеты и прогнозы
3. Обеспечение управляющим персоналом эффективности.
4. Применения любых процессов самооценки или периодических оценок систем.
5. Действия внутреннего аудита (включая внутренний аудит информационных технологий)
6. Мониторинг средств контроля в центрах обработки информации, включая центры по совмещенным услугам, и мониторинг компьютерных операций.

7. Сравнение управляющим персоналом сумм, отраженных в бухгалтерских записях, с физическими активами.
8. Отслеживание управляющим персоналом эффективности средств внутреннего контроля за финансовой отчетностью и инициирование коррективных действий по отношению к средствам контроля.
9. Учет управляющим персоналом достоверности информации, связанной с деятельностью организации по мониторингу.
10. Наличие у управляющего персонала организации мер и процедур для выявления, оценки и обоснования судебных тяжб и исков, и

### ***Задание для презентации.***

Результат выполнения самостоятельной работы представляется в форме **презентации**, требующей глубокого анализа актуальности проблемы, ее содержания, путей решения. Материал целесообразно иллюстрировать. Это самостоятельная научно-исследовательская работа, где обучающийся раскрывает содержание исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, излагает собственные взгляды. Содержание должно быть логичным, а изложение материала носить проблемно-тематический характер. Созданные в рамках подготовки к практическому занятию презентации в дальнейшем могут быть вынесены в качестве тезисов на научные семинар/конференции различных уровней.

Тематика презентаций:

1. Контрольные действия при мониторинге средств контроля.
2. Поддержание средств внутреннего контроля.
3. Условия и события, которые могут оказать влияние на риски существенного искажения.
4. Классификация средств контроля согласно международным стандартам аудита, инструменты их определения и влияния на мнение пользователей.
5. Адекватность действий внутреннего аудита (если возможно), включая аудит информационных технологий.

### **Тема 5. Аудиторские процедуры в ответ на оцененные риски существенного искажения.**

#### ***Задания для устного опроса***

Проведение **учебной конференции** позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Для подготовки к практическому занятию обучающиеся должны изучить разнообразные мнения, изложенные в экономической и специальной литературе, систему аргументации и доказательств и сформировать собственную точку зрения в рамках следующих **вопросов для учебной конференции**.

1. Рассмотрение оснований оценки риска существенного искажения.
2. Вероятность существенного искажения.
3. Тестирование средств контроля.
4. Характер и объем тестирования средств контроля.
5. Аудиторские процедуры, классификация, ответные процедуры на оцененные риски существенного искажения бухгалтерской (финансовой) отчетности

Для подготовки к самостоятельной работе обучающиеся должны изучить разнообразные мнения, изложенные в экономической и специальной литературе, систему аргументации и

доказательств и сформировать собственную точку зрения в рамках продолжения **вопросов дискуссии**:

1. Как классифицируются аудиторские процедуры?
2. Проведите сравнение с процедурами внутреннего аудита. Раскройте содержание аудиторских процедур. В чем принципиальные отличия процедур оценки риска от тестов средств внутреннего контроля и процедур проверки по существу?
3. Какие доказательства являются надежными? Как совершенствовать методику и организацию оценки надежности информации в зависимости от процедур проверки? Назовите принципиальные отличия и области применения аналитических процедур. Определите виды аналитических процедур.
4. Какие методы и направления анализа следует использовать для оценки непрерывности деятельности?
5. Перечислите виды аудиторских процедур и дайте им краткую характеристику.
6. Дайте определение аудиторской выборке, назовите ее виды и основные подходы к построению.
7. Каким образом аудитором используются результаты аудиторской выборки?

### ***Итоговое тестирование***

#### ***1. Что такое аудиторский риск:***

- 1) риск невыявления в ходе аудиторской проверки существенных ошибок и искажений в финансовой отчетности аудируемого лица;
- 2) риск нежизнеспособности бизнеса аудируемого лица.

#### ***2. В ходе аудита используются следующие виды выборок:***

- 1) случайный, систематический, комбинированный отборы;
- 2) математический и логический подходы;
- 3) другие виды выборок.

#### ***3. Что такое риск при выборке:***

- 1) опасность не обнаружения ошибок системой внутреннего контроля клиента;
- 2) опасность не обнаружения существенных ошибок в процессе проведения выборочной проверки;
- 3) риск, присущий бизнесу клиента, обусловленный характером и условиями деятельности организации.

#### ***4. Риск средств контроля характеризует:***

- 1) наличие редких, необычных, нестандартных операций;
- 2) степень эффективности и достаточности определенного объема выборки;
- 3) степень надежности системы бухгалтерского учета и системы внутреннего контроля аудируемого лица.

#### ***5. Риск не обнаружения является показателем эффективности и качества работы:***

- 1) системы внутреннего контроля аудируемого лица;
- 2) аудиторской организации;
- 3) контролирующих организаций.

#### ***6. Наличие редких, необычных, нестандартных хозяйственных операций увеличивает:***

- 1) риск средств контроля;
- 2) неотъемлемый риск;
- 3) риск не обнаружения.

#### ***7. Какой вид аудиторского риска напрямую зависит от аудитора:***

- 1) неотъемлемый риск;
- 2) риск средств контроля;
- 3) риск не обнаружения.

#### ***8. Материальность в аудите означает:***

- 1) уровень оплаты труда аудиторов;
- 2) оценку стоимости работы по договору;
- 3) максимально допустимый размер ошибочной суммы, которая может быть показана в финансовых отчетах и рассматриваться как несущественная.

**9. Какое из утверждений неверно:**

- 1) статистическая выборка изменяет требования к произвольной выборке;
- 2) выборка при осуществлении аудита проводится с целью сокращения объема работ;
- 3) результаты анализа выборочной совокупности экстраполируются на генеральную совокупность.

**10. Какие из утверждений верны:**

- 1) объем выборки зависит от уровня риска необнаружения;
- 2) объем выборки не зависит от уровня существенности;
- 3) результаты анализа выборочной совокупности экстраполируются на генеральную совокупность.

**11. Какая взаимосвязь существует между риском необнаружения и комбинацией внутрихозяйственного риска и риска средств контроля:**

- 1) обратная;
- 2) прямая;
- 3) не существует.

**12. Для субъектов малого предпринимательства значение риска необнаружения обычно:**

- 1) выше, чем для средних и крупных экономических субъектов;
- 2) ниже, чем для средних и крупных экономических субъектов;
- 3) не связано с масштабом хозяйственной деятельности.

**13. Аудитор рассматривает существенность:**

- 1) в отношении остатка средств по отдельным счетам бухгалтерского учета групп однотипных операций и случаев раскрытия информации;
- 2) как на уровне бухгалтерской (финансовой) отчетности в целом, так и в отношении остатка средств по отдельным счетам бухгалтерского учета групп однотипных операций и случаев раскрытия информации;
- 3) на уровне бухгалтерской (финансовой) отчетности.

**14. Аудитор устанавливает приемлемый уровень существенности с целью выявления существенных (с количественной точки зрения) искажений при:**

- 1) составлении программы аудита;
- 2) разработке плана аудита;
- 3) оценке результатов аудита и составлении аудиторского заключения.

**15. Аудиторская выборка — это:**

- 1) применение аудиторских процедур менее чем ко всем элементам одной статьи отчетности или группы однотипных операций;
- 2) полный набор элементов, из которых аудитор отбирает совокупность, в отношении которой он хочет сделать выводы.

**16. Аудиторская проверка планировалась до конца отчетного периода, и аудитор мог только прогнозировать результаты хозяйственной деятельности и финансовое положение аудируемого лица. Фактически результаты деятельности и финансовое положение оказались в значительной степени отличными от прогнозируемых. В этих условиях оценка существенности и аудиторского риска:**

- 1) может быть изменена аудитором;
- 2) не может быть изменена аудитором;
- 3) может быть изменена только по согласованию с аудируемым лицом.

**17. В каком случае непреднамеренное искажение бухгалтерской отчетности у аудируемого лица может быть признано существенным:**

- 1) когда искажение влияет на достоверность бухгалтерской отчетности в настолько большой степени, что квалифицированный пользователь бухгалтерской отчетности может сделать на ее основе ошибочные выводы или принять ошибочные решения;
- 2) когда искажение влияет на достоверность бухгалтерской отчетности настолько сильно, что заинтересованный пользователь бухгалтерской отчетности может сделать на основе такой отчетности ошибочные выводы или принять ошибочные решения;
- 3) когда искажение является следствием неправильного отражения в учете фактов хозяйственной деятельности.

### **Вопросы к экзамену**

1. Понятие существенности и риска в аудите, их взаимосвязь.
2. Модель аудиторского риска. Взаимосвязь компонентов аудиторского риска. Способы снижения аудиторского риска.
3. Понятие "существенность"
4. Понятие "существенное искажение"
5. Аудиторские процедуры при выявлении рисков
6. Мониторинг средств контроля
7. Практические примеры мониторинга средств контроля
8. Риски существенного искажения
9. Пути выявления рисков существенного искажения
10. Классификация приемов мониторинга средств контроля
11. Классификация аудиторских процедур согласно международным стандартам аудита
12. Практические примеры выявления существенных рисков в аудите

#### **Пример практического задания на экзамене.**

**Задание 1** Исходные данные: внутривладельческий риск составляет 65%, риск контроля ? 30%, риск необнаружения-15%. Определить значение риска.

**Задание 2** Клиент владеет тремя большими магазинами. В каждом из них несколько отделов. В прошлом году в этих магазинах был проведен аудит, есть аудиторское заключение. В каждом из магазинов существует отдел внутреннего контроля. Требуется Определить, по каким параметрам аудитор проведет оценку риска аудитора.

#### **Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине**

Задание для показателя оценивания дескриптора «Знает»	Вид задания
<p><i>Сформулируйте развернутые ответы на следующие теоретические вопросы (при необходимости продемонстрируйте формулы):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие существенности и риска в аудите, их взаимосвязь.</li> <li>2. Модель аудиторского риска. Взаимосвязь компонентов аудиторского риска. Способы снижения аудиторского риска.</li> <li>3. Понятие "существенность"</li> <li>4. Понятие "существенное искажение"</li> <li>5. Аудиторские процедуры при выявлении рисков</li> <li>6. Мониторинг средств контроля</li> <li>7. Практические примеры мониторинга средств контроля</li> <li>8. Риски существенного искажения</li> <li>9. Пути выявления рисков существенного искажения</li> <li>10. Классификация приемов мониторинга средств контроля</li> <li>11. Классификация аудиторских процедур согласно международным стандартам аудита</li> <li>12. Карта рисков.</li> </ol>	теоретический
Задание для показателя оценивания дескриптора «Умеет»	Вид задания
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Моделировать аудиторский риск.</li> <li>2. Выявлять взаимосвязь компонентов аудиторского риска.</li> </ol>	практический



3. Применять способы снижения аудиторского риска. 4. Использовать аудиторские процедуры при выявлении рисков. 5. Осуществлять мониторинг средств контроля 6. Выявлять риски существенного искажения 7. Составлять карту рисков.	
Задание для показателя оценивания дескриптора «Владеет»	Вид задания
<i>Владеет навыками:</i> 1. Моделировать аудиторский риск. 2. Выявлять взаимосвязь компонентов аудиторского риска. 3. Применять способы снижения аудиторского риска. 4. Использовать аудиторские процедуры при выявлении рисков. 5. Осуществлять мониторинг средств контроля 6. Выявлять риски существенного искажения. 7. Составление карты рисков.	практический

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания**

***Методические рекомендации по подготовке к экзамену***

Для успешной сдачи экзамена студенту необходимо выполнить несколько требований:

- 1) регулярно посещать аудиторские занятия по дисциплине; пропуск занятий не допускается без уважительной причины;
- 2) в случае пропуска занятия студент должен быть готов ответить на экзамене на вопросы преподавателя, взятые из пропущенной темы;
- 3) студент должен точно в срок сдавать письменные работы на проверку и к следующему занятию удостовериться, что они зачтены;

Итоговая экзаменационная оценка знаний студента оценивается по пятибалльной системе. Для студентов очной формы обучения учитываются: выполнение самостоятельной работы, участие студента в обсуждении тем семинарских занятий, раскрытие вопросов экзаменационного билета. Если студент не выполнил самостоятельную работу, то экзаменационная оценка понижается на один балл.

Оценка «отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, сделаны выводы, самостоятельная работа выполнена.

Оценка «хорошо» - в усвоении материала имеются некоторые пробелы, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие.

Оценки «удовлетворительно» - не полные ответы на вопросы билета, затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - самостоятельная работа не выполнена, ответы не раскрывают вопросы экзаменационных билетов

***Методические рекомендации по оцениванию тестовых заданий***

За выполнение каждого тестового задания испытуемому выставляются баллы.

*Номинальная шкала* предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за не правильный — ноль. В соответствии с номинальной шкалой, оценивается всё задание в целом, а не какая-либо из его частей.

В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу.

В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения.

В соответствии с *порядковой шкалой* за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три.

Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла - за одну ошибку, один - за две ошибки, ноль — за полностью неверный ответ.

*Правила оценки всего теста.* Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например 90 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по

тесту. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

«2»- менее 50%

«3»- 50%-65%

«4»- 65%-85%

«5»- 85%-100%

### ***Методические рекомендации по оцениванию публичного доклада/презентации***

Для оценки дескрипторов компетенции используется балльная шкала оценок. Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы:

- результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия, – максимальное количество баллов;
- результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 60%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия, – 75% от максимального количества баллов;
- результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – от 30 до 60%) или ответ, содержащий значительные неточности, т.е. ответ, имеющий значительные отступления от требований критерия – 40 % от максимального количества баллов;
- результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30%), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия, – 0 % от максимального количества баллов.

Критерии оценки (max 10 баллов):

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- показал понимание темы, умение критического анализа информации;
- продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять;
- обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.;
- сформулировал аргументированные выводы;
- оригинальность и креативность при подготовке презентации;

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень», от 5 до 7 баллов - «базовый уровень», от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

### ***Методические рекомендации по оцениванию эссе***

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др.

Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно. Параметры оценочного средства (пример) Предел длительности контроля 20 мин.

Критерии оценки max (10 баллов):

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
  - наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
  - адекватность аргументов при обосновании личной позиции;
  - стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
  - эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)
- «5», если (9 – 10) баллов «4», если (7 – 8) баллов «3», если (5 – 6) баллов