

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Косенок Сергей Михайлович
 Должность: ректор
 Дата подписания: 21.06.2024 07:58:21
 Уникальный программный идентификатор:
 e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Тестовое задание для диагностического тестирования по дисциплине:

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке, 3 семестр

Код, направление подготовки	46.04.01 История
Направленность (профиль)	Отечественная история
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	истории России
Выпускающая кафедра	истории России

№ п/п	Проверяемая компетенция	Задание	Варианты ответов	Тип сложности вопроса
1	УК-4.4 ОПК-3.1 ОПК-3.2	Развитию критики источников и методов работы с документами сильно способствовала «историографическая война» между протестантами и католиками, возникшая во второй половине	1) XV в. 2) XVIII в. 3) XVI в. 4) XVII в.	Низкий
2	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Традиционно основоположником исторической критики письменных документов считается	1) Тристан Калько 2) Лоренцо Валла 3) Флавио Бьондо 4) Бернардо Джустиниани	Низкий
3	УК-4.4 ОПК-4.1	К представителям «новой интеллектуальной истории» относятся	1) Морис Мандельбаум 2) Франклин Анкерсмит 3) Рабин Коллингвуд 4) Ганс Келлнер	Низкий
4	ОПК-4.1	К ключевым компонентам акторно-сетевой теории (ANT) относится	1) исторический ландшафт 2) инфраструктура 3) коммуникации 4) акторы	Низкий
5	УК-4.4	Проблемы взаимодействия	1) экологической	Низкий

	ОПК-3.1 ОПК-3.2	общества и природы в исторической ретроспективе основной предмет исследования для	истории 2) новой интеллектуальной истории 3) повседневной истории 4) экономической истории	
6	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Систематически методы историко-филологической критики источников, оценивая их достоверность, стал применять	1) Флацио Иллирик 2) Флавио Бьондо 3) Чезаре Баронио 4) Беат Ренан	Средний
7	ОПК-4.2	Процесс взаимодействия человека и природы имеет деятельностный характер, поэтому в исследованиях по экологической истории важно использовать	1) региональный подход 2) акторный подход 3) методы новой интеллектуальной истории 4) методы литературной критики источников	Средний
8	УК-4.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2	Явление исторической науки, делающее акцент на комплексном, междисциплинарном исследовании человека в истории – это	1) лингвистический поворот 2) антропологический поворот 3) постмодернистский поворот 4) экологический поворот	Средний
9	УК-4.4 ОПК-4.2	В основе определения Севера Западной Сибири как отдельного историко-географического региона лежат	1) конструктивистский подход 2) региональный подход 3) интуитивизм 4) позитивизм	Средний
10	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-4.1	Идея «культурно-исторического синтеза» была обоснована	1) Марком Блоком 2) Анри Берром 3) Люсьеном Февром	Средний

			4) Карлом Лампрехтом	
11	ОПК-4.1	Основатели школы «Анналов»	1) Фюстель де Куланж 2) Марк Блок 3) Люсьен Февр 4) Эммануэль Ле Руа Ладюри	Средний
12	ОПК-4.1	Ключевую роль в развитии французской структурной истории сыграла работа Фернана Броделя	1) Феодальное общество 2) Короли чудотворцы 3) Средиземноморье и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II 4) Монтайю, окситанская деревня	Средний
13	ОПК-4.2	Социологическая теория обмена Джорджа Хоманса стала активно использоваться во второй половине XX в. в	1) английской историографии 2) французской историографии 3) советской историографии 4) итальянской историографии	Средний
14	ОПК-4.2	Термин микроистория был институционализирован в исторической науке в	1) английской историографии 2) французской историографии 3) советской Историографии 4) итальянской историографии	Средний
15	УК-4.4 ОПК-3.1 ОПК-3.2	Современные концепции предлагают видеть в мемуаристике как историческом источнике	1) фактический материал 2) субъективный материал 3) человека в его собственной памяти 4) исторические события	Средний

16	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-4.1	К ключевым компонентам акторно-сетевой теории (ANT) относится	1) исторический источник 2) ресурсы 3) управление 4) коммуникации	Высокий
17	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-4.1	Природные объекты, которые обладают определенными ценностями – экономическими, культурными, геополитическими, символическими, которые им приписываются акторами это	1) ландшафты 2) коммуникации 3) ресурсы 4) акторы	Высокий
18	УК-4.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2	Изучение историком процесса конструирования пространственных образований в тот или иной период прошлого это	1) анализ пространства, существующего для самих источников социального взаимодействия 2) анализ пространства, определяемого умозрительно, сконструированного наблюдающим без учета представлений исторических акторов 3) анализ того, как сами акторы конструировали те или иные географические ареалы, как конструировали территориальные целостности и какими смыслами их наделяли	Высокий
19	УК-4.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2	Концептуализация исторического объяснения через логико-лингвистический анализ разработан в рамках	1) новой биографической истории 2) новой интеллектуальной истории 3) аналитической философии истории 4) клиометрике	Высокий

20	ОПК-4.1 ОПК-4.2	Отличие генерализации в общественных науках в принципе отличается от генерализации в естествознании тем, что она имеет	1) системный характер 2) фрагментарный характер 3) локальный характер 4) индивидуальный характер	Высокий
----	--------------------	--	---	---------