

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2024 10:33:41
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебно-методической
работе
Е.В. Коновалова
« 19 / 06 » 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ

**«Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные
на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов»**

Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:
Онтология и теория познания

Отрасль науки:
Философские науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1). Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905;

2). Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

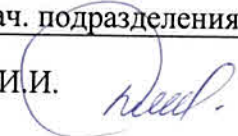
3). Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Автор программы:



д.филос.н., профессор Бурханов Р.А.

Согласование рабочей программы:

| Подразделение (кафедра/ библиотека) | Дата согласования | Ф.И.О., подпись нач. подразделения |
|---|-------------------|---|
| Отдел комплектования и научной обработки документов | 17.03.2021 | Дмитриева И.И.  |

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и права «13» 03. 2021 г., протокол № 07.

Заведующий кафедрой



д.филос.н., профессор Р.А. Бурханов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета Института государства и права «30» марта 2021 г., протокол № 18.

Председатель УМС института
доцент



Ю.М. Усольцев

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН:

Целями освоения модуля дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатского экзамена, является формирование у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение; системное освоение основных теоретических положений специальности Онтология и теория познания и смежных дисциплин; глубокая специализированная подготовка в выбранном направлении, владения навыками современных методов исследования; подготовка аспирантов к сдаче кандидатского экзамена, что дает системное представление о комплексе имеющихся методов и методик для обеспечения соответствующего теоретического уровня научной специальности; подготовка к научно-педагогической работе в высших учебных заведениях; формирование у обучающихся умение находить и анализировать современную научную информацию в области философии.

2. МЕСТО МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН В СТРУКТУРЕ ОПОП:

«Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов», относятся к обязательным дисциплинам и дисциплинам по выбору вариативной части ОПОП ВО аспирантуры; модуль включает следующие обязательные дисциплины: «Онтология и теория познания», «Бытие и познание в истории философии»; модуль включает следующие дисциплины по выбору аспиранта: «Бытие и познание человека и общества», «Методология познания».

Преподавание дисциплин модуля осуществляется на 2 году обучения, в 3 семестре.

Требования к предварительной подготовке аспиранта: для успешного освоения дисциплин аспирант должен иметь глубокие фундаментальные знания и умения по онтологии и теории познания.

Изучение дисциплин модуля происходит на основе и в единстве:

- при изучении дисциплин базовой части «История и философия науки», «Иностранный язык», «Научно-исследовательский семинар «Научные исследования в области философских наук»;
- при изучении обязательных дисциплин вариативной части «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций», «Педагогика и психология высшей школы»;
- при изучении факультативных дисциплин «Логика и методология диссертационных исследований по философии», «Философия, круг ее проблем и роль в обществе»;
- при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика);
- в процессе научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Последующими к изучению дисциплин модуля являются знания, умения и навыки, используемые аспирантами:

- при проведении научных исследований и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата философских наук;
- при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);
- при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН:

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы:

профессиональные

| | | |
|---|---|---|
| ПК-2 знанием современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, умение обосновывать способы их постановки и анализа | | |
| Знания | Умения | Навыки (опыт деятельности) |
| современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способов их постановки и анализа | исследовать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа | исследования современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа |

| | | |
|---|---|---|
| ПК-3 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии и проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач | | |
| Знания | Умения | Навыки (опыт деятельности) |
| конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, предмета и методов решения данных задач. | формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач. | способностью формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач. |

| | | |
|--|--|--|
| ПК-4 владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области | | |
| Знания | Умения | Навыки (опыт деятельности) |
| методологии исследования в области онтологии и гносеологии, целей и результатов в соответствующей предметной области. | применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области. | владением методологией исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области. |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

4.1. Общая трудоемкость модуля составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

4.2. Содержание компетенций

| № п/п | Разделы (или темы) дисциплины | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах) | | | | Коды компетенций | Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации |
|---|-------------------------------|---|-------------|-----------|-----------|------------------|---|
| | | Лек. | Практ. раб. | Лаб. раб. | Сам. раб. | | |
| Дисциплина 1 «Онтология и теория познания» | | | | | | | |
| 1 | Введение | 4 | 10 | – | 6 | ПК-2; ПК-3 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|----|----|---|----|------------------------|--|
| 2. | Бытие и познание в истории философии | 2 | 8 | – | 8 | ПК-2; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 3. | Бытие. Материя. Сознание | 6 | 14 | – | 10 | ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 4. | Познание. Научное познание | 2 | 8 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 5. | Бытие и познание человека и общества | 2 | 8 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| | Итого: | 16 | 48 | – | 44 | | <i>Контрольная работа</i> |

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии»

| | | | | | | | |
|----|--|--|----|---|----|------------------------|--|
| 1. | Онтологические и гносеологические идеи древневосточной философии | | 4 | – | 6 | ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 2. | Онтологические и гносеологические учения античной философии | | 8 | – | 8 | ПК-2; ПК-3 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 3. | Онтологические и гносеологические идеи средневековой философии | | 8 | – | 6 | ПК-2; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 4. | Онтологические и гносеологические учения эпохи Возрождения | | 4 | – | 8 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 5. | Становление и развитие классических моделей новоевропейской метафизики | | 4 | – | 6 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 6. | Становление и развитие неклассических и постнеклассических моделей онтологии и гносеологии | | 4 | – | 6 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| | Итого: | | 32 | – | 40 | | <i>Контрольная Работа</i> |

| Дисциплина 3 «Бытие и познание человека и общества» | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|---|------------|------------------------|--|
| 1. | Философский анализ бытия общества | 4 | 4 | – | 10 | ПК-2; ПК-3 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 2. | Философский анализ бытия человека | 4 | 4 | – | 10 | ПК-2; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 3. | Общество как развивающаяся система | 4 | 4 | – | 10 | ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 4. | Социальное познание и его специфика | 4 | 4 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| | Итого: | 16 | 16 | – | 40 | | <i>Контрольная работа</i> |
| Дисциплина 4 «Методология познания» | | | | | | | |
| 1. | Познание как социально-опосредованное отношение человека к миру | 2 | 2 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 2. | Становление и развитие методологических исследований в истории философии и науки | 4 | 4 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 3. | Методология познания | 6 | 6 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| 4. | Методы научного исследования | 4 | 4 | – | 10 | ПК-2; ПК-3; ПК-4 | Устный опрос, тестирование, задание для самостоятельной работы |
| | Итого: | 16 | 16 | – | 40 | | <i>Контрольная работа</i> |
| | ВСЕГО: | 32 | 96 | – | 124 | – | Кандидатский экзамен (контроль 36 часов) |

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

(Приложение к рабочей программе модуля: Оценочные средства).

6. МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Методы обучения: дискуссия, беседа (аудиторные опросы), тестирование, публичная защита рефератов, индивидуальные доклады, подготовка и представление презентаций, участие в научно-исследовательской работе.

Средства обучения: электронно-библиотечные системы, электронная информационно-образовательная среда Университета, материально-техническое обеспечение, доступ к профессиональным базам данных, лицензионное программное обеспечение.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Диалоговые технологии, тренинговые, компьютерные, дистанционные образовательные технологии.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

8.1. Основная литература:

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания»

1. Стёпин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2014. — 432 с. — 978-5-8291-1566-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>.

2. Губин, Валерий Дмитриевич (доктор философских наук) Философия [Текст]: учебник / В. Д. Губин Москва: Проспект, 2016 332 с.; 22 Электронные версии книг на сайте www.prospekt.org Именной указатель: с. 329-332 Библиография в подстрочных примечаниях ISBN 978-5-392-19024-9

3. Денисова, Татьяна Юрьевна (кандидат философских наук; 1967-) Онтология феномена времени в теории прогнозирования техногенного риска сложных динамических систем [Текст]: монография / Т. Ю. Денисова, В. А. Острейковский Сургут: ООО "Печатный мир г. Сургут", 2017 252 с.: ил. (25 лет СурГУ) Коллекция "Летопись СурГУ" На обложке: 25 - Сургутский государственный университет Книга с автографом авторов 62813099: 268555 Библиография: с. 242-252 ISBN 978-5-6040249-3-5

4. Силласте, Галина Георгиевна Гендерная социология и российская реальность: Монография / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации Москва: Издательский дом "АльфаМ", 2016 640 с. ДПО - повышение квалификации и <http://znanium.com/catalog/document?id=250885> ISBN 978-5-98281-243-8 ISBN 978-5-16-104483-4 ISBN 978-5-16-011962-5

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии»

1. Фомина, З. В. Человеческая духовность: бытие и ценности. монография / З. В. Фомина Человеческая духовность, Весь срок охраны авторского права Электрон. дан. (1 файл) Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015 231 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-94841-199-6

2. Стёпин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2014. — 432 с. — 978-5-8291-1566-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>.

3.Губин, Валерий Дмитриевич (доктор философских наук) Философия [Текст]: учебник / В. Д. Губин Москва: Проспект, 2016332 с.; 22Электронные версии книг на сайте www.prospekt.orgИменной указатель: с. 329-332Библиография в подстрочных примечанияхISBN 978-5-392-19024-9

4.Денисова, Татьяна Юрьевна (кандидат философских наук; 1967-) Онтология феномена времени в теории прогнозирования техногенного риска сложных динамических систем [Текст]: монография / Т. Ю. Денисова, В. А. ОстрейковскийСургут: ООО "Печатный мир г. Сургут", 2017252 с.: ил. (25 лет СурГУ) Коллекция "Летопись СурГУ"На обложке: 25 - Сургутский государственный университетКнига с автографом авторов 62813099: 268555Библиография: с. 242-252ISBN 978-5-6040249-3-5

Дисциплина 3 «Бытие и познание человека и общества»

1. Фомина, , З. В.Человеческая духовность: бытие и ценности. монография / З. В. ФоминаЧеловеческая духовность, Весь срок охраны авторского праваЭлектрон. дан. (1 файл) Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015231 с.Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS.Весь срок охраны авторского праваТекстэлектронныйПерейти к просмотру изданияISBN 978-5-94841-199-6

2.Стёпин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2014. — 432 с. — 978-5-8291-1566-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>.

3.Цветухина, Е. А.Бытие человека. Экспозиция самости во временном аспекте: монография / Е. А. ЦветухинаБытие человека. Экспозиция самости во временном аспекте, Весь срок охраны авторского праваЭлектрон. дан. (1 файл) Омск: Омский государственный технический университет, 2017108 с.Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS.Весь срок охраны авторского праваТекстэлектронныйПерейти к просмотру изданияISBN 978-5-8149-2499-5

Дисциплина 4 «Методология познания»

Мартынович, С. Ф. Начала философии науки: учебник / С. Ф. Мартынович Начала философии науки, Весь срок охраны авторского права Электрон, дан. (1 файл) Саратов: Вузовское образование, 2019 362 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS.Весь срок охраны авторского праваТекстэлектронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-4487-0481-9

Стёпин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2014. — 432 с. — 978-5-8291-1566-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>.

Губин, Валерий Дмитриевич (доктор философских наук) Философия [Текст]: учебник / В. Д. Губин Москва: Проспект, 2016332 с.; 22Электронные версии книг на сайте www.prospekt.orgИменной указатель: с. 329-332Библиография в подстрочных примечанияхISBN 978-5-392-19024-9

Денисова, Татьяна Юрьевна (кандидат философских наук; 1967-) Онтология феномена времени в теории прогнозирования техногенного риска сложных динамических систем [Текст]: моно-

графия / Т. Ю. Денисова, В. А. Острейковский Сургут: ООО "Печатный мир г. Сургут", 2017 252 с.: ил. (25 лет СурГУ) Коллекция "Летопись СурГУ" На обложке: 25 - Сургутский государственный университет Книга с автографом авторов 62813099: 268555 Библиография: с. 242-252 ISBN 978-5-6040249-3-5

8.2. *Дополнительная литература:*

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания»

Бакеева, Е. В. Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии : учебное пособие / Е. В. Бакеева Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии, 2022-08-31 Электрон. дан. (1 файл) Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014 388 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 31.08.2022 (автопродлонгация) Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-7996-1334-1

Мартынов, М. И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко Философия, Весь срок охраны авторского права Электрон. дан. (1 файл) Минск : ТетраСистемс, 2012 304 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-985-536-267-9

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии».

Надеева, М. И. Философия : учебно-методическое пособие / М. И. Надеева Философия, 2022-01-18 Электрон. дан. (1 файл) Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2014 310 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 18.01.2022 (автопродлонгация) Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-7882-1655-3

Дисциплина 3 «Бытие и познание человека и общества»

Злотникова, Татьяна Семеновна Междисциплинарный дискурс культуры (философско-психологическая и социокультурная методология) : Учебное пособие / Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского 1 Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021 342 с. ВО - Магистратура <http://znanium.com/catalog/document?id=366821> ISBN 978-5-16-014728-4 ISBN 978-5-16-107234-9

Бакеева, Е. В. Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии : учебное пособие / Е. В. Бакеева Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии, 2022-08-31 Электрон. дан. (1 файл) Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014 388 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 31.08.2022 (автопродлонгация) Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-7996-1334-1

Мартынов, М. И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко Философия, Весь срок охраны авторского права Электрон. дан. (1 файл) Минск : ТетраСистемс, 2012 304 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-985-536-267-9

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии».

Надеева, М. И. Философия : учебно-методическое пособие / М. И. Надеева Философия, 2022-01-18 Электрон. дан. (1 файл) Казань : Казанский национальный исследовательский технологи-

ческий университет, 2014310 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 18.01.2022 (автопродлонгация) Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-7882-1655-3

Дисциплина 4 «Методология познания»

Лешкевич, Татьяна Геннадьевна *Философия и теория познания: Учебное пособие / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ* Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 408 с. ВО - Бакалавриат <http://znanium.com/catalog/document?id=354565> ISBN 978-5-16-004485-9

Бакеева, Е. В. *Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии: учебное пособие / Е. В. Бакеева* Введение в онтологию. Образы мира в европейской философии, 2022-08-31 Электрон. дан. (1 файл) Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014 388 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 31.08.2022 (автопродлонгация) Текст электронный Перейти к просмотру издания ISBN 978-5-7996-1334-1

8.2.1. Периодические издания (научные журналы)

Вопросы философии: научно-теоретический журнал РАН / Российская академия наук М. : Наука, 1988, 1990-2018, 2019, 2020, 2021 С 2019 года журнал представлен в электронном виде 12 номеров в год URL: https://www.elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp (дата обращения: 09.02.2021) Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, для авторизованных пользователей https://www.elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp ISSN 0042-8744

Философские науки : научный образовательный просветительский журнал / Учредители: Министерство общего и профессионального образования РФ, Академия гуманитарных исследований М. : Гуманитарий, 1993-1995, 1997-2011, 2018, 2019, 2020 С 2019 года журнал представлен в электронном виде С 2021 года журнал в открытом доступе в сети интернет или на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU Основан в 1958 г. 12 номеров в год URL: https://www.elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp (дата обращения: 18.02.2021) Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, для авторизованных пользователей https://www.elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp ISSN 0235-1188

8.3. Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Office

8.4. Современные профессиональные базы данных:

1. Электронные книги Springer Nature <https://link.springer.com/> Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH. Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный.

2. Nature Journals (<http://www.nature.com/siteindex/index.html>)

3. Электронные книги Springer Nature (<https://link.springer.com/>)

Правообладатель: ФГБУ ГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH. Лицензионный договор № 41/ЕП-2017, доступ бессрочный

Доступные коллекции: Humanities & Social Sciences Collections:

- Business and Management
- Economics and Finance
- Education
- History

- Law and Criminology
- Literature, Cultural and Media Studies
- Political Science and International Studies
- Philosophy and Religion
- Social Sciences

4. Архив научных журналов (NEICON) (<http://archive.neicon.ru>)

Правообладатель: НП "НЭИКОН". Письмо Исх. № 2014-01/29. Коллекции в архиве:

Архив издательства American Association for the Advancement of Science. Пакет «Science Classic» 1880-1996

- Архив издательства Annual Reviews. Пакет «Full Collection» 1932-2005
- Архив издательства Nature Publishing Group. Пакет «Nature» с первого выпуска первого номера по 2010, 1869-2010
- Архив издательства Oxford University Press. Пакет «Archive Complete» с первого выпуска каждого журнала по 1995, 1849-1995
- Архив издательства Sage. Пакет «2010 SAGE Deep Backfile Package» с первого выпуска каждого журнала по 1998, 1890-1998
- Архив издательства Taylor & Francis. Full Online Journal Archives с первого выпуска каждого журнала по 1997, 1798-1997
- Архив издательства Cambridge University Press. Пакет «Cambridge Journals Digital Archive (CJDA)» с первого выпуска каждого журнала по 2011, 1827-2011

5. Научная электронная библиотека (РИНЦ)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека». Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) <http://www.eapatis.com>

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС". Письмо исх. № 2014-01/29, доступ предоставлен бессрочно.

6. «Национальная электронная библиотека» нэб.рф

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека». Договор о подключении №101/НЭБ/0442-п от 2.04.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2018 г. и бессрочно.

7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znanium.com
- Правообладатель: ООО «Знаниум».

2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/>
Правообладатель: ООО «ЭБС Лань».

3. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция).
<http://iprbookshop.ru>

Правообладатель: ООО «Ай Пи Эр Медиа».

4. Консультант студента. «Консультант студента для медицинского вуза»
<http://www.studmedlib.ru>

Правообладатель: ООО «Институт проблем управления здравоохранением» (ИПУЗ)»

5. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>
Правообладатель: ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ».

8.5. Международные реферативные базы данных научных изданий:

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

2. «Scopus» <http://www.scopus.com>

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

8.7. Информационные справочные системы:

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет". Договор №1/ГС-2011-53-05-11/с от 01.01.2011 г. доступ предоставлен бессрочно.

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро". Договор об информационной поддержке РДД-10/2019/д18/44 от 18.11.2018 г., доступ предоставлен с 1.01.2019 г. до 31.12.2024 г

8.8. Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
2. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
3. Официальный сайт российского фонда фундаментальных исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>
4. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/>
5. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
6. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
7. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
8. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
9. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru>
10. Российская национальная библиотека (http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?menuitem=2&catalog=true)
11. УИС РОССИЯ (<http://uisrussia.msu.ru>)
12. Электронная библиотека диссертаций (<https://dvs.rsl.ru>). Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотека».
13. Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (<http://www.prlib.ru/collections>)
14. ВИНТИ (<http://www.viniti.ru>)
15. Грамота.ру (<http://www.gramota.ru/>)
16. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - информационная система (<http://window.edu.ru/>)
17. КиберЛенинка - научная электронная библиотека (<http://cyberleninka.ru/>)
18. Научная педагогическая электронная библиотека (НПЭБ) (<http://elib.gnpbu.ru>)
19. Полнотекстовой журнал (FREE MEDICAL JOURNALS) <http://www.freemedicaljournals.com/>, доступ свободный
20. Elsevier - Open Archives (<https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive>)
21. SpringerOpen (<http://www.springeropen.com>)
22. Directory of open access journals (<https://doaj.org/>)
23. New England Journal of Medicine (<http://www.nejm.org/>)
24. Pediatric Neurology Briefs - электронный журнал (<http://www.pediatricneurologybriefs.com/>)
25. Free medical journals (<http://www.freemedicaljournals.com/>)
26. MDPI - Multidisciplinary Digital Publishing Institute (Basel, Switzerland) (<http://www.mdpi.com/>)
27. PUBMED CENTRAL (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/>)

28. BioMed Central (<http://www.biomedcentral.com/journals>)
29. Библиотека электронных журналов в г. Регенсбург (Германия) (<http://www.bibliothek.uni-regensburg.de/ezeit/>)

8.9. Методические материалы:

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания»

Сиднева, Т. Б. Эстетика : учебная программа и методические рекомендации для аспирантов / Т. Б. Сиднева. Эстетика, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Нижний Новгород : Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012. 80 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

Бессонов, Б. Н. История философии : программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б. Н. Бессонов. История философии, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Москва : Московский городской педагогический университет, 2010. 136 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии»

Сиднева, Т. Б. Эстетика : учебная программа и методические рекомендации для аспирантов / Т. Б. Сиднева. Эстетика, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Нижний Новгород : Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012. 80 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

Бессонов, Б. Н. История философии : программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б. Н. Бессонов. История философии, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Москва : Московский городской педагогический университет, 2010. 136 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

Дисциплина 3 «Бытие и познание человека и общества»

Сиднева, Т. Б. Эстетика : учебная программа и методические рекомендации для аспирантов / Т. Б. Сиднева. Эстетика, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Нижний Новгород : Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012. 80 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

Бессонов, Б. Н. История философии : программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б. Н. Бессонов. История философии, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Москва : Московский городской педагогический университет, 2010. 136 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

Дисциплина 4 «Методология познания»

Сиднева, Т. Б. Эстетика : учебная программа и методические рекомендации для аспирантов / Т. Б. Сиднева. Эстетика, Весь срок охраны авторского права. Электрон. дан. (1 файл) Нижний Новгород : Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012. 80 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права. Текст электронный. Перейти к просмотру издания ISBN 2227-8397

город : Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 201280 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского права-ТекстэлектронныйПерейти к просмотру изданияISBN 2227-8397

Бессонов, , Б. Н. История философии : программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б. Н. Бессонов История философии, Весь срок охраны авторского праваЭлектрон. дан. (1 файл) Москва : Московский городской педагогический университет, 2010136 с. Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. Весь срок охраны авторского праваТекстэлектронныйПерейти к просмотру изданияISBN 2227-8397

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ ДИСЦИПЛИН

а) для проведения занятий лекционного типа

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 3 «Бытие и познание человека и общества»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 4 «Методология познания»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

б) для проведения занятий семинарского типа

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 2 «Бытие и познание в истории философии»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 3 «Бытие и познание человека и общества»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

Дисциплина 4 «Методология познания»

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

в) для проведения групповых и индивидуальных консультаций

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

г) для текущего контроля и промежуточной аттестации

Лекционная аудитория университета оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

д) для самостоятельной работы

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду СурГУ:

| № п/п | Местонахождение | Название зала |
|-------|-----------------|--|
| 1. | 350, 351 | Зал социально-гуманитарной и художественной литературы |
| 2. | 439 | Зал экономической и юридической литературы |
| 3. | 441 | Зал иностранной литературы |

е) для хранения и профилактического обслуживания оборудования

Аудитория 210 по адресу г. Сургут, ул. Энергетиков, 22.

Аудитории 528, 529 по адресу г. Сургут, пр. Ленина, д. 1.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч. 4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;

- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));
- обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к рабочей программе по модулю дисциплин

**Дисциплина/дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к
сдаче кандидатских экзаменов**

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы:

Онтология и теория познания

Отрасль науки:

Философские науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Проведение текущего контроля успеваемости по модулю дисциплин

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания».

1. Введение.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Основной вопрос мировоззрения – вопрос об отношении человека к миру и мира к человеку.
2. Формы мировоззрения: мифологическое, обыденное, религиозное, художественное мировоззрение, особенности их бытия и познания.
3. Мировоззрение и философия. Особенности философского мировоззрения.
4. Онтология и гносеология в структуре философского знания.
5. Предмет и методы онтологии и теории познания.
6. Онтология и метафизика, их общность и различие по объекту, предмету и методам.

Тестовые задания:

- 1). Мировоззрение – это
 - а) духовная жизнь людей;
 - б) система взглядов, оценок и образных представлений о мире и месте в нем человека;**
 - в) собрание научных истин;
 - г) совокупность различных философских учений;
 - д) эмоционально-психологическая жизнь людей.

- 2). Как соотносятся философия и мировоззрение?
 - а) философия – часть мировоззрения;
 - б) философия – это мировоззрение;
 - в) мировоззрение – часть философии;
 - г) мировоззрение – совокупность различных философских учений;
 - д) философия – рационально-теоретическая основа мировоззрения.

- 3). Термин «онтология» впервые ввели в философию
 - а) Парменид;
 - б) Аристотель;
 - в) Андроник Родосский;
 - г) Симпликий Киликийский;
 - д) Николай Дамасский;
 - е) Христиан Вольф;
 - ж) Якоб Лорхард и Рудольф Гоклениус.**

- 4). Установите соответствие между проблематикой и разделом философского знания:

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| а) онтология | 1) учение о человеке; |
| б) гносеология | 2) учение об обществе; |
| в) философская антропология | 3) учение о бытии; |
| г) социальная философия | 4) учение о познании. |

Правильные ответы: а – 3; б – 4; в – 1; г – 2.

- 5). Метафизика – это философское учение
 - а) о трансцендентном;**
 - б) о трансцендентальном;
 - в) о рационально-рассудочном;
 - г) о природе;

д) об обществе.

б). «Ядром» философии является

а) этика и эстетика;

б) онтология и гносеология;

в) философия политики и права;

г) философия природы и общества;

д) философия религии и мифологии.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Мироззрение, его общественно-исторический характер.
2. Структура, уровни и формы мироззрения.
3. Вопросы о бытии и познании в мифологическом мироззрении.
4. Вопросы о бытии и познании в обыденном мироззрении.
5. Вопросы о бытии и познании в религиозном мироззрении.
6. Вопросы о бытии и познании в художественном мироззрении (искусстве).
7. Вопросы о бытии и познании в философском мироззрении.
8. Метафизика как раздел философии, ее предмет и методы.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения).

2. Бытие и познание в истории философии.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Онтологические и гносеологические концепции ортодоксальных школ индийской философии, их связь с ведической, брахманистской и индуистской религиозными традициями: веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя, вайшешика.
2. Онтологические и гносеологические концепции неортодоксальных школ индийской философии, их оппозиция ведической, брахманистской и индуистской религиозным традициям: джайнизм, буддизм, локаята (чарвака).
3. Онтологические и гносеологические идеи в классической китайской философии: конфуцианство, даосизм, легизм.
4. Космологическая интуиция раннегреческой древнегреческой философии: ионийская натурфилософия, Пифагорейский союз, элеаты.
5. Онтологические идеи античного атомизма. Учение о пустоте и движении атомов, космогонические построения Левкиппа, Демокрита, Эпикура.
6. Онтология и гносеология в древнегреческой философии классического периода: учение Платона об идеях, познание как анамнезис.
7. Онтология и гносеология в древнегреческой философии классического периода: космология Аристотеля, его учение о душе и познании.
8. Онтология и гносеология стоицизма. Древняя, Средняя и Новая (римская) стоя.
9. Теоцентрическая интуиция средневековой мысли: онтологические и гносеологические мотивы в раннехристианской традиции.
10. Теонимная онтология Аврелия Августина: креационизм и провиденциализм.
11. Логические и гносеологические концепции католической схоластики: Фома Аквинский.
12. Полемика номиналистов и реалистов в средневековой философии. Рациональность и опытное знание.
13. Гносеологизация новоевропейской философии. Субъект-объектная парадигма познавательной деятельности.
14. Проблема метода в европейской философии XVII в. и становление классического естествознания.

15. Учение о бытии и познании в метафизическом механическом материализме XVII в.
16. Механистическая натурфилософия и сенсуалистическая теория познания во французской философии XVIII в.: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах.
17. Критическая философия И. Канта как опыт гносеологизации онтологии.
18. Гегелевская философия как логическое завершение становления классических моделей онтологии и гносеологии.
19. Антропологическая онтология Л. Фейербаха: апология телесно-чувственного субъекта.
20. Опыт радикального преодоления панлогизма: иррационалистическая онтология и гносеология А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
21. Онтология практики в философии и социально-политической теории марксизма. Диалектико-материалистическая теория развития.
22. Познание как социально организованный и опосредованный практикой процесс в философии марксизма.
23. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания: демаркация научного и философского познания.
24. Э. Гуссерль и проект трансцендентальной феноменологии.
25. Персоналистическая и экзистенциальная философия как вызов европейской метафизике.
26. Становление феноменологической парадигмы познания. Опыт «снятия» субъект-объектной оппозиции в отечественной философии всеединства.

Тестовые задания:

- 1). Какие из школ древнеиндийской философии признавали примат идеального бытия?
 - а) веданта;
 - б) санхья;
 - в) джайнизм;
 - г) буддизм;
 - д) локаята (чарвака).

- 2). Какие из школ древнеиндийской философии признавали примат материального бытия?
 - а) вайшешика;
 - б) локаята (чарвака);
 - в) буддизм;
 - г) ньая;
 - д) джайнизм.

- 3). Определите содержание важнейшего онтологического понятия древнекитайской философии – дао:
 - а) ритуал, церемония, этикет;
 - б) совершенный, благородный человек;
 - в) «недеяние»;
 - г) гуманность, милосердие, человечность;
 - д) всеобщий космический закон, естественный ход вещей.

- 4). Гносеологическим истоком в «Дао де дзин» признаются:
 - а) семена вещей;
 - б) атомы;
 - в) природное, космическое начало «дао»;
 - г) гуманность, милосердие, человечность;
 - д) ритуал.

- 5). Гносеологическим и этическим истоком конфуцианства являются:
 - а) атомы;
 - б) пустота;

- в) «недеяние»;
- г) гуманность, милосердие, человечность;
- д) всеобщий космический закон, естественный ход вещей.

6). Укажите черты, присущие древнегреческой философии:

- а) теологизм;
- б) космологизм;**
- в) агностицизм;
- г) эмпиризм;
- д) социологизм;
- е) креационизм.

7). Установите соответствие между именами древнегреческих философов и их учениями:

- | | |
|-------------|----------------------------------|
| 1) Гераклит | а) наивная стихийная диалектика; |
| 2) Парменид | б) атомистическое учение; |
| 3) Сократ | в) учение о бытии; |
| 4) Демокрит | г) учение об идеях; |
| 5) Платон | д) этический рационализм. |

Правильные ответы: 1) – а), 2) – в), 3) – д), 4) – б), 5) – г).

8). Соотнесите имена древнегреческих натурфилософов и выдвигаемые ими варианты материального или идеального первоначала мироздания:

- | | |
|----------------|-------------|
| 1) Гераклит | а) атомы; |
| 2) Фалес | б) воздух; |
| 3) Пифагор | в) число; |
| 4) Анаксимен | г) вода; |
| 5) Анаксимандр | д) огонь; |
| 6) Демокрит | е) апейрон. |

Правильные ответы: 1) – д), 2) – г), 3) – в), 4) – б), 5) – е), 6) – а).

9). Характерной чертой философского мышления эпохи Средневековья является:

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) теоцентризм;**
- г) креационизм;
- д) идея Откровения;
- е) агностицизм;
- ж) провиденциализм.**

10). Как называется направление средневековой философии, отрицавшее реальное существование общих понятий, считая их лишь словесными обозначениями?

- а) пантеизм;
- б) номинализм;**
- в) символизм;
- г) реализм;
- д) концептуализм.

11). Как называется направление средневековой философии, признававшее реальное существование общих понятий?

- а) пантеизм;
- б) номинализм;
- в) символизм;
- г) реализм;**
- д) концептуализм.

- 12). Характерной чертой философского мышления эпохи Нового времени является
- а) космоцентризм;
 - б) антропоцентризм;
 - в) теоцентризм;
 - г) пантеизм;
 - д) креационизм;
 - е) антропологический натурализм;
 - ж) провиденциализм.
- 13). Какие философы Нового времени признавали примат материального бытия?
- а) Рене Декарт;
 - б) Френсис Бэкон;**
 - в) Иммануил Кант;
 - г) Готфрид Вильгельм Лейбниц;
 - д) Джон Локк;
 - е) Поль Анри Гольбах;
 - ж) Георг Вильгельм Фридрих Гегель.
- 14). Какие философы Нового времени признавали примат идеального бытия?
- а) Френсис Бэкон;
 - б) Рене Декарт;**
 - в) Готфрид Вильгельм Лейбниц;
 - г) Иммануил Кант;
 - д) Джон Локк;
 - е) Иоганн Готлиб Фихте;
 - ж) Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг.
- 15). Разработанная Э. Гуссерлем методология познания, послужившая основой для создания постнеклассических моделей онтологии и гносеологии, – это
- а) материализм;
 - б) идеализм;
 - в) скептицизм;
 - г) трансцендентальная феноменология;**
 - д) агностицизм.
- 16). Форма бытия, находящаяся в центре проблематики экзистенциализма, – это
- а) бытие природы;
 - б) бытие общества;
 - в) бытие духовное;
 - г) бытие человека.**
- 17). Основоположником «фундаментальной онтологии» XX в. является
- а) Мартин Хайдеггер;**
 - б) Жан-Поль Сартр;
 - в) Николай Гартман;
 - г) Карл Ясперс;
 - д) Альбер Камю.
- 18). Основоположником «критической онтологии» XX в. является:
- а) Мартин Хайдеггер;
 - б) Жан-Поль Сартр;
 - в) Николай Гартман;**
 - г) Макс Шелер;

д) Мартин Бубер.

19). Всестороннее развитие философской герменевтики как методологии познания было осуществлено

- а) Гансом-Георгом Гадамером;
- б) Зигмундом Фрейдом;
- в) Жан-Полем Сартром;
- г) Карлом Поппером.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Учение о явленном и неявленном бытии в Брахмане в Упанишадах.
2. Учение школы локаята (чарвака) о стихийно-материальных основах и субстрате мира.
3. Сенсуалистическая теория познания чарваков, учение о разуме, чувствах и опыте.
4. Бытие живого (джива) и неживого (аджива) в философии джайнизма.
5. Учение Конфуция об истине и трех родах знания.
6. Добродетель, ритуал и авторитет как факторы социального бытия и познания в учении конфуцианства.
7. Онтология и космология даосизма.
8. Учение Чжуан-цзы об относительности «внешнего» и абсолютности непосредственного знания.
9. Стихийно-материалистическая онтология Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
10. Учение Гераклита о познании и истине.
11. Онтология и гносеология Элейской школы.
12. Эволюция атомистических идей в философии эллинистического периода античности: Эпикур, Тит Лукреций Кар.
13. Онтологический дуализм в философии Аристотеля: соотношение формы и материи.
14. Система категорий Стагирита, законы суждений и умозаключений.
15. Соотношение Бога-творца и сотворенного мира в учении Августина Блаженного.
16. Философский эмпиризм Ф. Бэкона и обоснование экспериментального естествознания.
17. Учение о бытии и познании Т. Гоббса.
18. Онтология и гносеология сенсуализма: Дж. Локк.
19. Концепция трансцендентального субъекта И. Канта, ее гносеологические и этические аспекты.
20. Демаркация чистого (теоретического) и практического знания в философии И. Канта.
21. Критика иллюзорного сознания К. Марксом: от демифологизации к проекту «научной идеологии».
22. Реабилитация онтологических оснований гносеологии в системе Г.В.Ф. Гегеля.
23. Метод и система в диалектической философии Г.В.Ф. Гегеля.
24. Логико-методологические и аксиологические идеи неокантианства.
25. Познание как ориентация в проблемной ситуации: гносеологические установки прагматизма и неопрагматизма.
26. Поворот к «фундаментальной онтологии»: М. Хайдеггер.
27. «Радикальный онтологизм» Н. Гартмана: познание как отношение бытия к себе.
28. Герменевтика как базис философской метафизики: Г.-Х. Гадамер.
29. Диалектика бытия и ничто Ж.-П. Сартра.
30. Гносеологические идеи и практика психоанализа (З. Фрейд, К.-Г. Юнг).
31. Неразрывность бытия, познания и языка: аналитическая философия и структурализм.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

3. Бытие. Материя. Сознание.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Категория бытия, ее смысл и специфика.
2. Бытие вещей, процессов и состояний природы.
3. Специфика человеческого бытия.
4. Бытие духовного (идеального) и его формы (индивидуализированное и неиндивидуализированное духовное).
5. Бытие социального как единство индивидуального и общественного бытия.
6. Диалектико-материалистическое понятие субстанции, его мировоззренческое и методологическое значение.
7. Фундаментальная роль категории материи в философии материализма, его связь с диалектическим принципом развития и учением о неисчерпаемости материального мира.
8. Основные уровни организации неживой и живой природы.
9. Общество как высший уровень организации материи.
10. Связь различных уровней организации материи, их качественная специфика и несводимость друг к другу.
11. Основные формы движения, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь.
12. Пространство и время. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени, их мировоззренческая и методологическая основы.
13. Специфика пространственно-временных отношений в природных, психических и социальных процессах.
14. Пространство как структуризация социума.
15. Время как бытие в истории.
16. Фундаментальная роль категории сознания в философии. Постановка и решение вопроса об отношении сознания к бытию.
17. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека.
18. Развитие форм отражения и генезис сознания.
19. Сознание и язык, их тождество и различие.
20. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.

Тестовые задания:

- 1). В самом широком смысле бытие – это:
 - а) природа;
 - б) космос;
 - в) существование;
 - г) материя;
 - д) сознание.

Правильный ответ: в).

- 2). Понятия «бытие» и «небытие» ввел в философию
 - а) Фалес;
 - б) Гераклит;
 - в) Парменид;
 - г) Пифагор.

Правильный ответ: в).

- 3). Тезис о тождестве мышления и бытия признают представители
 - а) материализма;
 - б) идеализма;
 - в) дуализма;
 - г) плюрализма.

Правильный ответ: б).

- 4). Монизм, дуализм, плюрализм как философские концепции бытия и познания оформились
- а) в эпоху Возрождения;
 - б) в Новое время;
 - в) в Средние века;
 - г) в эпоху Античности.

Правильный ответ: г).

- 5). Бытие как объективная реальность в научно ориентированной философии обозначается термином

- а) субстрат;
- б) вещество;
- в) сознание;
- г) материя.

Правильный ответ: г).

- 6). То, что существует само по себе и не зависит ни от чего другого, философы называют

- а) субстанцией;
- б) субстратом;
- в) атрибутом;
- г) причиной.

Правильный ответ: а).

- 7). Материя характеризуется следующими основными чертами (укажите самые верные определения):

- а) объективность; всеобщность; несотворимость; протяженность во времени и пространстве; неисчерпаемость видов и форм; дана нам в ощущениях; обратимость в пространстве и необратимость во времени; единство материи и движения; познаваемость, вечность;
- б) сотворимость; непознаваемость; дана нам в воображении; конечность;
- в) объективность; всеобщность; конечность, сотворимость;
- г) познаваемость, вечность, сотворимость, неисчерпаемость.

Правильный ответ: а).

- 8). Впервые философское определение материи сформулировал

- а) И. Кант;
- б) Л. Фейербах;
- в) А. Шопенгауэр;
- г) К. Маркс;
- д) В.И. Ленин.

Правильный ответ: д).

- 9). Специфическими характеристиками пространства являются (укажите наиболее правильные определения):

- а) линейность, длительность, необратимость;
- б) линейность, необратимость, трехмерность;
- в) длительность, необратимость, трехмерность;
- г) протяженность, бесконечность, асимметричность, обратимость.

Правильный ответ: г).

- 10). Специфическими характеристиками времени являются (укажите наиболее правильные определения):

- а) линейность, длительность, необратимость;
- б) линейность, длительность, обратимость;
- в) линейность, необратимость, трехмерность;
- г) протяженность, бесконечность, асимметричность, обратимость.

Правильный ответ: а).

11). Общепринятой сегодня является концепция пространства и времени

- а) субстанциональная;
- б) реляционная;
- в) квантовая;
- г) энергетическая.

Правильный ответ: б).

12). Основные (противоположные по взглядам на мир) традиции в онтологии – это

- а) дуализм и плюрализм;
- б) идеализм и материализм;
- в) агностицизм и гностицизм;
- г) монизм и плюрализм.

Правильный ответ: б).

13). Для классических моделей онтологии и гносеологии было характерно

- а) противопоставление субъекта и объекта;
- б) отсутствие представлений о субъекте и объекте;
- в) слияние субъекта и объекта;
- г) деконструкция субъекта.

Правильный ответ: а).

14). Современная теория самоорганизации сложных систем называется

- а) диалектикой;
- б) майевтикой;
- в) синергетикой;
- г) аналитикой.

Правильный ответ: в).

15). С точки зрения науки, сознание – это

- а) форма отражения в неживой природе;
- б) форма отражения внешнего Абсолюта;
- в) свойство высокоорганизованной материи (мозга человека) отражать объективный мир в духовных образах;
- г) процесс познания Абсолюта.

Правильный ответ: в).

16). По форме своего проявления сознание

- а) материально;
- б) идеально;
- в) трансцендентально;
- г) априорно.

Правильный ответ: б).

17). Формой общественного сознания не является

- а) религия;
- б) право;
- в) мораль;

- г) философия;
- д) искусство;
- е) речь.

Правильные ответы: е).

18). Идеалистическая трактовка сознания предполагает, что

- а) социальная реальность существует сама по себе, независимо от сознания человека;
- б) социальная реальность – это конструкт человеческого сознания;
- в) социальная реальность существует благодаря коллективному сознанию людей;
- г) социальная реальность развивается и функционирует на основе практики.

Правильный ответ: б), в).

19). Для каких уровней общественного сознания основным критерием выделения является систематичность и глубина постижения бытия?

- а) психологического и идеологического;
- б) научно-теоретического и психологического;
- в) обыденного и научно-теоретического;
- г) эмпирического и теоретического.

Правильный ответ: в).

20). Как может быть описан процесс функционирования идеологии, согласно К. Марксу?

- а) люди не сознают это, но они это делают;
- б) люди осознают это, но они это не делают;
- в) люди сознают, что делают, но, тем не менее, продолжают делать это;
- г) некоторые группы образованных людей («идеологические сословия») сознают это, но другие люди этого не осознают, а в целом все продолжают делать это.

Правильный ответ: г).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Мир как совокупная реальность, единство природы и человека, материального мира и человеческого духа.
2. Основные формы бытия.
3. Диалектика бытия.
4. Тожество бытия и мышления.
5. Бытие сознания и бессознательного.
6. Бытие человека в мире природы.
7. Проблема субстанции: монизм и плюрализм.
8. Представление о субстанции как праматерии, его познавательная роль и историческая ограниченность. Связь этого представления с уровнем развития естествознания.
9. Формирование научно-философского понятия материи в истории мысли.
10. Методологическое значение понятия материи для познания природы, общества, практической деятельности.
11. Философия о многообразии и единстве мира.
12. Устойчивость и изменчивость, прерывность и непрерывность как характеристики движения.
13. Движение как философская категория. Единство материи и движения.
14. Движение и развитие. Виды развития: прогресс и регресс. Круговорот.
15. Значение теории относительности для развития философских представлений о единстве материи, пространства и времени.
16. Проблема размерности и бесконечности пространства-времени.
17. Спиритуалистическая, физиологическая и феноменологическая трактовки сознания.
18. Проблема идеального в философии.
19. Сознание, мировоззрение и научная картина мира, их различие и взаимосвязь.

20. Синтезирующая роль мировоззрения и научной картины мира, их связь с субъектом и объектом познавательной и практической деятельности.
21. Сознание и бессознательное.
22. Самосознание индивида и общества.
23. Методологическое значение понятия сознания для познания природы, общества и человеческой деятельности.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

4. Познание. Научное познание.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру.
2. Чувственное отражение как исходная ступень отражения действительности, его роль в познании.
3. Рациональное познание как высшая ступень отражения действительности, его роль в познании.
4. Проблема истины в философии и науке.
5. Критерии истины, их социально-историческая и культурная детерминация.
6. Специфические признаки научного познания: особые языки науки, средства и методы деятельности; системность и обоснованность научных знаний, ориентированность на объективную истинность как высшую ценность науки.
7. Основания научного познания: идеалы и нормы исследований, научная картина мира, философские и общенаучные принципы и предпосылки.
8. Эмпирический и теоретический уровни познания, их различие по предмету, методам и формам знания.
9. Специфика социального познания.
10. Проблема объективной истины и ее критериев в ценностно-ориентированном познании.
11. Особенности социального эксперимента.
12. Соотношение исторических и логических методов в социальном познании.

Тестовые задания:

- 1). Познание в философии рассматривается как
 - а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
 - б) значимая информация в аспекте деятельности;
 - в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
 - г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.
- 2). Абсолютизация роли и значения чувственных данных в теории познания связана с философским направлением
 - а) рационализма;
 - б) реализма;
 - в) скептицизма;
 - г) сенсуализма;
 - д) гедонизма.
- 3). Абсолютизация роли и значения рациональных моментов в теории познания связана с философским направлением
 - а) скептицизма;
 - б) сенсуализма;
 - в) эвдемонизма;

- г) рационализма;
- д) реализма.

4). Высшая степень логического понимания; теоретическое, рефлексивное, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины, – это:

- а) рассудок;
- б) разум;**
- в) чувство;
- г) переживание;
- д) интуиция.

5). Метод познания в философии и науке, когда мысль движется от общих положений к частным выводам, – это

- а) индукция;
- б) дедукция;**
- в) анализ;
- г) синтез.

6). Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях, – это

- а) слово;
- б) категория;**
- в) дефиниция;
- г) термин;
- д) имя.

7). Учение, признающее ограниченность познания человеком мира, – это

- а) материализм;
- б) скептицизм;**
- в) эмпиризм;
- г) идеализм;
- д) рационализм.

8). Эмпиризм – это направление в теории познания, признающее источником знания

- а) мышление;
- б) чувственный опыт;**
- в) сознание;
- г) интуицию;
- д) врожденные идеи.

9). Агностицизм – это

- а) онтологическое учение о проблемах бытия человека;
- б) гносеологическое учение о невозможности достоверного познания мира;**
- в) онтологическое учение о развитии мира;
- г) онтологическое учение о всеобщей причинной связи;
- д) философское учение о сущности человеческой истории.

10). Перечислите уровни научного познания

- а) эмпирический;**
- б) религиозный;**
- в) теоретический;**
- г) мифологический;
- д) диалектический.

11). Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект; – это:

- а) ощущение;
- б) восприятие;
- в) представление;**
- г) объяснение;
- д) ноумен.

12). Формы познания, которые не относятся к теоретическому познанию, – это

- а) понятие;
- б) представление;**
- в) умозаключение;
- г) суждение;
- д) восприятие.

13). Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется

- а) абстрактным;**
- б) теоретическим;
- в) обыденным;
- г) научным;
- д) божественным.

14). Практика по своим функциям в процессе познания не является

- а) основой познания и его движущей силой;
- б) целью познания;
- в) критерием истины;
- г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.**

15). Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она

- а) абстрактна;
- б) объективна;**
- в) субъективна;
- г) абсолютна;
- д) божественна.

16). Понятие в гносеологии, противоположное по смыслу понятию истины, – это

- а) пропаганда;
- б) заблуждение;**
- в) суждение;
- г) предрассудок;
- д) иллюзия.

17). Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху

- а) Античности;**
- б) Средних веков;
- в) Возрождения;
- г) Нового времени;
- д) в XX веке.

18). К методам научного познания, применяемым только в эмпирическом познании, относятся

- а) анализ;
- б) наблюдение;**

- в) эксперимент;
- г) измерение;
- д) моделирование.

19). К методам научного познания, применяемым только в теоретическом познании, относятся

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) измерение;
- д) моделирование.

20). Науке присущи следующие основные функции

- а) гносеологическая;
- б) методологическая;
- в) эстетическая;
- г) политическая;
- д) прогностическая.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Субъект и объект познания.
2. Образное и знаковое в чувственном отражении.
3. Формы чувственного познания.
4. Формы мышления.
5. Единство чувственного и рационального в познании.
6. Объективность истины.
7. Диалектика абсолютной и относительной истины.
8. Конкретность истины.
9. Практика как основной и всеобщий критерий истины.
10. Истина, оценка, ценности и их влияние на познавательный процесс.
11. Наука как специализированная форма познания.
12. Философия и методология науки.
13. Научное познание – единство знания и деятельности.
14. Объективность и предметность научного познания.
15. Отличие научного познания от других способов освоения действительности.
16. Структура и динамика научного знания и деятельности.
17. Общество и человек как объекты социального познания.
18. Роль социальных интересов и установок в познании общественных явлений. Соотношение познания и оценки.
19. Роль философских принципов в построении социальной теории.
20. Системный подход в обществознании.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

5. Бытие и познание человека и общества.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь.
2. Деятельность как специфический способ существования социального.
3. Общество как целостность и как саморазвивающаяся система.
4. Материальное и духовное производство: их связь и взаимодействие.
5. Бытие социума и человека в истории.
6. Формационный и цивилизационный подходы к изучению общества и его истории.

7. Проблема общественного прогресса и его критерии.
8. Субъекты и движущие силы социально-исторического процесса.
9. Соотношение научно-технического, социального и духовного прогресса в современности.
10. Социально-исторические общности людей.
11. Исторические личности.
12. Сознательность и стихийность в социально-историческом процессе.

Тестовые задания:

- 1). Познание в философии рассматривается как
 - а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
 - б) значимая информация в аспекте деятельности;
 - в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
 - г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.
- 2). Человек – это существо (укажите наиболее правильное и полное определение)
 - а) биосоциальное;
 - б) биологическое;
 - в) социальное;
 - г) представитель вида «homo sapiens».
- 3). Общество представляет собой (укажите наиболее правильные и полные определения)
 - а) результат божественного творения;
 - б) сообщество автономных индивидов;
 - в) обособившуюся в ходе социально-исторического развития часть природы;
 - г) совокупность социальных отношений;
 - д) наиндивидуальное, надгрупповое и надинституциональное объединение людей, которому присущи различные виды разделения труда и социальной дифференциации.
- 4). Целостность и устойчивость общественного организма основывается на
 - а) эстетических ценностях;
 - б) логических принципах;
 - в) творческой деятельности;
 - г) системе традиций;
 - д) экономических отношениях.
- 5). Антропосоциогенез – это
 - а) процесс социализации человека, приобщения индивида к культуре;
 - б) процесс становления общепланетарной цивилизации на началах разума;
 - в) осуществляющаяся в наши дни коэволюция природы и общества;
 - г) процесс становления человека и общества, их выделения из мира природы.
- 6). Понятие «практика» в онтологии и теории познания может быть обозначено такими терминами (укажите наиболее правильный ответ):
 - а) деятельность социальных субъектов;
 - б) социальный институт;
 - в) совокупный опыт человечества;
 - г) физическая жизнь;
 - д) критерий истины.
- 7). Хронотоп – это (укажите наиболее правильные определения)
 - а) первичная априорная форма человеческого мышления;
 - б) способ объективации человеческого времени и пространства в культуре;
 - в) единство пространственно-временного измерения физической реальности;
 - г) фундаментальное онтологическое понятие для исследования социального бытия.

- 8). Соотношение природы и общества выражается через оппозицию
- а) прекрасного и безобразного;
 - б) естественного и искусственного;**
 - в) статистического и динамического;
 - г) простого и сложного.
- 9). Материальное производство – это (укажите наиболее правильный и полный ответ)
- а) производство материальных благ;
 - б) производство материальных отношений, возникающих между людьми;
 - в) производство материальных благ и экономических отношений в единстве;**
 - г) создание и распространение идей и идеологием;
 - д) создание и укрепление социальных институтов.
- 10). Основная составляющая существования и функционирования производительных сил – это
- а) предметы труда;
 - б) орудия труда;
 - в) человек;**
 - г) источники энергии.
- 11). Основная составляющая существования и функционирования производственных отношений – это
- а) технические отношения;
 - б) общественные отношения, возникающие между людьми в процессе производства;**
 - в) духовные отношения;
 - г) отношения симпатии и антипатии между индивидами.
- 12). Духовное производство – это
- а) производство человека в целостности и полноте всех его связей и отношений, согласно канонам, господствующим в обществе в определенную историческую эпоху;
 - б) производство экономических отношений, возникающих между людьми;
 - в) создание и распространение идей и идеологием, выражающих интересы различных социально-классовых, национально-этнических и профессиональных групп;
 - г) аккумулярование и распространение ценностей и смысложизненных установок.
- 13). Общественное производство – это:
- а) производство человека в целостности и полноте всех его связей и отношений, согласно канонам, господствующим в обществе в определенную историческую эпоху;**
 - б) производство экономических отношений, возникающих между людьми;
 - в) производство, удовлетворяющее потребности общества в товарах и услугах;
 - г) создание и распространение идей и идеологием, выражающих интересы различных социально-классовых, национально-этнических и профессиональных групп;
- 14). Предметом социального познания является
- а) физическая реальность;
 - б) химические процессы;
 - в) общество в полноте своих связей и отношений;**
 - г) отдельно взятые индивиды.
- 15). Критерий, являющийся основанием для формационного подхода к общественному развитию, это
- а) природные и географические условия бытия общества;
 - б) особенности общественного сознания;
 - в) тип культуры;
 - г) способ материального производства.

- 16). Сторонником формационного понимания истории человечества является
- Р.Дж. Колингвуд;
 - О. Шпенглер;
 - К. Маркс;
 - Н.Я. Данилевский.
- 17). Сторонниками цивилизационной трактовки истории человечества являются
- А. Тойнби;
 - О. Шпенглер;
 - К. Маркс;
 - О. Конт.
- 18). Относительно независимое от природы духовно-материальное образование, порожденное разнообразными формами совместной жизнедеятельности людей, называют
- культурой;
 - расой;
 - формацией;
 - обществом.
- 19). В переводе с латинского языка слово «культура» означает
- возделывание, обработку земли;
 - поклонение духам предков;
 - культ Солнца;
 - передачу опыта и знаний.
- 20). Выберите правильное суждение, характеризующее цивилизацию:
- цивилизация – это синоним культуры и общества;
 - цивилизация – это материальная культура;
 - цивилизация – это ступень развития общества, где взаимоотношения между различными сторонами жизни регулируются при помощи выработанных норм, установок, законов;
 - цивилизация – это мировое сообщество государств и народов.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

- Структура человеческой деятельности.
- Общественное производство как производство человека.
- Понятие общественного производства и способа производства.
- Производство и воспроизводство социальных связей.
- Структурный подход в философском анализе общества.
- Деятельностный подход в философском анализе общества.
- Единство и многообразие всемирной истории.
- Структура формаций и цивилизаций. Вариативность в историческом процессе.
- Понятие общественного богатства, его связь с прогрессом.
- Общественный идеал и прогресс.
- Исторические типы общественного прогресса.
- Прогресс и регресс в обществе.
- Понятия социальной группы и социальной связи, их бытие в обществе.
- Принципы типологии социальных групп и виды их взаимодействия.
- Классовый и стратификационный подходы к изучению общества и его структуры.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Дисциплина 2. «Бытие и познание в истории философии».

1. Онтологические и гносеологические идеи древневосточной философии.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Сакральная онтология, гносеология откровения и мистического созерцания в раннеиндийской религиозной мифологии. Веды, Араньяки и Упанишады.

2. Онтологические и гносеологические концепции ортодоксальных школ индийской философии, их связь с ведической, брахманистской и индуистской религиозными традициями. Веданта, миманса, санкхья, ньяя, вайшешика.

3. Онтологические и гносеологические концепции неортодоксальных школ индийской философии, их оппозиция учению Вед. Чарвака (локаята), джайнизм, буддизм.

4. Учение Конфуция о трех родах знания и об истине. Добродетель, ритуал и авторитет как факторы социального бытия и познания.

5. Онтология и космология даосизма. Лао-цзы о великом и малом Дао. Диалектика Дао.

6. Социальная онтология легизма. Шан Ян о порочной основе бытия человека и авторитарном характере власти.

Тестовые задания:

1). Какие из перечисленных школ, сформировавшихся в течение эпического периода древнеиндийской философии, отрицали авторитет Вед?

- а) веданта;
- б) джайнизм;**
- в) буддизм;**
- г) йога;
- д) локаята (чарвака).

2). Как называется в индийской философской традиции закон воздаяния, определяющий судьбу человека?

- а) ригведа;
- б) пуруша;
- в) прана;
- г) атман;
- д) карма.

3). Что такое сансара?

- а) философская школа, оформившаяся в эпический период (VI в. до н.э. – II в. н.э.);
- б) имя одного из авторов ведических текстов;
- в) цепь перерождений каждого существа в мире;**
- г) образ жизни праведного человека;
- д) древнеиндийский бог огня.

4). Философская идея о том, что первоосновой бытия является Брахман, характерна для

- а) ортодоксальных школ Древней Индии;**
- б) джайнизма;
- в) буддизма;
- г) легизма;
- д) моизма.

5). Основателем даосизма, второй по значению философской школы Древнего Китая, является

- а) Ян-Чжу;
- б) Лао-цзы;**
- в) Ван Чун;
- г) Будда;
- д) Сократ.

- б). «Жизнь – страдание», это положение о бытии принадлежит философскому учению
- а) астика;
 - б) буддизма;**
 - в) миманса;
 - г) настика;
 - д) вайшешика.

Правильный ответ: б).

7). Назовите основные философские учения Древнего Китая:

- а) даосизм;
- б) конфуцианство;**
- в) моизм;
- г) легизм;
- д) джайнизм;
- е) синтоизм;

8). Соотнесите философские школы Древнего Китая с именами выдающихся китайских мыслителей:

- | | |
|--|-------------|
| а) натурфилософская школа (инь-ян цзя) | 1) Конфуций |
| б) даосизм | 2) Цзоу Янь |
| в) конфуцианство | 3) Лао-цзы |
| г) моизм | 4) Шан Ян |
| д) легизм | 5) Мо-цзы |

Правильные ответы: а) – 2), б) – 3), в) – 1), г) – 5), д) – 4).

9). На чем сосредоточено основное внимание в философском учении Конфуция?

- а) воспитание человека;
- б) изучение природы;
- в) искусство управления государством;**
- г) разработка методов научного познания.

10). В чем смысл учения даосов о недеянии?

- а) призыв к пассивному созерцанию;
- б) воздержание от злых поступков;
- в) следование естественным законам бытия и ненарушение их своей волей.**

11). Древнекитайский философ Мо-цзы проповедовал принципы:

- а) послушания властям;
- б) всеобщей любви;**
- в) взаимной пользы;
- г) недеяния.

12). Представители школы легистов были сторонниками принципов:

- а) равенства всех перед Законом и Сыном Неба;**
- б) жестоких законов и наказаний;**
- в) воспитания;
- г) недеяния.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Религиозно-мифологический субстрат ранней и классической индийской философии. Сакральная онтология в Ведах и Упанишадах: генезис мироздания из духовного начала.
2. Брахманистская концепция познания, ее социальные и культурные основания. Учение о карме и сансаре в метафизике брахманизма.

3. Онтология и гносеология школы веданта: учение об иллюзорности феноменального мира, сансары и чувственно-рационального познания.
4. Онтология и гносеология школы йога: практические и терапевтические аспекты самопознания.
5. Гносеология и логика школы ньяя. «Теистический атомизм» школы вайшешика.
6. Плюралистическая онтология школы миманса: интерпретация ведических ритуалов.
7. Монизм, дуализм и плюрализм в онтологических идеях школы санкхья: концепция познания как преодоления иллюзии божественного всеединства.
8. Авторитет, догматизм и мистицизм в гносеологии джайнов. Радикальная аскеза как путь познания и преодоления иллюзорного бытия.
9. Развитие онтологических и гносеологических идей брахманизма в философии раннего буддизма. Учение о майе и нирване. Телесное бытие как сфера страдания. Буддистская трактовка знания (джняна), сознания (виджняна), мирового духа (алая виджняна).
10. Учение локаятиков (чарваков) о разуме, чувствах и опыте. Попытка демифологизации познания и практики.
11. Особенности классической китайской философии, ее основные онтологические и гносеологические идеи.
12. Учение Конфуция о трех родах знания, его концепция истины.
13. Добродетель, ритуал и авторитет как факторы социального бытия и познания в конфуцианстве.
14. Онтологические и этические идеи в учении о «всеобщей любви» Мо-цзы, его концепция равных возможностей в познании и достижении истины.
15. Созерцательный мистицизм и прагматизм в даосской гносеологии. Принцип у-вэй.
16. Прагматическая гносеология легизма. Хань Фэй-цзы о технике власти (шу) и роли знания в управлении государством.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

2. Онтологические и гносеологические учения античной философии.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Стихийно-материалистическая онтология Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Понятие архэ и его трактовки.
2. Онтология и гносеология Гераклита. Бытие и становление в учении о Логосе (Огне). Учение о познании, соотношение абсолютной и относительной истины. «Многознание» и мудрое знание.
3. Онтология и гносеология Элейской школы. Ксенофан о противоположности чувственного и рационального. Учение Парменида о бытии и небытии. Тождество бытия и мышления. Апории Зенона.
4. Пифагорейское учение о числе, мере, гармонии как основах бытия Космоса. Мистико-рационалистическая концепция познания.
5. Софисты и скептическая традиция античной мысли. Тезис Протагора о человеке как мере всех вещей и релятивистская теория познания.
6. Онтологическая триада Плотина (Единое, Ум, Душа). Учение об эманации, иерархическая модель бытия. Мистико-рационалистическая теория познания. Гностицизм: знание как спасение.
7. «Сократовский поворот» в метафизике: антропологизация философской мысли. Связь бытия, познания и блага. Объективный и субъективный критерии истины. Познание как анамнезис.
8. Учение Платона о бытии вещей и идей (эйдосов). Учение о душе, познание как восхождение к абсолютной истине. Связь гносеологии с этикой и социальной философией.
9. Онтологический дуализм в философии Аристотеля: соотношение формы и материи. Учение о категориях, формах и методах познания, классификация наук. Умеренный номинализм (концептуализм) в логике и метафизике Стагирита.
10. Онтология и гносеология стоицизма, проблема жизненно-практического знания. Бытие, познание и этос в стоической философии. Проблема самопознания.

11. Эволюция идей атомизма о бытии атомов и их познании в философии Эпикура и Тита Лукреция Кара.

Тестовые задания:

1). Назовите имя философа, которому приписывают следующее изречение о первоначале бытия: «Все из воды, и в воду все разлагается».

- а) Анаксимен;
- б) Эмпедокл;
- в) Фалес;**
- г) Платон;
- д) Аристотель.

2). Назовите имя философа, которому приписывают следующее изречение о первоначале бытия: «Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающимся и мерами потухающим».

- а) Платон;
- б) Аристотель;
- в) Демокрит;
- г) Парменид;
- д) Гераклит.**

3). Фрагмент о бытии: «Все течет, все изменяется» выражает суть:

- а) диалектических мыслей Гераклита;**
- б) метафизической концепции Парменида;
- в) релятивизма софистов;
- г) логики Аристотеля;
- д) критической позиции скептиков.

4). Число в пифагорейской школе – это

- а) абстракция;
- б) первоначало мира, бытие которого тождественно бытию вещи;**
- в) создание разума;
- г) творение Бога.

5). Признание отсутствия небытия у элейцев (элеатов) означало

- а) отрицание развития мира;**
- б) диалектику;
- в) признание только будущего;
- г) признание только прошлого.

6). Кто из древнегреческих философов идею «блага» считал высшем принципом бытия?

- а) Гераклит;
- б) Парменид;
- в) Сократ;
- г) Пифагор;
- д) Платон.**

7). Кому из античных мыслителей принадлежит определение философии как науки «об умопостижимом», «о первопричинах бытия», «о сущем»?

- а) Демокриту;
- б) Аристотелю;**
- в) Эпикуру;

- г) Анаксагору;
- д) Марку Аврелию.

8). Онтология Демокрита строится на принципе:

- а)** мир состоит из невидимых, неделимых частиц – атомов;
- б) первоэлементом мира является апейрон;
- в) любая вещь мира есть соединение материи и формы;
- г) первоэлементом мира является число;
- д) познание мира невозможно.

9). Этот античный мыслитель утверждал, что «человек есть мера всех вещей»:

- а)** Протагор;
- б) Сократ;
- в) Ксенофан;
- г) Эпикур;
- д) Демокрит.

10). Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но...»

- а) знать все и невозможно;
- б) знания увеличивают скорбь;
- в) знать что-то вовсе и не нужно;
- г) попытаюсь узнать;
- д) другие не знают и этого.

11). Согласно Платону, идея как принцип бытия

- а) материальна и умопостигаема;
- б)** нематериальна, но умопостигаема;
- в) материальна, но неумопостигаема;
- г) нематериальна и неумопостигаема;
- д) конструкция сознания.

12). Истинное познание, по Платону, есть

- а)** логически четкое, рациональное познание;
- б) мистический опыт;
- в)** воспоминание души идей, виденных ею в ином мире;
- г) знание, основанное на эксперименте;
- д) истинное познание невозможно.

13). По мнению Аристотеля, всякая вещь есть

- а) сложное единство мельчайших частиц – атомов;
- б) чувственный образ идеи;
- в)** единство материи и формы;
- г) создана из воды;
- д) конструкция сознания.

14). В учении Эпикура атомы имеют следующие свойства:

- а) при движении жестко детерминированы;
- б)** имеют сознание;
- в) имеют одинаковые размеры;
- г) при движении могут самопроизвольно отклоняться.

15). Основателем античного скептицизма является

- а) Протагор;
- б)** Сократ;

- в) Пиррон из Элиды;
- г) Секст Эмпирик.

16). Античный скептицизм

- а) отрицает существование объективного мира;
- б) признает существование «вещей в себе»;
- в) сомневается в возможности достичь достоверного знания о бытии.

17). В своей гносеологической и этической концепции стоики выдвинули

- а) идеал мудреца, который бесстрастно переносит удары судьбы;
- б) анархические принципы социальной жизни;
- в) идеал верующего, сносящего удары судьбы в надежде на загробную жизнь;
- г) идеал героя, противостоящего всему миру;
- д) идеал «страдающего бога».

18). Перетекание божественной благодати из высшего слоя бытия в низший в неоплатонизме называется

- а) трансценденцией;
- б) энергией;
- в) эманацией;
- г) истечением.

19). Установите соответствие между именами древнегреческих философов и их учениями:

- | | |
|-------------|----------------------------------|
| а) Гераклит | 1) этический рационализм; |
| б) Парменид | 2) атомистическое учение; |
| в) Сократ | 3) учение о бытии и небытии; |
| г) Демокрит | 4) учение о бытии идей; |
| д) Платон | 5) наивная стихийная диалектика. |

Правильные ответы: а) – 5), б) – 3), в) – 1), г) – 2), д) – 4).

20). Соотнесите имена древнегреческих натурфилософов и выдвигаемые ими варианты материального или идеального первоначала бытия:

- | | |
|----------------|-------------|
| а) Гераклит | 1) атомы; |
| б) Фалес | 2) воздух; |
| в) Пифагор | 3) огонь; |
| г) Анаксимен | 4) вода; |
| д) Анаксимандр | 5) число; |
| е) Демокрит | 6) апейрон. |

Правильные ответы: а) – 3), б) – 4), в) – 5), г) – 2), д) – 6), е) – 1).

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Проблема единого и многого в философии досократовского периода. Генезис и устройство мироздания.
2. Мифогенная космология древнегреческой протофилософии (эпическая поэзия, орфики). Семь мудрецов о познании, истине и мудрости.
3. Учение Анаксагора о гомеомериях («семенах» бытия) и Уме как всеобщем управителе Космоса.
4. Учение Эмпедокла о четырех стихиях («корнях» бытия) и познании через чувственное восприятие.
5. Детерминизм в философской системе Левкиппа и Демокрита: отрицание случайности и свободы воли.

6. Проблема аргументации в философии софистов. Логический софизм как инструмент познания, риторический софизм как политический дискурс
7. Ирония, диалектика, майевтика в философии Сократа. Диалог как этическая и когнитивная практика.
8. Соотношение идеи, вещи, материи в философии Платона.
9. Учение Платона о диалектике понятий. Познание и Эрос.
10. Онтология и гносеология Аристотеля. Учение о причинах и целеполагании. Понятия энтелихи и телоса.
11. Система категорий Стагирита. Законы суждений и умозаключений.
12. Онтологические и гносеологические идеи сократических школ (кинники, киренаики, мегарики).
13. Догматизм, скептицизм и эклектизм в эллинистически-римской философии.
14. Онтология, космология и гносеология неоплатонизма.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения).

3. Онтологические и гносеологические идеи средневековой философии.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Теоцентрические интуиции западноевропейской средневековой мысли. Священное Писание: миф, догмат и Откровение как основы гносиса.
2. Теонормативная онтология Аврелия Августина. Проблема бытия Бога и тварного мира. Креационизм и провиденциализм.
4. Логические и гносеологические концепции католической схоластики: Иоанн Скотт Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Фома Аквинский.
5. Полемика номиналистов и реалистов в средневековой философии. Проблема бытия универсалий.
6. Рациональность и опытное знание в поздней схолистике: Иоанн Дунс Скотт, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.

Тестовые задания:

- 1). Характерной чертой философского мышления эпохи Средневековья является:
 - а) космоцентризм;
 - б) антропоцентризм;
 - в) теоцентризм;**
 - г) пантеизм;
 - д) креационизм;
 - е) идея Откровения;
 - ж) агностицизм;
 - з) провиденциализм.
- 2). Основными проблемами онтологии и гносеологии Средних веков были проблемы
 - а) Бога;**
 - б) человека;
 - в) природы;
 - г) историософии;
 - д) веры и разума;
 - е) универсалий.
- 3). Высший критерий истины в концепции Августина – это
 - а) опыт;

- б) разум;
- в) Откровение;**
- г) эксперимент;
- д) нет такого критерия.

- 4). Задача средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы
- а) исследовать социальную действительность;
 - б) исследовать природу;
 - в) найти рациональные доказательства веры;**
 - г) сформулировать теорию познания;
 - д) обосновать научный метод.

- 5). Как называется направление средневековой философии, которое отрицало реальное существование общих понятий, признавая их лишь словесными обозначениями?
- а) пантеизм;
 - б) номинализм;**
 - в) символизм;
 - г) реализм;
 - д) символизм.

- 6). Как называется направление средневековой философии, признававшее реальное существование общих понятий?
- а) пантеизм;
 - б) номинализм;
 - в) символизм;
 - г) реализм;**
 - д) концептуализм.

- 7). Назовите представителей номинализма в средневековой философии:
- а) Аврелий Августин;
 - б) Квинт Тертуллиан;
 - в) Пьер Абеляр;**
 - г) Иоанн Дунс Скот;
 - д) Иоанн Росцеллин;
 - е) Иоанн Дамаскин.

- 8). Назовите представителей реализма в средневековой философии:
- а) Аврелий Августин;
 - б) Ансельм Кентерберийский;**
 - в) Фома Аквинский;
 - г) Гильберт Порретанский;
 - д) Гийом из Шампо.

- 9). Предметом спора о бытии универсалий было
- а) триединство Бога;
 - б) методы спасения;
 - в) реальное существование общих понятий;**
 - г) место Бога в мире;
 - д) первооснова бытия.

- 10). Фома Аквинский придерживался концепции
- а) о несовместимости веры и знания;
 - б) о превосходстве знания над верой;
 - в) о гармонии веры и знания;
 - г) о превосходстве веры над знанием.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Особенности средневекового монотеистического религиозного дискурса.
2. Познание через веру в учении Августина Блаженного.
3. Свобода и предопределение в философии Аврелия Августина.
4. Рационализация христианской теологии, теория и практика схоластической аргументации.
5. Соотношение знания и веры, философии и теологии в религиозных учениях средневековой схоластики.
6. Космология и онтология Фомы Аквинского.
7. Гносеология Фомы Аквинского. Познание через веру.
8. Онтология всеединства и эгомистицизм Майстера Экхарта.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

4. Онтологические и гносеологические учения эпохи Возрождения.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Антропоцентрическая интуиция ренессансной философии.
2. Пантеистическая метафизика и натурфилософия эпохи Возрождения.
3. Онтология и гносеология ренессансного неоплатонизма: Марсилио Фичино и Флорентийская Академия.
4. Учение Николая Кузанского о совпадении противоположностей и об ученом незнании.
5. Всеединая онтология и мистическая гносеология Джордано Бруно. Учение о бесконечности мироздания, самодвижении и множественности миров.
6. Становление экспериментального естествознания и гносеологические концепции Леонардо да Винчи и Галилео Галилея. Эксперимент физический и интеллектуальный.

Тестовые задания:

- 1). Характерной чертой мировоззрения эпохи Возрождения является:
 - а) космологизм;
 - б) антропологизм;
 - в) теологизм;
 - г) социологизм;
 - д) антропоцентризм.

- 2). Характерная для Ренессанса философская идея о бытии Бога в самой природе, – это
 - а) пантеизм;
 - б) космоцентризм;
 - в) схоластика;
 - г) интуитивизм;
 - д) витализм.

- 3). Главными предметами познания философов и ученых в эпоху Возрождения были
 - а) Бог;
 - б) природа;
 - в) человек;

- г) социум;
- д) космос.

4). Назовите представителей ренессансного неоплатонизма?

- а) Данте Алигьери;
- б) Марсилио Фичино;**
- в) Николай Кузанский;
- г) Джордано Бруно;
- д) Джованни Пико делла Мирандола;
- е) Галилео Галилей.

5). Выдающийся философ эпохи Возрождения, который в трактате «Речь о достоинстве человека» утверждал, что свобода и творчество – основа бытия человека, поскольку Бог создал его по своему образу и подобию, – это

- а) Джордано Бруно;
- б) Николай Кузанский;
- в) Марсилио Фичино;
- г) Пико делла Мирандола;**
- д) Леонардо да Винчи.

6). Самое известное гносеологическое произведение Николая Кузанского носит название

- а) «О причине, начале и едином»;
- б) «О достоинстве и приращении наук»;
- в) «Об ученом незнании»;**
- г) «О бесконечности Вселенной и мирах»;
- д) «О величии души».

7). Мыслитель эпохи Возрождения, высказывавший мысли о совпадении всех реально существующих противоположностей в Боге, – это

- а) Леонардо да Винчи;
- б) Николай Кузанский;**
- в) Пико делла Мирандола;
- г) Мишель Монтень;
- д) Джордано Бруно;

8). На основании онтологической концепции о физическом единстве вселенной Дж. Бруно высказал мысль о том, что

- а) космос – это бесконечность, как вечное несотворенное бытие (Бог);
- б) бесконечность космоса – божественный атрибут, поскольку мир создан бесконечным Богом;
- в) космос бесконечен, но окружен пустым пространством (Богом);
- г) космос – пустое пространство, окружает Бога как свою сердцевину;
- д) космос сотворен Богом и конечен, Бог бесконечен и постоянно творит новые миры.**

9). Применяя методологический принцип совпадения противоположностей в астрономии, Николай Кузанский приходит к выводу что

- а) во Вселенной существуют различные виды звезд;
- б) Земля не является центром Вселенной;**
- в) любая звезда проходит несколько стадий своей эволюции;
- г) скорость вращения Галактики отлична от круговой скорости.

10). Галилео Галилей был одним из первых мыслителей, показавших, что непосредственные данные опыта не являются исходным материалом познания, поскольку

- а) в познании важную роль играет интуиция;

- б) научное знание – это всегда знание теоретическое;
- в) наши ощущения, восприятия и представления всегда нуждаются в определенных теоретических предпосылках.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Принцип саморазвития в метафизике Николая Кузанского.
2. Мнемоническая и символическая философия Джордано Бруно.
3. Антропологическая модель всеединства Парацельса.
4. Принципы опытно-прагматического познания в социально-политических науках: Никколо Макиавелли.
5. Скептическая гносеология эпохи Возрождения: Мишель Монтень.
6. Диалектика бытия и небытия в теософии Якоба Беме.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

5. Становление и развитие классических моделей новоевропейской метафизики.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Проблема метода в европейской философии XVII в. и становление классического естествознания. Механистическая парадигма и научная картина мира.
2. Философский эмпиризм Фр. Бэкона и обоснование экспериментального естествознания. Роль и место философского знания. Учение об «идолах» («призраках») познания, программа очищения знания от «заблуждений». Принцип индуктивного метода.
3. Рационалистическая гносеология и дуалистическая онтология Р. Декарта. Система научного познания и место в ней философии. «Радикальное сомнение» и его преодоление, проблема достоверного знания. Отношение к опыту. Основные «правила метода» познания.
4. Пантеизм и рационализм в онтологии и гносеологии Б. Спинозы. Учение о субстанции, ее атрибутах и акциденциях. Свобода и необходимость.
5. Опыт плюралистической онтологии (монадологии) Г.В. Лейбница: оппозиция органического и механического. Рационализм в теории познания. Перцепция и апперцепция.
6. Теория познания сенсуализма: Т. Гоббс и Дж. Локк. Проблема трансформации чувственных восприятий в рационально-понятийные схемы. Проблема истины.
7. Опыт преодоления субъект-объектной парадигмы в скептической онтологии и идеалистической гносеологии Дж. Беркли и Д. Юма.
8. Механистическая натурфилософия и сенсуалистическая теория познания во французском материализме XVIII в.: Ж.-О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах. Понимание материи, ее свойств и строения. Детерминизм, взгляды на необходимость и случайность.
9. Вопросы онтологии и гносеологии в идеологии Просвещения: от этического либерализма (Вольтер, Д. Дидро) к социально-политическому революционаризму (Ж.-Ж. Руссо). Натурализм и органицизм в философии истории Дж. Вико.
10. Гносеология и этика в «критической философии» И. Канта. Вещь-в-себе и вещь-для-себя. Ноумен и феномен. Априорные основания и механизмы познавательной деятельности. Концепция трансцендентального субъекта.

Тестовые задания:

- 1). Характерной чертой философского мышления эпохи Нового времени является
 - а) космоцентризм;
 - б) теоцентризм;
 - в) пантеизм;
 - г) креационизм;
 - д) антропологический натурализм;
 - е) агностицизм;

- 2). «Основное содержание познание получает из чувственного опыта; в знаниях нет ничего, чего бы раньше не было в чувственном опыте субъекта», – утверждают представители
- а) реализма;
 - б) патристики;
 - в) эмпиризма;**
 - г) теизма;
 - д) психоанализа.
- 3). «Основой познания и действий людей является разум; истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы разума», – утверждают представители
- а) номинализма;
 - б) патристики;
 - в) эмпиризма;
 - г) атеизма;
 - д) рационализма.
- 4). В классических моделях онтологии Нового времени главным атрибутом материи считалась
- а) делимость;
 - б) протяженность;**
 - в) вечность;
 - г) изменчивость;
 - д) энергия.
- 5). Наилучшими методами научного познания, по мнению Фр. Бэкона, являются
- а) анализ и синтез;
 - б) аналогия и моделирование;
 - в) дедукция и интуиция;
 - г) измерение и описание;
 - д) индукция и эксперимент;
 - е) системный подход и структурно-функциональный метод;
 - ж) формализация и гипотетико-дедуктивный метод.
- 6). Основные правила познания, которые и сегодня применяет наука, были разработаны в ново-европейской философии
- а) Р. Декартом;**
 - б) Дж. Локком;
 - в) Фр. Бэконом;**
 - г) Б. Спинозой;
 - д) К. Марксом.
- 7). Исходный принцип гносеологии Р. Декарта –
- а) сомнение;**
 - б) диалектика;
 - в) интуиция;
 - г) озарение;
 - д) логика.
- 8). Атрибутами субстанции (природы), по мнению Б. Спинозы, являются
- а) внешняя причина;
 - б) множество конечных вещей;
 - в) мышление и протяжение;**
 - г) воздействие и связь;
 - д) энергия и информация.

- 9). Согласно Дж. Локку, основой всякого познания является
- а)** ощущение;
 - б) идея;
 - в) мысль;
 - г) слово;
 - д) интуиция.
- 10). Важнейшей заслугой Г.В. Лейбница является разработка
- а) теории арифметических действий над натуральными числами и дробями;
 - б)** дифференциального и интегрального исчисления;
 - в) диалектико-материалистической гносеологии;
 - г) трансцендентальной теории познания.
- 11). Философии Просвещения в целом присуще
- а)** вера в человеческий разум, знание и общественный прогресс;
 - б) скептицизм;
 - в) теоцентризм;
 - г) исключительный интерес к проблемам познания.
- 12). Вольтер понимал человека как существо
- а) природное;
 - б) политическое;
 - в)** общественное;
 - г) экзистенциальное.
- 13). Что, согласно И. Канту, познает человек, обращаясь к окружающему миру?
- а) вещи, как они есть;
 - б) ноуменальную реальность;
 - в) антиномии чистого разума;
 - г)** вещи, как они явлены в опыте.
- 14). Какую цель ставит перед человеком категорический императив И. Канта?
- а) интеллектуальное совершенствование;
 - б) материальную выгоду;
 - в) исторический прогресс;
 - г)** нравственное совершенствование.
- 15). В философии И.Г. Фихте природа признается
- а) объективной реальностью;
 - б) отчужденным продуктом «Я»;
 - в)** противостоящим «не-Я»;
 - г) трансцендентным «Оно».
- 16). Согласно трансцендентальному идеализму Ф.В.Й. Шеллинга, в основе мира лежит
- а)** бессознательное;
 - б) абсолютная идентичность;
 - в) апейрон;
 - г) беспредельное.
- 17). Как в системе трансцендентального идеализма Ф.В.Й. Шеллинга рассматривается процесс познания?
- а) объективная природа дополняется трансцендентным Богом;
 - б) «Я» познает безусловное (Дух);
 - в)** объективная природа взаимодополняется достоверным «Я»;

г) достоверное «Я» противостоит природе и утверждается в своей самодостаточности.

18). В системе Г.В.Ф. Гегеля мировое развитие есть:

- а) развитие Абсолютного духа (Абсолютной идеи);
- б) процесс закономерной смены общественно-экономических формаций;
- в) воплощение Божественного замысла;
- г) процесс самоорганизации материи.

19). Установите соответствие философского трактата тому или иному мыслителю:

- | | |
|---|--------------------|
| а) «Критика чистого разума» | 1) Г.В.Ф. Гегель; |
| б) «Ясное как солнце сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии» | 2) И. Кант; |
| в) «Наука логики» | 3) Ф.В.Й. Шеллинг; |
| г) «Система трансцендентального идеализма» | 4) И.Г. Фихте. |

Правильные ответы: а) – 2), б) – 4), в) – 1), г) – 3).

20). В соответствии с классическим типом научной рациональности, элиминация всего, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности, рассматривается как

- а) естественное содержание генезиса теоретического знания из эмпирического;
- б) необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире;
- в) попытка разграничить научное и мифологическое мировоззрение;
- г) предпосылка дегуманизации науки и, как следствие, всей человеческой культуры;
- д) причина всякого рода заблуждений и ошибочных выводов в науке;
- е) причина деструктивного обособления естественнонаучной и гуманитарной культур;
- ж) следствие духовно-нравственной деградации научного сообщества.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Гносеологизация европейской философии в эпоху Нового времени. Субъект-объектная парадигма познавательной деятельности.
2. Наука как эталон познавательной деятельности и сфера реализации философских концепций в эпоху Нового времени.
3. Учение Фр. Бекона о природе, его понимание материи, движения, формы.
4. Учение Фр. Бекона о роли чувств в познании.
5. Учение Р. Декарта о бытии, материи и движении. Проблема души и тела. Проблема бытия Бога и его познаваемости.
6. Динамическая детерминация и социально-этическая сфера в философии Б. Спинозы. Моральные функции чистого разума, учение об аффектах и их преодолении.
7. Учение Г.В. Лейбница о двух родах истины. Методология познания.
8. Учение о познании и языке Т. Гоббса.
9. Дихотомия первичных и вторичных качеств вещей у Дж. Локка.
10. Вещь как комплекс ощущений в философии Дж. Беркли.
11. Учение об идеях и их ассоциациях в философии Д. Юма.
12. Гносеология французского материализма XVIII в.: Ж.-О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах. Соотношение чувственного и рационального в познании. Учение об истине.
13. Демаркация чистого (теоретического) и практического знания в философии И. Канта. Диалектика в процессе познания. Антиномии чистого разума и проблема ограниченности научного познания.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

6. Становление и развитие неклассических и постнеклассических моделей онтологии и гносеологии.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Опыт радикального преодоления панлогизма: иррационалистическая онтология и гносеология А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
2. Проблемы бытия и познания в антропологической метафизике Л. Фейербаха: апология телесно-чувственного субъекта.
3. Онтология практики в философии и социально-политической теории марксизма. Диалектико-материалистическая теория развития.
4. Логико-гносеологические и аксиологические идеи немецкого неокантианства: Марбургская и Баденская школы.
5. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания; демаркация научного и философского познания.
6. Становление феноменологической парадигмы познания: Э. Гуссерль и проект трансцендентальной феноменологии.
7. Гносеологические идеи и практика психоанализа: З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Ж. Лакан.
8. «Критическая онтология» Н. Гартмана: познание как отношение бытия к себе.
9. Персоналистическая и экзистенциальная онтология и гносеология как вызов классической европейской метафизике.
10. Познание как ориентация в проблемной ситуации: гносеологические установки прагматизма и неопрагматизма.
11. Неразрывность бытия, познания и языка: аналитическая философия и структурализм.
12. Опыт снятия субъект-объектной оппозиции в отечественной философии всеединства.

Тестовые задания:

- 1). Из приведенного перечня выделите основные направления развития неклассической (постклассической) философии:
 - а) неотомизм;
 - б) неоплатонизм;
 - в) экзистенциализм;
 - г) постпозитивизм;
 - д) постмарксизм;
 - е) патристика.
- 2). Поворот от классической философии к философии неклассической (постклассической) связан с такими именами, как
 - а) Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.В. Лейбниц;
 - б) Вольтер, Д. Дидро, К.А. Гельвеций;
 - в) И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, И.Г. Фихте;
 - г) А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Фр. Ницше.
- 3). Неклассический тип научной рациональности подразумевает экспликацию связи между знаниями об объекте и характером средств и операций исследовательской деятельности в качестве условия
 - а) гуманизации целей и средств науки;
 - б) исторического познания научной деятельности;
 - в) математизации и теоретизации науки;
 - г) объективно-истинного описания и объяснения мира;
 - д) разграничения эмпирического и теоретического исследования;
 - е) реализации в науке коэволюционного подхода.
- 4). Характерными чертами онтологии и гносеологии Л. Фейербаха являются
 - а) натуралистический материализм;
 - б) антропологический принцип;

- в) диалектический идеализм;
- г) иррациональный волюнтаризм.

5). Определите содержание термина «иррационализм»:

- а) отказ от познания мира;
- б) отрицание возможности познания мира человеком;
- в) отрицание познавательных возможностей разума;**
- г) сомнение в возможностях научного познания;
- д) переориентация познания на нерационалистические способы постижения мира.

6). В философии какого мыслителя воля отождествляется с «неисповедимыми силами» космической первоосновы мира?

- а) И.Г. Фихте;
- б) Ф.В.Й. Шеллинга;
- в) Г.В.Ф. Гегеля;
- г) А. Шопенгауэра.

7). «Воля к власти, влечение всего живого к самоутверждению есть основа жизни», – считал

- а) О. Конт;
- б) К. Маркс;
- в) Ф. Ницше;**
- г) А. Бергсон.

8). Представителем «философии жизни» является

- а) Г. Спенсер;
- б) А. Бергсон;**
- в) У. Джемс;
- г) М. Фуко.

9). Сущность позитивистской концепции соотношения философии и науки была четко выражена словами О. Конта:

- а) «Вне философии наука – ничто»;
- б) «Наука – сама себе философия»;**
- в) «Наука без философии – путь к заблуждению»;
- г) «Наука дает результаты, философия – бесценные результаты»;
- д) «Философия – царица наук».

10). Разработанная Э. Гуссерлем методология познания, послужившая основой для постнеклассических моделей гносеологии, называется

- а) материализмом;
- б) идеализмом;
- в) скептицизмом;
- г) трансцендентальной феноменологией;**
- д) агностицизмом.

11). У сторонников какого философского направления истиной считается то, что полезно?

- а) прагматизма;**
- б) неотомизма;
- в) марксизма;
- г) экзистенциализма.

12). Основоположником «фундаментальной онтологии» XX в. является

- а) М. Хайдеггер;**

- б) Ж.-П. Сартр;
- в) Н. Гартман;
- г) К. Ясперс;
- д) А. Камю.

13). Основоположником «критической онтологии» XX в. является

- а) М. Хайдеггер;
- б) Ж.-П. Сартр;
- в) Н. Гартман;**
- г) М. Шелер;
- д) М. Бубер.

14). Форма бытия, находящаяся в центре проблематики экзистенциализма, – это

- а) бытие природы;
- б) бытие общества;
- в) бытие духовное;
- г) бытие человека.**

15). Какие ситуации выдвигаются на первый план экзистенциалистами в понимании человеческого бытия?

- а) романтические ситуации;
- б) пограничные ситуации;**
- г) переходные ситуации;
- в) интересные ситуации.

16). Философская герменевтика как теория и методология познания оформилась в работах

- а) испанского философа Х. Ортега-и-Гассета;
- б) немецкого историка и философа О. Шпенглера;
- в) немецкого философа Г.-Г. Гадамера;**
- г) немецкого философа и историка культуры В. Дильтея;
- д) немецкого философа М. Хайдеггера;

17). Кто из современных философов науки признавал решающую роль в обосновании истинности научного знания принципу фальсификации в противоположность принципу верификации?

- а) Т. Кун;
- б) К. Поппер;**
- в) П. Фейерабенд;
- г) И. Лакатос;
- д) Л. Витгенштейн.

18). Концепцию органической онтологии и интуитивистской гносеологии в русской философии XX в. разрабатывали

- а) Н.О. Лосский,**
- б) Л.П. Карсавин,**
- в) Н.И. Бухарин;
- г) С.Л. Франк.

19). Концепцию познания как непосредственно жизненного процесса в русской философии XX в. разрабатывали

- а) А.А. Богданов;
- б) И.А. Ильин;**
- в) Л. Шестов;**
- г) Э.В. Ильенков.

- 20). Постнеклассический тип научной рациональности учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и
- а) с конкретной методологией научного исследования;
 - б) с общенаучной картиной мира;
 - в) с подтверждающими и опровергающими эти знания фактами;
 - г) с системными качествами объекта;
 - д) с ценностно-целевыми структурами.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Познание как социально организованный и опосредованный процесс в марксизме. Критика иллюзорного сознания К. Марксом: от демифологизации к проекту «научной идеологии».
2. «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера.
3. Диалектика бытия и ничто Ж.-П. Сартра.
4. Герменевтика как методология познания и базис философской метафизики: Г.-Г. Гадамер.
5. Текстуальная онтология и гетерологическая эпистемология постструктурализма. Деконструктивистская модель общества, языка, культуры.
6. Органическая онтология и интуитивистская гносеология в русской философии (Н.О. Лосский, Л.П. Карсавин, С.Л. Франк).
7. Познание как непосредственно жизненный процесс (И.А. Ильин, Л. Шестов).
8. Концепция фальсификации К. Поппера в гносеологии и философии науки.
9. Проблема метода в концепции научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
10. Теория научных революций Т. Куна в гносеологии и философии науки.
11. Концепция эпистемологического анархизма П. Фейерабенда,
12. Концепция личностного знания М. Полани в гносеологии и философии науки.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

Дисциплина 3. «Бытие и познание человека и общества».

1. Философский анализ бытия общества.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Общество как социальный способ бытия человека, продукт взаимодействия людей, результат созидания и творчества человека.
2. Деятельность как специфический способ существования социального.
3. Проблема построения теоретической модели общества, ее философские основания: натурализм, идеализм, материализм.
4. Содержание и методологическое значение категорий «общественное бытие» и «общественное сознание» для изучения общества.
5. Субъекты и структура деятельности.
6. Общественное сознание как необходимое условие функционирования общественно-исторической практики.
7. Власть как элемент социального управления, политика как вид социального управления.

Тестовые задания:

- 1). В самом широком смысле бытие – это
 - а) природа;
 - б) космос;
 - в) существование;
 - г) материя;
 - д) сознание.

- 2). Философское рассмотрение бытия человека и общества представлено в разделах философского знания:
- а) антропология;
 - б) онтология;
 - в) аксиология;
 - г) социальная философия.
- 3). Учение о наиболее общих вопросах социального бытия принято называть
- а) социальной аксиологией;
 - б) социальной онтологией;
 - в) социальной философией;
 - г) социальной гносеологией.
- 4). Общество представляет собой (укажите наиболее правильные и полные определения):
- а) результат божественного творения;
 - б) сообщество автономных индивидов;
 - в) обособившуюся в ходе социально-исторического развития часть природы;
 - г) совокупность социальных отношений;
 - д) наиндивидуальное, надгрупповое и надинституциональное объединение людей, которому присущи различные виды разделения труда и социальной дифференциации.
- 5). Соотношение природы и общества выражается через оппозицию
- а) прекрасного и безобразного;
 - б) естественного и искусственного;
 - в) статистического и динамического;
 - г) простого и сложного.
- 6). Философскими основаниями теоретической модели общества являются:
- а) натурализм;
 - б) монизм;
 - в) идеализм;
 - г) плюрализм;
 - д) материализм.
- 7). Выделите основные философские подходы к изучению общества:
- а) функциональный;
 - б) структурно-системный;
 - в) антропологический;
 - г) деятельностный.
- 8). В основании существования и развития общества лежит целесообразная и продуктивная _____ людей.
- а) потребность;
 - б) деятельность;
 - в) оценка.
- 9). Деятельность в системе общественных отношений выступает как
- а) способ протекания психологических процессов;
 - б) способ построения научной теории;
 - в) специфический способ существования социального;
 - г) способ протекания природных процессов.

- 10). Понятие «практика» в социальной философии может быть обозначено такими терминами, как (укажите правильные ответы):
- а) деятельность социальных субъектов;
 - б) социальный институт;
 - в) совокупный опыт человечества;
 - г) физическая жизнь;
 - д) критерий истины.
- 11). Практика по своим функциям в процессе познания не является
- а) основой познания и его движущей силой;
 - б) целью познания;
 - в) критерием истины;
 - г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.
- 12). Понятие «общественное бытие» в социальной философии и онтологии означает
- а) способ производства материальных благ;
 - б) материальную основу человеческого существования;
 - в) социальную реальность;
 - г) единство материальной и духовной сторон жизни общества.
- 13). Понятие «общественное сознание» в социальной философии и онтологии означает
- а) сознание индивидов;
 - б) совокупность коллективных представлений и идей, присущих определенной эпохе;
 - в) совокупность коллективных представлений, присущих определенному классу;
 - г) духовную сторону жизни общества.
- 14). Для каких уровней общественного сознания основным критерием выделения является систематичность и глубина постижения бытия?
- а) психологического и идеологического;
 - б) научно-теоретического и психологического;
 - в) обыденного и научно-теоретического;
 - г) эмпирического и теоретического.
- 15). Важнейшим вопросом бытия политики является
- а) государственная власть;
 - б) право;
 - в) мораль;
 - г) гражданское общество.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Общество как подсистема объективной реальности.
2. Теоретическая модель и реальность.
3. Материальное и идеальное в обществе.
4. Анализ общественно-исторической практики, общественных потребностей, интересов, целей.
5. Соотношение понятий «материальное», «духовное», «практическое».
6. Категории объективного и субъективного, их соотношение с категориями материального и идеального.
7. Проблема объективности идеального в общественных процессах.
8. Роль субъективного фактора в истории.
9. Системность общества, первичный и вторичный уровни общественных отношений.
10. Общественные организации и учреждения как «орудия» социальной практики.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения).

2. Философский анализ бытия человека.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Природа, сущность, предназначение человека.
2. Антропосоциогенез, его комплексный характер.
3. Труд, сознание, коллективность – воплощения родовой сущности человека.
4. Индивидуальное существование человека, проблема жизни и смерти как предмет эмоционального восприятия и размышления личности.
5. Экзистенция как уникальное существование индивида в конкретной ситуации. Экзистенциалы человеческого бытия.
6. Самоценность человеческой жизни.
7. Смысл жизни человека.
8. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.

Тестовые задания:

- 1). Человек – это существо (укажите наиболее правильные и полные определения):
 - а) биологическое;
 - б) экзистенциальное.
 - в) социальное;
 - г) биосоциальное;
 - 2). Признаками, отличающими человека от животного, являются (укажите наиболее правильные и полные определения)
 - а) проявление разумной активности;
 - б) целеполагание;
 - в) приспособление к среде обитания;
 - г) взаимодействие с окружающим миром;
 - д) орудийная деятельность, посредством которой создаются социальные отношения.
 - 3). Высказывание: «Сущность человека есть совокупность всех общественных отношений» принадлежит
 - а) Л. Фейербаху;
 - в) Г.В.Ф. Гегелю;
 - г) К. Марксу;
 - д) М. Веберу.
 - 4). Антропосоциогенез – это
 - а) процесс социализации человека, приобщения индивидов к культуре;
 - б) процесс становления общепланетарной цивилизации на началах разума;
 - в) осуществляющаяся в наши дни коэволюция природы и общества;
 - г) процесс становления человека и общества, их выделения из мира природы.
 - 5). Социальные движущие силы антропогенеза – это (укажите наиболее правильные и полные определения)
 - а) наследственная изменчивость;
 - б) труд;
 - в) естественный отбор;
 - г) членораздельная речь;
 - д) высоко развитое сознание;
 - е) абстрактное мышление.
- Правильные ответы: б), г), д), е).

- б). Укажите причины возникновения членораздельной речи в процессе становление человека и общества (перечислите наиболее правильные определения)
- а) общественный характер труда;
 - б) высокий уровень развития мозга;
 - в) изменения климата на нашей планете;
 - г) наследственная изменчивость и естественный отбор.
- 7) Труд в отличие от общения
- а) является потребностью человека;
 - б) может доставлять человеку удовольствие;
 - в) непосредственно преобразует предметы окружающей среды;
 - г) предполагает наличие цели.
- 8). К общественным отношениям не относятся
- а) экономические отношения между людьми по поводу собственности;
 - б) технические отношения между человеком и орудием производственной или бытовой деятельности;
 - в) политические отношения между субъектами власти;
 - г) отношения, возникающие между людьми в духовном производстве.
- 9). Личность – это
- а) человек как родовое существо, представитель вида *homo sapiens*;
 - б) конкретный живой человек, обладающий сознанием и самосознанием;
 - в) человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.
- 10). Смысл жизни человека относится к
- а) определению конечной цели существования отдельного индивидуума;
 - б) определению предназначения всего человечества;
 - в) определению направление развития биологического вида *homo sapiens*.
- 11). Экзистенция – это философское понятие, обозначающее
- а) конкретное существование человека как индивида в его простой фактичности и непосредственной ситуативности;
 - б) бытие человека как биологического существа;
 - в) бытие человека как родового существа, представителя вида *homo sapiens*.
- 12). К экзистенциалам человеческого бытия не относится
- а) одиночество;
 - б) смерть;
 - в) коллективизм;
 - г) страх;
 - д) вера;
 - е) надежда;
- Задания для самостоятельной работы:*
- Проработать вопросы:
1. Специфика философского рассмотрения проблемы человека.
 2. Философская концепция человека как основание наук о человеке.
 3. Труд как фактор антропосоциогенеза.
 4. Роль языка в процессе антропосоциогенеза, в формировании сознания и предметно-практической деятельности.
 5. Становление общественных отношений и их качественное отличие от отношений биологических.
 6. Гармоничность и дисгармония существования людей.

7. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Социальные и биологические измерения человеческой жизни, смерть и бессмертие.
8. Социальные и биологические измерения человеческой жизни, смерть и бессмертие.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

3. Общество как развивающаяся система.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Общество как целостность и как саморазвивающаяся система.
2. Диалектика производительных сил и производственных отношений.
3. Формационный подход к изучению общества и его истории.
4. Цивилизационный подход к изучению общества и его истории.
5. Идея прогресса в концепциях индустриального и постиндустриального общества, в теориях «локальных цивилизаций».
6. Классовый подход к изучению общества и его структуры.
7. Стратификационный подход к изучению общества и его структуры.
8. Понятие социальной группы и социальной связи.

Тестовые задания:

- 1). Целостность и устойчивость общественного организма основывается на
 - а) эстетических ценностях;
 - б) логических принципах;
 - в) творческой деятельности;
 - г) системе традиций;
 - д) экономических отношениях.
- 2). В структуру общества не входят:
 - а) производство и складывающиеся на его основе экономические отношения; социальные отношения, включающие в себя существующие в их контексте классовые, национальные, семейные и т.п. отношения;
 - б) бытие природных процессов на нашей планете;
 - в) политические отношения, в том числе отношения государственной власти;
 - г) духовная сфера жизни общества – наука, философия, искусство, нравственность, религия и т.д.
- 3). Материальное производство – это
 - а) производство материальных благ;
 - б) производство материальных отношений, возникающих между людьми;
 - в) производство материальных благ и экономических отношений в единстве;
 - г) создание и распространение идей и идеологием;
 - д) создание и укрепление социальных институтов.
- 4). Общественный характер материального производства, прежде всего, определяется
 - а) морально-нравственными отношениями;
 - б) правовыми отношениями;
 - в) отношениями собственности на средства производства;
 - г) духовными отношениями.
- 5). Духовное производство – это

- а) производство человека в целостности и полноте всех его связей и отношений, согласно канонам, господствующим в обществе в определенную историческую эпоху;
- б) производство экономических отношений, возникающих между людьми;
- в) создание и распространение идей и идеологием, выражающих интересы различных социально-классовых, национально-этнических и профессиональных групп;
- г) аккумулярование и распространение ценностей и смысложизненных установок.

б). Общественное производство – это:

- а) производство человека в целостности и полноте всех его связей и отношений, согласно канонам, господствующим в обществе в определенную историческую эпоху;
- б) производство экономических отношений, возникающих между людьми;
- в) производство, удовлетворяющее потребности общества в товарах и услугах;
- г) создание и распространение идей и идеологием, выражающих интересы различных социально-классовых, национально-этнических и профессиональных групп;
- д) воспроизводство определенного типа общества, обеспечение его функционирования и развития.

7). Критерий, являющийся основанием для формационного подхода к общественному развитию, это

- а) природные и географические условия бытия общества;
- б) особенности общественного сознания;
- в) тип культуры;
- г) способ материального производства.

8). Сторонниками формационного понимания истории человечества являются (укажите все варианты):

- а) О. Конт;
- б) О. Шпенглер;
- в) К. Маркс;
- г) П.А. Сорокин.

9). Сторонниками цивилизационной трактовки истории человечества являются (укажите все варианты):

- а) Н.Я. Данилевский;
- б) О. Шпенглер;
- в) К. Маркс;
- г) Р.Дж. Колингвуд.

10). Выберите правильное суждение, характеризующее цивилизацию:

- а) цивилизация – это синоним культуры и общества;
- б) цивилизация – это материальная культура;
- в) цивилизация – это ступень развития общества, где взаимоотношения между различными сторонами жизни регулируются при помощи выработанных норм, установок, законов;
- г) цивилизация – это мировое сообщество государств и народов.

11). Цивилизационный подход исходит из того, что:

- а) поступательные перемены во всех сферах жизни общества проходят не через революции, а волнообразно;
- б) социально-исторический процесс носит линейный характер;
- в) цивилизация имеет множество центров возникновения и развития;
- г) подобно биологическим ритмам цивилизации зарождаются, переживают расцвет, упадок и исчезают.

12). Укажите определяющий критерий общественного прогресса:

- а) уровень развития производительных сил;

- б) степень развития свободы и демократии;
- в) уровень развития общественного сознания;
- г) эффективность решения глобальных проблем.

13). Социально-историческими общностями людей являются:

- а) род, племя;
- б) нация и народность,
- в) классы и социальные группы;
- г) объединение людей по интересам;
- д) собрания трудовых коллективов на производстве и в учреждении.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Общественное производство как производство человека.
2. Материальное производство, его структура и назначение.
3. Духовное производство, его структура и назначение.
4. Производство социальных связей и общественных отношений.
5. Структура формаций и цивилизаций.
6. Прерывно-непрерывный характер общественного развития, его революционный и эволюционный типы.
7. Исторические типы общественного прогресса. Соотношение научно-технического, социального и духовного прогресса в современности.
8. Единство и многообразие мировой истории.
9. Социально-исторические общности людей.
10. Типология социальных групп и виды их взаимодействия.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

4. Социальное познание и его специфика.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Общество и человек как объекты и субъекты социального познания.
2. Соотношение познания и оценки.
3. Эмпирический и теоретический уровни социального познания.
4. Соотношение исторических и логических методов в социальном познании.

Тестовые задания:

- 1). Учение о наиболее общих вопросах социального познания принято называть
 - а) социальной онтологией;
 - б) социальной психологией;
 - в) социальной гносеологией.
 - г) социальной философией;
- 2). Предметом социального познания является
 - а) физическая реальность;
 - б) химические процессы;
 - в) общество в полноте своих связей и отношений;
 - г) отдельно взятые индивиды.
- 3). Объектом социального познания является (укажите наиболее правильные и полные определения)
 - а) общество, его различные сферы, продукты духовной деятельности человека;
 - б) общество в целом;

- в) продукты духовной деятельности человека;
 - г) различные группы людей.
- 4). Субъект социально-гуманитарного познания – это
- а) специально подготовленный ученый (или группа ученых), которые изучают общество;
 - б) любой человек, познающий общество;
 - в) человек, подготовленный к научно-познавательной деятельности.
- 5). Ценность – это
- а) все, что полезно человеку;
 - б) предмет или норма поведения, которые характеризуются значимостью для человека;
 - в) предметы и нормы, которые одобряются определенной группой людей.
- 6). Какая точка зрения является наиболее признанной в социальном познании?
- а) необходимо соблюдать принцип свободы знания от оценок;
 - б) необходимо соблюдать принцип соотношения знания с оценкой;
 - в) необходимо оценку считать важнее знания.
- 7). Уровни социального познания (укажите все варианты) – это
- а) эмпирический;
 - б) религиозный;
 - в) теоретический;
 - г) мифологический;
- 8). Специфика методов социально-гуманитарных наук определяется
- а) целями исследования;
 - б) предметом исследования;
 - в) социальным заказом общества.
- 9). Какие методы предполагают рассмотрение социальных явлений в процессе их возникновения, становления и развития в конкретных условиях и обстоятельствах?
- а) диалектики;
 - б) метафизики;
 - в) историзма;
 - г) синергетики.
- 10). Для социального познания характерными являются следующие методы
- а) номотетический;
 - б) идиографический;
 - в) диалектический.
- 11). К методам социального познания, применяемым только на эмпирическом уровне, относятся (укажите все правильные ответы)
- а) анализ;
 - б) наблюдение;
 - в) эксперимент;
 - г) измерение;
- 12). Социальный эксперимент не предполагает
- а) внесение изменений в сложившиеся общественные отношения;
 - б) контроль за влиянием изменений на деятельность и поведение индивидов и социальных групп;
 - в) анализ и оценку результатов этого влияния;
 - г) интерпретацию полученных результатов, исходя из ценностных предпочтений исследователей и принятых в данном обществе идеологием.

13). К методам социального познания, применяемым только на теоретическом уровне, относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) измерение;
- д) моделирование.

14). В социальном познании применяются принципы:

- а) объективности;
- б) всесторонности;
- в) системности;
- г) развития;
- д) партийности.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Роль социальных интересов и установок в познании общественных явлений.
2. Проблема объективной истины и ее критериев в ценностно-ориентированном познании.
3. Социальный эксперимент как форма познания общественных явлений, его особенности.
4. Роль философских принципов в построении социальной теории.
5. Принципы социального познания.
6. Системный подход в обществознании.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

Дисциплина 4. «Методология познания».

1. Познание как социально-опосредованное отношение человека к миру.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру.
2. Структура познания.
3. Чувственное познание как исходная ступень отражения действительности.
4. Рациональное познание как высшая ступень отражения действительности.
5. Наука как специализированная форма познания.
6. Теория и методология познания.

Тестовые задания:

- 1). Познание в философии рассматривается как
 - а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
 - б) значимая информация в аспекте деятельности;
 - в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
 - г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.
- 2). Принципиальным моментом в процессе познания является
 - а) наличие субъекта познания;
 - б) наличие объекта познания;
 - в) наличие средств познания.
 - г) наличие и субъекта, и объекта, и средств познания.

- 3). Что противостоит субъекту в его познавательной деятельности?
- а) природа;
 - б) общество;
 - в) объект;**
 - г) вещество.
- 4). Какое из определений рациональности рассматривается в теории познания в качестве основного?
- а) расчет адекватных средств для данной цели;
 - б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам;
 - в) логическая обоснованность правил деятельности;
 - г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности.**
- 5). Формы чувственного познания – это
- а) ощущение;**
 - б) моделирование;
 - в) восприятие;**
 - г) суждение;
 - д) представление;
 - е) формализация.
- 6). Формы рационального познания – это
- а) ощущение;
 - б) понятие;**
 - в) представление;
 - г) суждение;
 - д) восприятие;
 - е) умозаключение.**
- 7). Результатом чувственного познания является
- а) образ;**
 - б) знак;**
 - в) понятие;
 - г) ценность;
 - д) оценка.
- 8). Универсальную познавательную процедуру постижения для себя смысла и значения поступающей информации именуют
- а) умозаключением;
 - б) пониманием;**
 - в) суждением;
 - г) объяснением.
- 9). Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется
- а) абстрактным;**
 - б) теоретическим;
 - в) обыденным;
 - г) научным;
 - д) божественным.
- 10). Вненаучными формами познания являются
- а) философское;
 - б) обыденное;**

- в) религиозное,
- г) художественное;
- д) мистическое.

11). Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху

- а) Античности;
- б) Средних веков;
- в) Возрождения;
- г) Нового времени;
- д) в XX веке.

12). Научное познание представляет собой единство

- а) знания;
- б) ценности;
- в) деятельности;
- г) чувственности.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Субъект и объект познания.
2. Предмет познания.
3. Образное и знаковое в чувственности.
4. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.
5. Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.
6. Единство чувственного и рационального в познании.
7. Вненаучные формы познания: обыденное, религиозное, художественное.
8. Научное познание – единство знания и деятельности.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

2. Становление и развитие методологических исследований в истории философии и науки.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Логико-историческая схема развития методологических исследований: от общих гносеологических проблем к интегральной философии науки и дисциплинарно оформленной методологии научного познания.
2. Зарождение и разработка гносеологической и методологической проблематики в античной философии: оформление проблемного поля теоретической рефлексии познания в учениях элеатов, софистов, Платона, Аристотеля, стоиков и скептиков.
3. Специфика применения философско-умозрительных методов в становящихся отраслях науки (астрономия, география, медицина, история, литературоведение, политическая и юридическая мысль).
4. Методологические аспекты философско-теологической мысли Средневековья: католическая схоластика и канонизация аристотелевских принципов метафизического познания.
5. Методологические аспекты философско-теологической мысли Возрождения: математический символизм, гносеологический синкретизм, натурализм.
6. Методологические идеи в классической новоевропейской философии и науке: индуктивная и дедуктивная схемы построения и роста научного знания.
7. Методологические и гносеологические идеи в неклассической философии XIX в.: философия и методология науки позитивизма, модель научного познания неокантианства, парадигма познания интуитивизма.

Тестовые задания:

- 1). Какие черты характерны для научного познания Античности?
 - а) идеал изложения знаний как набора рецептов решения задач;
 - б) дедуктивно развертываемая система, в которой из исходных посылок-аксиом выводятся следствия;**
 - в) индуктивный метод;
 - г) становление экспериментального метода.

- 2). Какие черты характерны для научного познания Средневековья?
 - а) различие между правильным знанием, проверенное наблюдениями и приносящее практический эффект, и истинным знанием, раскрывающее символический смысл вещей;
 - б) умение через чувственные вещи микрокосма увидеть макрокосм, через земные предметы соприкоснуться с миром небесных сущностей;**
 - в) познание мира трактовалось как расшифровка смысла, вложенного в вещи и события актом божественного творения;
 - г) акцент на исследовании феноменов.

- 3). Какие черты характерны для научного познания эпохи Возрождения?
 - а) описать вещь или явление значило не только зафиксировать природные свойства и качества вещей, но и обнаружить «знаково-символические» признаки вещей;
 - б) смешение способов описания и классификации вещей и явлений;
 - в) диалектика антиномий;
 - г) математическое описание эксперимента.

- 4). Основополагающим принципом гносеологии эпохи Нового времени является:
 - а) космоцентризм;
 - б) антропоцентризм;
 - в) теоцентризм;
 - г) пантеизм;
 - д) креационизм;
 - е) антропологический натурализм;

- 5). Точка зрения эмпиризма выражена в суждении
 - а) теоретическое мышление – главный источник знания;
 - б) теоретическое мышление способно выходить за пределы опыта;
 - в) теоретическое мышление не может выходить за пределы опыта;
 - г) теоретическое мышление связано с эмпирическим познанием?

- б). Учение (и метод) в теории познания, согласно которому всеобщность и необходимость – логические признаки достоверного знания – не могут быть выведены из опыта и его обобщения; они могут быть почерпнуты только из самого ума либо из понятий, присущих уму от рождения, – это
 - а) рационализм;**
 - б) эмпиризм;
 - в) дуализм;
 - г) идеализм.

- 7). Родоначальником эмпиризма как философского направления эпохи Нового времени является
 - а) Томас Гоббс;
 - б) Френсис Бэкон;**
 - в) Рене Декарт;
 - г) Джон Локк.

- 8). Родоначальником рационализма как философского направления эпохи Нового времени является
- а) Томас Гоббс;
 - б) Френсис Бэкон;
 - в) Рене Декарт;**
 - г) Джон Локк.
- 9). В западноевропейской философии рационализм преимущественно развивался на основе метода:
- а) аналогии;
 - б) индукции;
 - в) дедукции;**
 - г) анализа;
 - д) математического анализа.
- 10). Сенсуалистическая концепция познания была выдвинута в эпоху
- а) Нового времени;
 - б) Средневековья;
 - в) Античности;**
 - г) Ренессанса.
- 11). Исследователь, противопоставивший понимание объяснению, «науки о природе» (естествознание) – «наукам о духе» (гуманитарные науки), – это
- а) М. Хайдеггер;
 - б) Ф. Шлейермахер;
 - в) В. Дильтей;**
 - г) Г.-Г. Гадамер.
- 12). Основные принципы классической теории познания – это
- а) критицизм, объектоцентризм, наукоцентризм;
 - б) фундаментализм, иррационализм, объектоцентризм;
 - в) фундаментализм, объектоцентризм, наукоцентризм;**
 - г) фундаментализм, иррационализм, антисциентизм.
- 13). Основные принципы неклассической теории познания – это
- а) критицизм, объектоцентризм, наукоцентризм;
 - б) фундаментализм, иррационализм, объектоцентризм;
 - в) антифундаментализм, субъектоцентризм, антисциентизм;**
 - г) фундаментализм, иррационализм, наукоцентризм.
- 14). Принцип «фальсификации истины» ввел в научный оборот известный философ
- а) Т. Кун;
 - б) К. Поппер;**
 - в) А. Тойнби;
 - г) Л. Витгенштейн.
- 15). Выделите основные методологические стратегии неклассического (постклассического) философствования:
- а) феноменологическая;
 - б) аналитическая;
 - в) психологическая;
 - г) социально-критическая;
 - д) эвристическая.

16). В _____ научной картине мира используются такие общенаучные понятия как неустойчивость, неравновесность, нелинейность, необратимость:

- а) доклассической;
- б) классической;
- в) неклассической;
- г) постнеклассической.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Вклад элеатов, софистов, Платона, Аристотеля, стоиков и скептиков в оформление проблемного поля теоретической рефлексии познания.
2. Классификация наук по Аристотелю, ее роль в развитии научно-философского знания от Античности до Нового времени.
3. Методологическое значение полемики реалистов и номиналистов в западноевропейской средневековой философии.
4. Методологическая роль гелиоцентрической системы Н. Коперника.
5. Гносеологизация европейской философии Нового времени и поиски универсального метода научного познания.
6. Методологические концепции эмпиризма (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк).
7. Методологические концепции рационализма (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.В. Лейбниц).
8. Методологический и эвристический потенциал скептической философии Дж. Беркли и Д. Юма.
9. Философия и наука эпохи Просвещения, проблема натуралистического и механистического редуционизма.
10. Философско-методологические идеи в отечественной науке XVIII в. (М.В. Ломоносов).
11. Методологический комплекс механистической картины мира, математико-механистический детерминизм (П. Лаплас).
12. Априоризм и агностицизм И. Канта: проблема методологических оснований научного познания и ограниченности теоретического естествознания.
14. Диалектика субъект-объектной картины мира в «наукоучении» И.Г. Фихте, ее методологическое значение для развития философии и науки.
15. Диалектико-методологические идеи Г.В.Ф. Гегеля и Ф.В.Й. Шеллинга.
16. Интуитивистская парадигма познания в неклассической философии (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон). Критика научно-философского редуционизма и принципа бессубъектной науки.
17. Методологические аспекты практики в философии и социально-политической теории марксизма. Диалектико-материалистическая теория развития. Познание как социально организованный и опосредованный практикой процесс.
18. Методологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания, демаркация научного и философского познания.
19. Методологическое обоснование естественнонаучного и гуманитарного знания в философии неокантианства. Номотетический (генерализующий) и идиографический (индивидуализирующий) методы научного познания, причинно-следственные и ценностно-целевые факторы познания (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
20. Методологические аспекты органической онтологии и интуитивистской гносеологии в русской философии (Н.О. Лосский, Л.П. Карсавин, С.Л. Франк).
21. Критика психологизма Э. Гуссерлем: формирование методологии интегральной феноменологической теории.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки (Опыт деятельности)).

3. Методология познания.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Предмет, цели и задачи методологического анализа научного исследования.
2. Научное знание и его критерии.
3. Основные характеристики научного знания: предметность, объективность, доказательность, системность, воспроизводимость.
4. Структура научного исследования: объект, субъект, средства научного исследования.
5. Научная проблема как начало исследования. Формулировка научной проблемы.
6. Методология научного познания как интегральная сфера научно-философских исследований.
7. Методология научного познания как дисциплина философского знания.
8. Связь философско-методологических исследований с методологическим компонентом конкретных наук.

Тестовые задания:

- 1). Система регулятивных принципов преобразующей, практической, познавательной, теоретической деятельности – это
 - б) концепция;
 - г) учение;
 - в) методология;**
 - а) методика;
 - д) принцип.
- 2). Совокупность подходов, приемов, способов решения различных практических и познавательных проблем – это
 - а) методика;**
 - б) развитие;
 - в) навык;
 - г) механизм;
 - д) процесс.
- 3). Научные знания отличаются от других знаний (укажите все правильные ответы):
 - а) точностью;
 - б) обоснованностью;**
 - в) большой предсказательной (прогностической) способностью;**
 - г) большой степенью фантазии (не обязательно обоснованной);
 - д) своей исключительной эстетической ценностью.
- 4). Методология науки – это
 - а) учение о методах и процедурах научной деятельности;**
 - б) учение о сущности науки;**
 - в) дисциплина философского знания;
 - в) раздел теории научного познания и философии науки.
- 5). К свойствам методов научного познания не относятся
 - а) ясность, общепонятность;
 - б) детерминированность регулятивными принципами науки;
 - в) зависимость от уровня образования исследователя;**
 - г) подчиненность определенной цели и вытекающим из нее задачам.
- 6). «Первичной», изначальной стороной познавательной деятельности является
 - а) прогностическая;
 - б) поисково-исследовательская;**

- в) практическая;
- г) гипотетическая.

7). «Вторичной», производной стороной познавательной деятельности является

- а)** рефлексивная;
- б) теоретическая;
- в) гипотетическая;
- г) прогностическая.

8). Основными характеристиками научного знания являются

- а)** предметность;
- б)** объективность;
- в)** доказательность;
- г) идеальность;
- д)** системность;
- е)** верифицируемость;
- ж)** воспроизводимость.

9). В структуру научного исследования входят

- а)** объект;
- б)** субъект;
- в) прогноз;
- г)** средства;
- д)** результаты.

10). Началом научного исследования является

- а) объект;
- б) гипотеза;
- в) план;
- г) прогноз;
- д)** проблема.

11). В типологию научных проблем не входят проблемы

- а) возможные;
- б) реальные;
- в)** мнимые;
- г)** псевдопроблемы.

12). Перенос методологических принципов и приемов из одних отраслей науки в другие называется

- а) гипотезой;
- б) моделированием;
- в)** экстаполяцией;
- г) проблемой.

Задания для самостоятельной работы:

Проработать вопросы:

1. Специфика «первичной» (поисково-исследовательской) и «вторичной» (рефлексивной) сторон познавательной деятельности.
2. «Внешняя» (философско-методологическая) и «внутренняя» (инструментально-методологическая) рефлексия научного познания.
3. Понятие знания: философский и научный аспекты.
4. Основные типологии знания. Знание научное и ненаучное.

5. Гносеологическая характеристика проблемы и ее место в познавательном процессе. Классификация научных проблем: реальные, мнимые и псевдопроблемы.
6. Функции методологии научного познания по отношению к эмпирическим и теоретическим исследованиям.
7. Проблема переноса методологических принципов и приемов из одних отраслей науки в другие.
8. Мировоззренческий и технологический аспекты методологии научного познания.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

4. Методы научного исследования.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Понятие и специфика метода научного исследования, его типология. Формы существования методологического знания.
2. Общелогические методы познания: абстрагирование, индукция и дедукция, аналогия, анализ и синтез и др.
3. Эмпирические методы научного исследования: наблюдение и эксперимент, их сходство и различие.
4. Научный факт как форма эмпирического знания, его структура и функции в научном исследовании.
5. Теоретические методы научного исследования. Абстрагирование и идеализация как исходные приемы в построении теоретического знания. Метод моделирования.
6. Гипотеза как форма теоретического знания. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе конструирования гипотез.
7. Гипотетико-дедуктивные методы построения теории, их применение в современной науке.
8. Научное объяснение как основная функция теории. Специфика объяснения в социально-гуманитарных науках.
9. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Место понимания в методологии исследования.
10. Истинность и доказательность научного знания. Критерии истины.

Тестовые задания:

- 1). Науке присущи такие основные функции, как (укажите все правильные ответы):
 - а) гносеологическая;
 - б) методологическая;
 - в) эстетическая;
 - г) политическая;
 - д) прогностическая.
- 2). Уровни научного познания (укажите все варианты):
 - а) эмпирический;
 - б) религиозный;
 - в) теоретический;
 - г) мифологический;
 - д) диалектический.
- 3). К методам, которыми оперирует только наука, не относятся
 - а) общелогические;
 - б) общенаучные;
 - в) частнонаучные;
 - г) специфические, применяемые для решения конкретных задач.

4). К общелогическим методам познания относятся

- а) абстрагирование;
- б) формализация;
- в) индукция и дедукция;
- г) моделирование;
- д) аналогия;
- е) анализ и синтез.

5). К эмпирическим методам научного познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) измерение;
- д) моделирование.

6). Научный факт является

- а) формой донаучного знания;
- б) формой эмпирического знания;
- в) формой теоретического знания;
- г) формой и эмпирического, и теоретического знания.

7). К теоретическим методам научного познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) абстрагирование;
- д) моделирование.

8). Метод научного познания, когда мысль движется от общих положений к частным выводам, – это

- а) индукция;
- б) дедукция;
- в) классификация;
- г) анализ;
- д) синтез.

9). Метод научного познания, когда мысль движется от частных положений к общим выводам, – это

- а) дедукция;
- б) индукция;
- в) классификация;
- г) синтез;
- д) анализ.

10). Научный метод, при использовании которого происходит замена отдельных свойств изучаемого объекта символами или знаками, называется

- а) индукцией;
- б) дедукцией;
- в) идеализацией;
- г) наблюдением;
- д) анализом.

11). Выберите определение гипотезы?

- а) признак, мерило, который используется для оценки, определения или классификации чего-либо;
- б) последовательная смена состояний, взаимосвязанных стадий развития;
- в) предположение или догадка; утверждение, предполагающее доказательство, в отличие от аксиом, постулатов не требующих доказательств;
- г) приведение каких-либо представлений к единообразию.

12). Какова функция эмпирических законов?

- а) устанавливать связи;
- б) описывать факты;
- в) объяснять причину явлений;
- г) мысленно упрощать проблему.

13). Выберите определения для теории

- а) система взглядов, то или иное понимание и толкование явлений, процессов, вопросов;
- б) согласованность, стройность в сочетании процессов, знаний;
- в) мысленная (понятийно-дискурсивная) модель реальности;
- г) идеализированно-логическая модель эмпирического опыта.

14). Основными функциями научной теории являются

- а) экстраполяция;
- б) объяснение;
- в) прогноз;
- г) интерпретация.

15). Результативная сторона познания – это

- а) восприятие;
- б) умонастроение;
- в) знание;
- г) сознание.

16). «Классическое» определение истины в теории познания:

- а) истина – это то, что интуитивно и самоочевидно;
- б) истина – это эмпирическое знание;
- в) истина – это теоретическое знание;
- г) истина – это соответствие знаний действительности.

17). Критерием истины в широком смысле является

- а) практика;
- б) наука;
- в) религия;
- г) искусство.

Задания для самостоятельной работы:

1. Современные методологические доктрины и их философские основания: позитивизм (во всех своих формах), феноменология, герменевтика, критический рационализм, методология эпистемологического анархизма.
2. Связь философско-методологических исследований с методологическим компонентом конкретных наук.

3. Функции методологии научного познания по отношению к эмпирическим и теоретическим исследованиям.
4. Структура научного эксперимента. Типы и виды эксперимента. Мысленный эксперимент и его эвристические возможности.
5. Цели и задачи экспериментальной деятельности.
6. Функции эксперимента в научном познании. Особенности эксперимента в общественных науках.
7. Роль и функции теоретического знания в подготовке, проведении и интерпретации результатов эксперимента.
8. Роль фактуального знания в выдвижении и опровержении теоретических гипотез.
9. Роль интуиции в процессе выдвижения научных гипотез.
10. Дедуктивно-номологическая модель объяснения, границы ее применения.
11. Объяснение и понимание. Соотношение этих понятий и место понимания в методологии.
12. Классическая концепция истины и ее альтернативы: когерентная и прагматистская концепции.
13. Относительный характер научных истин.
14. Истина как характеристика суждений, как оценка знания и как культурная ценность. Критерии истины.

Вывод: устный опрос, тестирование, выполнение заданий для самостоятельной работы позволяют оценить сформированность следующих компетенций: ПК – 2 (знания, умения), ПК – 3 (знания, умения), ПК – 4 (знания, умения, навыки).

Контрольная работа проводится в виде написания итоговых работ по каждой учебной дисциплине: Темы контрольных работ:

Дисциплина 1 «Онтология и теория познания».

1. Мирозрение, его общественно-исторический характер.
2. Структура, уровни и формы мирозрения.
3. Мирозрение и философия. Основные черты философского мирозрения.
4. Онтология и гносеология в структуре философского знания.
5. Предмет и методы онтологии и теории познания.
6. Онтология и метафизика, их общность и различие.
7. Онтологические и гносеологические концепции ортодоксальных школ индийской философии: веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя, вайшешика.
8. Онтологические и гносеологические концепции неортодоксальных школ индийской философии: джайнизм, буддизм, локаята (чарвака).
9. Онтологические и гносеологические идеи в классической китайской философии: конфуцианство, даосизм, легизм.
10. Космологическая интуиция раннегреческой философии: ионийская натурфилософия, Пифагорейский союз, элеаты.
11. Онтологические идеи античного атомизма: учения Левкиппа, Демокрита, Эпикура.
12. Онтология и гносеология Платона: учение о бытии идей, познание как анамнезис.
13. Онтология и гносеология Аристотеля: космология, учение о душе и познании.
14. Онтология и гносеология стоицизма: Древняя, Средняя и Новая (римская) стоя.
15. Теонимная онтология Аврелия Августина: креационизм и провиденциализм.
16. Логические и гносеологические концепции католической схоластики: Фома Аквинский.
17. Poleмика номиналистов и реалистов в средневековой философии. Рациональность и опытное знание.
18. Учение о бытии и познании в метафизическом механическом материализме XVII в.
19. Онтология и гносеология сенсуализма: Т. Гоббс и Дж. Локк.
20. Механистическая натурфилософия и сенсуалистическая теория познания во французской философии XVIII в.: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах.
21. Критическая философия И. Канта как опыт гносеологизации онтологии.
22. Реабилитация онтологических оснований гносеологии в системе Г.В.Ф. Гегеля.
23. Антропологическая онтология Л. Фейербаха: апология телесно-чувственного субъекта.
24. Опыт радикального преодоления панлогизма: иррационалистическая онтология и гносеология А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
25. Онтология практики в философии и социально-политической теории марксизма. Диалектико-материалистическая теория развития.
26. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания: демаркация научного и философского познания.
27. Познание как ориентация в проблемной ситуации: гносеологические установки прагматизма и неопрагматизма.
28. Логико-методологические и аксиологические идеи неокантианства.
29. Поворот к «фундаментальной онтологии» в учении М. Хайдеггера.
30. «Радикальный онтологизм» Н. Гартмана: познание как отношение бытия к себе.
31. Органическая онтология и интуитивистская гносеология в русской философии (Н.О. Лосский, Л.П. Карсавин, С.Л. Франк).
32. Категория бытия, ее смысл и специфика.
33. Основные формы бытия. Бытие природных и социальных процессов.
34. Бытие сознания и бессознательного.
35. Фундаментальная роль категории материи в философии материализма, его связь с диалектическим принципом развития и учением о неисчерпаемости материального мира.

36. Связь различных уровней организации материи, их качественная специфика и несводимость друг к другу.
37. Движение как философская категория. Единство материи и движения.
38. Основные формы движения, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь.
39. Пространство и время. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени, их мировоззренческая и методологическая основы.
40. Специфика пространственно-временных отношений в природных, психических и социальных процессах.
41. Фундаментальная роль категории сознания в философии. Постановка и решение вопроса об отношении сознания к бытию.
42. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека.
43. Развитие форм отражения и генезис сознания.
44. Сознание и язык, их тождество и различие.
45. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.
46. Сознание и бессознательное.
47. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания.
48. Чувственное и рациональное познание, их взаимосвязь.
49. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.
50. Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.
51. Проблема истины в философии и науке. Объективность и конкретность истины.
52. Практика как основной и всеобщий критерий истины.
53. Наука как специализированная форма познания.
54. Основания научного познания: идеалы и нормы исследования, научная картина мира, философские и общенаучные принципы и предпосылки.
55. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания.
56. Структура и динамика научного познания и деятельности.
57. Специфика социального познания.
58. Проблема объективной истины и ее критериев в ценностно-ориентированном познании.
59. Особенности социального эксперимента.
60. Соотношение исторических и логических методов в социальном познании.
61. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь.
62. Деятельность как специфический способ существования социального.
63. Деятельностный подход в философском анализе общества.
64. Общество как целостность и как саморазвивающаяся система.
65. Общественное производство как производство человека.
66. Производство и воспроизводство социальных связей.
67. Материальное и духовное производство, их связь и взаимодействие.
68. Бытие социума и человека в истории.
69. Формационный и цивилизационный подходы к изучению общества и его истории.
70. Структурный подход в философском анализе общества.
71. Классовый и стратификационный подходы к изучению общества и его структуры.
72. Субъекты и движущие силы социально-исторического процесса, особенности их бытия и познания.
73. Социально-исторические общности людей, специфика их бытия и познания.
74. Понятия социальной группы и социальной связи, их бытие в обществе.
75. Принципы типологии социальных групп и виды их взаимодействия.
76. Понятия социального действия, социального взаимодействия (интеракции), социального процесса.

Дисциплина 2. «Бытие и познание в истории философии».

1. Сакральная онтология, гносеология откровения и мистического созерцания в раннеиндийской религиозной мифологии. Веды, Араньяки и Упанишады.
2. Брахманистская концепция познания, ее социальные и культурные основания. Учение о карме и сансаре в метафизике брахманизма.
3. Онтология и гносеология школы веданта: учение об иллюзорности бытия феноменального мира и чувственно-рационального познания.
4. Гносеология и логика школы ньяя. «Теистический атомизм» школы вайшешика.
5. Плюралистическая онтология школы миманса: интерпретация ведических ритуалов.
6. Учение локаятиков (чарваков) о разуме, чувствах и опыте. Попытка демифологизации познания и практики.
7. Авторитет, догматизм и мистицизм в гносеологии джайнов. Радикальная аскеза как путь познания и преодоления иллюзорного бытия.
8. Онтологические и гносеологические идеи в философии раннего буддизма. Телесное бытие как сфера страдания. Буддистская трактовка знания, сознания, мирового духа.
9. Особенности классической китайской философии, ее основные онтологические и гносеологические идеи.
10. Учение Конфуция о трех родах знания, его концепция истины.
11. Добродетель, ритуал и авторитет как факторы социального бытия и познания в конфуцианстве.
12. Онтология и космология даосизма. Лао-цзы о великом и малом Дао. Диалектика Дао.
13. Созерцательный мистицизм и прагматизм в даосской гносеологии. Принцип у-вэй.
14. Онтологические и этические идеи в учении о «всеобщей любви» Мо-цзы, его концепция равных возможностей в познании и достижении истины.
15. Социальная онтология легизма. Шан Ян о порочной основе бытия человека и авторитарном характере власти.
16. Стихийно-материалистическая онтология Милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Понятие архэ и его трактовки.
17. Онтология и гносеология Гераклита. Бытие и становление в учении о Логосе (Огне). Учение о познании и истине. «Многознание» и мудрое знание.
18. Онтология и гносеология Элейской школы. Ксенофан о противоположности чувственного и рационального. Учение Парменида о бытии, небытии и мышлении. Апории Зенона.
19. Пифагорейское учение о числе, мере, гармонии как основах бытия Космоса. Мистико-рационалистическая концепция познания.
20. Учение Анаксагора о гомеомериях («семенах» бытия) и Уме как всеобщем управителе Космоса.
21. Учение Эмпедокла о четырех стихиях («корнях» бытия) и познании через чувственное восприятие.
22. Онтологические и гносеологические концепции Левкиппа, Демокрита и Эпикура. Учение о бытии атомов, движущихся в пустоте. Чувственное и рациональное познание.
23. Софисты и скептическая традиция античной мысли. Тезис Протагора о человеке как мере всех вещей и релятивистская теория познания.
24. Учение Платона о душе, познание как восхождение к абсолютной истине. Связь гносеологии с этикой и социальной философией.
25. Онтологический дуализм в философии Аристотеля: соотношение формы и материи.
26. Бытие, познание и этос в стоической философии. Проблема жизненно-практического знания и самопознания.
27. Онтологическая триада Плотина (Единое, Ум, Душа). Учение об эманации, иерархическая модель бытия. Мистико-рационалистическая теория познания.
28. Онтология, космология и гносеология неоплатонизма.
29. Геоцентрические интуиции западноевропейской средневековой мысли. Священное Писание: миф, догмат и Откровение как основы гносиса.
30. Теонормная онтология Аврелия Августина. Проблема бытия Бога и тварного мира. Креационизм и провиденциализм. Свобода и предопределение.

31. Гносеологические и логические построения католической схоластики: Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Фома Аквинский. Рационализация христианской теологии.
32. Онтология и гносеология Фомы Аквинского.
33. Полемика номиналистов и реалистов в средневековой философии. Проблема бытия универсалий.
34. Рациональность и опытное знание в поздней схоластике: Иоанн Дунс Скотт, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
35. Пантеистическая метафизика и натурфилософия эпохи Возрождения.
36. Онтология и гносеология ренессансного неоплатонизма: Марсилио Фичино и Флорентийская Академия.
37. Учение Николая Кузанского о совпадении противоположностей и об ученом незнании.
38. Всеединая онтология и мистическая гносеология Джордано Бруно. Учение о бесконечности мироздания, самодвижении и множественности миров.
39. Становление экспериментального естествознания и гносеологические концепции Леонардо да Винчи и Галилео Галилея.
40. Принципы опытно-прагматического познания в социально-политических науках: Никколо Макиавелли.
41. Скептическая гносеология эпохи Возрождения: Мишель Монтень.
42. Гносеологизация европейской философии в эпоху Нового времени. Субъект-объектная парадигма познавательной деятельности.
43. Проблема метода в европейской философии XVII в. и становление классического естествознания. Механистическая парадигма и научная картина мира.
44. Философский эмпиризм Фр. Бэкона и обоснование экспериментального естествознания. Учение о природе, материи, ее движении и формах.
45. Рационалистическая гносеология и дуалистическая онтология Р. Декарта. «Радикальное сомнение» и его преодоление. Отношение к опыту. Основные «правила метода» познания.
46. Пантеизм и рационализм в онтологии и гносеологии Б. Спинозы. Учение о субстанции, ее атрибутах и акциденциях. Свобода и необходимость.
47. Необходимость, случайность и возможность в онтологии и гносеологии Б. Паскаля, его концепция статистической детерминации.
48. Опыт плюралистической онтологии (монадологии) Г.В. Лейбница: оппозиция органического и механического. Рационализм в теории познания. Перцепция и апперцепция.
49. Теория познания сенсуализма: Т. Гоббс и Дж. Локка. Проблема трансформации чувственных восприятий в рационально-понятийные схемы. Проблема истины.
50. Опыт преодоления субъект-объектной парадигмы в скептической онтологии и идеалистической гносеологии Дж. Беркли и Д. Юма.
51. Механистическая натурфилософия французского материализма XVIII в.: Ж.-О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах. Понимание материи, ее свойств и строения.
52. Сенсуалистическая гносеология французского материализма XVIII в.: Ж.-О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах. Чувственное и рациональное в познании. Учение об истине.
53. Вопросы онтологии и гносеологии в идеологии Просвещения: от этического либерализма (Вольтер, Д. Дидро) к социально-политическому революционизму (Ж.-Ж. Руссо). Натурализм и органицизм в философии истории Дж. Вико.
54. Гносеология и этика в «критической философии» И. Канта. Априорные основания и механизмы познавательной деятельности. Концепция трансцендентального субъекта.
55. Диалектика творчества и познания в онтологии и гносеологии И.Г. Фихте. Учение о конституирующей роли человеческого сознания по отношению к бытию.
56. Реабилитация онтологических оснований гносеологии в философии Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля. Теоретический дискурс панлогизма, феноменология духа.
57. Метод и система диалектической философии Г.В.Ф. Гегеля. Гегелевская метафизика как логическое завершение развития классических моделей онтологии и гносеологии.

58. Опыт радикального преодоления панлогизма: иррационалистическая онтология и гносеология А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
59. Проблемы бытия и познания в антропологической метафизике Л. Фейербаха: апология телесно-чувственного субъекта.
60. Познание как социально организованный и опосредованный процесс в марксизме. Критика иллюзорного сознания К. Марксом: от демифологизации к проекту «научной идеологии».
61. Логико-гносеологические и аксиологические идеи немецкого неокантианства: Марбургская и Баденская школы.
62. Гносеологическая стратегия позитивизма: эволюционно-кумулятивная модель познания; демаркация научного и философского познания.
63. Концепция фальсификации К. Поппера в гносеологии и философии науки.
64. Становление феноменологической парадигмы познания: Э. Гуссерль и проект трансцендентальной феноменологии.
65. «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера.
66. Гносеологические идеи и практика психоанализа: З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Ж. Лакан.
67. «Критическая онтология» Н. Гартмана: познание как отношение бытия к себе.
68. Диалектика бытия и ничто Ж.-П. Сартра.
69. Персоналистическая и экзистенциальная онтология и гносеология как вызов классической европейской метафизике.
70. Познание как ориентация в проблемной ситуации: гносеологические установки прагматизма и неопрагматизма.
71. Неразрывность бытия, познания и языка: аналитическая философия и структурализм.
72. Текстуальная онтология и гетерологическая эпистемология постструктурализма. Деконструктивистская модель общества, языка, культуры.
73. Познание как непосредственно жизненный процесс: И.А. Ильин, Л. Шестов.
74. Герменевтика как методология познания и базис философской метафизики: Г.-Г. Гадамер.

Дисциплина 3. «Бытие и познание человека и общества».

1. Общество как социальный способ бытия человека, продукт взаимодействия людей, результат созидания и творчества человека.
2. Деятельность как специфический способ существования социального.
3. Субъекты и структура деятельности.
4. Объективное и субъективное, их соотношение с материальным и идеальным.
5. Проблема построения теоретической модели общества, ее философские основания: натурализм, идеализм, материализм.
6. Системность общества, первичный и вторичный уровни общественных отношений.
7. Понятие социальных связей и общественных отношений. Общественные отношения и социальная практика.
8. Содержание и методологическое значение категорий «общественное бытие» и «общественное сознание» для изучения общества.
9. Общественное сознание как необходимое условие функционирования общественно-исторической практики.
10. Философская концепция человека как основание наук о человеке.
11. Природа, сущность, предназначение человека.
12. Антропосоциогенез, его комплексный характер.
13. Труд как фактор антропосоциогенеза.
14. Роль языка в процессе антропосоциогенеза, в формировании сознания и предметно-практической деятельности.
15. Становление общественных отношений, их качественное отличие от отношений биологических.
16. Труд, сознание, коллективность – воплощения родовой сущности человека.
17. Индивидуальное существование человека, проблема жизни и смерти как предмет эмоционального восприятия и размышления личности.

18. Экзистенция как уникальное существование индивида в конкретной ситуации. Экзистенциалы человеческого бытия.
19. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
20. Общество как целостность и как саморазвивающаяся система.
21. Общественное производство как производство человека.
22. Диалектика производительных сил и производственных отношений.
23. Материальное и духовное производство, их взаимосвязь.
24. Формационный подход к изучению общества и его истории.
25. Цивилизационный подход к изучению общества и его истории.
26. Исторические типы общественного прогресса. Соотношение научно-технического, социального и духовного прогресса в современности.
27. Идея прогресса в концепциях индустриального и постиндустриального общества, в теориях «локальных цивилизаций».
28. Классовый подход к изучению общества и его структуры.
29. Стратификационный подход к изучению общества и его структуры.
30. Социально-исторические общности людей.
31. Понятие социальной группы и социальной связи. Типология социальных групп и виды их взаимодействия.
32. Общество и человек как объекты и субъекты социального познания.
33. Роль социальных интересов и установок в познании общественных явлений.
34. Эмпирический и теоретический уровни социального познания.
35. Принципы социального познания.
36. Социальный эксперимент как форма познания общественных явлений, его особенности.
37. Соотношение исторических и логических методов в социальном познании.
38. Системный подход в обществознании.

Дисциплина 4. «Методология познания».

1. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру.
2. Структура познания. Субъект, объект, предмет познания.
3. Чувственное познание как исходная ступень отражения действительности, его формы.
4. Рациональное познание как высшая ступень отражения действительности, его формы.
5. Наука как специализированная форма познания.
6. Логико-историческая схема развития методологических исследований: от общих гносеологических проблем к интегральной философии науки и дисциплинарно оформленной методологии научного познания.
7. Зарождение и разработка гносеологической и методологической проблематики в античной философии: оформление проблемного поля теоретической рефлексии познания в учениях элейтов, софистов, Платона, Аристотеля, стоиков и скептиков.
8. Применение философско-умозрительных методов в становящихся отраслях науки (астрономия, география, медицина, история, литературоведение, политическая и правовая мысль).
9. Методологические аспекты философско-теологической мысли Средневековья: католическая схоластика и канонизация аристотелевских принципов метафизического познания.
10. Методологические аспекты философско-теологической мысли Возрождения: математический символизм, гносеологический синкретизм, натурализм.
11. Методологические идеи в классической новоевропейской философии и науке: индуктивная и дедуктивная схемы построения и роста научного знания.
12. Методологические и гносеологические идеи в неклассической философии XIX в.: философия и методология науки позитивизма, модель научного познания неокантианства, парадигма познания интуитивизма.
13. Методологические и гносеологические идеи в постнеклассической философии XX в.: феноменологическая теория, логический позитивизм, структурный анализ, философская герменевтика.

14. Понятие знания: философский и научный аспекты.
15. Основные типологии знания. Знание научное и ненаучное.
16. Основные характеристики научного знания: предметность, объективность, доказательность, системность, воспроизводимость.
17. Структура научного исследования: объект, субъект, средства научного исследования.
18. Специфика «первичной» (поисково-исследовательской) и «вторичной» (рефлексивной) сторон познавательной научной деятельности.
19. «Внешняя» (философско-методологическая) и «внутренняя» (инструментально-методологическая) рефлексия научного познания.
20. Предмет, цели и задачи методологического анализа научного исследования.
21. Функции методологии научного познания по отношению к эмпирическим и теоретическим исследованиям.
22. Гносеологическая характеристика проблемы и ее место в познавательном процессе. Классификация научных проблем: реальные, мнимые и псевдопроблемы.
23. Методология научного познания как интегральная сфера научно-философских исследований.
24. Мироззренческий и технологический аспекты методологии научного познания.
25. Понятие и специфика метода научного исследования, его типология. Формы существования методологического знания.
26. Общелогические методы познания: абстрагирование, индукция и дедукция, аналогия, анализ и синтез и др.
27. Эмпирические методы научного исследования: наблюдение и эксперимент, их сходство и различие.
28. Научный факт как форма эмпирического знания, его структура и функции в научном исследовании.
29. Цели и задачи экспериментальной деятельности в научном познании.
30. Структура научного эксперимента. Типы и виды эксперимента. Мысленный эксперимент и его эвристические возможности.
31. Функции эксперимента в научном познании. Особенности эксперимента в общественных науках.
32. Теоретические методы научного исследования. Абстрагирование и идеализация как исходные приемы в построении теоретического знания. Метод моделирования.
33. Гипотеза как форма теоретического знания. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе конструирования гипотез.
34. Гипотетико-дедуктивные методы построения теории, их применение в современной науке.
35. Научное объяснение как основная функция теории. Специфика объяснения в социально-гуманитарных науках.
36. Объяснение и понимание, их место в методологии исследования. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла.
37. Истинность и доказательность научного знания.
38. Истина как характеристика суждений, как оценка знания и как культурная ценность. Критерии истины.

Проведение промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является кандидатский экзамен. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

| Планируемые результаты обучения | Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------------------|-------------------|---|
| Знания (п. 3 РПД) | Отлично | <p>Аспирант всесторонне, систематически и глубоко знает современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способы их постановки и анализа; всесторонне, систематически и глубоко знает конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, предмет и методы решения данных задач; всесторонне, систематически и глубоко знает методологию исследования в области онтологии и гносеологии, новых целей и новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант логично, четко и последовательно излагает ответы, умеет обосновывать свои суждения. Ответы на поставленные вопросы носят самостоятельный характер и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Сформированные знания глубокие и прочные.</p> |
| | Хорошо | <p>Аспирант знает современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способы их постановки и анализа; знает конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, предмет и методы решения данных задач; знает методологию исследования в области онтологии и гносеологии, новых целей и новых результатов в соответствующей предметной области, но допускает некоторые неточности.</p> <p>Аспирант уверенно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует знание анализируемого материала, делает обоснованные выводы, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Сформированные знания прочные, но с некоторыми пробелами.</p> |
| | Удовлетворительно | <p>Аспирант поверхностно и фрагментарно знает современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способы их постановки и анализа; поверхностно и фрагментарно знает конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, предмет и методы решения данных задач; поверхностно и фрагментарно знает методологию исследования в области онтологии и гносеологии, новых целей и новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант неуверенно отвечает на поставленные вопросы, допуская нарушения в последовательности изложения, демонстрирует поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. В целом ответ не носит самостоятельный характер. Сформированные знания фрагментарные и поверхностные.</p> |

| | | |
|---------------------|---------------------|---|
| | Неудовлетворительно | <p>Аспирант не знает современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, способы их постановки и анализа; не знает конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, предмет и методы решения данных задач; не знает методологию исследования в области онтологии и гносеологии, новых целей и новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант поверхностно отвечает или совсем не отвечает на поставленные вопросы. Материал излагается фрагментарно, сбивчиво, бессистемно или совсем не излагается. Демонстрируется незнание вопроса. Имеются существенные затруднения с выводами или выводы вообще не делаются. В целом знания не сформированы.</p> |
| Умения (п.3 РПД) | Отлично | <p>Аспирант всесторонне и систематически умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; всесторонне и систематически умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; всесторонне и систематически умеет применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант четко и последовательно демонстрирует умение анализировать материал. Ответы на поставленные вопросы не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. В целом сформированные умения всесторонние, систематизированные и прочные.</p> |
| | Хорошо | <p>Аспирант умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; умеет применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области, но допускает некоторые неточности.</p> <p>Аспирант систематизировано и последовательно демонстрирует умения анализировать материал, делать обоснованные выводы, обосновывая свои суждения по излагаемым вопросам, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В целом сформированные умения систематизированные и прочные, но с некоторыми недостатками.</p> |
| | Удовлетворительно | <p>Аспирант несистематизировано и непоследовательно умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; несистематизировано и непоследовательно умеет формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; несистематизировано и непоследовательно умеет применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант несистематизировано и непоследовательно де-</p> |

| | | |
|--|---------------------|--|
| | | <p>монстрирует умения, неуверенно отвечает на поставленные вопросы, допуская нарушения в последовательности изложения, обнаруживая фрагментарную и поверхностную способность анализировать материал. В целом сформированные умения неустойчивы.</p> |
| | Неудовлетворительно | <p>Аспирант не умеет решать современные проблемы статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обосновывать способы их постановки и анализа; не умеет формулировать конкретные задачи исследований в области онтологии и гносеологии, проводить углубленную разработку предмета и определения методов решения данных задач; не умеет применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант неуверенно отвечает или совсем не отвечает на поставленные вопросы. Материал излагается фрагментарно, сбивчиво, бессистемно или совсем не излагается. Демонстрируется незнание вопроса. Имеются существенные затруднения с выводами или выводы вообще не делаются. В целом умения не сформированы.</p> |
| Навыки (опыт деятельности) (п. 3 РПД) | Отлично | <p>Аспирант всесторонне и систематизировано владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; всесторонне и систематизировано владеет навыками формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработки предмета и определения методов решения данных задач; всесторонне и систематизировано владеет навыками применения методологии исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области; всесторонне и систематизировано умеет применять методологию исследования в области онтологии и гносеологии, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант демонстрирует навыки четкого и последовательного изложения своей позиции, обоснования своих суждений по излагаемым вопросам. Ответы на поставленные вопросы не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Ответ носит самостоятельный характер. Сформированные навыки устойчивые и прочные.</p> |
| | Хорошо | <p>Аспирант владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; навыками формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработку предмета и определения методов решения данных задач; навыками применения методологии исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области, но допускает некоторые неточности.</p> <p>Аспирант демонстрирует навыки последовательного изложения своей позиции, обоснования своих суждений по излагаемым вопросам. Ответ носит самостоятельный характер, однако не все выводы аргументированы и доказательны. В целом сформированные навыки устойчивы, но с некоторыми недостатками.</p> |

| | | |
|--|---------------------|---|
| | Удовлетворительно | <p>Аспирант поверхностно и фрагментарно владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; поверхностно и фрагментарно владеет навыками формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработку предмета и определения методов решения данных задач; поверхностно и фрагментарно владеет навыками применения методологии исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант демонстрирует поверхностные и фрагментарные навыки изложения своей позиции, обоснования своих суждений по излагаемым вопросам, при этом выводы не носят аргументированный и доказательный характер. В целом навыки сформированы, но они неустойчивы.</p> |
| | Неудовлетворительно | <p>Аспирант не владеет навыками решения современных проблем статуса, предмета, функций онтологии и теории познания, обоснования способов их постановки и анализа; не владеет навыками формулирования конкретных задач исследований в области онтологии и гносеологии, проведения углубленной разработку предмета и определения методов решения данных задач; не владеет навыками применения методологии исследования в области онтологии и гносеологии, формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.</p> <p>Аспирант не демонстрирует навыки изложения своей позиции, не обосновывает свои суждения по излагаемым вопросам. Аспирант поверхностно отвечает или совсем не отвечает на поставленные вопросы. Демонстрируется отсутствие навыков усвоения материала. Имеются существенные затруднения с выводами или выводы вообще не делаются. В целом навыки не сформированы.</p> |

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену по модулю дисциплин

1. Онтология и гносеология в системе философского знания. Предмет и методы онтологии и теории познания. Онтология и метафизика.
2. Учение о бытии и познании в древнеиндийской философии: брахманизм, джайнизм, чарвака, буддизм.
3. Учение о бытии и познании в древнекитайской философии: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм.
4. Натурфилософия, космология и психология ионийской философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит.
5. Учение о бытии и познании в философии элеатов: Ксенофан, Парменид, Зенон.
6. Учение о бытии и познании в философии античного атомизма: Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар.
7. Учение о бытии идей и вещей в философии Платона. Познание как припоминание (анамнесис).
8. Онтология и гносеология Аристотеля. Физика, космология и метафизика Стагирита. Категории как понятия и характеристики бытия. Учение о формах и методах познания, классификация наук.
9. Учение о бытии и познании в западноевропейской средневековой философии: Аврелий Августин, Фома Аквинский. Проблема бытия универсалий. Номинализм и реализм.
10. Учение о бытии и познании в философии английского материализма XVII в.:

Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.

11. Учение о бытии и познании в философии французского материализма XVIII в.: Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П. Гольбах.

12. Учение о бытии и познании в классической немецкой философии: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель.

13. Вопросы бытия и познания в отечественной философии второй половины XIX – первой половины XX в. (направление или мыслитель по выбору).

14. Вопросы бытия и познания в западной постнеклассической философии второй половины XIX – первой половины XX в. (направление или мыслитель по выбору).

15. Категория бытия в философии. Бытие и небытие. Основные формы бытия. Бытие вещей, процессов и состояний природы. Специфика человеческого бытия. Бытие духовного.

16. Материя как объективная реальность. Структурность и неисчерпаемость материи. Свойства материи. Материя и сознание.

17. Проблема сознания в философии. Постановка и решение вопроса об отношении сознания к бытию. Проблема идеального в философии.

18. Движение как способ существования материи. Формы движения материи, их соотношение, качественная специфика и взаимосвязь.

19. Пространство и время как формы бытия материи.

20. Бытие природы и бытие общества, их взаимосвязь. Деятельность как специфический способ существования социального. Структура деятельности.

21. Общественное бытие и общественное сознание. Сущность, генезис, структура и уровни общественных отношений. Материальные и идеологические общественные отношения, специфика их бытия и познания.

22. Практика – основа всех форм бытия и познания человека. Сущность, генезис и структура практической деятельности. Духовно-практическое освоение мира человеком.

23. Сознание как форма отражения и форма жизнедеятельности человека. Развитие форм отражения и генезис сознания. Сознание и язык. Общественное, групповое, индивидуальное сознание, особенности их бытия и познания.

24. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания. Структура познавательной деятельности. Чувственное и рациональное познание, их структура и формы.

25. Проблема истины в философии и науке. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины.

26. Научное познание, его черты и признаки. Специфика научной методологии на эмпирическом и теоретическом уровнях познания.

27. Специфика социального познания. Общество и человек как объекты социального познания. Роль социальных интересов и установок, ценностей и оценок в познании общественных явлений.

28. Общество как саморазвивающаяся система. Материальное и духовное производство, их взаимосвязь. Общественное производство как производство человека.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Этап: проведение текущего контроля успеваемости по модулю дисциплин

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности.

– Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.

– Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

– Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

– Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантами собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспирантов.

– Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции являются одним из основных методов обучения по дисциплинам, направленным на подготовку к кандидатскому экзамену, которые должны решать следующие задачи:

– изложить основной материал программы курса;

– развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе над учебником и научной литературой.

Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений.

Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Крайне желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу. Лучше сократить тему, но не допускать перерыва ее на таком месте, когда основная идея еще полностью не раскрыта.

Привлечение графического и табличного материала на лекции позволит более объемно изложить материал.

Целью практических занятий является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного аспирантами самостоятельно;
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных самостоятельно по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. В ходе проведения занятия аспиранты выполняют задания, а преподаватель контролирует их выполнение путем устного опроса, проверки тестов, проверки практических заданий.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами лекций, практических и семинарских занятий, литературы по общим и специальным вопросам философских наук.

Задачами самостоятельной работы аспирантов являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;

- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется аспирантом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы аспиранта без участия преподавателя являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарам, их оформление;
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по темам занятий;
- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих *формах*:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию,
- подготовка к написанию и написание контрольной работы.

1) Подготовка к семинарским и практическим занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций, с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2) Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно подготовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если аспирант самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети ИНТЕРНЕТ и баз данных специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Обратит внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.
2. Определить основные идеи, принципы, тезисы, заложенные в документ.
3. Выяснить, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.
5. Провести работу с незнакомыми философскими терминами и понятиями, для чего использовать словари философских терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Затем необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные Вам издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Следует активно использовать справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в имеющихся у аспиранта научных монографиях, статьях.

Работая с литературой по теме семинара, необходимо делать выписки текста, содержащего характеристику или комментарий знакомых источников. После чего можно вернуться к тексту документа (желательно полному, без купюр) и провести его анализ в контексте изученной исследовательской литературы.

Возникающие на каждом этапе работы мысли следует записывать. Анализ документа нужно сделать составной частью проработки вопросов семинара и выступления аспиранта на занятии. Общее знание проблемы, обсуждаемой на семинарском занятии, должно сочетаться с глубоким знанием источников.

Следует составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана семинарского занятия. Проверить себя можно, выполнив тесты.

Рекомендации по оцениванию устного опроса

Оценки «*аттестован*» заслуживает обучающийся, при устном ответе которого:

- содержание раскрывает тему задания;
- материал изложен логически последовательно;
- убедительно доказана практическая значимость.

Оценка «*не аттестован*», выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала по теме опроса.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов. Большая часть вопросов базируется на содержании курса по философии и истории науки. При этом некоторые вопросы в тестах рассчитаны на знания, полученные в ходе изучения аспирантами общего курса философии; другие ориентированы на знания, полученные в ходе освоения аспирантами курса по истории и философии науки, третьи – в ходе изучения дисциплин в рамках курсов по онтологии и теории познания.

При решении тестовых заданий выпишите правильные ответы через их буквенное обозначение (количество верных ответов – от 1 до 3). Некоторые задания предполагают творческий подход и эрудицию. Количество вариантов ответов на каждый вопрос – от 1 до 3. Если вопрос не имеет вариантов ответа, это означает, что ответ содержится в самой формулировке вопроса (надо найти ключевое слово).

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Рекомендации по оцениванию результатов тестирования

Критерии оценки результатов тестирования

| Оценка (стандартная) | Оценка (тестовые нормы) |
|----------------------|-------------------------|
| Отлично | 80 – 100% |
| Хорошо | 70 – 79% |
| Удовлетворительно | 60 – 69% |
| Неудовлетворительно | Менее 60% |

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется использовать аспирантам в ходе занятий. Он представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, учебной и справочной литературы по определенной научной теме. Объем реферата, как правило, составляет 18–20 страниц компьютерного текста. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом определенного количества источников (первоисточников, науч-

ных монографий и статей и т.п.) по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Цель написания реферата – привитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с общим требованиями по написанию рефератов:

- членение материала по главам или разделам; выделение введения и заключительной части;
- лаконичное и систематизированное изложение материала;
- выделение главных, существенных положений, моментов темы;
- логическая связь между отдельными частями;
- выводы и обобщения по существу рассматриваемых вопросов;
- научный стиль изложения: использование философских и научных терминов и стандартных речевых оборотов. Не следует употреблять риторические вопросы и обращения, обыденную и жаргонную лексику, публицистические выражения;
- список использованной литературы (10–15 источников).

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения; уровень эрудированности автора по изучаемой теме; выделение наиболее существенных сторон научной проблемы; способность аргументировать положения и обосновывать выводы; четкость и лаконичность в изложении материала; дополнительные знания, полученные при изучении литературы, выходящей за рамки образовательной программы. Очень важно иметь собственную доказательную позицию и понимание значимости анализируемой проблемы.

Критерии оценивания реферата

Результаты контроля знаний в форме проверки реферата оцениваются по двухбалльной шкале с оценками:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

| Дескриптор компетенции | Оценка | Критерий оценивания |
|------------------------|------------|--|
| Знает | Зачтено | реферат демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Не зачтено | реферат не демонстрирует знания аспиранта хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Умеет | Зачтено | реферат демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант имеет представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Не зачтено | реферат не демонстрирует использование аспирантом хотя бы некоторых современных научных достижений, их некоторых черт; аспирант не имеет представления о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Владеет | Зачтено | реферат демонстрирует, что аспирант владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и |

| | | |
|--|------------|--|
| | | практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Не зачтено | реферат демонстрирует, что аспирант не владеет знаниями хотя бы о некоторых современных научных достижениях, их некоторых чертах; аспирант не имеет определенное представление о методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |

Этап: проведение промежуточной аттестации по модулю дисциплин

Методические рекомендации по подготовке к кандидатскому экзамену

Организация и проведение кандидатских экзаменов в СурГУ регламентируется следующими документами:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»,
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 г. №247 «Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень»;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 октября 2014 г. №13-4139 «О подтверждении результатов кандидатских экзаменов»,
- СТО-2.12.11 «Порядок проведения кандидатских экзаменов».

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации аспирантов и лиц, прикрепленных для сдачи кандидатских экзаменов (экстернов) без освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, их сдача обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Цель кандидатского экзамена по специальности 09.00.01 Онтология и теория познания состоит в проверке приобретенных аспирантами и соискателями ученой степени кандидата наук знаний, касающихся важнейших проблем онтологии и гносеологии, бытия и познания в истории философии, бытия и познания человека и общества, методологии познания. Экзамен также ставит целью установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени кандидата философских, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.

К экзамену допускаются аспиранты и соискатели, не имеющие задолженности по дисциплинам учебного плана на момент сдачи экзамена.

Аспирант, не сдавший кандидатский экзамен по специальности, не считается завершившим обучение в аспирантуре.

Экзамен по специальности включает обсуждение двух теоретических вопросов и собеседование по теме диссертации (третий вопрос) в соответствии с программой кандидатского экзамена, утвержденной проректором по УМР СурГУ, в соответствии с «Порядком проведения кандидатского экзамена» (СТО-2.12.11-15), принятого Ученым Советом СурГУ 18 июня 2015 года, протокол № 6.

Для успешной сдачи экзамена аспиранту необходимо выполнить несколько требований:

- 1) регулярно посещать аудиторные занятия по дисциплине; пропуск занятий не допускается без уважительной причины;
- 2) в случае пропуска занятия аспирант должен быть готов ответить на экзамене на вопросы преподавателя, взятые из пропущенной темы;
- 3) аспирант должен точно в срок сдавать письменные работы на проверку и к следующему занятию удостовериться, что они зачтены;
- 4) готовясь к очередному занятию по дисциплине, аспирант должен прочитать соответствующие разделы в учебниках, учебных пособиях, монографиях и пр., рекомендованных преподавателем в программе дисциплины, и быть готовым продемонстрировать свои знания; каж-

дое участие аспиранта в обсуждении материала на практических занятиях отмечается преподавателем и учитывается при ответе на экзамене.

Критерии оценки кандидатского экзамена

Экзамен является неотъемлемой частью учебного процесса и призван закрепить и упорядочить знания аспиранта, полученные на занятиях и самостоятельно. На проведение экзамена отводятся часы занятий по расписанию.

Сдаче экзамена предшествует работа аспиранта на лекционных, практических занятиях и самостоятельная работа по изучению предмета и подготовки рефератов.

Отсутствие аспиранта на занятиях без уважительной причины и невыполнение заданий самостоятельной работы является основанием для недопущения аспиранта к экзамену.

Подготовка к экзамену осуществляется на основании методических рекомендаций по дисциплине и списка вопросов изучаемой дисциплины, конспектов лекций, учебников и учебных пособий, научных статей, информации среды интернет.

Экзамен оценивается по четырехбалльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Экзаменуемый получает оценку «отлично», если он успешно справляется со всеми заданиями, предложенными в билете; демонстрирует отличное знание теоретического материала; хорошо ориентируется в положениях своего научного исследования.

В случае наличия небольших несоответствий при изложении теоретического материала экзаменуемый получает оценку «хорошо». Экзаменуемый должен хорошо ориентироваться в основных положениях своего научного исследования.

При недостаточной адекватности раскрытия теоретических вопросов ответ экзаменуемого оценивается отметкой «удовлетворительно». Экзаменуемый должен ориентироваться в основных положениях своего научного исследования.

Экзаменуемый получает оценку «неудовлетворительно», если он не справляется с заданиями билета, демонстрирует плохое владение теоретическим материалом или отказывается отвечать на экзаменационные вопросы, не может обсуждать основные положения своего научного исследования.

Получение положительной оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») позволяет сделать вывод о достаточной сформированности следующих компетенций: ПК-2, ПК-3, ПК-4.