

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 20.06.2024 10:06:01
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР


Е.В. Коновалова
« 18 » 2021 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы:
Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Отрасль науки:
Филологические науки

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь


Форма обучения:
Очная, заочная


Сургут, 2021 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями:

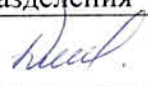
1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 903.
2. Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 года №247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня».

Автор программы:

Курбанов И. А. канд. филол. наук, профессор, заведующий кафедрой лингвистики и переводоведения 

Король Е.В., канд. филол. наук, доцент кафедры лингвистики и переводоведения 

Согласование рабочей программы

Подразделение (кафедра/ библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	08.04.2021	Дмитриева И.И. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «07» апреля 2021 года, протокол № 7.

Заведующий выпускающей кафедрой,
канд. филол. наук, профессор



И.А. Курбанов

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета института гуманитарного образования и спорта «08» марта 2021 года, протокол № 4.

Председатель УМС,
канд. филол. наук, доцент



Т.Ф. Гришенкова

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации является проверка сформированности компетенций у выпускника программы подготовки кадров высшей квалификации.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОПВО

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (направленность программы 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»), в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность программы Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Государственная итоговая аттестация (этап – государственный экзамен) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; современных научных достижений в области лингвистических наук, в области педагогики и психологии высшей шко-	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи при решении научных исследовательских и практических задач по сопоставительному языкознанию и в области	критического анализа и оценки современных научных достижений в области сопоставительному языкознанию и в области лингвистических наук, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по сопоставительному языкознанию и в области лингвистических наук, в том числе в междисциплинарных областях. критического анализа и оценки

лы.	лингвистических наук, в том числе в междисциплинарных областях.	современных научных достижений в области педагогики и психологии высшей школы, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
основных проблем современной лингвистики и смежных наук; основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функции и основания научной картины мира, методов научно-исследовательской деятельности	определять лингвистические явления без четкого научного объяснения в различных видах речевой деятельности и текстовой реализации; использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.	анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития, технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований, навыками представления результатов научного исследования
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
особенностей работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области сопоставительного языкознания и лингвистических наук	участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области сопоставительного языкознания и лингвистических наук	решения научных и научно-образовательных задач в области сопоставительного языкознания и лингвистических наук.
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; условий применения методов когнитивного анализа, контента анализа, жанровых различий представления текста	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий	анализа научных текстов на государственном и иностранном языках, навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках, различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
основ планирования и решения задач в области сопоставительного языкознания и лингвистических наук с целью собственного профессионального и личностного развития.	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках; планировать и решать задачи в области сопоставительного языкознания и лингвистических наук; с целью собственного профессионального и личностного развития.	критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; планирования и решения задач в области сопоставительного языкознания и лингвистических наук с целью собственного профессионального и личностного развития.

общепрофессиональные

ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
методов лингвистических исследований и методики проведения лингвистического и психолингвистического эксперимента;	проводить анализ научной и практической значимости выполняемых исследований, а также эффективности проведенного исследования и экспериментальной работы сопоставлять результаты исследования с отечественными и зарубежными аналогами;	анализа достоверности полученных результатов; подготовки презентаций и научных докладов, оформления научных статей и научной работы.
ОПК-2 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
основ планирования и решения задач в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.	планировать и решать задачи в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.	планирования и решения задач в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.

Государственная итоговая аттестация (этап – защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

ПК-1 способностью владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований, адаптировать и обобщать их результаты по направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
Методов теоретических и экспериментальных исследований, требований ФГОС, а также особенностей	анализировать и применять методологии теоретических и экспериментальных исследований по сопоставительному	критического анализа и оценки современных научных достижений в области сопоставительного языкознания и в области лингви-

направленности ОПОП при преподавании дисциплин в вузе; научных достижений в области лингвистических наук, в области педагогики и психологии высшей школы.	языкознанию и в области лингвистических наук, в том числе в междисциплинарных областях.	стических и педагогических наук, навыком адаптации и обобщения результатов при преподавании дисциплин по направленности.
ПК-2 – способностью к изучению структурных и функциональных свойств языков независимо от характера генетических отношений между ними;		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
системно-структурных свойств языка, независимые от его генетического родства и скрытые от исследователя при других лингвистических подходах	выявлять сходства и различия родственных и неродственных языков (их языковой структуры)	к установлению сходства и различия языков (языкового строя) на основе наиболее общих и наиболее важных свойств языка, независимых от их генетического родства и скрытых от исследователя при других лингвистических подходах
ПК-3 готовностью проводить исследование и описание языка через его системное сравнение с другими языками с целью пояснения его специфичности (системой идеоматичности)		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
концептуальных положений основных научных школ и технологии для проведения лингвистического анализа устной и письменной речи.	при необходимости вступать в дискуссию и отстаивать свою точку зрения; подтверждать свои выводы /точку зрения лингвистическим материалом	Лингвистического анализа устной и письменной речи
ПК-4 способностью к развитию теории и методологии науки о переводе, занимающейся научно обоснованным сравнением и сопоставлением генетически родственных и неродственных языков с целью изучения с лингвистических, психолингвистических, функционально-коммуникативных, когнитивных и других позиций одного из сложных видов речезыковой деятельности человека – перевода с одного языка на иной, который рассматривается и исследуется как собственно процесс деятельности переводчика и как результат такой деятельности - устный или письменный перевод		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
работ российских и международных исследователей по теории перевода, ведущие положения общей и частной теорий перевода, техники и методики процесса перевода	применять описанные модели перевода, анализировать применяемые техники и методики, соотносить теоретические и практические достижения в этой области.	теоретического представления приемов перевода, практически-ми навыками и умениями переводчика-профессионала

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный (письменный) междисциплинарный экзамен, проводимый по утвержденным билетам (списку вопросов).

Перечень вопросов для государственного экзамена может быть связан с образовательной программой в целом, с ее направленностью или с темой научного исследования аспиранта.

4.2 Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в сроки, определенные в учебном плане, по дисциплинам, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника. При проведении государственного экзамена реализация основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сопровождается применением дистанционных образовательных технологий.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме, может проводиться в один или несколько этапов (состоять из одной и более частей).

На подготовку устного ответа или оформление письменного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не более трех часов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

На экзаменах может быть разрешено пользование справочниками и другой учебной, учебно-методической и научной литературой, если это предусмотрено программой ГИА.

При письменной форме сдачи экзамена, после проверки ГЭК представленного аспирантом ответа, при необходимости, может проводиться дополнительно собеседование членов ГЭК с аспирантами.

Результаты экзамена объявляются:

– в день проведения экзамена после оформления протоколов заседаний ГЭК для проводимых в устной форме;

– на следующий рабочий день после дня проведения и оформления протоколов заседаний ГЭК – проводимых в письменной форме.

Экзаменационная оценка выставляется комиссией с учетом ответов по каждому из заданий билета. В случае расхождении мнений членов комиссии спорные вопросы решаются голосованием, при этом председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

В процессе оглашения результатов государственного экзамена председатель ГЭК вправе отметить ответы выпускников, показавших наиболее высокий уровень знаний, а также обратить внимание тех выпускников, чьи ответы имели существенные недостатки, на необходимость углубленной подготовки к следующему государственному экзамену.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению и защите научного доклада.

4.3 Содержание государственного экзамена.

1. Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

История сравнительно-сопоставительных учений

Возникновение идеи историзма в европейской науке XVIII в. Роль открытия санскрита. Разработка основных понятий компаративистики. Предмет сравнительно-исторического языкознания. Языковые изменения как диахроническая трансформация информационного кода. Принцип регулярных фонетических соответствий как основа сравнительно-исторического языкознания. Генетическое родство языков: теория генеалогического древа, волновая теория. Понятие о «пра-языке». Работы Ф. Боппа, Р. Раска, Я. Гримма, А. Х. Востокова. Натуралистическое направление в

компаративистике, А. Шлейхер. Формирование младограмматизма. Лейпцигская школа. Основные принципы исторического описания у младограмматиков. Понятия лингвистического закона и факторов, его нарушающих, у младограмматиков. Русский младограмматизм: Ф. Ф. Фортунатов. Критика младограмматизма в рамках исторического подхода к языку. История германской филологии и германского языкознания. Начало изучения германских языков. Сравнительно-историческое изучение германских языков. Типологическое изучение германских языков. Новые направления в германском языкознании. Перечень и число германских языков. Германские языки как генетически родственная группа. Германские языки, варианты, диалекты, говоры. Определение понятий языка, варианта, диалекта, говора. Лингвистические и нелингвистические критерии. Германские языки и диалекты в исторической перспективе. Проблема классификации германских языков. Цели классификации. Основные проблемы классификации. Причины расхождений. Генетические, ареальные и типологические классификации. Основные приемы классификации. Генеалогическая классификация германских языков. Германские языки в современном мире: социолингвистические и лингвогеографические аспекты. Креольские языки. Германский праязык. Ударение и система фонем. Основные черты грамматического строя. Лексика германского праязыка. Образование, развитие и распространение германских языков. Происхождение германских языков. Образование северных, восточных и западных германских языков. Распространение германских языков за пределами первоначального ареала. Образование креольских языков на германской основе. История и современное состояние германской письменности. Свидетельства о германских языках в дописьменный период. Руническое письмо. Латинское письмо. Готическое письмо. Современная письменность. Графика и орфография германских языков. Функциональная классификация языков. Метод доказательства родства языков. Понятие регулярных фонетических соответствий. Гипотезы о происхождении индоевропейских флексий. Принципы и методы ареальной лингвистики. Понятие изоглоссы. Применение изоглосс.

2. Типологические исследования.

Эмпирическая база типологии. Специфика типологического метода. Холистическая (цельносистемная) и частная типология. Взаимодействие с другими дисциплинами (теория языка, описательное языкознание, контрастивная лингвистика, ареальная лингвистика, сравнительно-историческое языкознание). Свойства языка как сложнодинамической системы. Внешние и внутренние факторы изменений в языке. Типы языковых изменений. Универсальное в истории языков. Понятие языковых универсалий

Языковой тип. Языковые параметры. Межъязыковое сравнение. Проблема сравнимости языков. Проблема выборки. Типологическая классификация. Языковые тенденции. Языковые универсалии. Языковые фреквенталии. Пространство типологических возможностей. Возможные и невозможные типы языков. Понятие прототипа и взаимодействие типологических моделей. Типологическое обоснование прототипа.

Структурная типология (Н. Трубецкой, Р. Якобсон, Дж. Гринберг, Дж. Никольс). Формальная / контенсивная типология (Г. А. Климов). Классификационная / объяснительная типология. Гипотеза врожденности, модели приобретения языка. Функциональные объяснения. Семантические и прагматические объяснения (Т. Гивон, У. Фоли, Б. Комри, Э. Кинэн, П. Хоппер, С. Томпсон, Дж. Байби и др.). Статистическая / динамическая типология (Е. А. Кибрик). Типологические импликации (Дж. Гринберг). Диахроническая (эволюционная) типология. Направленность языковых изменений. Дрейф языка (Э. Сепир). Грамматикализация, деграмматикализация (Дж. Гринберг, Дж. Хокинс, К. Леманн). Фонетическая типология. Типология консонантных систем. Типология вокалических систем. Типология просодических систем. Типология чередований. Морфологическая типология. Классификации XIX в. Концепция Э. Сепира. Типология грамматических категорий. Синтаксическая типология. Порядок слов. Типология предложения. Типология именных групп. Типология залогов. Переходность. Типология каузативных конструкций. Семантическая типология. Семантические примитивы. Типология номинаций. Метафорическая номинация. Основные фонетико-фонологические характеристики германских языков в сопоставительном освещении. Акцентология. Ударение. Гласные. Аблаут. Умлаут. Согласные. Передвижение со-

гласных. Закон Вернера. Морфонология. Сопоставительная характеристика лексики германских языков.

Этимологическая структура словаря германских языков. Унаследованная лексика. Заимствованная лексика. Производная лексика.

3. Переводоведение

История перевода и переводческой мысли. Перевод в древнем мире. Формирование европейской переводческой мысли. Перевод в Древней Греции и Древнем Риме. Перевод в Средние века. Перевод в эпоху Возрождения. Переводческая мысль нового времени.

Задачи теоретического изучения перевода. Предмет переводоведения. Виды перевода. Уровни и единицы перевода. Буквальный, свободный и адекватный перевод. Эквивалентность в переводе. Прагматические аспекты перевода. Лексические трансформации при переводе. Грамматические трансформации. Стилистические трансформации. Фоновые знания при переводе. Лексико-семантические проблемы перевода. Смысловая структура слова. Особенности значения слов. Выражение одушевленности. Безэквивалентная лексика. Десемантизация слова. Перевод фразеологических единиц. Ложные друзья переводчика. Формальная близость слов.

Взаимодействие грамматики с лексикой. Категория рода. Категория детерминации. Притяжательные слова. Грамматические проблемы перевода. Категория времени. Категория наклонения. Категория вида и способа действия. Категория залога. Грамматические проблемы перевода. Синтаксическая структура предложения. Семантическая структура предложения. Коммуникативная структура предложения. Перевод синонимов. Стилистически окрашенная лексика. Средства словесной образности. Перевод каламбура. Стилистические проблемы перевода. Стилистика и грамматика. Стилистика и словообразование. Стилистические проблемы перевода. Научный стиль. Официально-деловой стиль. Публицистический стиль. Разговорный стиль. Проблемы перевода информационных текстов. Особенности перевода специальных и научных текстов. Проблемы перевода художественных текстов.

4. Актуальные проблемы современной лингвистики.

Проблема парадигмы в лингвистике. Стратегии научного поиска в истории языкознания – линейная и парадигмальная. Понятие парадигмы научного знания. Соотношение понятия «научная парадигма» со смежными понятиями – «концепция», «направление», «школа», «лингвистическая теория». Характеристика сформировавшихся лингвистических парадигм. Антропоцентрическая парадигма как важнейшая система научных представлений в современной лингвистике. Полипарадигмальный поход к языку. Предмет и задачи лингвополитологии. Взаимодействие языка и политики: история и современность. Основные понятия и термины. Политический дискурс как лингвистическое понятие. Политический дискурс и его функции.

Политический дискурс и конструирование дискурсивных миров. Манипулятивные методики в политическом дискурсе. Исследование языка политического дискурса. Свойства политической коммуникации: «агрессивность» и «толерантность». Типологические черты коммуникантов. Когнитивизм и когнитивная лингвистика. Формирование когнитивной лингвистики как научного направления, её интегративный характер. Язык как объект когнитивных исследований, связь языка с мыслительными и психическими процессами и структурами: мышлением, памятью, восприятием. Когнитивная лингвистика в России и за рубежом. Критическое осмысление основных постулатов когнитивной лингвистики в зарубежной и отечественной литературе. Ономаσιологический-подход. Проблема обозначения: концепт, понятие, значение.

5. Лингвокультурология.

Лингвокультурология как наука, её место в системе других наук. Методология и методы лингвокультурологии. Культура и лингвокультура: их категориальные признаки и единицы. Функциональное пространство лингвокультуры. Основные категории лингвокультуры. Лингвокультурология и лингвострановедение. Когнитивные основания лингвокультурологии. Взаимодействие языка и культуры. Ментальность: сопряжение языка, сознания и культуры. «Языковая картина мира» и этноязыковое сознание. Этноязыковое сознание и культура. Возникновение лингвистики текста, её цели, задачи, предмет исследования. Текст в аспекте коммуникации. Дискурсивный подход к тексту. Дискурсивные исследования: история и перспективы. Современная

городская коммуникация: Тенденции развития. Разговорная речь. Тексты. Интертекстуальность как особая примета текста

6. Когнитивный анализ лексико-семантического поля.

Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики. Структура концепта и методика его описания. Понятие концептосферы. Концептосфера и сознание. Структура концепта. Концепт и слово. Понятие концептуальной системы и концептуальных структур. Методы и приемы семантико-когнитивного описания концептов. Типология концептов: конкретно-чувственный образ, представление, схема, понятие, фрейм, сценарий, гештальт. Концепт как основа языковой картины мира. Теория когнитивной метафоры. Основные аспекты когнитивного моделирования дискурса. Языковые факты как результат проекции когнитивных процессов в сферу языка. Основные разновидности когнитивного «знания». Виды сознания. Картина мира. Виды координации знаний о мире говорящего и собеседника. Языковая и концептуальная картина мира. Пропозиции, сценарии, фреймы как базовые понятия когнитивной лингвистики. Связь когнитивных процессов с характером сознания, восприятия, памяти. Когнитивные прототипы. Теория прототипов и категорий базисного уровня Э. Рош. Прототипические эффекты в языковых категориях. Понятие идеализированной когнитивной модели. Кластерные и метонимические модели. Типы метонимических моделей. Экспериенциальный реализм как альтернатива объективизму. Несостоятельность формально-семантических подходов к языку. Психолингвистика. Психолингвистика как наука о речевой деятельности. Объект и предмет психолингвистики, эволюция предмета психолингвистики (по А.А. Леонтьеву). Место психолингвистики среди наук о человеке. Основные психолингвистические школы: психолингвистика Ч. Осгуда, Миллера-Хомского, московская психолингвистическая школа. Основы (постулаты) психолингвистической теории. Психолингвистические модели и теории порождения речи. Теория порождения речи А.А. Леонтьева и Т.В. Рябовой-Апухтиной. Внутренняя речь: её характеристика и роль в процессе порождения речи (по Л.С. Выготскому). Кодовые переходы во внутренней речи и универсальный предметный код Н.И. Жинкина. Речевые ошибки и оговорки. Уровневость восприятия речи. Ментальный лексикон человека. Национально-культурная специфика речевого общения как предмет этнопсихолингвистики. Гипотеза лингвистической относительности Э. Сепира-Б. Уорфа. Первичность категорий базисного уровня и кинестетических образ-схем в организации понятийной системы человека.

7. Методы лингвистического исследования

Эмпирический, теоретический уровни научного исследования. Принципы и алгоритмы построения моделей в лингвистике. Сравнительно-исторический метод лингвистического исследования, принципы его применения. Метод компаративной реконструкции для классификации языков по генетическому признаку. Основные понятия компонентного анализа: сема, семема, архисема, семантическое поле. Приемы вычленения категориальных, интегральных и дифференциальных сем. Принцип иерархичности структуры словосочетания и предложения и их составляющих. Идеи Н. Хомского и их влияние на современное языкознание. Трансформационный метод в системно-структурной парадигме. Основные методы падежной грамматики в лингвистике. Понятия предиката, аргумента, падежной роли. Классификация предикатов и падежных ролей. Основные идеи концепции Ч. Филлмора. Методы исследований в грамматике текста. Особенности коммуникативной структуры текста, понятие сверхфразового единства. Методика проведения когнитивного и концептуального анализа, выявление содержания исследуемого концепта. Анализ языковых средств при вербализации концептов в дискурсе, фреймовый подход к исследованию устной и письменной речевой деятельности. Методы анализа языка на фонологическом уровне. Метод изолирования Л.В. Щербы (Ленинградская фонологическая школа). Метод оппозиций как специальный метод бинарных противопоставлений фонем по различным признакам И.С. Трубецкого в рамках Пражской функциональной лингвистики, процедура фонологического анализа. Метод системной фонологии, этапы анализа: сегментация, идентификация, классификация. Методы исследования языка на лексико-семантическом уровне. Метод семантического поля в отечественной лингвистике (А.А. Потемня, М.М. Покровский). Постулаты метода семантического поля Й. Трира. Компонентный анализ лексического значения. Этапы компонентного анализа. Типы сем в структуре значения слова (А.А. Реформатский). Метод идентификации Ш. Балли. Метод контек-

стологического анализа. Основоположники теории контекста (Дж.Ферс, Н.Н. Амосова и др.). Метод по непосредственно составляющим структуры слова (Л. Блумфилд). Процедура анализа структуры слова по непосредственно составляющим. Метод описания по лексико-семантическим группам. Принципы выделения лексико-грамматических групп. Методы анализа языка на уровне предложения. Логико-синтаксический метод. Основоположники логико-синтаксического метода в отечественном языкознании (Н.И. Греч, И.И. Давыдов, Ф.И. Буслаев), в зарубежном языкознании (К. Беккер). Основные положения логико-синтаксического метода. Формально-грамматический метод анализа синтаксических явлений (Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов, А.М. Пешковский, М.Н. Петерсон). Синтагматический анализ предложения. Синтагматическое изучение речи как самостоятельный тип синтаксического анализа предложения. Синтагма как синтаксический термин, различные толкования. Типы синтагм. Метод семантических падежей Ч. Филмора. Теория глубинных семантических падежей. Методы анализа на морфологическом уровне. Метод по непосредственно составляющим.

8. Педагогика и психология высшей школы

Дидактические системы и модели обучения в структуре современного высшего образования. Подходы к диагностике учебных достижений. Оценка достижений студентов в учебном процессе. Индивидуализация и мотивация обучения в высшей школе. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя. Педагогическое общение и основы коммуникационной культуры преподавателя высшей школы. Законодательно-нормативная база профессионального образования. Организационно-педагогические условия образования и воспитания в высшей школе. Контроль и оценка эффективности учебного процесса в высшей школе. Методы обучения в высшей школе. Лекция. Семинар. Методы обучения в высшей школе. Практические занятия. Самостоятельная работа.

4.4 Перечень экзаменационных вопросов.

1. Формирование сравнительно-исторического языкознания.
2. Младограмматизм.
3. Объект типологии. Основные понятия типологии.
4. Цели, методы и принципы типологических исследований. Краткая история типологических концепций.
5. Типология языковых уровней.
6. История германской филологии и германского языкознания.
7. Германские языки. Образование, развитие и распространение германских языков.
8. Основные фонетико-фонологические характеристики германских языков в сопоставительном освещении.
9. История и современное состояние германской письменности.
10. Сопоставительная характеристика лексики германских языков.
11. История перевода и переводческой мысли.
12. Общие вопросы перевода.
13. Буквальный, свободный и адекватный перевод. Эквивалентность в переводе.
14. Особенности перевода каждого из функциональных стилей речи.
15. Проблемы перевода информационных текстов. Особенности перевода специальных и научных текстов.
16. Переводческая типология текстов.
17. Лексико-семантические проблемы перевода.
18. Грамматические проблемы перевода.
19. Стилистические проблемы перевода.
20. Проблемы перевода на уровне текста.
21. Проблема парадигмы в лингвистике. Полипарадигмальный подход к языку.
22. Лингвополитология и ее основные положения.
23. Национально-культурная специфика речевого общения как предмет этнопсихолингвистики

24. Лингвокультурология как наука, её место в системе других наук.
25. Теория речевой деятельности. Психолингвистические исследования.
26. Проблема обозначения: концепт, понятие, значение. Структура концепта и методика его описания.
27. Понятие дискурса. Роль языковой личности в дискурсе.
28. Текст и дискурс: прагматические особенности построения.
29. Особенности просодии и пунктуации при передаче синтаксических отношений в тексте. Семиотические системы в лингвистике.
30. Модели репрезентации знаний в когнитивной лингвистике.
31. Теория прототипов и категорий базисного уровня Э. Рош. Современные теории прототипа.
32. Методы исследования текста.
33. Методы анализа языка на фонологическом уровне.
34. Методы исследования языка на лексико-семантическом уровне.
35. Методы анализа на морфологическом уровне.
36. Методы анализа языка на уровне предложения.
37. Компонентный анализ лексического значения. Этапы компонентного анализа.
38. Сравнительно-исторический метод лингвистического исследования.
39. Основные методы падежной грамматики в лингвистике. Понятия предиката, аргумента, падежной роли.
40. Логико-синтаксический метод. Основоположники логико-синтаксического метода в отечественном языкознании (Н.И. Греч, И.И. Давыдов, Ф.И. Буслаев), в зарубежном языкознании (К. Беккер).

4.5 Оценочные средства государственного экзамена (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Оценочные средства).

4.6 Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

4.6.1. Основная литература

1. Амирова Т. А., Ольховиков Б. А., Рождественский Ю. В. История языкознания. Москва : Академия, 2010 .— 670с
2. Кодухов В.И. Общее языкознание. Москва : URSS : Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2013 .— 301
3. Курбанов, А. М. . Общее языкознание : [в 3 т.] / А. М. Курбанов ; Институт языкознания РАН .— Москва : Проспект, 2020, в 3-х томах.
4. Чудинов А.П. Политическая лингвистика. М. : Флинта : Наука, 2006

4.6.2. Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики. [Текст] : учебное пособие / сост. Л. Н. Чурилина – М : Наука : Флинта, 2006. – 410
2. Алимов В.В. Теория перевода. Москва : URSS : Книжный дом "ЛИБРОКОМ", сор. 2013 .— 237 с.
3. Гак В. Г. Теория и практика перевода: французский язык М. : URSS : Издательство ЛКИ, 2007 .— 460 с.
4. Глушак В.М. Введение в изучение древних германских языков. Сургут: Издательский центр СурГУ, 2009 .— 190 с.
5. Заботкина В.И. Методы когнитивного анализа семантики слова : компьютерно-корпусный подход. Москва : Языки славянской культуры, 2015. - 342 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35673.html>.— ЭБС «IPRbooks»
6. Кошечая И. Г. Курс сравнительной типологии английского и русского языков. М. : Высшая школа, 2008 .— 323 с.

7. Левицкий, Ю. А. Лингвистика текста М. : Высшая школа, 2006. – 207 с.
8. Методы когнитивного анализа семантики слова : компьютерно-корпусный подход / В. И. Заботкина, Е. Е. Голубкова, М. А. Кронгауз [и др.] ; под редакцией В. И. Заботкина. — Москва : Языки славянской культуры, 2015. — 342 с. — ISBN 978-5-9445-7209-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/35673.html>
9. Колесов, В. В. История русского языкознания в 2 т. Том 2 : Учебник / В. В. Колесов.— Электрон.дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.— 350.— (Авторский учебник) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>.
10. Кубрякова, Е. С. В поисках сущности языка [Электронный ресурс] : Когнитивные исследования / Е. С. Кубрякова. Москва : Знак, 2012. – 204 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28595.html>.— ЭБС «IPRbooks»
11. Сулименко, Н. Е. Лингвистическое образование. Аспекты лексического исследования текста (из опыта работы с магистрантами) [Электронный ресурс] / Н. Е. Сулименко, Саратов : Вузовское образование, 2017 ЭБС IPR BOOKS
12. Сусов, И. П. История языкознания. М. : АСТ : Восток-Запад, 2006 (Владимир: Владимирская книжная типография) .— 295 с
13. Тарланов З.К. Методы и принципы лингвистического анализа. Петрозаводск : Изд-во Петрозаводского государственного университета, 2005. - 188 с

4.6.2.1. Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znaniium.com - Правообладатель: ООО «Знаниум».
2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/> Правообладатель: ООО «ЭБС Лань».
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). <http://iprbookshop.ru> Правообладатель: ООО «Ай Пи Эр Медиа».
4. Консультант студента. «Консультант студента для медицинского вуза» <http://www.studmedlib.ru> Правообладатель: ООО «Институт проблем управления здравоохранением» (ИПУЗ)»
5. Консультант студента. «Электронная библиотека технического ВУЗа» <http://www.studentlibrary.ru> Правообладатель: ООО «Политехресурс».
6. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/> Правообладатель: ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ».

4.6.3. Лицензионное программное обеспечение

Microsoft Office

4.6.4. Современные профессиональные базы данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».
2. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (нэб.рф)
Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

4.6.5. Международные реферативные базы данных научных изданий

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)
Правообладатель: НП «НЭИКОН»
2. «Scopus» <http://www.scopus.com>
Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

4.6.6. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет".

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".

4.6.7. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Официальный сайт ВАК Минобрнауки РФ <http://vak.ed.gov.ru/>
3. Официальный сайт издательского дома «Эксперт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.expert.ru>
4. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
5. Официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minregion.ru/>

4.6.8. Методические материалы

1. Гришенкова Т.Ф. Актуальные проблемы современной лингвистики. Часть 1 [Электронный ресурс]: методические указания. Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2613>
2. Карнюшина, В.В. Психолингвистика [Электронный ресурс] : методические указания Сургут: Сургутский государственный университет, 2015 <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2622>
3. Король Е.В. Когнитивные исследования лексико-семантического поля (на словообразовательном уровне) [Электронный ресурс]: методические указания: Сургут : Сургутский государственный университет, 2015 . https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2615_
4. Король Е.В. Сравнительная типология разноструктурных языков. Сургут : Издательство СурГУ, 2006 .— 83 с.
5. Курбанов И.А. Семинарские занятия по дисциплине "Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание" [Электронный ресурс] : методические указания. Сургут : Сургутский государственный университет, 2015. https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/2481_
6. Рассказов, Ф. Д. Педагогика и психология высшей школы : методические рекомендации— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2016 .— 29 с.

4.7 Материально-техническое обеспечение государственного экзамена.

Лекционная аудитория № 409 укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью, техническими средствами: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

5. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1 Форма представления научного доклада

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который является заключительным этапом проведения итоговой аттестации. При проведении защиты научного доклада реализация основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сопровождается применением дистанционных образовательных технологий.

В научном докладе дается результат исследований аспиранта, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.2 Примерный перечень тем научной квалификационной работы (диссертации)

1. «Лингвистическое и когнитивное исследование тропов в художественном произведении и их переводов на русский и немецкий языки.
2. «Сопоставительное исследование переводов метафор в произведении (название, автор) на английский и немецкий языки».
3. «Сопоставительное исследование ориентационных метафор в британском политическом дискурсе начала XX и начала XXI веков»
4. «Гендерная специфика фразеологических единиц в английском, русском и башкирском языках»

5.3 Научно-квалификационная работа. Порядок представления и защиты научного доклада

Научно-квалификационная работа (далее – НКР) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи следующей структуры: титульный лист; оглавление с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации; список использованных источников; приложения.

Введение к научно-квалификационной работе включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов НКР. Научный доклад имеет следующую структуру: титульный лист, основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение, список работ, опубликованных автором по теме НКР.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цель и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; четкие формулировки, умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Допуск к защите научного доклада осуществляется по результатам предварительной защиты на расширенном заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП ВО.

Защита научного доклада проходит в сроки, определенные в учебном плане.

Процесс защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- краткий доклад автора;
- выступление и вопросы членами ГЭК и присутствующими на защите;
- оглашение рецензий и отзыва научного руководителя.

Автор научно-квалификационной работы делает сообщение продолжительностью до 20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования.

По окончании сообщения автор научного доклада отвечает на вопросы.

Далее заслушивается выступление рецензентов (оглашается рецензия отсутствующего на заседании рецензента). Выпускнику предоставляется слово для ответа рецензентам.

Заслушивается отзыв научного руководителя, содержащий оценку теоретической подготовленности исполнителя научного доклада, его инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач, оценку полученных результатов исследования. Форма отзыва научного руководителя приведена в Приложении 1.

Рекомендуемая общая продолжительность защиты научного доклада – 45 минут.

Оценка выставляется на основании отзыва научного руководителя, рецензий и оценок членов ГЭК.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов ГЭК о защищаемом научном исследовании, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также запись особых мнений.

5.4 Порядок рецензирования и получения отзыва на научно-квалификационную работу

НКР по ОПОП ВО – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат обязательному рецензированию с целью оценки соответствия критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а также вывод о допуске аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами НКР. Изменения после рецензирования не вносятся.

Для рецензирования НКР назначаются два рецензента, в качестве которых могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования, являющиеся экспертами из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

Основные требования для назначения рецензента:

– наличие у предполагаемого эксперта ученой степени, либо наличие ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

– наличие публикаций в соответствующей сфере исследования.

Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

Аспирант предоставляет НКР рецензенту не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с официальной пис

Рецензия оформляется по форме, представленной в Приложении 1, подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.

В рецензии на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В заключительной части рецензии следует сделать вывод о допуске (не допуске) аспиранта к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Отрицательная рецензия не является препятствием для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии обязательно.

Если рецензент присутствует на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, он выступает с отзывом лично. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем ГЭК. Автору НКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

Аспирант предоставляет НКР научному руководителю не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с отзывом не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

В отзыве на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней;

общая оценка работы аспиранта в период подготовки НКР.

Форма отзыва научного руководителя приведена в Приложении 2.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя на выполненную НКР в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

5.5 Оценочные средства представления научного доклада (Приложение к программе государственной итоговой аттестации: Оценочные средства).

5.6 Учебно-методическое и информационное обеспечение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5.6.1. Основная литература

1. Резник, Семен Давыдович. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : Учебник : Аспирантура / Пензенский государственный университет архитектуры и строительства. 7, изм. и доп. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 400 с. URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=944379>. ISBN 9785160135854.
2. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей учёной степени. — 10-е изд., доп. — М.: Ось-89, 2008. — 223 с. — ISBN 5-86894-129-2
3. Райзберг, Борис Абрамович. Диссертация и ученая степень : Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) .— 11, пере-раб. и доп. — Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016 .— 253 с. — ISBN 978-5-16-005640-1 .— <URL:<http://znaniium.com/go.php?id=547967>>.

5.6.2. Дополнительная литература

1. Кравцова, Е. Логика и методология научных исследований .— Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014 .— 168 с. — ISBN 978-5-7638-2946-4 .— <URL:<http://znaniium.com/go.php?id=507377>>.
2. Лонцева И.А. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Лонцева И.А., Лазарев В.И.— Электрон. текстовые данные.— Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2015.— 185 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55906.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Резник, С. Д. . Научное руководство аспирантами [Текст] : практическое пособие .:— 2-е издание, переработанное и дополненное .— Москва : ИНФРА-М, 2013 .— 475, с. : ил. ; 22 .— (Менеджмент в науке) .— Библиография: с. 459-465 (115 назв.) и в подстрочных примечаниях .— ISBN 978-5-16-005085-0, 500
4. Синченко, Г. Ч. Логика диссертации [Текст] : [учебное пособие для соискателей степени кандидата наук] / Г. Ч. Синченко .— 3-е издание, переработанное и дополненное .— Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2013 .— 285, [2] с. : ил. ; 22 .— (Высшее образование) .— Библиография в подстрочном примечании .— ISBN 978-5-91134-702-4 (ФОРУМ) .— ISBN 978-5-16-006321-8 (ИНФРА-М) , 500.

5.6.2.1. Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znaniium. (Базовая коллекция). www.znaniium.com - Правообладатель: ООО «Знаниум».
2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань». <http://e.lanbook.com/> Правообладатель: ООО «ЭБС Лань».
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). <http://iprbookshop.ru> Правообладатель: ООО «Ай Пи Эр Медиа».
4. Консультант студента. «Консультант студента для медицинского вуза» <http://www.studmedlib.ru> Правообладатель: ООО «Институт проблем управления здравоохранением» (ИПУЗ))
5. Консультант студента. «Электронная библиотека технического ВУЗа» <http://www.studentlibrary.ru> Правообладатель: ООО «Политехресурс».
6. Электронная библиотечная система «Юрайт» <https://biblio-online.ru/> Правообладатель: ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ».

5.6.3. Лицензионное программное обеспечение

Microsoft Office

5.6.4. Современные профессиональные базы данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».

2. Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС)

(<http://www.eapatiss.com>)

Правообладатель: ФС по интеллектуальной собственности ФГБУ "ФИПС".

3. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (нэб.рф)

Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

4. Электронная Библиотека Сбербанка <http://sberbanklib.ru>

5.6.5. Международные реферативные базы данных научных изданий

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)

Правообладатель: НП «НЭИКОН»

2. «Scopus» <http://www.scopus.com>

Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

3. Архив научных журналов (NEICON) <http://archive.neicon.ru>

Правообладатель: НП "НЭИКОН". Письмо Иск. № 2014-01/29.

4. Электронные книги Springer Nature <https://link.springer.com/>

Правообладатель: ФГБУГПНТБ России/ компания Springer Customer Service Center GmbH

5. Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства.

5.6.6. Информационные справочные системы

Гарант

Правообладатель: ООО "Гарант - ПроНет".

КонсультантПлюс

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".

5.6.7. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
2. Официальный сайт ВАК Минобрнауки РФ <http://vak.ed.gov.ru/>
3. Официальный сайт издательского дома «Эксперт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.expert.ru>
4. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
5. Официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minregion.ru/>
6. ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>.
7. ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130946>.

5.6.8. Методические материалы

1. Государственная итоговая аттестация по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре [Электронный ресурс] : методические указания для аспирантов СурГУ / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет" ; [сост. Е. В. Воронина] .— Электронные текстовые данные (1 файл: 916 912 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2019 .— Заглавие с титульного экрана .— Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю.- Системные требования: Adobe Acrobat Reader .— <URL:https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5981>.

2. Научно-исследовательская практика аспирантов [Электронный ресурс] : методические указания / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет" ; [сост. Е. В. Воронина] .— Электронные текстовые данные (1 файл: 985 801 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2018 .— Заглавие с титульного экрана .— Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю .— Системные требования: AdobeAcrobatReader .— <URL:https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5603>.

5.7 Материально-техническое обеспечение представления научного доклада

Лекционная аудитория № 409 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi.

6. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Апелляция может быть подана не позднее следующего рабочего дня после прохождения ГИА.

Для рассмотрения апелляций приказом ректора создается апелляционная комиссия в количестве не менее четырех человек из числа профессорско-преподавательского состава и (или) научных работников Университета, не входящих в состав ГЭК.

Председателем апелляционной комиссии является ректор Университета. В случае отсутствия ректора председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании приказа по Университету.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нару-

шениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение ГИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

7. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В соответствии с ч.4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;
- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации

о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:

45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы:

Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Отрасль науки:

Филологические науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

ЭТАП: ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Результаты итогового контроля Государственной итоговой аттестации на этапе проведения государственного экзамена оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п.3 РПД)	Отлично	Демонстрируются всесторонние систематические и глубокие знания, относящиеся к профессиональной сфере деятельности. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, содержат четкие формулировки, не требуют дополнительных пояснений. Аспиранты демонстрируют способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений. Теоретические постулаты подтверждаются примерами из научной и педагогической практики.
	Хорошо	Демонстрируются достаточно систематические и твердые знания, относящиеся к профессиональной сфере деятельности. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Аспиранты демонстрируют способность к анализу и оценке современных научных достижений, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Допускаются отдельные неточности и погрешности при ответе.
	Удовлетворительно	Демонстрируется поверхностное знание. Есть нарушения в последовательности изложения. Имеются затруднения с выводами. Формулировки недостаточно четкие, однако аспирант понимает сущность основных языковых явлений и теорий их представляющих.
	Неудовлетворительно	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет системы знаний. Аспирант не понимает сущности основных языковых явлений и теорий их представляющих, обнаруживает значительные пробелы в знаниях языковой системы и иерархии ее элементов.
Умения (п.3 РПД)	Отлично	Аспирант демонстрирует уверенное умение сравнивать результаты исследования объекта разработки с отечественными и зарубежными аналогами, решать задачи научно-исследовательской деятельности, разрабатывать и использовать элементы учебно-методического обеспечения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы. Аспирант на высоком уровне умеет выявлять устойчивые, повторяющиеся связи в языковых явлениях и их реализации при языковом сопоставлении, переосмысливать ранее известные факты, процессы и тенденции, характеризующие формирование, эволюцию, трансформацию и взаимодействие языковых систем и элементов, их национальных и культурных особенностей в исторической ретроспективе, самостоятельно организовать работу по изучению и анализу аутентичных и переводных текстов, проводить сопоставление и обосновывать полученные выводы.

	Хорошо	Аспирант демонстрирует достаточно уверенное умение сравнивать результаты исследования объекта разработки с отечественными и зарубежными аналогами, решать задачи научно-исследовательской деятельности, разрабатывать и использовать элементы учебно-методического обеспечения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы. Аспирант на достаточном уровне умеет выявлять устойчивые, повторяющиеся связи в языковых явлениях и их реализации при языковом сопоставлении, переосмысливать ранее известные факты, процессы и тенденции, характеризующие формирование, эволюцию, трансформацию и взаимодействие языковых систем и элементов, их национальных и культурных особенностей в исторической ретроспективе, самостоятельно организовать работу по изучению и анализу аутентичных и переводных текстов, проводить сопоставление и обосновывать полученные выводы.
	Удовлетворительно	Аспирант демонстрирует умение сравнивать результаты исследования объекта разработки с отечественными и зарубежными аналогами, решать задачи научно-исследовательской деятельности, разрабатывать и использовать элементы учебно-методического обеспечения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы. Аспирант умеет выявлять устойчивые, повторяющиеся связи в языковых явлениях и их реализации при языковом сопоставлении, переосмысливать ранее известные факты, процессы и тенденции, характеризующие формирование, эволюцию, трансформацию и взаимодействие языковых систем и элементов, их национальных и культурных особенностей в исторической ретроспективе, самостоятельно организовать работу по изучению и анализу аутентичных и переводных текстов, проводить сопоставление и обосновывать полученные выводы.
	Неудовлетворительно	Аспирант демонстрирует неумение сравнивать результаты исследования объекта разработки с отечественными и зарубежными аналогами, решать задачи научно-исследовательской деятельности, разрабатывать и использовать элементы учебно-методического обеспечения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы. Аспирант не умеет выявлять устойчивые, повторяющиеся связи в языковых явлениях и их реализации при языковом сопоставлении, переосмысливать факты, процессы и тенденции, характеризующие формирование, эволюцию, трансформацию и взаимодействие языковых систем и элементов, их национальных и культурных особенностей в исторической ретроспективе, самостоятельно организовать работу по изучению и анализу аутентичных и переводных текстов, проводить сопоставление и обосновывать полученные выводы.
Навыки (опыт деятельности) (п.3 РПД)	Отлично	Аспирант на высоком уровне владеет методами презентации научных результатов, навыками анализа и выбора методов, технологий обучения, навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы, в том числе в междисципли-

		нарных областях, навыками планирования и решения задач в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.
	Хорошо	Аспирант на достаточном уровне владеет методами презентации научных результатов, навыками анализа и выбора методов, технологий обучения, навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы, в том числе в междисциплинарных областях, навыками планирования и решения задач в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.
	Удовлетворительно	Аспирант владеет методами презентации научных результатов, навыками анализа и выбора методов, технологий обучения, навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы, в том числе в междисциплинарных областях, навыками планирования и решения задач в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.
	Неудовлетворительно	Аспирант не владеет методами презентации научных результатов, навыками анализа и выбора методов, технологий обучения, навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач по педагогике и психологии высшей школы, в том числе в междисциплинарных областях, навыками планирования и решения задач в области педагогики и психологии высшей школы с целью собственного профессионального и личностного развития.

2. Оценочные материалы сформированности компетенций

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания по сопоставительному языкознанию	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1.	УК-2 УК-3	Сформулируйте цель научного исследования по любой из предлагаемых тем: 1. «Когнитивное исследование концептуальных метафор с "Сонетах" У. Шекспира и их переводах на русский язык.». 2. «Образ Германии в российской и американской медиа-картинах мира: стереотипы и метафоры».	Предметом оценивания является совокупность знаний, умений, профессиональных навыков соискателя, обеспечивающих выполнение трудовых функций соответствующей квалификации. Оценивается уровень педагогической и исследовательской компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения. При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения и общее оформление, способность ответить на поставленный вопрос по существу. Оценивается знания исходя из следу-

		<p>3. «Когнитивные модели субстандартной семантической деривации».</p>	<p>ющих критериев: <i>«Отлично»</i> – содержание ответа исчерпывает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения. <i>«Хорошо»</i> – содержание вопроса в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения. <i>«Удовлетворительно»</i> – содержание вопроса в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения проекта раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения. <i>«Неудовлетворительно»</i> – содержание вопроса не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Защита проекта не носит развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
2.	УК-2 УК-4	<p><i>Вам предлагается следующая тема исследования «Образ Германии в российской и американской медиакартинах мира: стереотипы и метафоры».</i> <i>Продумайте и предложите программу сбора лингвистических данных. Какие этапы эксперимента вы можете предложить в рамках выполнения исследования по теме.</i></p>	<p>Предметом оценивания является совокупность знаний, умений, профессиональных навыков соискателя, обеспечивающих выполнение трудовых функций соответствующей квалификации. Оценивается уровень педагогической и исследовательской компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения. При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения и общее оформление, способность ответить на поставленный вопрос по существу. Оценивается знания исходя из следующих критериев: <i>«Отлично»</i> – содержание ответа исчерпывает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения. <i>«Хорошо»</i> – содержание вопроса в основных чер-</p>

			<p>тах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения. <i>«Удовлетворительно»</i> – содержание вопроса в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения проекта раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения. <i>«Неудовлетворительно»</i> – содержание вопроса не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Защита проекта не носит развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.</p>
3.	УК-1 УК-4 УК-5	<p><i>Сформулируйте тему и предмет исследования, в котором выделен следующий объект исследования:</i> - этнокультурные (этнические, национальные) стереотипы, отраженные в письмах с фронтов Второй мировой войны.</p> <p>–лингвокультурологические и когнитивные аспекты изучения лексики, относящейся к сфере дом/жилье.</p>	<p>Методические рекомендации</p> <p>Объект исследования. Определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос: что рассматривается?</p> <p>Объектом является:</p> <ul style="list-style-type: none"> - область социально-педагогической реальности, которая существует независимо от сознания исследователя, объективно, содержит в себе противоречие и порождает проблему, обнаруженную педагогом-исследователем. - круг явлений, на которые направлено внимание исследователя; - определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит источником необходимой для исследования информации, своеобразным полем научного поиска; - в одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. <p>Постройте свой ответ по следующей схеме:</p> <p>Объект исследования:</p> <p>Представляет собой...</p> <p>Включает...</p> <p>Обеспечивает....</p> <p>Предполагает....</p>
4	УК-2 УК-1 УК-5	<p><i>Сформулируйте тему и объект исследования, в котором выделен следующий</i></p>	<p>Методические рекомендации</p> <p>Определение предмета исследования.</p> <p>Предмет исследования (какие присущие ему от-</p>

		<p>предмет исследования: –«Метафорические словоупотребления, репрезентирующие образ системы образования России и Великобритании в русской и британской картинах мира». – «Когнитивные механизмы и модели семантической деривации субстандартных глаголов умственной деятельности в русском и английском языках»</p>	<p>ношения, аспекты и функции выделяет исследователь для изучения?): - все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения; - в предмет включаются только те элементы объекта, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе; - в предмете в концентрированном виде заключены направления поиска нового знания. Постройте свой ответ по следующей схеме: Предмет исследования: Представляет собой... Включает... Обеспечивает.... Предполагает....</p>
5	УК-2 УК-5 ОПК-2	<p>На материале своего исследования выделите основные этапы работы над темой исследования.</p>	<p>Методические рекомендации Выбор темы исследования (актуальность, значимость для теории и практики, перспективность, проблемность, соответствие современным концепциям развития общества и человека (гуманноличностная и социально-личностная ориентация); опыт и заинтересованность исследователя (личная выстраданность, сопричастность). Требования к формулировке темы (лаконичность, выражение главного содержания исследования, проблемный характер, определение границ исследования и т.д.) Этапы работы над темой: -обнаружение противоречий и трудностей; -определение проблемы темы; - отражение предмета и направления преобразований в наименовании темы; -ограничение от близких и смежных тем; - формулирование (первоначальное определение) темы, ее корректировка и уточнение в процесс и исследования. Постройте свой ответ по следующей схеме: - выбор темы исследования; -требования к формулировке темы; -этапы работы над темой.</p>
6	УК-1 УК-2 ОПК-2	<p>Составьте следующие виды вопросов для анкеты на тему «Концептосфера «образование» в российской и британской картинах мира: стереотипы и метафоры»: закрытый вопрос; полузакрытый вопрос; открытый; о личности респондента; о факте сознания; косвенный; закрытый с полвариантными ответами;</p>	<p>Методические рекомендации Понятие анкетирования. Достоинства и недостатки данного метода исследования. Схема анкеты: цель, задачи, вопросы, которые формулируются на основе гипотезы. Оформление анкеты: 1. вступление (тема, цель, техника заполнения анкеты), 2. вопросы (открытые, закрытые, полузакрытые). Основные требования к формулировке вопросов: ясность, конкретность; тактичность по отношению к опрашиваемым; учет возраста; стилистическая</p>

		закрытый со шкалой ответов.	грамотность; не должны иметь двойного толкования; не должны носить отпечаток установки исследования и предлагать делать выбор между несопоставимыми ценностями. Виды вопросов для анкеты. Закрытый вопрос; полузакрытый вопрос; открытый; о личности респондента; о факте сознания; о факте поведения; вопрос-контактёр; вопрос-фильтр; основной и контрольный к нему; косвенный; закрытый с поливариантными ответами; закрытый со шкалой ответов.
7	УК-3 УК-1 ОПК-2	Напишите рецензию на статью: – Яковец Т.Я. Когнитивные признаки концепта «любовь» во французских пословицах и поговорках. Вестник СурГУ. Вып.3(5) Гуманитарные науки. - науч. журнал. – 2014 – 114с. – 98-101 –Жигулина Ю. О., Король Е. В., Стратегии и тактики педагогического дискурса. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки»- М.: Изд: ООО «Научные технологии», № 2 февраль 2019 г, - с. 145-150	Методические рекомендации Понятие рецензии. Рецензия – письменный разбор научного текста (статьи, курсовой или дипломной работы, рукописи, диссертации) План рецензии включает в себя: 1. Предмет анализа(тема, жанр рецензируемой работы). 2. Актуальность темы статьи. 3. Краткое содержание рецензируемой статьи, её основные положения. 4. Общая оценка работы рецензентом. 5. Недостатки, недочеты работы.
8	УК-1 УК-4 ОПК-2	Составьте свободный вид конспекта на основе материалов своего исследования.	Методические рекомендации Понятие «конспект». Конспект подразумевает объединение плана, выписок и тезисов; показывает внутреннюю логику изложения; содержит основные выводы и положения, факты, доказательства, приемы; отражает отношение составителя к материалу; может использоваться не только составителем, но и другим читателем. В конспекте важно отразить: о чем говорится, что утверждается, как доказывается. Виды конспектов: плановый, текстуальный, свободный, тематический (хронологический, обзорный)
9	ОПК-2 УК-4 УК-5	Разработайте развернутый план лекции для студентов по одному из разделов типологии / психолингвистики / истории сравнительно-исторического языкознания с использованием методов активного обучения.	Методические рекомендации Схема описания плана лекции: Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей). Цель лекции (замысел, основная идея лекции, объединяющая все содержание). Задачи лекции, реализующие основной замысел: 1. Состав и последовательность задач; 2. Характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные). Организационная форма лекции: а) монолог с опорой на аудиовизуальные средства;

			<p>б) диалог-дискуссия, в) лекция-парадокс и др. Содержание лекции. Учебные средства и дидактические приемы, обеспечивающие: целостность, доступность, систематичность, наглядность, последовательность, доказательность.</p>
10.	ОПК-1 ОПК-2	<p><i>На языковом материале своего исследования (или на когнитивной базе изученных языков) продемонстрируйте/постройте прототипическую категорию, выделив центр (прототип) и периферию (маргинальные члены) языковой категории «человек» («птица», «домашнее животное»). Обоснуйте свой выбор.</i></p>	<p>Методические рекомендации Прототип вбирает в себя наибольшее количество из целого комплекса характерных черт, отражающих форму, функции, различные параметры и т.д., свойственных членам данной категории. Обратите внимание на основные характеристики прототипа, имеющего следующие параметры: 1) прототип помещается в центр категории, а все остальные члены данной категории располагаются либо вокруг прототипа, либо согласно радиальному принципу и связаны с прототипом и друг другом различными отношениями; 2) являясь наиболее репрезентативным членом категории, прототип быстрее определяется, опознается и запоминается; 3) вследствие более частого употребления и использования в классификационных процессах прототип теснее связан с именем категории, т.е. является ее референтом</p>

Получение оценок «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Комплектования заданий (вопросов) в экзаменационном билете

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 1

1. Формирование сравнительно-исторического языкознания. Младограмматизм.
2. Понятие дискурса. Роль языковой личности в дискурсе.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «___»
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 2

1. Объект типологии. Основные понятия типологии.
2. Текст и дискурс: прагматические особенности построения.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «___»
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 3

1. Цели, методы и принципы типологических исследований. Краткая история типологических концепций.
2. Лингвокультурология как наука, её место в системе других наук.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «___»
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»**
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 4

1. Германские языки. Образование, развитие и распространение германских языков.
2. Проблема парадигмы в лингвистике. Полипарадигмальный поход к языку.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «___»
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 5

1. История германской филологии и германского языкознания.
2. Проблемы перевода информационных текстов. Особенности перевода специальных и научных текстов.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения « »
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 6

1. Проблема обозначения: концепт, понятие, значение. Структура концепта и методика его описания.
2. Методы исследования языка на лексико-семантическом уровне.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения « »
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 7

1. Основные фонетико-фонологические характеристики германских языков в сопоставительном освещении.
2. Модели репрезентации знаний в когнитивной лингвистике.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения « »
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 8

1. История и современное состояние германской письменности.
2. Проблема парадигмы в лингвистике. Полипарадигмальный поход к языку.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения « »
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 9

1. Сопоставительная характеристика лексики германских языков.
2. Особенности перевода каждого из функциональных стилей речи.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «___»
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

**Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Билет № 10

1. Логико-синтаксический метод. Основоположники логико-синтаксического метода в отечественном языкознании (Н.И. Греч, И.И. Давыдов, Ф.И. Буслаев), в зарубежном языкознании (К. Беккер).
2. Теория прототипов и категорий базисного уровня Э. Рош. Современные теории прототипа.

*Утвержден на заседании кафедры лингвистики и переводоведения «___»
20 г. протокол №*

Зав. кафедрой

Курбанов И. А.

ЭТАП: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Результаты **Государственной итоговой аттестации** на этапе представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по 4-балльной шкале с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п.3 РПД)	Отлично	Аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Все материалы, включенные в текст диссертации, объединены ведущей идеей исследования и в ходе исследования аргументированы и доказаны. Все компоненты диссертации логически взаимосвязаны
	Хорошо	Аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
	Удовлетворительно	Аспиранту имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала
	Неудовлетворительно	Аспирант не овладел значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы
Умения (п.3 РПД)	Отлично	Аспирант умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение
	Хорошо	Аспирант преимущественно правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач
	Удовлетворительно	Аспирант не умеет увязывать теорию с практикой, справляться с задачами может с трудом, как и с вопросами и другими видами применения знаний, затрудняется с ответом при видоизменении заданий, не использует в ответе материал монографической литературы
	Неудовлетворительно	Аспирант допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, не использует в ответе материал монографической литературы, неправильно обосновывает принятое решение
Навыки (опыт деятельности) (п.3 РПД)	Отлично	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Гра-

		<p>мотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
	Хорошо	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
	Удовлетворительно	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

2. Оценочные материалы сформированности компетенций

№ п/п	Проверяемые компетенции	Формулировка оценочного задания	Методические рекомендации по выполнению оценочных заданий
1		Актуальность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
2		Анализ степени разработанности темы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
3		Цель и задачи исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
4		Научная новизна	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
5		Методология и методы исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
6		Аргументированность, степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

7		Самостоятельность исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
8		Достоверность и апробация результатов исследования	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
9		Теоретическая и практическая значимость	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.
10		Доклад и презентация	Представление научного доклада по данному оценочному заданию оценивается в баллах по шкале 0-1-2: 0 баллов – оценочное задание не выполнено; 1 балл – оценочное задание выполнено с замечаниями; 2 балла – оценочное задание выполнено без замечаний.

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 20 баллов. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных по каждому оценочному заданию. При подведении итогов государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценок:

16-20 баллов – оценка «Отлично»;

10-15 баллов – оценка «Хорошо»;

5-9 баллов – оценка «Удовлетворительно»;

0-4 балла – оценка «Неудовлетворительно».

Получение оценок «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оформление научно-квалификационной работы и научного доклада

НКР должна быть оформлена в соответствии с существующими обязательными требованиями.

Общие требования к оформлению кандидатских диссертаций установлены ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

НКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление с указанием номеров страниц;
- текст диссертации, который состоит из элементов:
 - 1) введение;
 - 2) основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
 - 3) заключение, содержащее итоги выполненного исследования, рекомендации;
- список сокращений и условных обозначений;
- словарь терминов;
- список использованных источников;
- список иллюстрированного материала;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей НКР. На титульном листе приводятся следующие сведения:

- наименование организации, в которой где выполнена диссертация;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название НКР (диссертации);
- направление подготовки аспиранта;
- направленность (научная специальность) подготовки аспиранта;
- фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации.

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц.

Заголовки в оглавлении должны повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке.

Введение к НКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту и степень их достоверности;
- апробацию результатов.

Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы.

Заголовки располагают посередине страницы без точки в конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4 (210 x 297), шрифт – Times New Roman 12-14-размера, межстрочный интервал – 1,5. НКР должна иметь твердый переплет.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25 пт).

Объем НКР составляет 100-180 страниц в зависимости от направления подготовки аспиранта.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. На титульном листе нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Иллюстрированный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и др.

Иллюстрации, используемые в НКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР.

Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте НКР. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Таблицы, используемые в НКР, располагают непосредственно после текста, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте НКР следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5 «Стандарты

национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой квалификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Материал, дополняющий основной текст НКР, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Приложения располагают в тексте НКР или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах. Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с основной частью работы сквозную нумерацию страниц.

В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации. Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105. «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам».

Научный доклад (далее – НД) имеет следующую структуру:

– титульный лист;

– основной текст, который содержит общую характеристику выполненной работы, описание основного содержания работы, заключение;

– список работ, опубликованных автором по теме НКР.

На титульном листе НД приводят:

– наименование организации, где выполнен научный доклад;

– фамилию, имя, отчества аспиранта;

– название НКР;

– направление подготовки;

– направленность (научная специальность) подготовки;

– заголовок (научный доклад об основных результатах подготовленной НКР квалификационной работы (диссертации));

– фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность научного руководителя;

– место и год написания научного доклада.

Требования к содержанию научного доклада. Научный доклад включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности;
- апробацию результатов.

Содержание научного доклада кратко раскрывает содержание НКР.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

При оформлении научного доклада следует руководствоваться требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования, должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Подготовка и защита научно-квалификационной работы

Подготовка и защита НКР состоит из следующих этапов: определение темы НКР, организация работы над НКР, допуск к защите и защита НКР.

Аспиранту предоставляется право формулирования темы НКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения и решения актуальной научной проблемы. Данное право реализуется в написании заявления с указанием темы. Контроль за выбором темы и ее соответствием паспорту научной специальности возлагается на научного руководителя.

По согласованию с руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора, на основании служебной записки заведующего выпускающей кафедрой.

Для подготовки научно-квалификационной работы аспиранту назначается руководитель. Для руководства отдельными разделами НКР, связанными с использованием материала узко специальных научных направлений, а также в тех случаях, когда тематика НКР носит междисциплинарный характер (особенно, если дисциплины читаются преподавателями разных кафедр), могут назначаться консультанты. Заведующие выпускающими кафедрами, до начала выполнения научно-квалификационных работ составляют расписание консультаций на весь период выполнения работ и доводят его до сведения аспирантов.

К защите НКР допускаются аспиранты, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

Перед защитой НКР назначаются два рецензента НКР, являющиеся квалифицированными специалистами в области научного исследования и имеющие научные публикации в данной области. В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней». Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания, должности и места работы. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать более 1 часа 30 минут.

Критерии оценивания результатов защиты НКР

Общими критериями оценки НКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия; научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов; четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования; комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования; владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления НКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом НКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты НКР.

Ответственность и полномочия участников процесса подготовки НКР

Ответственность и полномочия по процессу подготовки и защиты НКР распределены между его участниками: аспирантом, научным руководителем, рецензентом, заведующим кафедрой.

Аспирант в процессе подготовки НКР выполняет следующие функции:

- самостоятельно оценивает актуальность и значимость научной проблемы, связанной с темой НКР;
- совместно с руководителем уточняет индивидуальный план;
- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме НКР, изучает и анализирует полученные материалы;
- самостоятельно формулирует цель и задачи НКР, научную проблему;
- оформляет решение задач в тексте НКР, графическую часть и другую техническую и технологическую документацию, иллюстративный материал;
- проводит обоснование темы (проблемы), исследования, разработки, расчетов в соответствии с заданием на НКР;
- даёт профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;
- подготавливает презентацию и сопутствующие средства представления результатов НКР (разработанные формы документации, графики документооборота и т.д.);
- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику; - готовит доклад для защиты НКР.

Ответственность за сведения (и/или данные), представленные в НКР, их достоверность несёт автор НКР.

Научный руководитель НКР выполняет следующие функции:

- формулирует задание на НКР;
- оказывает аспиранту консультативную помощь в организации и выполнении работы,
- контролирует ход выполнения НКР и ее соответствие настоящему положению;
- консультирует аспиранта по выбору литературы, методов исследования по теме НКР;
- принимает участие в защите НКР;
- дает письменный отзыв о работе аспиранта по подготовке НКР.

Научный руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью руководителя на титульном листе.

Консультант по отдельному разделу НКР выполняет следующие функции:

- по согласованию с руководителем НКР формулирует задание на выполнение соответствующего раздела;
- определяет структуру соответствующего раздела НКР;
- оказывает методическую помощь аспиранту через консультации, оценивает допустимость принятых решений;
- проверяет соответствие объема и содержания раздела заданию;
- делает вывод о готовности соответствующего раздела НКР к защите, что подтверждается подписью на титульном листе.

Заведующий выпускающей кафедрой выполняет следующие функции:

- инициирует формулирование тем потенциальными руководителями;
- организует обсуждение тематики НКР на заседании кафедры и утверждает тематику, руководителей и прикрепление аспирантов;
- утверждает задания на НКР и график их выполнения (при наличии);
- организует заседания кафедры, посвященные предварительной защите НКР;
- утверждает готовность и завершенность НКР подписью на титульном листе;
- при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над НКР с целью принятия корректирующих действий;
- организует рассмотрение отчетов руководителей о ходе выполнения НКР на заседании кафедры.

Рецензент по отношению к НКР выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания НКР. Он дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию на НКР, уровень выполнения НКР.

Порядок проверки научно-квалификационных работ и научных докладов на объем заимствования и размещения текстов научных докладов в электронной библиотеке СурГУ

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования.

Проверку НКР и научных докладов на объем заимствования с использованием программного продукта «Антиплагиат–ВУЗ» осуществляет научный руководитель аспиранта. По результатам проверки автоматически формируются отчеты, в которых отражается в процентном выражении объем оригинального текста. Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

Аспирант предоставляет научному руководителю НКР и научный доклад на электронном носителе (возможные форматы: doc, docx), а также личное заявление о согласии на проверку текста НКР и научного доклада с использованием системы «Антиплагиат».

Научный руководитель аспиранта анализирует НКР на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите научного доклада с учетом данных протокола-отчета программного продукта «Антиплагиат – ВУЗ».

Результаты проверки НКР и научных докладов в программном продукте «Антиплагиат – ВУЗ» обязательно должны быть отражены в отзыве научного руководителя аспиранта и прокомментированы им на предмет правомочности имеющихся заимствований.

Оригинальность НКР и научных докладов по итогам проверки на объем заимствования (минимальный процент оригинального текста) должна составлять не менее 80%.

НКР, содержащие неправомерные заимствования (без указания автора и источника заимствования), не допускаются к ГИА в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

В электронной библиотеке СурГУ (далее – ЭБ) размещаются тексты всех научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну

и попадающие под действие законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля.

Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Возможность размещения научных докладов в ЭБ рассматривается на заседании выпускающей кафедры.

Размещение текстов научных докладов в ЭБ (полностью или с изъятием сведений, запрещенных к публикации) осуществляется не позднее, чем за семь дней до защиты. Аспирант несет персональную ответственность за соблюдение установленных сроков размещения научного доклада.

Заведующий выпускающей кафедрой предоставляет научный доклад в отдел библиотечных технологий и социокультурных коммуникаций для размещения в ЭБ.

Ответственность за содержание, достоверность и идентичность печатному варианту размещенного в ЭБ текста научного доклада несет его автор.

Полный текст научного доклада размещается в ЭБ <http://www.lib.surgu.ru/index.php?view=menu&mid=271> в виде файла в формате pdf, включающего сканированные копии:

- титульного листа научного доклада;
- личного заявления аспиранта о согласии на размещение научного доклада в ЭБ СурГУ;
- решения выпускающей кафедры о возможности размещения полного текста научного доклада в ЭБ.